



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.2202/2021

SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

COMISIONADO PONENTE Y ENCARGADO DEL SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO:
ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA

Ciudad de México, a 25 de agosto de 2022.

Acuerdo mediante el cual se determina el **INCUMPLIMIENTO** de la resolución del expediente al rubro citado con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I.- Emisión de la resolución. - Con fecha **quince de diciembre de dos mil veintiuno**, este Instituto emitió resolución definitiva mediante la cual se **ORDENA EMITIR UNA RESPUESTA** a la solicitud de acceso a la información con número **0311000021921**, dando vista a la Secretaría de la Contraloría General y al Presidente del Comité Ejecutivo General del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, así como al Presidente de la Comisión de Honor y Justicia del sindicato que al rubro se cita, a efecto que determinaran lo que a su derecho corresponda.

II.- Notificación de la resolución. - Con fecha **diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno**, este Instituto notificó al Sujeto Obligado y a la parte recurrente el sentido de la resolución por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

III.- Plazo para cumplimiento de la resolución. - De conformidad con los artículos 24 fracciones II, X, XII, XV, y 244 segundo párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se tiene que el Sujeto Obligado contó con un plazo de hasta cinco días para dar cumplimiento a la resolución, el cual transcurrió del veinte al veinticuatro de diciembre del dos mil veintiuno.

En ese tenor, de conformidad con el artículo 259 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México en correlación con el artículo 14 fracciones XXXI, XXXII, XXXIV, XXXV y XXXVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se dicta el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. A las documentales que obran en el presente expediente, se les concede valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por los artículos 278 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la *Ley de Transparencia*, así como en

apoyo a la siguiente Tesis Jurisprudencial Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo: III, abril de 1996, Tesis: P. XLVII/96 (9a.), página 125 que es del rubro y texto siguiente:

PRUEBAS. SU VALORACIÓN CONFORME A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y DE LA EXPERIENCIA, NO ES VIOLATORIA DEL ARTÍCULO 14 CONSTITUCIONAL (ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL). *El Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal, al hablar de la valoración de pruebas, sigue un sistema de libre apreciación en materia de valoración probatoria estableciendo, de manera expresa, en su artículo 402, que los medios de prueba aportados y admitidos serán valorados en su conjunto por el juzgador, atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia; y si bien es cierto que la garantía de legalidad prevista en el artículo 14 constitucional, preceptúa que las sentencias deben dictarse conforme a la letra de la ley o a su interpretación jurídica, y a falta de ésta se fundarán en los principios generales del derecho, no se viola esta garantía porque el juzgador valore las pruebas que le sean aportadas atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia, pues el propio precepto procesal le obliga a exponer los fundamentos de la valoración jurídica realizada y de su decisión.*

SEGUNDO. Que el Sujeto Obligado contó con un plazo de cinco días para dar contestación periodo que corrió del **veinte al veinticuatro de diciembre del dos mil veintiuno** para dar cumplimiento a la resolución de mérito, sin embargo, hizo caso omiso a lo establecido por este instituto.

TERCERO. - En virtud de que ha transcurrido el **plazo de cinco días** concedido al Sujeto Obligado para que informara a este Instituto respecto del cumplimiento a la resolución dictada por el Pleno de este Instituto, sin que a la fecha se haya recibido documento alguno al respecto, por lo cual **SE ACREDITA EL INCUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN.**

En consecuencia, resulta innegable que el Sujeto Obligado al no contestar lo ordenado por este Instituto violentó los **principios de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia** previstos en el artículo 11 de la Ley de la materia.

CUARTO. Sé realizó un **REQUERIMIENTO** al Sujeto Obligado que, dentro de un plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación, que se hizo el **dieciocho de agosto de dos mil veintiuno**, en donde remitiera la constancia que acredite haber informado al recurrente el cumplimiento dado a la resolución emitida por el Pleno de este Instituto.

QUINTO. Toda vez de que el Sujeto Obligado no realizó manifestación alguna respecto a la Resolución ya mencionada, se tiene por afirmado que su derecho **precluyó en virtud de que no se manifestó dentro del plazo concedido para ello**, lo anterior de conformidad con el Artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal (Sic) que a la letra indica:



52

“ARTICULO 133

Una vez concluidos los términos fijados a las partes, sin necesidad de que se acuse rebeldía, seguirá el juicio su curso y se tendrá por perdido el derecho que, dentro de ellos, debió ejercitarse.”

Por lo tanto, con fundamento el artículo 259 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México en correlación con el artículo 14 fracciones I, II, XXXI, XXXII, XXXIV y XXXVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **gírese atento oficio al Órgano Interno de Control del Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México.**

SEXTO. Se hace del conocimiento que, en caso de incumplimiento, se estará a lo previsto los artículos 264 fracción XV, 265 y 266 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México se impondrán **MEDIDAS DE APREMIO, SANCIONES O ACCIONES PROCEDENTES**, que van desde amonestación pública o multa de hasta \$144,330.00 (ciento cuarenta y cuatro mil trescientos treinta pesos 00/100 Moneda Nacional) que no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

SEPTIMO. Agréguese las constancias de cuenta y el presente acuerdo al expediente para los efectos legales a que haya lugar.

OCTAVO. Notifíquese el presente acuerdo a las partes a través del medio señalado para tal efecto y agréguese al expediente las constancias de notificación correspondientes.

Así lo acordó y firma el Coordinador de Ponencia con fundamento en el acuerdo 1288/SE/02-10/2020 emitido el día dos de octubre de dos mil veintidós..

**LIC. JAFET RODRIGO BUSTAMANTE MORENO
COORDINADOR DE PONENCIA DEL
COMISIONADO CIUDADANO
ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍ**

