



**RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA
DE ACCESO A DATOS PERSONALES**

INCUMPLIMIENTO

**EXPEDIENTE:
INFOCDMX.RR.DP.0040/2022**

**SUJETO OBLIGADO DENUNCIADO:
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE
LA CIUDAD DE MÉXICO**

**COMISIONADO PONENTE:
JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**

Ciudad de México; siete de septiembre de dos mil veintidós.

VISTO el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.DP.0040/2022**, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, mediante el presente Acuerdo **tiene por cumplida la resolución emitida en el presente recurso de revisión.**

GLOSARIO

Instituto de Transparencia u Órgano Garante de Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

Ley de Transparencia Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

Recurso de Revisión	Recurso de Revisión en Materia de Acceso a Datos Personales
Sujeto Obligado	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

I. ANTECEDENTES

1. Resolución. El dieciocho de mayo de dos mil veintidós, este Instituto resolvió **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado recaída en la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 09016412200286, y ordenó que emitiera una nueva respuesta.

2. Informe de cumplimiento. El veintiuno de junio de dos mil veintidós, el Sujeto Obligado informó y remitió a este Órgano Garante las constancias con las que pretende acreditar el cumplimiento de la resolución referida.

3. Vista a la parte recurrente. Mediante Acuerdo de veintidós de junio de dos mil veintidós, se dio vista a la parte recurrente para que manifestara lo que a su derecho convenga respecto del informe de cumplimiento remitido a este Instituto.

4. Manifestaciones de la parte recurrente. La parte recurrente, no presentó escrito o promoción alguna en la cual realizará sus manifestaciones respecto a la respuesta en vía de cumplimiento emitida por el Sujeto Obligado.



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

5. Informe de cumplimiento. El veinticuatro de agosto de dos mil veintidós, el Sujeto Obligado informó y remitió a este Órgano Garante las constancias con las que pretende acreditar el cumplimiento de la resolución referida.

6. Vista a la parte recurrente. Mediante Acuerdo de veinticinco de agosto de dos mil veintidós, se dio vista a la parte recurrente para que manifestara lo que a su derecho convenga respecto del informe de cumplimiento remitido a este Instituto.

7. Manifestaciones de la parte recurrente. La parte recurrente, no presentó escrito o promoción alguna en la cual realizará sus manifestaciones respecto a la respuesta en vía de cumplimiento emitida por el Sujeto Obligado

8. Manifestaciones de la parte recurrente. La parte recurrente, no presentó escrito o promoción alguna en la cual realizará sus manifestaciones respecto a la respuesta en vía de cumplimiento emitida por el Sujeto Obligado.

II. COMPETENCIA

9. Competencia. Este Instituto tiene la atribución de verificar el cumplimiento de sus determinaciones con fundamento en el **primer párrafo** del artículo 259 de la Ley de Transparencia, en relación con el artículo 14, fracciones XXXI, XXXII, XXXIV y XXXVI, del Reglamento Interior de este Órgano Garante.

III. RAZONES Y FUNDAMENTOS

10. Cumplimiento de la Resolución. El veintisiete de junio de dos mil veintidós, este Instituto en sesión pública, **MODIFICÒ** la respuesta proporcionada ~~por el~~



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

Sujeto Obligado, recaída en la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 09016412200286 ordenando que emitiera una nueva en el plazo de diez días hábiles y conforme a los lineamientos establecidos en la resolución.

Debiendo, el Sujeto Obligado turnar la solicitud ante el Juzgado Vigésimo Séptimo de la Civil para realizar la búsqueda exhaustiva del expediente requerido y conceder el acceso en copia certificada sólo de aquellos documentos en los que obren los datos personales de la parte recurrente y en caso de que en esos documentos se contengan datos personales de terceros procederá a someter al Comité de Transparencia la información con el objeto de entregar una versión pública certificada acorde con lo previsto en el Criterio 02/21, lo anterior previo pago de derechos.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 47 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, debiéndose considerar que la respuesta que se emita en cumplimiento a la presente resolución deberá ser entregada en la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado previa acreditación de la titularidad de los datos personales de la parte recurrente.

La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá ponerse a disposición de la parte recurrente a través del medio señalado para tales efectos en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de esta resolución, atento a lo dispuesto por el artículo 244 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

Ahora bien, ha sido criterio de este Instituto exigir el cumplimiento de todas sus resoluciones, así como vigilar y proveer lo necesario para que se lleve a cabo la plena ejecución de las mismas; teniendo como límite lo decidido en la propia resolución, es decir, constreñirse a los efectos determinados dicha resolución.

Y para decidir sobre el cumplimiento de una resolución debe tenerse en cuenta lo establecido en ella, y en correspondencia, los actos que el sujeto obligado hubiera realizado, orientados a acatar el fallo; de ahí, que sólo se hará cumplir aquello que se dispuso en la determinación correspondiente.

Así las cosas, y de las de las constancias relacionadas con el informe de cumplimiento remitido por el Sujeto Obligado, se desprende que ha cumplido con la determinación dictada por este Organismo, toda vez que, el sujeto obligado acompañó diversa información correspondiente al soporte documental con la que demuestra el cumplimiento.

Lo anterior es así, porque de la lectura realizada a la respuesta entregada en vía de cumplimiento se observa que cumplió con lo ordenado en la resolución emitida por el pleno de este Instituto, ya que este instituto resolvió:

“(...)

III. EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN

El Sujeto Obligado deberá turnar la solicitud ante el Juzgado Vigésimo Séptimo de lo Civil para realizar la búsqueda exhaustiva del expediente requerido y conceder el acceso en copia certificada sólo de aquellos documentos en los que obren los datos personales de la parte recurrente y en caso de que en esos documentos se contengan datos personales de terceros procederá a someter al Comité de Transparencia la información con el objeto de entregar una versión pública certificada acorde con lo previsto en el Criterio 02/21, lo anterior previo pago de derechos.



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

Lo anterior, con fundamento en el artículo 47 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México la respuesta que se emita en cumplimiento a la presente resolución deberá ser entregada en la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado previa acreditación de la titularidad de los datos personales de la parte recurrente.

La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá ponerse a disposición de la parte recurrente a través del medio señalado para tales efectos en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de esta resolución, atento a lo dispuesto por el artículo 244, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

(...)"

Y en el caso, se advierte que, la resolución dictada por este órgano garante ha sido cumplida, toda vez que, mediante oficio número P/DUT/4910/2022 de veintiuno de junio de dos mil veintidós, el director de la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México manifestó a la parte recurrente:

"(...)

Al respecto, se informa que se realizaron las gestiones pertinentes ante el Juzgado Vigésimo Séptimo Civil de este H. Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, quien atendió el cumplimiento ordenado, precisando lo siguiente:

*"En cumplimiento a lo ordenado mediante oficio número P/DUT/4515/2022, mediante el cual, solicita información respecto del expediente bajo epígrafe 616/2021, relativo al juicio de **CONTROVERSIA DE ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO** promovido por **SOTELO ROJAS FERNANDO**, en contra de **MARTÍNEZ ONOFRE JOSÉ LUIS**, por medio del presente, lo siguiente:*

- El señor SOTELO ROJAS FERNANDO, es parte en el presente juicio, al haber sido él, quien instara al órgano judicial a efecto de dirimir su controversia, mediante demandada ingresada en Oficialía de Partes Común de este Tribunal, el veintitrés de octubre de mil novecientos ochenta y nueve, el cual fue radicado,*



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

inicialmente ante el EXTINTO H. JUZGADO TRIGÉSIMO SEGUNDO DE ARRENDAMIENTO, bajo el número 1902/1989, motivo por el cual, mediante oficio de tres de septiembre del dos mil veintiuno, la C. DIRECTORA DEL ARCHIVO JUDICIAL DE ESTE TRIBUNAL, reasignó el referido expediente a este H. JUZGADO VIGÉSIMO SÉPTIMO DE LO CIVIL DE PROCESO ESCRITO DE ESTE TRIBUNAL, a mi cargo, otorgando el número de expediente 616/2021, constante únicamente de 69 fojas útiles.

- *En lo que respecta al cumplimiento ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa que, en relación a las copias certificadas del documento base de la acción, **me encuentro impedido material y jurídicamente, para su expedición, al ser que del oficio de reasignación de expediente, como ya se asentó, únicamente fue remitido el expediente integrado por 69 fojas útiles, motivo por el cual, solicitó a esta H. UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, se sirva en su caso decretar la inexistencia de dicho documento en términos del artículo 217 fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.***
- *Por lo que respecta a las copias solicitadas del expediente en cita constante de 69 fojas, una vez que el peticionario haya realizado el pago correspondiente de la versión pública de las copias, certificadas por esta autoridad jurisdiccional, se procederá a remitir el proyecto de versión pública del expediente, a efecto de que sea sometido al Comité de Transparencia de este H. Tribunal, para su aprobación y posterior entrega en esa Unidad de Transparencia de este H. Tribunal a su digno cargo.” (sic)*

En ese tenor, por lo que hace al contrato base de la acción solicitado, al no encontrarse en el expediente reasignado al juzgado y después de haber realizado la búsqueda exhaustiva y razonable de lo solicitado en términos del artículo 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

de México, es que se sometió al Comité de Transparencia en la Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria, celebrada el 6 de junio del año en curso, en la cual mediante acuerdo 07-CTTSJCDMX-22-E/2022 ...”

(...)”

De igual manera, pero mediante oficio número P/DUT/4911/2022 de veintiuno de junio del año que transcurre, el director de la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México manifestó a este Organismo, lo siguiente:

“(...)”

Por lo anterior, atendiendo estrictamente a lo ordenado por el Órgano Garante, se informan las gestiones que se realizaron conforme se muestra a continuación:

- I. Mediante oficio **P/DUT/4515/2021** de fecha 9 de junio del presente año, se solicitó al Juzgado Vigésimo Séptimo de lo Civil, diera cumplimiento a la resolución que nos ocupa en el ámbito de su respectiva competencia, mismo que mediante oficio 1632 de fecha 10 de junio del año en curso, atendió el cumplimiento solicitado, **anexo 1.***

- II. Mediante el oficio **P/DUT/4910/2022** de fecha 21 de junio del año en curso se entregó una respuesta al peticionario, donde se informó de la inexistencia de información del documento base de la acción solicitado, las cual se aprobó en la Vigésima Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de este H. Tribunal, celebrada el 6 de junio del año en curso, conforme se cita a continuación, **anexo 2:***

“PRIMERO. -CONFIRMAR LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DEL CONTRATO BASE DE LA ACCIÓN COMPRENDIDO EN EL EXPEDIENTE 1902/1989, DEL EXTINTO JUZGADO 32° DEL ARRENDAMIENTO



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

INMOBILIARIO DEL DISTRITO FEDERAL, REASIGNADO AL JUZGADO 27° CIVIL, CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE 616/2021, DE CONFORMIDAD CON LAS CONSIDERACIONES VERTIDAS EN EL PRESENTE ACUERDO.

Cabe señalar que el Acta de la Sesión en cita, se encuentra en recabación de firmas, por lo que, en cuanto se tenga la totalidad de las firmas, se proporcionará al recurrente la versión testada correspondiente.

Por otra parte, se informó al recurrente del costo por concepto de reproducción que debe pagar para que se le pueda entregar la información solicitada del expediente 1902/1989, del extinto juzgado 32° de Arrendamiento Inmobiliario del Distrito Federal, reasignado al Juzgado 27° Civil, con el número de expediente 616/2021.

Lo cual se entregará en copia certificada de la versión pública correspondiente, contra entrega del recibo de pago, conforme lo disponen los artículos 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, norma supletoria a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México del tenor siguiente:

(...)"

Aunado a lo anterior, el veinticuatro de agosto del año en curso, se recibió en este Organismo de parte del Sujeto Obligado, el documento testado y titulado: "ACTA No. CTTSJCDMX/22-E/2022 VIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA 20 DE JUNIO DE 2022 ACTA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO."

De lo acotado, es evidente que el sujeto obligado ha cumplido con la resolución dictada por este Organismo el dieciocho de mayo del presente año en el expediente en que se actúa, y por ende atendió lo ordenado en la resolución



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

dictada por este órgano garante, puesto que se vio materializado lo ordenado, obteniéndose así un cumplimiento eficaz y congruente con lo resuelto.

Mas aún cuando el sujeto obligado remitió a este Organismo los acuses de la información notificada a la parte recurrente en fechas veintiuno de junio y veinticuatro de agosto, del año dos mil veintidós.

Ponencia Bonilla

De: OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA <oip@tsjcdmx.gob.mx>
Enviado el: martes, 21 de junio de 2022 04:35 p. m.
Para: Ponencia Bonilla
CC:
Asunto: Cumplimiento del Recurso de Revisión INFOCDMX/RR.DP.040/2022
Datos adjuntos: ReciboPago_090164122000286.pdf; Oficio 4910-2022 RESPUESTA CUMPLIMIENTO.pdf

Atendiendo a lo ordenado en la Resolución del Recurso de Revisión INFOCDMX/RR.DP.040/2022, se notifica el oficio de respuesta P/DUT/4910/2022, con lo cual se da cumplimiento a lo ordenado por el Órgano Garante.

"La información de este correo, así como la contenida en los documentos que se adjuntan, puede ser objeto de solicitudes de acceso a la información"



OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA <oip@tsjcdmx.gob.mx>

Cumplimiento del Recurso de Revisión INFOCDMX/RR.DP.040/2022

mensaje

OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA <oip@tsjcdmx.gob.mx> 21 de junio de 2022, 16
a: ponencia.bonilla@infocdmx.org.mx

Atendiendo a lo ordenado en la Resolución del Recurso de Revisión INFOCDMX/RR.DP.040/2022, se notifica el oficio de respuesta P/DUT/4910/2022, con lo cual se da cumplimiento a lo ordenado por el Órgano Garante.

2 adjuntos

ReciboPago_090164122000286.pdf
138K

Oficio 4910-2022 RESPUESTA CUMPLIMIENTO.pdf
2839K



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

Ponencia Bonilla

De: OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA <oip@tsjcdmx.gob.mx>
Enviado el: miércoles, 24 de agosto de 2022 04:44 p. m.
Para: Ponencia Bonilla
CC:
Asunto: Se envía versión testada del Acta correspondiente a la 22a. Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del año 2022, relacionada con el cumplimiento del recurso de revisión INFOCDMX/RR.DP.040/2022, inherente a la solicitud 090164122000286
Datos adjuntos: Acta 22-E_2022_Censurado.pdf

Por este medio se envía la versión testada del Acta de la 22a. Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del año 2022, relacionada con el cumplimiento del recurso de revisión INFOCDMX/RR.DP.040/2022, inherente a la solicitud 090164122000286.

"La información de este correo, así como la contenida en los documentos que se adjuntan, puede ser objeto de solicitudes de acceso a la información"

Por lo anterior, es oportuno, traer a colación el contenido de los artículos 24 fracción XII y 166 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, los cuales establecen lo siguiente:

"...

*Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, **los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones**, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

(...)

*XII. **Cumplir cabalmente con las resoluciones emitidas por el Instituto** y apoyarlo en el desempeño de sus funciones*

(...)

Artículo 166 (...)

***Las resoluciones que emitan el Instituto, a que se refiere este Capítulo, son definitivas e inatacables para los sujetos obligados.** El particular podrá impugnar la resolución por la vía del juicio de amparo que corresponda, en los términos de la legislación aplicable.*

[Énfasis añadido]

..."



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

En consecuencia, en el presente caso es claro que el Sujeto Obligado, dio contestación a la parte recurrente respecto de la información solicitada, remitiendo el soporte documental que sustenta dicho cumplimiento, ello de acuerdo con lo establecido en el artículo 6, fracción VIII, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia:

**TITULO SEGUNDO
DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS
CAPITULO PRIMERO
DE LOS ELEMENTOS Y REQUISITOS DE VALIDEZ DEL ACTO
ADMINISTRATIVO**

Artículo 6. *Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:*

...

VIII. *Estar fundado y motivado*, es decir, *citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

...

Del artículo y fracción en cita, tenemos que para considerar que un acto está debidamente fundado y motivado, además de citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, se deben manifestar las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas, que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo ser congruentes los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso en concreto, lo cual en la especie aconteció.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Tesis Jurisprudencial VI.2o. J/43 emitida por el Poder Judicial de la Federación de rubro **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN**.¹

¹ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta III, Marzo de 1996. Página: 769.



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

En consecuencia, a criterio de este Instituto se tiene por cumplida la resolución dictada por su Pleno, por las consideraciones vertidas a lo largo del presente acuerdo, este Órgano Garante de conformidad con las facultades concedidas por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, garantizó el acceso a la información pública del recurrente, dando plena vigencia y estricto cumplimiento a la resolución de mérito.

Lo anterior se ve robustecido con el hecho de que, a la fecha del presente acuerdo, este Instituto no ha recibido manifestación de inconformidad por parte del recurrente. Por lo que de conformidad con el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal ahora Ciudad de México, de aplicación supletoria por disposición del artículo 10 de la Ley de la materia; que establece:

“Artículo 133.- Una vez concluidos los términos fijados a las partes, sin necesidad de que se acuse rebeldía, seguirá el juicio su curso y se tendrá por perdido el derecho que, dentro de ellos, debió ejercitarse.”

Por las razones expuestas, a criterio de este Instituto se tiene por **cumplida** la resolución emitida por el Pleno de este Instituto, ya que se garantizó el derecho el acceso a la información pública de la parte recurrente, dando plena vigencia y estricto cumplimiento a la resolución de mérito, motivo por el cual es procedente archivar el presente asunto como **total y definitivamente concluido**.

Por los anteriores argumentos, motivaciones y fundamentos legales, este Instituto:

I. ACUERDA

PRIMERO. Tener por cumplida la resolución.

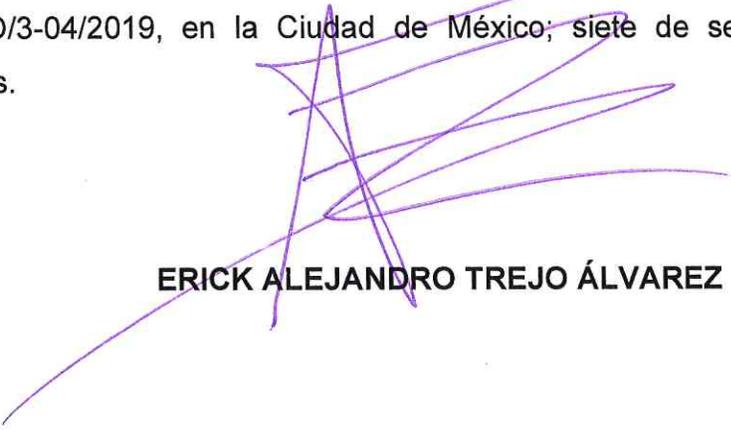


EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.DP.0040/2022

SEGUNDO. Archivar el expediente en que se actúa como asunto total y definitivamente concluido.

TERCERO. Notifíquese a las partes en términos de ley.

Así lo acordó y firma Erick Alejandro Trejo Álvarez en representación del Comisionado Ciudadano Julio César Bonilla Gutiérrez, en términos del Acuerdo 0619/SO/3-04/2019, en la Ciudad de México; siete de septiembre de dos mil veintidós.



ERICK ALEJANDRO TREJO ÁLVAREZ