

RECURSO DE REVISIÓN

COMISIONADA PONENTE:

María del Carmen Nava Polina

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Salud

EXPEDIENTE: RR.IP.4287/2019

CARÁTULA

Expediente	RR.IP.4287/2019 (acceso a información pública)	
Comisionada Ponente: MCNP	Pleno: 20 de noviembre de 2019	Sentido: Desechamiento (por no presentado)
Sujeto obligado: Secretaría de Salud	Folio de solicitud: 0108000395119	
Solicitud	"Requiero conocer mi expediente médico generado durante la operación y en el proceso de recuperación de un infarto que sufrí y en el que fui atendida en el Instituto Mexicano del Seguro Social (Hospital General La Raza), entrando el día 28 de Septiembre y teniendo el alta el día 8 de Octubre del 2019. Los días 28, 29 y 30 de Septiembre me encontré en terapia intensiva A partir del 1 al 8 de Octubre me encontré en piso 5, cama 518. Los datos que se requieren conocer del expediente médico son: Procedimiento de la operación (Cateterismo), hallazgos de la operación y resultados de la operación realizada el día 28 de Septiembre del 2019 Resultados Ecocardiograma practicado el día 3 de Octubre del 2019 Electrocardiogramas realizados Expediente médico generado en medicina interna a partir del 1 de Octubre al 8 de Octubre del 2019 No de Seguridad Social 0155331224-8 Curp XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX" (Sic).	
Respuesta	Se hace de su conocimiento que esta Secretaría de Salud de la Ciudad de México (SEDESA), se encuentra conformada por una Red Hospitalaria de 33 Nosocomios de Segundo Nivel de Atención Médica, que brindan atención a personas que carecen de Seguridad Social Laboral, motivo por el cual su requerimiento no es competencia de este Sujeto Obligado, ya que de la literalidad de su requerimiento se desprende que hace alusión al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).	
Recurso	En el cual se me indica que se debe de realizar directamente en la plataforma de transparencia/Datos personales al Instituto Mexicano del Seguro Social, les comparto las imágenes en donde no se puede realizar de esta forma ya que no existe la opción para seleccionar Instituto Mexicano del Seguro Social. Por este motivo se solicita a la secretaria de salud directamente	
Resumen de la resolución	Se DESECHA el recurso de revisión debido a que la persona recurrente no atendió la prevención, por lo que se tiene por no presentado.	

Ciudad de México, a 20 de noviembre de 2019.

VISTO el estado que guarda el expediente **RR.IP.4287/2019**, interpuesto por la persona recurrente en contra de la **Secretaría de Salud** , en sesión pública este Instituto resuelve **DESECHAR** el presente recurso de revisión, con base en lo siguiente:

ÍNDICE

ANTECEDENTES	2
CONSIDERANDOS	5
PRIMERO. Competencia	5
SEGUNDO. Hechos	5
TERCERO. Planteamiento de la controversia	6
CUARTO. Análisis y justificación jurídica	7
QUINTA. Responsabilidades.	9
Resolutivos	9

ANTECEDENTES

I. Solicitud de acceso a información pública. Con fecha 14 de octubre de 2019, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), la persona hoy recurrente presentó solicitud de información pública, a la cual le fue asignada el folio 0108000395119; mediante la cual solicitó a la Secretaría de Salud, en la modalidad de electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT, lo siguiente:

"Requiero conocer mi expediente médico generado durante la operación y en el proceso de recuperación de un infarto que sufrí y en el que fui atendida en el Instituto Mexicano del Seguro Social (Hospital General La Raza), entrando el día 28 de Septiembre y teniendo el alta el día 8 de Octubre del 2019. Los

días 28, 29 y 30 de Septiembre me encontré en terapia intensiva A partir del 1 al 8 de Octubre me encontré en piso 5, cama 518. Los datos que se requieren conocer del expediente médico son: Procedimiento de la operación (Cateterismo), hallazgos de la operación y resultados de la operación realizada el día 28 de Septiembre del 2019 Resultados Ecocardiograma practicado el día 3 de Octubre del 2019 Electrocardiogramas realizados Expediente médico generado en medicina interna a partir del 1 de Octubre al 8 de Octubre del 2019 No de Seguridad Social 0155331224-8 Curp XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX" (Sic)."

II. Respuesta del sujeto obligado. Con fecha 17 de octubre de 2019, a la Secretaría de Salud, en adelante el sujeto obligado, en relación con lo solicitado por la persona hoy recurrente, respondió lo siguiente:

"Se hace de su conocimiento que esta Secretaría de Salud de la Ciudad de México (SEDESA), se encuentra conformada por una Red Hospitalaria de 33 Nosocomios de Segundo Nivel de Atención Médica, que brindan atención a personas que carecen de Seguridad Social Laboral, motivo por el cual su requerimiento no es competencia de este Sujeto Obligado, ya que de la literalidad de su requerimiento se desprende que hace alusión al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Derivado de lo anterior, resulta idóneo sugerirle ingresar una Solicitud de Acceso a Datos Personales, a la Unidad de Transparencia del al instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PNT), misma que es administrada por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)"

III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad). Con fecha 19 de octubre de 2019, inconforme con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, la persona hoy recurrente interpuso el presente recurso de revisión en el que señaló como razones o motivos de inconformidad lo siguiente:

"En el cual se me indica que se debe de realizar directamente en la plataforma de transparencia/Datos personales al Instituto Mexicano del Seguro Social, les comparto las imágenes en donde no se puede realizar de esta forma ya que no existe la opción para seleccionar Instituto Mexicano del Seguro Social. Por este motivo se solicita a la secretaria de salud directamente"

IV. Trámite.

- a) **Turno.** Con fundamento en el artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en adelante la Ley y en el artículo 13, fracción IX del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en adelante Reglamento Interior, el Comisionado Presidente, a través de la Secretaría Técnica de este Instituto, turnó el recurso de revisión de la persona recurrente a la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, cuyas constancias recayeron en el expediente número **RR.IP.4287/2019**.
- b) **Prevención.** Mediante acuerdo de fecha 24 de octubre de 2019, la Directora de Asuntos Jurídicos de este Instituto, previno a la persona recurrente, en los siguientes términos:

“Con fundamento en el artículo 238, párrafo primero, en relación con los NUMERALES OCTAVO, NOVENO, Y DÉCIMO SÉPTIMO, TRANSITORIOS, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, SE PREVIENE a la persona promovente del presente recurso, para que en un plazo de CINCO DÍAS HÁBILES, contados a partir del requerimiento por parte del Instituto, cumpla con lo siguiente:

Aclare sus razones o motivos de inconformidad, los cuales deberán estar acorde a las causales de procedencia que especifica la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en su artículo 234, además de guardar relación con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública. NO OBSTANTE lo anterior se le informa que el expediente médico que solicita es resguardada por una dependencia de nivel federal como lo es el IMSS, por lo que también se le orienta a dirigir su solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en donde se podrá encontrar el sujeto obligado que puede responder a la solicitud de información.

En este mismo también se muestran las indicaciones a seguir para entrar de manera correcta a la plataforma nacional de transparencia, se menciona que debe de seleccionar

federación en la pestaña de estado o federación, ya que el instituto a donde se requirió en la solicitud no es competente y por último seleccionar el Instituto Mexicano del Seguro Social.

SE APERCIBE a la parte recurrente que en caso de no desahogar la presente prevención en los términos señalados, el presente recurso de revisión SE TENDRÁ POR DESECHADO.”

c) Cómputo. El 7 de noviembre de 2019, este Instituto notificó a la persona recurrente por correo electrónico en estrados el acuerdo de prevención.

Con base en lo anterior, el plazo legal para desahogar la prevención de mérito, transcurrió los días 8, 11, 12, 13 y **feneció el día 14 de noviembre de 2019.**

d) Desahogo. Previa consulta con la Unidad de Correspondencia de este Instituto, así como previa revisión de las constancias que integran el expediente al rubro citado, este órgano garante, **hace constar que NO fue localizada promoción alguna de la persona recurrente, tendiente a desahogar la referida prevención, que tenía como fecha límite el 14 de noviembre de 2019.**

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de

Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Hechos. La persona recurrente solicitó al sujeto obligado que le proporcionara la Secretaría de Salud, el expediente médico generado durante la operación que dicho recurrente tuvo. Describe los hechos sufridos en dicha operación y aclara que fue atendido por el Instituto Mexicano de Seguro Social, especificando que fue el Hospital la Raza. Generalmente se solicita de lo anterior expuesto, procedimiento, hallazgos, resultados y electrocardiograma de dicha operación.

En su respuesta, el sujeto obligado señaló que no es competente la Secretaría de Salud, de dar respuesta a la solicitud de información.

Inconforme con la respuesta del sujeto obligado, la persona recurrente interpuso recurso de revisión en los siguientes términos:

“En el cual se me indica que se debe de realizar directamente en la plataforma de transparencia/Datos personales al Instituto Mexicano del Seguro Social, les comparto las imágenes en donde no se puede realizar de esta forma ya que no existe la opción para seleccionar Instituto Mexicano del Seguro Social. Por este motivo se solicita a la secretaria de salud directamente”.

Toda vez que a partir de la lectura del recurso de revisión de la persona recurrente no fue posible determinar el acto recurrido o motivos de inconformidad de forma que los mismos guardaran congruencia con la solicitud y la respuesta a la misma, este Instituto determinó procedente prevenir a la persona recurrente para que aclarara los términos de su recurso de revisión, sin modificar el alcance de su solicitud inicial.

Toda vez que a la fecha este Instituto no tiene constancia del desahogo, por parte de la persona recurrente, de la prevención que le fue notificada, resulta procedente realizar los pronunciamientos que serán vertidos en los siguientes considerandos.

TERCERO. Imposibilidad para plantear la controversia. Este órgano colegiado considera que en el presente asunto no fue posible definir el planteamiento del problema a resolver de fondo; lo anterior de conformidad con los antecedentes a los que se ha hecho alusión en el anterior considerando; pues precisamente para que este órgano resolutor estuviera legalmente en aptitud, en primer lugar, de admitir el recurso de revisión, debía contar con la claridad y certeza respecto a los motivos o razones de la inconformidad y de que los mismos guardarán relación directa con la respuesta emitida, para dilucidar si dichos motivos o razones de inconformidad encuadraban en alguna de las hipótesis legales de procedencia del artículo 234 de la Ley de la materia y para, consecuentemente, delimitar la controversia y así poder entrar al estudio de fondo respecto de la legalidad o ilegalidad de la respuesta emitida por el sujeto obligado.

CUARTO. Análisis y justificación jurídica. Visto el estado que guardan los autos del expediente en que se actúa; y previo análisis de las constancias de las actuaciones que lo conforman, este órgano colegiado llega a la conclusión de determinar el **DESECHAMIENTO** del recurso de revisión materia del presente procedimiento; lo anterior, con base en los siguientes razonamientos lógico-jurídicos:

- a) **Desechamiento.** Lo determinado por este órgano garante se fundamenta en los artículos 238, 244 fracción I y 248 fracción IV de la Ley de Transparencia; mismos que a la letra señalan lo siguiente:

“**Artículo 238.** En el caso de que se omita alguno de los requisitos previstos en las fracciones I, IV y V del artículo anterior, el Instituto tendrá un plazo de tres días para prevenir al recurrente, a fin de que subsane las deficiencias del recurso de revisión.

Para lo anterior, el recurrente tendrá un plazo de cinco días contados a partir del requerimiento por parte del Instituto. Transcurrido este último plazo, sin que se hubiese

cumplido la prevención, el recurso se desechará en términos de la presente Ley. La prevención suspende los plazos previstos en este capítulo.

Cuando el recurso de revisión sea notoriamente improcedente, por haber fenecido el plazo legal para su presentación, se desechará de plano, debiendo notificarlo al promovente en un plazo no mayor de cinco días hábiles.”

“**Artículo 244.** Las resoluciones del Instituto podrán:

I. Desechar el recurso;
[...]

“**Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:
[...]

IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;
[...]

Tal y como se precisó en los antecedentes de la presente resolución, este Instituto, mediante acuerdo de fecha 24 de octubre de 2019, **previno** a la persona recurrente, notificándole dicho acuerdo, por correo electrónico, el día 7 de noviembre de 2019 para que, en un plazo de **5 días hábiles** contados a partir del día posterior a dicha notificación, aclarara sus razones o motivos de inconformidad y en concordancia con las causales de procedencia que especifica la Ley de la materia en su artículo 234, señalando la relación que guardan con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado a su solicitud de acceso a la información pública; **bajo el apercibimiento** de que en caso de ser omiso, **se desecharía su recurso de revisión.**

Por lo tanto, el plazo para el desahogo de la prevención corrió durante los días 8, 11, 12, 13, y **con término el día 14 de noviembre de 2019.**

No obstante, previa verificación y revisión en la Unidad de Correspondencia de este Instituto y con base en las constancias que obran en el expediente, se hizo constar que **no existe promoción alguna pendiente de acordar mediante la cual la persona recurrente haya pretendido desahogar la prevención que le notificó este Instituto;** por lo cual resulta evidente el hecho de que la persona recurrente **fue omisa** en atender y desahogar la prevención que le fue notificada.

En consecuencia, al no haber desahogado la prevención, este Instituto, con fundamento en el artículo 248, fracción IV de la Ley, **tiene por no presentado el recurso de revisión interpuesto, por lo que decreta su desechamiento.**

QUINTA. Responsabilidades. Cabe destacar que este Instituto no advierte que, en el presente caso, los servidores públicos del sujeto obligado, hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Finalmente, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, la podrá impugnar ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

RESUELVE

PRIMERO. De acuerdo con las constancias que obran en el expediente, mismas que fueron descritas en los Antecedentes de la presente resolución, y con fundamento en el artículo 238 de la Ley, **se hace efectivo el apercibimiento** realizado por este órgano colegiado mediante acuerdo de prevención de fecha 24 de octubre de 2019, por lo que se tiene por no presentado el recurso de revisión de la persona recurrente.

SEGUNDO. Por las razones señaladas en el cuarto considerando de la presente resolución y con fundamento en los artículos 244 fracción I y 248 fracción IV de la Ley de Transparencia, **SE DESECHA** el actual recurso de revisión.

TERCERO.- En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

CUARTO.- Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente a través del medio señalado para tal efecto.

Así lo resolvieron, las y los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, Elsa Bibiana Peralta Hernández y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el 20 de noviembre de 2019, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

HJRT/JFBC/MELA

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO PRESIDENTE

ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO CIUDADANO

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

ELSA BIBIANA PERALTA HERNÁNDEZ
COMISIONADA CIUDADANA

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA

HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO