



**RESOLUCIÓN
CON ENFOQUE CIUDADANO**

Ponencia del Comisionado Ciudadano
Arístides Rodrigo Guerrero García



Palabras clave

Número de Expedientes; Número de Expedientes resueltos

Solicitud

Cuatro requerimiento de información de los años 2018, 2019, 2020 y de enero a agosto de 2021, sobre los expedientes del Órgano Interno de Control de Coyoacán.

Respuesta

En respuesta el Sujeto Obligado por medio de la Dirección de la Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías "A" y del Órgano Interno de Control de la Alcaldía de Coyoacán, remitió una tabla que relaciona el número de expedientes que se iniciaron y el número que han sido resueltos, concluidos y/o determinados, para el periodo señalado, dando respuesta al primer y segundo requerimientos de información.

Asimismo, respecto del tercer requerimiento, remitió un listado del número de expedientes que se resolvieron, concluyeron y/o determinaron en el periodo solicitado.

Por último, con relación al cuarto requerimiento de información, proporcionó un listado del número de expediente en el periodo solicitado, que aún se encuentran en trámite.

Inconformidad de la Respuesta

La persona recurrente indicó que la información proporcionada presenta diferencias entre las cifras proporcionadas, puntualizando que respecto del año 2018 el sujeto obligado indicó 142 expedientes, de los cuales se concluyeron 138 expedientes, proporcionándoles 158 folios de expedientes concluidos.

Estudio del Caso

- 1.- Se observa que el recurrente, únicamente se agravio en referencia a la respuesta de los años 2018 y 2020, por lo que se determinó como acto consentido la respuesta al periodo 2019 y de enero a agosto de 2021.
- 2.- El Sujeto Obligado, proporcionó información para satisfacer las impresiones de la información.

Determinación tomada por el Pleno

Se SOBRESEE por quedar son materia.

Efectos de la Resolución

No aplica.

Si no estoy conforme con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA GENERAL.

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.1657/2021

COMISIONADO PONENTE: ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA

PROYECTISTAS: JOSÉ MENDIOLA ESQUIVEL y JESSICA ITZEL RIVAS BEDOLLA

Ciudad de México, a 1° de diciembre de dos mil veintiuno.

RESOLUCIÓN por la que se **SOBRESEE** por quedar sin materia el recurso de revisión con motivo de la respuesta de la Secretaría de la Contraloría General en su calidad de *Sujeto Obligado*, a la *solicitud* con folio 0115000123621.

ÍNDICE

ANTECEDENTES	2
I. Solicitud.....	2
II. Admisión e instrucción.....	12
CONSIDERANDOS.....	20
PRIMERO. Competencia.....	20
SEGUNDO. Causales de improcedencia.....	20
R E S U E L V E.....	24

GLOSARIO

Código:	Código de Procedimientos Civiles de la Ciudad de México.
Instituto:	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
Ley de Transparencia:	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
Plataforma:	Plataforma Nacional de Transparencia.
Solicitud:	Solicitud de acceso a la información pública.
Sujeto Obligado:	Secretaría de la Contraloría General.
Unidad:	Unidad de Transparencia de la Secretaría de la Contraloría General, en su calidad de Sujeto Obligado.

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Solicitud.

1.1. Inicio. El 30 de agosto¹, la ahora *persona recurrente* presentó una *solicitud*, a través de la *Plataforma*, a la cual se le asignó el folio número 0115000123621, mediante la cual solicitó la siguiente información:

“ ...

Modalidad en la que solicita el acceso a la información:

Entrega por el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la PNT

Descripción de la solicitud:

1. ¿Cuántos expedientes se iniciaron en la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, durante los años 2018, 2019 y 2020, así como entre los meses de enero y agosto del 2021? 2. De los expedientes señalados en el punto que antecede ¿Cuántos han sido resueltos, concluidos y/o determinados y cuantos se encuentran en trámite? 3. Los números de los expedientes iniciados en la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, durante los años 2018, 2019 y 2020, así como entre los meses de enero y agosto del 2021, que ya se resolvieron, concluyeron y/o determinaron. 4. Los números de los expedientes iniciados en la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, durante los años 2018, 2019 y 2020, así como entre los meses de enero y agosto del 2021, que aún se encuentran en trámite.

...” (Sic)

1.2. Respuesta a la Solicitud. El 29 de septiembre, el *Sujeto Obligado* dio respuesta a la *solicitud*, en los siguientes términos:

“ ...

ESTIMADO SOLICITANTE Se informa que con fundamento en el artículo 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se brinda la respuesta otorgada a su solicitud. Sin otro particular, reciba un cordial saludo. MARÍA ISABEL RAMÍREZ PANIAGUA RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

...” (Sic)

Asimismo, el *Sujeto Obligado* adjuntó, a su respuesta, copia simple de los siguientes documentos:

¹ Todas las fechas a que se hagan referencia corresponden al año dos mil veintiuno, salvo manifestación en contrario.

INFOCDMX/RR.IP.1657/2021

1.- Oficio núm. **SCG/DGCOICA/DCOIC”A”/528/2021**, dirigida a la Subdirectora de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado y signado por el Director de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías “A”, en los siguientes términos:

“ ...

En atención a su oficio número **SCG/UT/0115000123621/2021**, de fecha 26 de agosto de 2021, mediante el cual remitió la Solicitud de Información Pública con número de folio 0115000123621 a través de la cual se solicita la siguiente información:

[Se transcribe la solicitud de información]

Atento a lo anterior, a efecto de dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 2, 3, 4, 6 fracciones XII y XXV, 8, 11, 21, 22, 24, 208 y 212 de la Ley de Transparencia; y el artículo 134 fracción XVI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, remito copia del oficio número SCG/DGCOICA/OIC COY/2612/2021 de fecha 17 de septiembre de 2021,

Signado por el Mtro. Luis Hernández Pérez, Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía de Coyoacán mediante el cual da respuesta oportuna a la solicitud de mérito.

Sin más por el momento, le envió un cordial saludo.

...” (Sic)

2.- Oficio núm. **SCG/DGCOICA/OIC-COY/2612/2021**, dirigida al Director General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías y signado por el Titular de los Órgano Interno de Control en la Alcaldía de Coyoacán, en los siguientes términos:

“ ...

Hago referencia al oficio número SCG/UT/0115000123621/2021 del 26 de agosto del 2021, suscrito por la C. María Isabel Ramírez Paniagua, Subdirectora de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México, a través del cual, remite a este Órgano Interno de Control para su atención la solicitud de información pública 0115000123621, en la que se solicita lo siguiente:

[Se transcribe la solicitud de información]

Sobre el particular, con fundamento en lo establecido en los artículos 136 fracción XXIV del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; y 2, 3, 4 segundo párrafo, 6 fracción XII, 11, 21, 22, 24 fracción II, 192, 193, 196, 199 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad

INFOCDMX/RR.IP.1657/2021

de México (en lo sucesivo Ley en la Materia), le informo que derivado de una búsqueda exhaustiva realizada en los archivos físicos y sistemas informáticos, se tiene lo siguiente:

INFORMACIÓN SOLICITADA	2018	2019	2020	Enero-agosto 2021
1. ¿Cuántos expedientes se iniciaron	142	203	206	137
2. ¿Cuántos han sido resueltos, concluidos y/o determinados	138	103	33	EXPEDIENTES EN TRÁMITE 14

Ahora bien, con respecto a la pregunta 3 donde solicita "Los números de los expedientes iniciados en la Jefatura de Unidad Departamental de investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, durante los años 2018, 2019 y 2020, así como entre los meses de enero y agosto del 2021, que ya se resolvieron, concluyeron y/o determinaron..." al respecto de la citada búsqueda se proporciona el número de expedientes concluidos:

NÚMERO DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS 2018			
CI/COY/D/0015/2018	CI/COY/D/188/2018	CI/COY/D/297/2018	CI/COY/D/297/2018
CI/COY/D/030/2018	CI/COY/D/189/2018 Y ACUM CI/COY/D/241/2018	CI/COY/A/301/2018	CI/COY/A/301/2018
CI/COY/D/034/2018	CI/COY/D/205/2018	CI/COY/D/314/2018	CI/COY/D/314/2018
CI/COY/D/042/2018	CI/COY/D/212/2018	CI/COY/D/317/2018	CI/COY/D/317/2018
CI/COY/D/043/2018	CI/COY/A/231/2018	CI/COY/D/319/2018	CI/COY/D/319/2018
CI/COY/A/044/2018	CI/COY/D/233/2018	CI/COY/D/320/2018	CI/COY/D/320/2018
CI/COY/A/045/2018	CI/COY/D/241/2018 IDENTIDAD 189/2018	CI/COY/D/321/2018	CI/COY/D/321/2018
CI/COY/D/057/2018	CI/COY/D/242/2018, acumulado al D/603/2017	CI/COY/D/322/2018	CI/COY/D/322/2018
CI/COY/D/059/2018	CI/COY/D/243/2018	CI/COY/D/323/2018	CI/COY/D/323/2018
CI/COY/D/062/2018	CI/COY/D/256/2018 y Acumulado D/316/2018	CI/COY/D/324/2018	CI/COY/D/324/2018
CI/COY/A/064/2018	CI/COY/D/258/2018	CI/COY/D/325/2018	CI/COY/D/325/2018
CI/COY/A/071/2018	CI/COY/D/261/2018	CI/COY/D/326/2018	CI/COY/D/326/2018

CI/COY/D/114/2018	CI/COY/D/264/2018	CI/COY/D/328/2018	CI/COY/D/328/2018
CI/COY/D/133/2018	CI/COY/D/265/2018	CI/COY/D/333/2018	CI/COY/D/333/2018
CI/COY/D/145/2018	CI/COY/D/267/2018	CI/COY/D/351/2018	CI/COY/D/351/2018
CI/COY/D/146/2018	CI/COY/A/291/2018	CI/COY/D/352/2018	CI/COY/D/352/2018
CI/COY/D/148/2018	CI/COY/D/293/2018 IDENTIDAD CON EL D/471/2018	CI/COY/D/357/2018	CI/COY/D/357/2018
CI/COY/D/181/2018	CI/COY/D/294/2018	CI/COY/D/368/2018	CI/COY/D/368/2018
CI/COY/D/187/2018	CI/COY/D/295/2018	CI/COY/D/375/2018	CI/COY/D/375/2018
CI/COY/D/377/2018	CI/COY/D/296/2018	CI/COY/D/376/2018	CI/COY/D/376/2018
CI/COY/D/378/2018	CI/COY/D/427/2018	CI/COY/A/512/2018	CI/COY/D/780/2018
CI/COY/D/381/2018	CI/COY/D/428/2018	CI/COY/D/524/2018	CI/COY/D/781/2018
CI/COY/D/386/2018	CI/COY/D/448/2018	CI/COY/D/525/2018	CI/COY/D/782/2018
CI/COY/D/387/2018	CI/COY/D/456/2018	CI/COY/D/528/2018	CI/COY/D/783/2018
CI/COY/D/388/2018	CI/COY/D/457/2018	CI/COY/D/531/2018	CI/COY/D/797/2018
CI/COY/D/390/2018	CI/COY/D/458/2018	CI/COY/D/537/2018	CI/COY/A/805/2018
CI/COY/D/391/2018	CI/COY/D/471/2018 IDENTIDAD CON EL EXP. D/293/2018	CI/COY/D/541/2018	CI/COY/D/806/2018
CI/COY/D/392/2018	CI/COY/D/473/2018	CI/COY/D/542/2018	CI/COY/A/807/2018
CI/COY/D/397/2018	CI/COY/D/480/2018	CI/COY/D/543/2018	CI/COY/D/810/2018
CI/COY/D/398/2018	CI/COY/D/481/2018	CI/COY/D/546/2018	CI/COY/D/811/2018
CI/COY/D/399/2018	CI/COY/D/485/2018	CI/COY/D/547/2018	CI/COY/D/813/2018
CI/COY/D/401/2018 SE REMITIÓ A LA DGRS	CI/COY/D/486/2018	CI/COY/D/559/2018	CI/COY/D/820/2018
CI/COY/D/402/2018	CI/COY/D/488/2018	CI/COY/D/568/2018	CI/COY/D/838/2018
CI/COY/D/403/2018 Y ACUM CI/COY/184/2018	CI/COY/D/490/2018	CI/COY/D/572/2018	CI/COY/A/858/2018
CI/COY/D/407/2018	CI/COY/D/493/2018	CI/COY/D/593/2018	CI/COY/D/861/2018
CI/COY/D/409/2018	CI/COY/D/496/2018	CI/COY/D/597/2018	CI/COY/A/862/2018

CI/COY/D/410/2018	CI/COY/D/498/2018, RELACIONADO CON EL G/203/2018	CI/COY/D/625/2018	CI/COY/A/863/2018
CI/COY/A/424/2018	CI/COY/D/499/2018	CI/COY/D/765/2018	CI/COY/D/864/2018 Y ACUMULADO G/525/2017
CI/COY/D/425/2018	CI/COY/D/500/2018	CI/COY/D/779/2018	CI/COY/A/865/2018
CI/COY/D/489/2018	CI/COY/D/570/2018		

NÚMERO DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS 2019				
CI/COY/D/005/2019	CI/COY/D/131/2019	CI/COY/D/242/2019	OIC/COY/D/326/2019	OIC/COY/D/420/2019
CI/COY/D/009/2019	CI/COY/D/136/2019 y acumulados	CI/COY/D/246/2019	OIC/COY/D/327/2019	OIC/COY/D/425/2019
CI/COY/D/015/2019	CI/COY/D/140/2019	CI/COY/D/251/2019	OIC/COY/D/329/2019	OIC/COY/D/426/2019
CI/COY/D/016/2019	CI/COY/D/144/2019	CI/COY/D/255/2019	OIC/COY/D/336/2019	OIC/COY/D/437/2019
CI/COY/D/019/2019	CI/COY/D/160/2019	OIC/COY/D/265/2019	OIC/COY/D/338/2019 ACUMULADO AL 294/2019	OIC/COY/D/439/2019
CI/COY/D/049/2019	CI/COY/D/165/2019	OIC/COY/D/269/2019 ACUMULADO AL 206/2019	OIC/COY/D/341/2019	OIC/COY/D/468/2019
CI/COY/D/054/2019	CI/COY/D/193/2019	OIC/COY/D/273/2019	OIC/COY/D/358/2019	OIC/COY/D/469/2019
CI/COY/D/056/2019	CI/COY/D/194/2019	OIC/COY/D/278/2019	OIC/COY/D/369/2019	OIC/COY/D/472/2019
CI/COY/D/064/2019	CI/COY/D/198/2019	OIC/COY/D/281/2019	OIC/COY/D/371/2019	OIC/COY/D/475/2019
CI/COY/D/065/2019	CI/COY/D/203/2019	OIC/COY/D/284/2019	OIC/COY/A/375/2019	OIC/COY/D/480/2019
CI/COY/D/068/2019	CI/COY/D/204/2019	OIC/COY/D/285/2019	OIC/COY/A/378/2019	OIC/COY/D/486/2019 acumulado al D/446/2019

CI/COY/D/075/2019	CI/COY/D/206/2019 , se acumuló el CI/COY/D269/2019	OIC/COY/D/286/2019	OIC/COY/D/381/2019	OIC/COY/D/488/2019
CI/COY/D/076/2019	CI/COY/D/209/2019	OIC/COY/D/287/2019	OIC/COY/D/383/2019	OIC/COY/D/491/2019
CI/COY/D/078/2019	CI/COY/D/210/2019	OIC/COY/D/298/2019	OIC/COY/D/384/2019	OIC/COY/A/507/2019
CI/COY/D/083/2019	CI/COY/D/211/2019	OIC/COY/D/305/2019	OIC/COY/D/385/2019	OIC/COY/D/512/2019
CI/COY/D/093/2019	CI/COY/D/213/2019	OIC/COY/D/307/2019	OIC/COY/D/390/2019	OIC/COY/D/513/2019
CI/COY/D/098/2019	CI/COY/D/215/2019	OIC/COY/D/317/2019	OIC/COY/D/391/2019	OIC/COY/D/526/2019
CI/COY/D/106/2019	CI/COY/D/231/2019	OIC/COY/D/320/2019	OIC/COY/A/393/2019	OIC/COY/D/536/2019
CI/COY/D/114/2019	CI/COY/D/239/2019	OIC/COY/A/322/2019	OIC/COY/D/413/2019	OIC/COY/D/556/2019
OIC/COY/D/562/2019	CI/COY/D/241/2019	OIC/COY/D/323/2019	OIC/COY/D/419/2019	OIC/COY/D/557/2019
OIC/COY/D/578/2019	OIC/COY/D/579/2019	OIC/COY/D/603/2019		

NÚMERO DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS 2020		
OIC/COY/D/007/2020	OIC/COY/D/087/2020	OIC/COY/D/224/2020
OIC/COY/D/013/2020	OIC/COY/D/091/2020	OIC/COY/A/231/2020
OIC/COY/D/016/2020	OIC/COY/D/092/2020	OIC/COY/D/239/2020
OIC/COY/D/042/2020	OIC/COY/D/115/2020	OIC/COY/D/260/2020
OIC/COY/D/045/2020	OIC/COY/D/125/2020	OIC/COY/D/216/2020
OIC/COY/D/050/2020	OIC/COY/D/127/2020	OIC/COY/D/145/2020
OIC/COY/D/056/2020	OIC/COY/D/129/2020	OIC/COY/D/147/2020

INFOCDMX/RR.IP.1657/2021

OIC/COY/D/060/2020	OIC/COY/D/131/2020	OIC/COY/D/160/2020
OIC/COY/D/062/2020	OIC/COY/D/179/2020	OIC/COY/D/073/2020
OIC/COY/D/068/2020	OIC/COY/D/182/2020	OIC/COY/D/077/2020
OIC/COY/D/072/2020	OIC/COY/D/188/2020	OIC/COY/D/082/2020

NÚMERO DE EXPEDIENTES DE ENERO A AGOSTO 2021		
OIC/COY/A/005/2021	OIC/COY/A/053/2021	OIC/COY/D/0204/2021
OIC/COY/A/009/2021	OIC/COY/A/061/2021	OIC/COY/D/0279/2021
OIC/COY/A/015/2021	OIC/COY/D/076/2021	OIC/COY/A/0300/2021
OIC/COY/A/016/2021	OIC/COY/D/0123/2021	OIC/COY/D/0329/2021
OIC/COY/A/021/2021	OIC/COY/D/0199/2021	

Finalmente, referente a la pregunta 4 donde solicita "Los números de los expedientes iniciados en la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, durante los años 2018, 2019 y 2020, así como entre los meses de enero y agosto del 2021, que aún se encuentran en trámite..." al respecto de la citada búsqueda se proporciona el número de expedientes en trámite:

NÚMERO DE EXPEDIENTES 2018
CI/COY/D/394/2018
CI/COY/D/620/2018
CI/COY/D/796/2018
CI/COY/D/840/2018

NÚMERO DE EXPEDIENTES 2019		
CI/COY/D/024/2019	CI/COY/D/111/2019	CI/COY/D/169/2019
CI/COY/D/027/2019	CI/COY/D/123/2019	CI/COY/D/191/2019
CI/COY/D/028/2019	CI/COY/D/124/2019	CI/COY/D/199/2019
CI/COY/D/029/2019	CI/COY/D/125/2019	CI/COY/D/205/2019
CI/COY/D/053/2019	CI/COY/D/130/2019 Y GLOSADO	CI/COY/D/212/2019
CI/COY/D/057/2019	CI/COY/G/043/2019	
	CI/COY/D/139/2019	CI/COY/D/224/2019

INFOCDMX/RR.IP.1657/2021

CI/COY/D/071/2019	CI/COY/D/141/2019	CI/COY/D/247/2019
CI/COY/D/081/2019	CI/COY/D/159/2019	OIC/COY/D/260/2019
CI/COY/D/092/2019	CI/COY/D/164/2019	OIC/COY/D/266/2019
CI/COY/D/104/2019	CI/COY/D/168/2019	OIC/COY/D/274/2019
OIC/COY/D/275/2019	OIC/COY/D/313/2019	OIC/COY/D/360/2019
OIC/COY/D/276/2019	OIC/COY/D/315/2019	OIC/COY/D/362/2019
OIC/COY/D/277/2019	OIC/COY/D/331/2019	OIC/COY/D/366/2019
OIC/COY/D/294/2019 Y ACUMULADO 338/2019	OIC/COY/D/339/2019	OIC/COY/D/382/2019
OIC/COY/D/299/2019	OIC/COY/D/350/2019	OIC/COY/D/388/2019
OIC/COY/D/308/2019	OIC/COY/D/354/2019	OIC/COY/D/389/2019
OIC/COY/D/309/2019	OIC/COY/D/357/2019	OIC/COY/D/396/2019

OIC/COY/D/312/2019	OIC/COY/D/359/2019	OIC/COY/D/398/2019
OIC/COY/D/400/2019	OIC/COY/D/446/2019 y acumulado D/486/2019	OIC/COY/D/470/2019
OIC/COY/D/403/2019	OIC/COY/D/461/2019	OIC/COY/D/473/2019
OIC/COY/D/407/2019	OIC/COY/D/462/2019	OIC/COY/D/478/2019
OIC/COY/D/421/2019	OIC/COY/D/463/2019	OIC/COY/D/479/2019
OIC/COY/D/429/2019	OIC/COY/D/464/2019	OIC/COY/D/485/2019
OIC/COY/D/436/2019	OIC/COY/D/466/2019	OIC/COY/D/489/2019
OIC/COY/D/494/2019	OIC/COY/D/505/2019	OIC/COY/D/520/2019
OIC/COY/D/497/2019	OIC/COY/D/509/2019	OIC/COY/D/530/2019
OIC/COY/D/498/2019	OIC/COY/D/510/2019	OIC/COY/D/537/2019
OIC/COY/D/500/2019	OIC/COY/D/514/2019	OIC/COY/D/541/2019
OIC/COY/D/502/2019	OIC/COY/D/516/2019	OIC/COY/D/543/2019
OIC/COY/D/503/2019	OIC/COY/D/519/2019	OIC/COY/D/547/2019
OIC/COY/D/548/2019	OIC/COY/D/558/2019	OIC/COY/D/570/2019
OIC/COY/D/549/2019	OIC/COY/D/561/2019 Y ACUMULADO G/237/2019	OIC/COY/D/598/2019
OIC/COY/D/554/2019	OIC/COY/D/569/2019	OIC/COY/D/599/2019
	OIC/COY/D/602/2019	

NÚMERO DE EXPEDIENTES 2020			
OIC/COY/D/001/2020	OIC/COY/D/038/2020	OIC/COY/D/095/2020	OIC/COY/D/143/2020
OIC/COY/D/002/2020	OIC/COY/D/039/2020	OIC/COY/D/096/2020	OIC/COY/D/144/2020
OIC/COY/D/005/2020	OIC/COY/D/043/2020	OIC/COY/D/098/2020	OIC/COY/D/146/2020
OIC/COY/D/006/2020	OIC/COY/D/044/2020	OIC/COY/D/099/2020	OIC/COY/D/148/2020
OIC/COY/D/009/2020	OIC/COY/D/046/2020	OIC/COY/A/102/2020	OIC/COY/D/150/2020
OIC/COY/D/010/2020	OIC/COY/D/048/2020	OIC/COY/D/105/2020	OIC/COY/D/151/2020
OIC/COY/D/011/2020	OIC/COY/D/049/2020	OIC/COY/D/107/2020	OIC/COY/D/152/2020
OIC/COY/D/012/2020	OIC/COY/D/055/2020	OIC/COY/D/108/2020	OIC/COY/D/153/2020
OIC/COY/D/014/2020	OIC/COY/D/057/2020	OIC/COY/D/113/2020	OIC/COY/D/154/2020
OIC/COY/D/015/2020	OIC/COY/D/058/2020	OIC/COY/D/116/2020	OIC/COY/D/155/2020
OIC/COY/D/019/2020	OIC/COY/D/061/2020	OIC/COY/D/117/2020	OIC/COY/D/156/2020
OIC/COY/D/020/2020	OIC/COY/D/064/2020	OIC/COY/D/118/2020	OIC/COY/D/157/2020
OIC/COY/D/021/2020	OIC/COY/D/065/2020	OIC/COY/D/119/2020	OIC/COY/D/158/2020
OIC/COY/D/022/2020	OIC/COY/D/066/2020	OIC/COY/D/120/2020	OIC/COY/D/159/2020
OIC/COY/D/023/2020	OIC/COY/D/067/2020	OIC/COY/D/121/2020	OIC/COY/D/162/2020
OIC/COY/D/024/2020	OIC/COY/D/069/2020	OIC/COY/D/122/2020	OIC/COY/D/163/2020
OIC/COY/D/025/2020	OIC/COY/D/070/2020	OIC/COY/D/126/2020	OIC/COY/D/164/2020
OIC/COY/D/026/2020	OIC/COY/D/071/2020	OIC/COY/D/128/2020	OIC/COY/D/167/2020
OIC/COY/D/027/2020	OIC/COY/D/075/2020	OIC/COY/D/130/2020	OIC/COY/D/168/2020
OIC/COY/D/028/2020	OIC/COY/D/076/2020	OIC/COY/D/132/2020	OIC/COY/D/173/2020

OIC/COY/D/029/2020	OIC/COY/D/078/2020	OIC/COY/D/133/2020	OIC/COY/D/174/2020
OIC/COY/D/030/2020	OIC/COY/D/079/2020	OIC/COY/D/134/2020	OIC/COY/D/175/2020
OIC/COY/D/031/2020	OIC/COY/D/080/2020	OIC/COY/D/135/2020	OIC/COY/D/176/2020
OIC/COY/D/032/2020	OIC/COY/D/081/2020	OIC/COY/D/136/2020	OIC/COY/D/177/2020
OIC/COY/D/033/2020	OIC/COY/D/083/2020	OIC/COY/D/137/2020	OIC/COY/D/178/2020
OIC/COY/D/034/2020	OIC/COY/D/086/2020	OIC/COY/D/138/2020	OIC/COY/D/180/2020
OIC/COY/D/035/2020	OIC/COY/D/088/2020	OIC/COY/D/139/2020	OIC/COY/D/181/2020
OIC/COY/D/036/2020	OIC/COY/D/089/2020	OIC/COY/D/140/2020	OIC/COY/D/184/2020
OIC/COY/D/037/2020	OIC/COY/D/090/2020	OIC/COY/D/141/2020	OIC/COY/D/185/2020
OIC/COY/D/248/2020	OIC/COY/D/094/2020	OIC/COY/D/142/2020	OIC/COY/D/186/2020
OIC/COY/D/249/2020	OIC/COY/D/201/2020	OIC/COY/D/218/2020	OIC/COY/D/187/2020
OIC/COY/D/250/2020	OIC/COY/D/202/2020	OIC/COY/D/219/2020	OIC/COY/D/189/2020
OIC/COY/D/251/2020	OIC/COY/D/203/2020	OIC/COY/D/220/2020	OIC/COY/D/190/2020
OIC/COY/D/252/2020	OIC/COY/D/204/2020	OIC/COY/D/221/2020	OIC/COY/D/191/2020
OIC/COY/D/253/2020	OIC/COY/D/205/2020	OIC/COY/D/223/2020	OIC/COY/D/192/2020
OIC/COY/D/254/2020	OIC/COY/D/207/2020	OIC/COY/D/225/2020	OIC/COY/D/193/2020
OIC/COY/D/255/2020	OIC/COY/D/208/2020	OIC/COY/D/228/2020	OIC/COY/A/196/2020
OIC/COY/D/256/2020	OIC/COY/D/209/2020	OIC/COY/D/232/2020	OIC/COY/A/198/2020
OIC/COY/D/257/2020	OIC/COY/D/213/2020	OIC/COY/D/233/2020	OIC/COY/D/199/2020
OIC/COY/D/258/2020	OIC/COY/D/215/2020	OIC/COY/D/234/2020	OIC/COY/D/200/2020
OIC/COY/D/259/2020	OIC/COY/D/261/2020	OIC/COY/D/262/2020	

NÚMERO DE EXPEDIENTES 2021			
OIC/COY/A/001/2021	OIC/COY/D/041/2021	OIC/COY/D/079/2021	OIC/COY/D/0114/2021
OIC/COY/D/002/2021	OIC/COY/D/044/2021	OIC/COY/D/081/2021	OIC/COY/D/0115/2021
OIC/COY/D/003/2021	OIC/COY/D/047/2021	OIC/COY/D/085/2021	OIC/COY/D/0116/2021
OIC/COY/D/006/2021	OIC/COY/D/048/2021	OIC/COY/D/086/2021	OIC/COY/D/0124/2021
OIC/COY/D/007/2021	OIC/COY/D/049/2021	OIC/COY/D/087/2021	OIC/COY/D/0127/2021
OIC/COY/A/010/2021	OIC/COY/D/052/2021	OIC/COY/D/088/2021	OIC/COY/D/0129/2021
OIC/COY/D/011/2021	OIC/COY/D/054/2021	OIC/COY/D/093/2021	OIC/COY/D/0134/2021
OIC/COY/D/017/2021	OIC/COY/D/057/2021	OIC/COY/D/095/2021	OIC/COY/D/0155/2021
OIC/COY/D/018/2021	OIC/COY/D/058/2021	OIC/COY/D/096/2021	OIC/COY/D/0180/2021
OIC/COY/D/019/2021	OIC/COY/D/059/2021	OIC/COY/D/0101/2021	OIC/COY/D/0196/2021
OIC/COY/D/022/2021	OIC/COY/A/063/2021	OIC/COY/D/0102/2021	OIC/COY/D/0201/2021
OIC/COY/D/027/2021	OIC/COY/D/067/2021	OIC/COY/D/0104/2021	OIC/COY/D/0203/2021
OIC/COY/D/031/2021	OIC/COY/D/068/2021	OIC/COY/D/0105/2021	OIC/COY/D/0207/2021
OIC/COY/D/032/2021	OIC/COY/D/070/2021	OIC/COY/D/0106/2021	OIC/COY/D/0210/2021
OIC/COY/D/035/2021	OIC/COY/D/071/2021	OIC/COY/D/0108/2021	OIC/COY/D/0211/2021
OIC/COY/D/036/2021	OIC/COY/D/073/2021	OIC/COY/D/0109/2021	OIC/COY/D/0212/2021
OIC/COY/D/038/2021	OIC/COY/D/078/2021	OIC/COY/D/0111/2021	OIC/COY/D/0215/2021
OIC/COY/D/0216/2021	OIC/COY/D/0227/2021	OIC/COY/D/0244/2021	OIC/COY/D/0253/2021
OIC/COY/D/0217/2021	OIC/COY/D/0228/2021	OIC/COY/D/0246/2021	OIC/COY/D/0254/2021
OIC/COY/D/0218/2021	OIC/COY/D/0232/2021	OIC/COY/D/0247/2021	OIC/COY/D/0255/2021
OIC/COY/D/0219/2021	OIC/COY/D/0234/2021	OIC/COY/D/0248/2021	OIC/COY/D/0257/2021
OIC/COY/D/0220/2021	OIC/COY/D/0235/2021	OIC/COY/D/0249/2021	OIC/COY/D/0260/2021
OIC/COY/D/0221/2021	OIC/COY/D/0236/2021	OIC/COY/D/0250/2021	OIC/COY/D/0261/2021
OIC/COY/D/0222/2021	OIC/COY/D/0237/2021	OIC/COY/D/0251/2021	OIC/COY/D/0266/2021
OIC/COY/D/0224/2021	OIC/COY/D/0240/2021	OIC/COY/D/0252/2021	OIC/COY/D/0267/2021
OIC/COY/D/0268/2021	OIC/COY/D/0290/2021	OIC/COY/D/317/2021	
OIC/COY/D/0269/2021	OIC/COY/D/0292/2021	OIC/COY/D/0319/2021	
OIC/COY/D/0270/2021	OIC/COY/D/0296/2021	OIC/COY/D/0321/2021	
OIC/COY/D/0271/2021	OIC/COY/D/0298/2021	OIC/COY/A/0322/2021	
OIC/COY/D/0275/2021	OIC/COY/A/0299/2021	OIC/COY/A/0323/2021	
OIC/COY/D/0280/2021	OIC/COY/A/0301/2021	OIC/COY/A/0336/2021	
OIC/COY/D/0282/2021	OIC/COY/A/0305/2021	OIC/COY/A/0337/2021	
OIC/COY/D/0285/2021	OIC/COY/D/313/2021		

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

...” (Sic)

1.3. Recurso de Revisión. El 4 de octubre, se recibió el acuse generado por la *Plataforma*, mediante el cual la *persona solicitante* presentó su inconformidad con la respuesta emitida, señalando:

“...
Acto que se recurre y puntos petitorios
INGRESO CORREO ELECTRONICI .- 1. El oficio SCG/DGCOICA/DCOIC“A”/528/2021 de fecha 20 de septiembre del 2021, suscrito por el Director de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías “A” de la Secretaría de la Contraloría General.
...” (Sic)

Asimismo la *persona recurrente* adjuntó escrito libre de fecha 3 de octubre, dirigido a este Instituto, mediante el cual manifestó lo siguiente:

“...
por mi propio derecho, comparezco por medio del presente escrito para manifestar lo siguiente:

Que en términos de lo dispuesto por los artículos 233, 234 fracción IV y 236 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, vengo a interponer el presente Recurso de Revisión por la entrega de entrega información incomprensible y contradictoria, en relación con mi solicitud de acceso a la información 0115000123621.

A efecto de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, manifiesto lo siguiente:

I.- Nombre del recurrente.
Ya ha quedado señalado.

II.- El sujeto obligado ante el cual se presentó la solicitud.
Secretaría de la Contraloría General.

III.- Medio electrónico para oír y recibir notificaciones.
[...]

IV.- Actos que se recurren.
El oficio SCG/DGCOICA/DCOIC“A”/528/2021 de fecha 20 de septiembre del 2021, suscrito por el Director de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías “A” de la Secretaría de la Contraloría General.

El oficio SCG/DGCOICA/OIC-COY/2612/2021 de fecha 17 de septiembre del 2021, suscrito por el Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía de Coyoacán.

V.- Fecha en que me fue notificada la respuesta.
29 de septiembre del 2021.

VI.- Las razones o motivos de inconformidad.

El Sujeto Obligado vulnera mi derecho humano de acceso a la información previsto en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 7 apartado D de la Constitución Política de la Ciudad de México y 41 de la Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías de la Ciudad de México; toda vez que me hace entrega información incomprensible y contradictoria.

En este contexto cabe precisar, que por una parte el sujeto obligado me informa que en el año 2018, la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, inició 142 expedientes, de los cuales ya se concluyeron 138 expedientes, sin embargo, me proporciona el número (clave alfanumérica) de 158 expedientes concluidos.

Por otra parte, el sujeto obligado me informa que en el año 2020, la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, inició 206 expedientes, de los cuales ya se concluyeron 33 expedientes, derivado de lo cual, debería de haber 173 expedientes en trámite, sin embargo, me proporciona el número (clave alfanumérica) de 163 expedientes en trámite.

VII.- La copia de la respuesta que se impugna.

Anexo al presente copia de los oficios por medio de los cuales se dio respuesta a mi solicitud de acceso a la información.

Por lo expuesto, atentamente le solicito se sirva:

Único. - *Tenerme por presentado en los términos del presente escrito, interponiendo **Recurso de Revisión** por la entrega de información incomprensible y contradictoria, en relación con mi solicitud de acceso a la información 0115000123621.*

..." (Sic)

II. Admisión e instrucción.

2.1. Recibo. El 4 de octubre, se recibió el *Acuse* emitido por la *Plataforma*, mediante el cual la persona *solicitante* presentó su inconformidad con la respuesta emitida, por medio del cual hizo del conocimiento hechos que, en su concepto, son contraventores de la normatividad.

2.2. Acuerdo de admisión y emplazamiento. El 8 de octubre, el *Instituto* admitió el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado*, el cual se registró con el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.1657/2021** y ordenó el emplazamiento respectivo.²

2.3. Manifestación de Alegatos por parte del Sujeto Obligado. El 22 de noviembre, se recibió por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia la manifestación de los alegatos por parte del *Sujeto Obligado*, mediante la cual se adjuntó copia de los siguientes documentos:

1.- Oficio SCG/UT/403/2021 de fecha 16 de noviembre, dirigido al Comisionado Ponente, y firmado por el Responsable de la *Unidad*, en los siguientes términos:

“... ”

ALEGATOS

PRIMERO. Derivado de lo que antecede, y con fundamento en la fracción III del artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el Director de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías “A”, a través del oficio número **SCG/DGCOICA/DCOICA”A”/697/2021** de fecha 16 de noviembre de 2021, procedió a manifestar los siguientes alegatos:

“En atención a lo señalado, este Órgano Interno de Control en la Alcaldía de Coyoacán, se pronuncia al respecto:

En relación al primer concepto de violación que a la letra señala lo siguiente:

“En este contexto cabe precisar que por una parte el sujeto obligado me informa que, en el año 2018, la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, inició 142 expedientes, de los cuales ya se concluyeron 134 expedientes, sin embargo, me proporcionan el número (clave alfanumérica) de 158 expedientes concluidos.” (sic)

Al respecto, es preciso aclarar que, dicho argumento no se acredita, ya que del análisis realizado al cuerpo del oficio de respuesta a la solicitud de información 0115000123621, se observa que, se reportó un total de 138 expedientes concluidos en el año 2018, no obstante lo anterior, en la tabla denominada “EXPEDIENTES CONCLUIDOS 2018”, por un error involuntario así como en los sistemas electrónicos y con el que cuenta este Órgano Fiscalizador en la Alcaldía de Coyoacán se insertaron un total de 158, esto en razón a que 20 números de expediente se duplicaron, tal como se muestra a continuación:

² Dicho acuerdo fue notificado el 11 de noviembre a las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

NÚMERO DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS 2018			
CI/COY/D/0015/2018	CI/COY/D/188/2018	CI/COY/D/297/2018	CI/COY/D/297/2018
CI/COY/D/030/2018	CI/COY/D/189/2018 Y ACUM CI/COY/D/241/2018	CI/COY/A/301/2018	CI/COY/A/301/2018
CI/COY/D/034/2018	CI/COY/D/205/2018	CI/COY/D/314/2018	CI/COY/D/314/2018
CI/COY/D/042/2018	CI/COY/D/212/2018	CI/COY/D/317/2018	CI/COY/D/317/2018
CI/COY/D/043/2018	CI/COY/A/231/2018	CI/COY/D/319/2018	CI/COY/D/319/2018
CI/COY/A/044/2018	CI/COY/D/233/2018	CI/COY/D/320/2018	CI/COY/D/320/2018
CI/COY/A/045/2018	CI/COY/D/241/2018 IDENTIDAD 189/2018	CI/COY/D/321/2018	CI/COY/D/321/2018
CI/COY/D/057/2018	CI/COY/D/242/2018, acumulado al D/603/2017	CI/COY/D/322/2018	CI/COY/D/322/2018
CI/COY/D/059/2018	CI/COY/D/243/2018	CI/COY/D/323/2018	CI/COY/D/323/2018
CI/COY/D/062/2018	CI/COY/D/256/2018 y Acumulado D/316/2018	CI/COY/D/324/2018	CI/COY/D/324/2018
CI/COY/A/064/2018	CI/COY/D/258/2018	CI/COY/D/325/2018	CI/COY/D/325/2018
CI/COY/A/071/2018	CI/COY/D/261/2018	CI/COY/D/326/2018	CI/COY/D/326/2018
CI/COY/D/114/2018	CI/COY/D/264/2018	CI/COY/D/328/2018	CI/COY/D/328/2018

CI/COY/D/133/2018	CI/COY/D/265/2018	CI/COY/D/333/2018	CI/COY/D/333/2018
CI/COY/D/145/2018	CI/COY/D/267/2018	CI/COY/D/351/2018	CI/COY/D/351/2018
CI/COY/D/146/2018	CI/COY/A/291/2018	CI/COY/D/352/2018	CI/COY/D/352/2018
CI/COY/D/148/2018	CI/COY/D/293/2018 IDENTIDAD CON EL D/471/2018	CI/COY/D/357/2018	CI/COY/D/357/2018
CI/COY/D/181/2018	CI/COY/D/294/2018	CI/COY/D/368/2018	CI/COY/D/368/2018
CI/COY/D/187/2018	CI/COY/D/295/2018	CI/COY/D/375/2018	CI/COY/D/375/2018
CI/COY/D/377/2018	CI/COY/D/296/2018	CI/COY/D/376/2018	CI/COY/D/376/2018
CI/COY/D/378/2018	CI/COY/D/427/2018	CI/COY/A/512/2018	CI/COY/D/780/2018
CI/COY/D/381/2018	CI/COY/D/428/2018	CI/COY/D/524/2018	CI/COY/D/781/2018
CI/COY/D/386/2018	CI/COY/D/448/2018	CI/COY/D/525/2018	CI/COY/D/782/2018
CI/COY/D/387/2018	CI/COY/D/456/2018	CI/COY/D/528/2018	CI/COY/D/783/2018
CI/COY/D/388/2018	CI/COY/D/457/2018	CI/COY/D/531/2018	CI/COY/D/797/2018
CI/COY/D/390/2018	CI/COY/D/458/2018	CI/COY/D/537/2018	CI/COY/A/805/2018
CI/COY/D/391/2018	CI/COY/D/471/2018 IDENTIDAD CON EL EXP. D/293/2018	CI/COY/D/541/2018	CI/COY/D/806/2018

CI/COY/D/392/2018	CI/COY/D/473/2018	CI/COY/D/542/2018	CI/COY/A/807/2018
CI/COY/D/397/2018	CI/COY/D/480/2018	CI/COY/D/543/2018	CI/COY/D/810/2018
CI/COY/D/398/2018	CI/COY/D/481/2018	CI/COY/D/546/2018	CI/COY/D/811/2018
CI/COY/D/399/2018	CI/COY/D/485/2018	CI/COY/D/547/2018	CI/COY/D/813/2018
CI/COY/D/401/2018 SE REMITIÓ A LA DGRS	CI/COY/D/486/2018	CI/COY/D/559/2018	CI/COY/D/820/2018
CI/COY/D/402/2018	CI/COY/D/488/2018	CI/COY/D/568/2018	CI/COY/D/838/2018
CI/COY/D/403/2018 Y ACUM CI/COY/184/2018	CI/COY/D/490/2018	CI/COY/D/572/2018	CI/COY/A/858/2018
CI/COY/D/407/2018	CI/COY/D/493/2018	CI/COY/D/593/2018	CI/COY/D/861/2018
CI/COY/D/409/2018	CI/COY/D/496/2018	CI/COY/D/597/2018	CI/COY/A/862/2018

CI/COY/D/410/2018	CI/COY/D/498/2018, RELACIONADO CON EL G/203/2018	CI/COY/D/625/2018	CI/COY/A/863/2018
CI/COY/A/424/2018	CI/COY/D/499/2018	CI/COY/D/765/2018	CI/COY/D/864/2018 Y ACUMULADO G/525/2017
CI/COY/D/425/2018	CI/COY/D/500/2018	CI/COY/D/779/2018	CI/COY/A/865/2018
CI/COY/D/489/2018	CI/COY/D/570/2018		

Asimismo, en el segundo concepto de violación se señala lo siguiente:

Por otra parte, el sujeto obligado me informa que en el año 2020, la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, inició 206 expedientes, de los cuales ya se concluyeron 33 expedientes, derivado de lo cual, debería de haber 173 expedientes en trámite, sin embargo, me proporcionan el número (clave alfanumérica) de 163 expedientes en trámite.

Al respecto, es preciso señalar que, efectivamente de la tabla denominada "NÚMERO DE EXPEDIENTES 2020", se insertaron un total de 163 números de expediente que se encuentran en trámite, mismos que consisten en los siguientes:

NÚMERO DE EXPEDIENTES 2020			
OIC/COY/D/001/2020	OIC/COY/D/038/2020	OIC/COY/D/095/2020	OIC/COY/D/143/2020
OIC/COY/D/002/2020	OIC/COY/D/039/2020	OIC/COY/D/096/2020	OIC/COY/D/144/2020
OIC/COY/D/005/2020	OIC/COY/D/043/2020	OIC/COY/D/098/2020	OIC/COY/D/146/2020
OIC/COY/D/006/2020	OIC/COY/D/044/2020	OIC/COY/D/099/2020	OIC/COY/D/148/2020
OIC/COY/D/009/2020	OIC/COY/D/046/2020	OIC/COY/A/102/2020	OIC/COY/D/150/2020
OIC/COY/D/010/2020	OIC/COY/D/048/2020	OIC/COY/D/105/2020	OIC/COY/D/151/2020
OIC/COY/D/011/2020	OIC/COY/D/049/2020	OIC/COY/D/107/2020	OIC/COY/D/152/2020

OIC/COY/D/012/2020	OIC/COY/D/055/2020	OIC/COY/D/108/2020	OIC/COY/D/153/2020
OIC/COY/D/014/2020	OIC/COY/D/057/2020	OIC/COY/D/113/2020	OIC/COY/D/154/2020
OIC/COY/D/015/2020	OIC/COY/D/058/2020	OIC/COY/D/116/2020	OIC/COY/D/155/2020
OIC/COY/D/019/2020	OIC/COY/D/061/2020	OIC/COY/D/117/2020	OIC/COY/D/156/2020
OIC/COY/D/020/2020	OIC/COY/D/064/2020	OIC/COY/D/118/2020	OIC/COY/D/157/2020
OIC/COY/D/021/2020	OIC/COY/D/065/2020	OIC/COY/D/119/2020	OIC/COY/D/158/2020
OIC/COY/D/022/2020	OIC/COY/D/066/2020	OIC/COY/D/120/2020	OIC/COY/D/159/2020
OIC/COY/D/023/2020	OIC/COY/D/067/2020	OIC/COY/D/121/2020	OIC/COY/D/162/2020
OIC/COY/D/024/2020	OIC/COY/D/069/2020	OIC/COY/D/122/2020	OIC/COY/D/163/2020
OIC/COY/D/025/2020	OIC/COY/D/070/2020	OIC/COY/D/126/2020	OIC/COY/D/164/2020
OIC/COY/D/026/2020	OIC/COY/D/071/2020	OIC/COY/D/128/2020	OIC/COY/D/167/2020
OIC/COY/D/027/2020	OIC/COY/D/075/2020	OIC/COY/D/130/2020	OIC/COY/D/168/2020
OIC/COY/D/028/2020	OIC/COY/D/076/2020	OIC/COY/D/132/2020	OIC/COY/D/173/2020
OIC/COY/D/029/2020	OIC/COY/D/078/2020	OIC/COY/D/133/2020	OIC/COY/D/174/2020
OIC/COY/D/030/2020	OIC/COY/D/079/2020	OIC/COY/D/134/2020	OIC/COY/D/175/2020
OIC/COY/D/031/2020	OIC/COY/D/080/2020	OIC/COY/D/135/2020	OIC/COY/D/176/2020
OIC/COY/D/032/2020	OIC/COY/D/081/2020	OIC/COY/D/136/2020	OIC/COY/D/177/2020
OIC/COY/D/033/2020	OIC/COY/D/083/2020	OIC/COY/D/137/2020	OIC/COY/D/178/2020
OIC/COY/D/034/2020	OIC/COY/D/086/2020	OIC/COY/D/138/2020	OIC/COY/D/180/2020
OIC/COY/D/035/2020	OIC/COY/D/088/2020	OIC/COY/D/139/2020	OIC/COY/D/181/2020
OIC/COY/D/036/2020	OIC/COY/D/089/2020	OIC/COY/D/140/2020	OIC/COY/D/184/2020
OIC/COY/D/037/2020	OIC/COY/D/090/2020	OIC/COY/D/141/2020	OIC/COY/D/185/2020

OIC/COY/D/248/2020	OIC/COY/D/094/2020	OIC/COY/D/142/2020	OIC/COY/D/186/2020
OIC/COY/D/249/2020	OIC/COY/D/201/2020	OIC/COY/D/218/2020	OIC/COY/D/187/2020
OIC/COY/D/250/2020	OIC/COY/D/202/2020	OIC/COY/D/219/2020	OIC/COY/D/189/2020
OIC/COY/D/251/2020	OIC/COY/D/203/2020	OIC/COY/D/220/2020	OIC/COY/D/190/2020
OIC/COY/D/252/2020	OIC/COY/D/204/2020	OIC/COY/D/221/2020	OIC/COY/D/191/2020
OIC/COY/D/253/2020	OIC/COY/D/205/2020	OIC/COY/D/223/2020	OIC/COY/D/192/2020
OIC/COY/D/254/2020	OIC/COY/D/207/2020	OIC/COY/D/225/2020	OIC/COY/D/193/2020
OIC/COY/D/255/2020	OIC/COY/D/208/2020	OIC/COY/D/228/2020	OIC/COY/A/196/2020
OIC/COY/D/256/2020	OIC/COY/D/209/2020	OIC/COY/D/232/2020	OIC/COY/A/198/2020
OIC/COY/D/257/2020	OIC/COY/D/213/2020	OIC/COY/D/233/2020	OIC/COY/D/199/2020
OIC/COY/D/258/2020	OIC/COY/D/215/2020	OIC/COY/D/234/2020	OIC/COY/D/200/2020
OIC/COY/D/259/2020	OIC/COY/D/261/2020	OIC/COY/D/262/2020	

No obstante lo anterior, tal como señaló en el oficio de referencia, el total de expedientes en trámite correspondiente al año 2020, corresponde a 173, siendo que por un error involuntario, así como en

INFOCDMX/RR.IP.1657/2021

los sistemas electrónicos y con el que cuenta este Órgano Fiscalizador en la Alcaldía de Coyoacán se omitió inserta el número de 10 expedientes, los cuales consisten en los siguientes:

OIC/COY/D/235/2020
OIC/COY/D/238/2020
OIC/COY/D/240/2020
OIC/COY/D/241/2020
OIC/COY/D/242/2020
OIC/COY/D/243/2020

OIC/COY/D/244/2020
OIC/COY/D/245/2020
OIC/COY/D/246/2020
OIC/COY/D/247/2020

Por todo lo anterior, tal y como lo informó la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías, referente a su primer agravio en cual señala "En este contexto cabe precisar que por una parte el sujeto obligado me informa que, en el año 2018, la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, inició 142 expedientes, de los cuales ya se concluyeron 134 expedientes, sin embargo, me proporcionan el número (clave alfanumérica) de 158 expedientes concluidos.", se concluyeron 138 expedientes en el año 2018, sin embargo, por un error involuntario en la respuesta otorgada al folio 0115000123621 se duplicaron 20 expedientes, por lo que resultaban 158 expedientes. No obstante, no se dejó de proporcionar al particular una respuesta completa y exhaustiva para su interrogante.

Ahora bien, en cuanto al segundo agravio correspondiente a "...Por otra parte, el sujeto obligado me informa que en el año 2020, la Jefatura de Unidad Departamental de Investigación del Órgano Interno de Control en Coyoacán, inició 206 expedientes, de los cuales ya se concluyeron 33 expedientes, derivado de lo cual, debería de haber 173 expedientes en trámite, sin embargo, me proporcionan el número (clave alfanumérica) de 163 expedientes en trámite", se informa que debido a un error involuntario se insertaron 163 expedientes que se encuentran en trámite en el 2020, no obstante, el dato correcto era reportar 173 expedientes en el status señalado, por lo que proporcionan los 10 restantes en vía de alegatos.

Es importante hacer constar que de ninguna manera este Sujeto Obligado tiene o tuvo la voluntad de vulnerar o afectar los derechos de acceso a la información pública del hoy recurrente, por lo que se solicita sea sobreseído el presente recurso, de conformidad con el artículo 244, fracción II en correlación con el artículo 249 fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, pues como ha quedado acreditado, este Sujeto obligado otorgó puntual atención a la solicitud, turnando al área competente para que manifestara lo que a su derecho conviniera, con la finalidad de brindar certeza jurídica y debida atención a la solicitud de información pública que nos ocupa.

En sustento de lo anterior, a efecto de que esa autoridad cuente con elementos suficientes para resolver el presente recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 243 fracción III de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, este Sujeto Obligado ofrece las siguientes:

PRUEBAS

PRIMERO: LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio número SCG/DGCOICA/DCOIC"A"/528/2021 de fecha 20 de septiembre de 2021 a través del cual la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías brinda la respuesta del folio 0115000123621.

SEGUNDO: LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio número SCG/DGCOICA/DCOICA"A"/697/2021 de fecha 16 de noviembre de 2021, mediante el cual la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías rinde los presentes alegatos.

TERCERO. LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la remisión de los presentes alegatos, a través del correo electrónico oficial, al ahora recurrente en fecha veintidós de noviembre del año en curso, así como su constancia de notificación.

CUARTO. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todo lo que favorezca a los intereses de esta Secretaría de la Contraloría General, mismo que se relaciona con todos y cada uno de los razonamientos contenidos en el presente informe.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción III de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, solicito a Usted se sirva tener por formulados los argumentos planteados en el cuerpo del presente escrito como ALEGATOS de parte del Sujeto Obligado, para que sean valorados en el momento procesal oportuno.

Por lo antes expuesto y fundado, solicito a este H. Órgano Colegiado, lo siguiente:

PRIMERO. Tener por presentado en tiempo y forma las manifestaciones expresadas en líneas anteriores y en el momento procesal oportuno para **SOBRESEER** el presente recurso de revisión, de conformidad con el artículo 244 fracción II en correlación con el 249 fracción II, ambos, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Tener por señalado el domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos.

TERCERO. Tener por ofrecida en tiempo y forma las pruebas señaladas en el apartado respectivo de este escrito y por desahogadas dada su especial y propia naturaleza acreditando haber dado atención a la solicitud de información pública del Solicitante dentro de los términos y formalidades que prevé la Ley de la materia, emitiendo respuesta congruente y apegada a derecho.

..." (Sic)

2.- Oficio Núm. SCG/DGCOICA "A"/697/2021 de fecha 16 de noviembre, dirigido al Subdirector de la *Unidad* y firmado por el Director de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías, en los mismos términos antes señalados.

3.- Oficio Núm. **SCG/DGCOICA/OIC-COY/3299/2021** de fecha 12 de noviembre, dirigido al Director General de Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías, y firmado el Titular del Órgano Interno de la Alcaldía Coyoacán, en los mismos términos antes señalados.

4.- Acuse de recibo de envío de manifestación de alegatos.

5.- Correo electrónico, de fecha 22 de noviembre remitido a la *persona recurrente* a la dirección electrónica proporcionada para recibir notificaciones, mediante el cual se le remite la información de la manifestación de alegatos.

6.- Correo electrónico, de fecha 22 de noviembre remitido a la *persona recurrente* a la dirección electrónica proporcionada para recibir notificaciones, mediante el cual se le remite la información complementaria a la respuesta de la *solicitud*.

2.4. Ampliación. El 22 de noviembre³, se ordenó la ampliación del plazo para resolver el presente recurso hasta por diez días hábiles, en términos del artículo 239 de la *Ley de Transparencia*.

2.5. Cierre de instrucción y turno. El 29 de noviembre⁴, se ordenó el cierre de instrucción del recurso, para la elaboración de la resolución correspondiente al expediente **INFOCDMX/RR.IP.1657/2021**.

³ Dicho acuerdo fue notificado el 22 de noviembre a las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

⁴ Dicho acuerdo fue notificado el 30 de noviembre las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la *Ley de Transparencia*; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del *Reglamento Interior*.

SEGUNDO. Causales de improcedencia. Al emitir el acuerdo de treinta de junio, el *Instituto* determinó la procedencia del recuerdo de revisión por considerar que reunía los requisitos previstos en el 243, en relación con los numerales transitorios, octavo y noveno, de la *Ley de Transparencia*.

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el *Sujeto Obligado*, no invocó causal de sobreseimiento o de improcedencia; sin embargo, es criterio del Pleno de este *Instituto* que las causales de sobreseimiento guardan el carácter de estudio preferente. Por lo tanto, en la especie, en virtud de existir una respuesta complementaria, de oficio se procederá a realizar un análisis a efecto de verificar si en el presente caso se acreditan los requisitos a que alude la fracción II, del artículo 249, de la Ley de la Materia.

De acuerdo con el precepto anterior, se advierte que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando éste se quede sin materia, es decir, cuando se haya extinguido el acto impugnado con motivo de un segundo acto del *Sujeto Obligado* que deje sin efectos el primero, y que restituya a la parte Recurrente su derecho de

acceso a la información pública transgredido, cesando así los efectos del acto impugnado, quedando subsanada y superada la inconformidad de la parte inconforme.

Para ello, es necesario que la respuesta remitida por el Sujeto Obligado cumpla con los siguientes requisitos.

- a) Que satisfaga el requerimiento de la solicitud o en su caso, el agravio invocado por el Recurrente, dejando así sin efectos, el acto impugnado.
- b) Que exista constancia de la notificación de la respuesta al Recurrente, a través del medio señalado por el mismo, para oír y recibir notificaciones.

De acuerdo con el precepto normativo anterior se advierte, que procede el sobreseimiento y, por tanto, resulta necesario analizar, si en el caso que nos ocupa, las documentales que obran en autos son idóneas para demostrar que es procedente el sobreseimiento en términos de la fracción citada con antelación.

En el presente caso la *persona recurrente* solicitó de los años 2018, 2019, 2020 y de enero a agosto de 2021, siguientes cuatro requerimientos sobre el Órgano Interno de Control de Coyoacán:

- 1.- ¿Cuántos expedientes se iniciaron?
- 2.- De estos expediente, ¿Cuántos han sido resueltos, concluidos y/o determinados y cuantos se encuentran en trámite?
- 3.- Los números de expedientes, y
- 4.- Los número de expedientes que aún se encuentran en trámite.

En respuesta el *Sujeto Obligado* por medio de la Dirección de la Coordinación de Órganos Internos de Control en Alcaldías “A” y del Órgano Interno de Control de la Alcaldía de Coyoacán, remitió una tabla que relaciona el número de expedientes que se iniciaron y el número que han sido resueltos, concluidos y/o determinados, para el periodo señalado, dando respuesta al **primer y segundo requerimientos de información.**

Asimismo, **respecto del tercer requerimiento,** remitió un listado del número de expedientes que se resolvieron, concluyeron y/o determinaron en el periodo solicitado.

Por último, con relación al **cuarto requerimiento de información,** proporcionó un listado del número de expediente en el periodo solicitado, que aún se encuentran en trámite.

Inconforme, con la respuesta proporcionada, la *persona recurrente* indicó que la información proporcionada presenta diferencias entre las cifras proporcionadas, puntualizando que respecto del año 2018 el *sujeto obligado* indicó 142 expedientes, de los cuales se concluyeron 138 expedientes, proporcionándoles 158 folios de expedientes concluidos.

Asimismo, indicó que el año 2020, se indicó la existencia de 206 de los cuales se concluyeron 33, por lo que deben existir 173 expedientes en trámites, no obstante, se proporcionaron 163 expedientes en trámite.

En este sentido, se observa que el agravio de la *persona recurrente* refiere a la atención a la información de los años 2018 y 2020, lo que la respuesta otorgada a los años 2019 y de enero a agosto de 2021, no serán analizadas en la presente resolución, pues se tienen como actos consentidos, de conformidad con lo dispuesto

en el artículo 127 de la *LPACDMX*, supletoria en la materia, que establece que no se podrán anular, revocar o modificar los actos o resoluciones administrativos con argumentos que no haya hecho valer el recurrente, así como las tesis que el *PJF* ha pronunciado al respecto, bajo el rubro **ACTOS CONSENTIDOS TACITAMENTE**.⁵

En la manifestación de alegatos el *Sujeto Obligado* señaló que derivado de un error involuntario respecto de la información del año 2018, se duplicaron 20 números de expedientes, indicando en una relación cuales habían sido estos expedientes duplicados, indicando que en total se reportaron un total de 138 expedientes concluidos.

Asimismo, con relación al año 2020, señaló que por un error involuntario se habían omitido insertar el número de 10 folios de expedientes, proporcionando el listado de los folios faltantes.

Dicha información fue proporcionada a la *persona recurrente* al correo electrónico proporcionado para recibir notificaciones.

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando, con fundamento en el artículo 244, fracción II, en relación con el diverso 249, fracción II, de la *Ley de Transparencia*, resulta conforme a derecho **sobreseer** el presente recurso de revisión.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

⁵ Época: Novena Época, Registro: 204707, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo II, Agosto de 1995, Materia(s): Común, Tesis: VI.2o. J/21, Página: 291, **ACTOS CONSENTIDOS TACITAMENTE**. Se presumen así, para los efectos del amparo, los actos del orden civil y administrativo, que no hubieren sido reclamados en esa vía dentro de los plazos que la ley señala.

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones expuestas en la presente resolución, se **SOBRESEE** el recurso de revisión, con fundamento en el artículo 244, fracción II, relacionado con el 249, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

TERCERO. Notifíquese la presente resolución a las partes a través del medio señalado para tal efecto.



INFOCDMX/RR.IP.1657/2021

Así lo resolvieron, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Laura Lizette Enríquez Rodríguez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este *Instituto*, en Sesión Ordinaria celebrada el primero de diciembre de dos mil veintiuno, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO PRESIDENTE

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA

ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO CIUDADANO

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA

HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO