



## RESOLUCIÓN CON ENFOQUE CIUDADANO

Ponencia del Comisionado Ciudadano  
Aristides Rodrigo Guerrero García



Palabras clave

Listado de Trabajadores de Base.



### Solicitud

Se solicita cualquier documento en el que se indique el nombre solo de los trabajadores de BASE del personal docente y administrativo del IEMSCDMX que acudieron a laborar el día miércoles 11 de agosto del 2021 en cada uno de los planteles señalados en el directorio ubicado en la página <https://www.iems.cdmx.gob.mx/planteles>. los documentos deben indicar el nombre del trabajador que acudió a laborar así como el nombre del plantel del IEMXCDMX en el que se presentó.



### Respuesta

El Sujeto Obligado, hizo entrega de 17 diversos oficios que contienen parte de la información solicitada, ya que también señaló que no podía entregar cierta información debida a que es considerada información de carácter confidencial.



### Inconformidad de la Respuesta

La clasificación de la información y la falta de la entrega de la respectiva acta para realizar la versión pública.



### Estudio del Caso

I. Del estudio se advierte que de manera inicial se atendió parcialmente la solicitud al proporcionar parte del listado de personal que acudió a laborar el día requerido.

II. Al momento de emitir sus respectivos alegatos el sujeto obligado, pretendió mejorar su respuesta inicial, siendo el caso que dicha etapa procesal no es la ideal para realizar dicha circunstancia, ya que hizo entrega de la información restante del listado requerido y remitió el soporte documental.

Determinación tomada por el Pleno

**Se MODIFICA la respuesta.**



### Efectos de la Resolución

I. Deberá hacer del conocimiento del particular el contenido de los oficios SECTEI/IEMS/DG/PEP/0-090/2021 de fecha veintidós de octubre y el diverso oficio SECTEI/IEMS/DG/PMO/C/0-219/2021 de fecha veintiocho de ese mismo mes, en los cuales indicó el nombre del personal restante que acudió a laborar el día solicitado por el recurrente en los planteles Melchor Ocampo y Elena Poniatowska.



Si no estoy conforme con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?



**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1782/2021

**COMISIONADO PONENTE:** ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA

**PROYECTISTA** ALEX RAMOS LEAL Y MARIBEL LIMA ROMERO

Ciudad de México, a dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno.

**RESOLUCIÓN** por la cual, las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos integrantes del Pleno de este Instituto determinaron **MODIFICAR** la respuesta emitida por el **Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México**, en su calidad de Sujeto Obligado, a la solicitud de información con el número de **0311000026521**.

#### ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| <b>GLOSARIO</b>  | 2  |
| <b>ANTECEDENTES</b>  | 2  |
| <b>I.SOLICITUD</b>   | 2  |
| <b>II. ADMISIÓN E INSTRUCCIÓN</b>                          | 10 |
| <b>CONSIDERANDOS</b>                                       | 13 |
| <b>PRIMERO. COMPETENCIA</b>                                | 13 |
| <b>SEGUNDO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO</b> | 14 |
| <b>TERCERO. AGRAVIOS Y PRUEBAS</b>                         | 15 |
| <b>CUARTO. ESTUDIO DE FONDO</b>                            | 17 |

## GLOSARIO

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Código:</b>               | Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal  |
| <b>Constitución Federal:</b> | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos  |
| <b>Constitución Local:</b>   | Constitución Política de la Ciudad de México   |
| <b>Instituto:</b>            | Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México                          |
| <b>Ley de Transparencia:</b> | Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México  |
| <b>Plataforma:</b>           | Plataforma Nacional de Transparencia   |
| <b>PJF:</b>                  | Poder Judicial de la Federación.   |
| <b>Reglamento Interior</b>   | Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. |
| <b>Solicitud:</b>            | Solicitud de acceso a la información pública   |
| <b>Sujeto Obligado:</b>      | <b>Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México.</b>   |

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. *Solicitud.*

**1.1 Inicio.** El seis de septiembre de dos mil veintiuno<sup>1</sup>, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia la parte Recurrente presentó la *solicitud* la cual se tuvo por recibida el siete de ese mismo mes, y se le asignó el número de folio **0311000026521**, mediante el cual se requirió, en la **modalidad de medio electrónico**, la siguiente información:

“...

*Se solicita cualquier documento en el que se indique el nombre solo de los trabajadores de BASE del personal docente y administrativo del IEMSCDMX que acudieron a laborar el día miércoles 11 de agosto del 2021 en cada uno de los plateles señalados en el directorio ubicado en la página <https://www.iems.cdmx.gob.mx/planteles>. los documentos deben indicar el nombre del trabajador que acudió a laborar así como el nombre del plantel del IEMXCDMX en el que se presentó.*

...” (sic).

<sup>1</sup>Todas las fechas a que se haga referencia corresponden al año dos mil veintiuno, salvo manifestación en contrario.

**1.2 Respuesta.** El cinco de octubre el sujeto notifico al recurrente la ampliación de plazo. Posteriormente en fecha de doce de ese mismo mes, el *Sujeto Obligado*, notificó a la parte Recurrente diversos oficios a través de los cuales dio contestación a la solicitud, de la siguiente manera:

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/SCPJMMP/O-219/2021 de fecha 13 de septiembre.**

“...

Por este medio hago llegar la información requerida por usted, por medio del oficio **SECTEI/IEMS/DG/DJN/O-265/2021**, el cual solicita la información personal de base docente y administrativo que acudieron a laborar el día miércoles 11 de agosto de 2021. No omito mencionar que la información está anexa al presente oficio.

| REGISTRO DE ASISTENCIA DEL PERSONAL |                               | TURNOS: MATUTNO | QUINCENA: | HORA DE SALIDA | FIRMA   | FECHA: 11 AGOSTO 2021 | OBSERVACIONES   |
|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------|----------------|---------|-----------------------|-----------------|
| NO. DE IDENTIFICACION               | NOMBRE                        | HORA DE ENTRADA | FIRMA     | HORA DE SALIDA | FIRMA   |                       |                 |
|                                     | Francisco C. Luengas B.       | 7:22            | [Firma]   | 16:00          | [Firma] |                       | DTI             |
|                                     | Litzi Sanchez                 | 7:42            | [Firma]   | 16:00          | [Firma] |                       | DTI             |
|                                     | Edwardo Garcia Cruz           | 7:50            | [Firma]   | 16:00          | [Firma] |                       | DTI             |
|                                     | Leticia Aguilera Contreras    | 8:00            | [Firma]   | 18:00          | [Firma] |                       | DTI             |
|                                     | Maria Alejandra Gallardo Lira | 8:15            | [Firma]   | 18:00          | [Firma] |                       | DTI             |
|                                     | Carmelo Ponce B.              | 8:23            | [Firma]   |                |         |                       | DTI             |
|                                     | Yolanda Tellez Robledo        | 8:23            | [Firma]   |                |         |                       | DTI             |
|                                     | Claudia Serrano V.            | 9:00            | [Firma]   | 17:30          | [Firma] |                       | turno vesp. DTI |
|                                     | Diana Carolina Espinoza       | 9:00            | [Firma]   | 17:30          | [Firma] |                       | turno vesp. DTI |
|                                     | Isabel Juarez Ramirez         | 10:30           | [Firma]   | 17:30          | [Firma] |                       | turno vesp. DTI |

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PMO/O-154/2021 de fecha 14 de septiembre.**

“...

Se notifica que el día miércoles 11 de agosto de 2021, tenemos documentación que valida la presencia del personal de base (docente y administrativo), en el plantel Melchor Ocampo. **Sin embargo no se puede enviar dicha documentación ya que contiene y compromete datos de otras personas que no son de base, si requieren esta información pueden asistir al plantel, donde les proporcionaremos dichos registros.**

En atención a su comunicado OFICIO No. SECTEI/IEMS/DG/DJN/JUDT/0-265/2021 en el cual hace una solicitud de información pública, con fecha 07 de septiembre de 2021, le informo lo siguiente:

El día miércoles 11 de agosto de 2021, acudieron a trabajar a este plantel las siguientes personas:

| NOMBRE                          | PUESTO              |
|---------------------------------|---------------------|
| Gabriela Romero Palacios        | Base administrativo |
| Jennifer Gloria Hernández Oliva | Base administrativo |
| Juan Martín Aguilera Ruiz       | Base administrativo |
| Daniel Alamán Ramírez           | Base administrativo |
| Araceli Farfán Sotelo           | Base administrativo |
| Johana Ivethe Ortega Herrera    | Base administrativo |
| Rosa Castañeda Mercado          | Base administrativo |
| Sonia Monserrat Morales Salazar | Base administrativo |

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PJRS/O-140/2021** de fecha 09 de septiembre.

“...

Por este medio, le informo el que el día miércoles 11 de agosto de 2021, se presentó a laborar el personal que a continuación se enlista.

| PERSONAL DOCENTE<br>NOMBRE | DÍA      |
|----------------------------|----------|
| VÍCTOR MANUEL ÁVILA BÁEZ   | 11/08/21 |

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PRFM/097/2021** de fecha 10 de septiembre.

“...

Sobre el particular adjunto la información solicitada.

| Trabajadores de BASE del personal docente y administrativo del IEMSCDMX que acudieron al plantel Ricardo Flores Magón el día 11 de agosto de 2021 |
|---|
| Avilés Cáliz Imelda   |
| Callejas Leyva Graciela   |
| Castillo Cervantes Nelly  |
| Castillo Parra Erika  |
| Cipriano Jiménez Rogelio  |
| González Dávila Adriana   |
| Gutiérrez García Alma Graciela  |
| García Carrillo Karina  |
| Martínez Esteban Ma. Isabel   |
| Pérez Celis Nancy   |
| Sue Uscanga Paola   |
| Venegas Ponce Enrique   |
| Vera Fuentes Claudina   |
| Vergara Pérez Sandra  |

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PJOD/O-254/2021** de fecha 08 de septiembre.

“...

A continuación se enlistan los nombres de los trabajadores de BASE, docentes y administrativos, del IEMSCDMX que acudieron a laborar el día miércoles 11 de agosto de 2021.

| NO. | EMPLEADO | NOMBRE                     | HORA DE ENTRADA | HORA DE SALIDA |
|-----|----------|----------------------------|-----------------|----------------|
| 1   | 1470     | DEYANIRA PALACIOS GARCIA   | 8:55            | 14:30          |
| 2   | 1664     | MARTA ELENA LARA ROMERO    | 8:59            | 14:25          |
| 3   | 1316     | MARCO ANTONIO FLORES LOPEZ | 9:40            | 14:20          |
| 4   | 1677     | ROGELIO FLORES LUJAN       | 10:25           | 14:25          |
| 5   | 1517     | PEDRO RIVERA CARDENAS      | 11:18           | 13:26          |
| 6   | 4082     | ALICIA DIAZ SANCHEZ        | 11:35           | 16:45          |
| 7   | 1518     | RUFINA LOZA PERALTA        | 13:00           | 18:45          |



Gobierno de la Ciudad de México  
 Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal  
 Plantel "Josefa Ortiz de Domínguez"

QUINCENA: \_\_\_\_\_  
 FECHA: 11-Agosto-2021

TURNO  
 REGISTRO DE ASISTENCIA DEL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

| No. | NOMBRE                 | HORA DE ENTRADA | FIRMA   | HORA DE SALIDA | FIRMA   | OBSERVACIONES |
|-----|------------------------|-----------------|---------|----------------|---------|---------------|
| 1   | Dyanira Palacios Lara  | 8:55            | [Firma] | 14:30          | [Firma] |               |
| 2   | Marta Elena Lara R.    | 8:59            | [Firma] | 14:25          | [Firma] |               |
| 3   | Marco Antonio Flores   | 9:40            | [Firma] | 14:20          | [Firma] |               |
| 4   | Rogelio Flores Luján   | 10:25           | [Firma] | 14:25          | [Firma] |               |
| 5   | Pedro Rivera Contreras | 11:18           | [Firma] | 13:26          | [Firma] |               |
| 6   | Allcia Diaz Sánchez    | 11:35           | [Firma] | 16:45          | [Firma] |               |
| 7   | RUFINA LOPEZ PEZOS     | 13:00           | [Firma] | 18:45          | [Firma] |               |

...(Sic).

Oficio SECTEI/IEMS/PBD/O-198/2021 de fecha 08 de septiembre.

“ ...

Se informa que asistieron 9 administrativos y 2 docentes como a continuación se enlistan:

| ADMINISTRATIVOS |                                |     | DOCENTES                   |  |
|-----------------|--------------------------------|-----|----------------------------|--|
| No.             | Nombre                         | No. | Nombre                     |  |
| 1               | ADAMA HERNANDEZ MA. HERLINDA   | 1   | MARTINEZ BALDERA BELGICA   |  |
| 2               | CANSECO CASAS VICTOR           | 2   | VELAZQUEZ GONZALEZ ALFREDO |  |
| 3               | CORTES PARRA RICARDO           |     |                            |  |
| 4               | GARCIA MONTIEL MARTA           |     |                            |  |
| 5               | RIVERA MANCERA ENRIQUE         |     |                            |  |
| 6               | RODRIGUEZ GARIBALDO LUIS       |     |                            |  |
| 7               | ROJAS SANDOVAL MARISOL         |     |                            |  |
| 8               | SANCHEZ CASTAÑOS MARIA TERESA  |     |                            |  |
| 9               | URBAN ESTRELLAS CARLOS ALBERTO |     |                            |  |

...(Sic).

Oficio SECTEI/IEMS/DG/PSA/211/2021 de fecha 10 de septiembre.

“ ...

Me permito enviarle en copia simple la lista de asistencia referente al personal de BASE administrativo que acudió a laborar el día miércoles 11 de agosto de 2021. Asimismo, hago de su conocimiento que **no se presentó a laborar personal docente.**



ANEXO A

QUINCENA: 1 ERA DE AGOSTO DE 2021  
 FECHA: 11 DE AGOSTO DE 2021

REGISTRO DE ASISTENCIA DEL PERSONAL

| No. EMPLEADO | NOMBRE                   | HORA DE ENTRADA | FIRMA   | HORA DE SALIDA | FIRMA   | OBSERVACIONES |
|--------------|--------------------------|-----------------|---------|----------------|---------|---------------|
| 1065         | Laura A Henao Gonzalez   | 8:45            | [Firma] | 15:00          | [Firma] |               |
| 1619         | Fabiola Hernández Caputo | 9:30            | [Firma] | 14:40          | [Firma] |               |
| 1645         | Alejandra La VNA         | 10:30           | [Firma] | 16:00          | [Firma] |               |



MATUTINO

REGISTRO DE ASISTENCIA DEL PERSONAL

Quincena: 5  
Fecha: 11/08/2021

| No | Nombre                | HORA DE ENTRADA | FIRMA   | HORA DE SALIDA | FIRMA   | OBSERVACIONES |
|----|-----------------------|-----------------|---------|----------------|---------|---------------|
| 1  | Mayra Lazari Ochoa    | 7:24            | [Firma] | 14:40          | [Firma] |               |
| 2  | Adan Pavao Z.         | 8:50            | [Firma] | 15:05          | [Firma] |               |
| 3  | Maura Maximo          | 9:15            | [Firma] |                |         |               |
| 4  | Rafaela Vargas Torres | 12:40           | [Firma] |                |         |               |
| 5  | Genéz Ivorra Jorcal   |                 |         | 13:12          | [Firma] |               |

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZT1/O-126/2021 de fecha 08 de septiembre.**

“ ...

Con fundamento en el artículo 21 de la Ley de Transparencia, se adjunta el registro de asistencia del personal del plantel Iztapalapa 1, de base que acudió a laborar el día miércoles 11 de agosto de 2021.

REGISTRO DE ASISTENCIA VOLUNTARIA DEL PERSONAL ADSCRITO AL PLANTEL IZTAPALAPA 1.

CLAVE DE ASIGNACIÓN: 11/08/2021  
090800079

| FECHA    | NOM EMPLEADO | NOMBRE                  | HORA DE ENTRADA | FIRMA   | HORA DE SALIDA | FIRMA | OBSERVACIONES |
|----------|--------------|-------------------------|-----------------|---------|----------------|-------|---------------|
| 11/08/21 | 1054         | Luis Chavez Araya       | 7:14            | [Firma] |                |       |               |
| 11/08/21 | 1235         | Miriam Hernandez        | 11:00           | [Firma] | 14:30          |       |               |
| 11/08/21 | 1151         | Francoisa Rojas Alvarez | 9:30            | [Firma] | 6:05           |       |               |

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZT3/O-172/2021 de fecha 07 de septiembre.**

“ ...

Me permito remitir información con datos del personal administrativo y docente adscritos al plantel Iztapalapa 3 “Miravalle”.


Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México  
Dirección de Administración y Finanzas  
Subdirección de Capital Humano  
Plantel " IZTAPALAPA III"

INFORME DE ASISTENCIA Y TIEMPO EXTRAORDINARIO DEL PERSONAL

del 1º de agosto 2021

| Código | NOMBRE                          | 1º de agosto 2021 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | CONCEPTO | TOTAL | OBSERVACIONES |                                       |
|--------|---------------------------------|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-------|---------------|---------------------------------------|
|        |                                 | DO                | LU | MA | JU | VI | SA | DO | LU | MA | JU | VI | SA |          |       |               | DO                                    |
| 1718   | AVELAR GARCÍA JOSÉ FELIPE       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4329   | CASSASOLA GÓMEZ ARMANDO IVAN    | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4321   | CUACUAMOXTLA ALCAIDE MARTHA     | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4151   | GARCÍA CORONA OMAR              | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4295   | GONZÁLEZ URIBE MIGUEL           | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4209   | LÓPEZ VARGAS ALEJANDRO          | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 1720   | SÁNCHEZ SÁNCHEZ BEATRIZ ADRIANA | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 2767   | TREJO QUINTERO MA. DEL ROSARIO  | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4322   | VÁZQUEZ LÓPEZ MARÍA EUGENIA     | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4293   | VÁZQUEZ PEREDO CESAR AUGUSTO    | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4350   | BECERRA ORTEGA BERENICE         | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4323   | PÉREZ MAYÉN LUIS                | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4576   | ROMERO VELAZQUEZ SERGIO         | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4282   | ANDRADE PEDROZA HUGO ENRIQUE    | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 1656   | AVENDAÑO VEROLUZZO MA. TERESA   | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4561   | ESPINOSA PAREDES ANAYENCY       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4247   | GARCÍA STRUCK LUIS ALEJANDRO    | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4326   | RÍOS GONZÁLEZ HÉCTOR EDUARDO    | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4324   | SOSA SALAS MAYA LOL             | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 2379   | RAMÍREZ URRUTIA ARTICO          | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 581    | JUAN OLGUIN MARTINEZ            | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 519    | LORENZO IGNACIO ALEJANDRO       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 5132   | JOSE ALBERTO MADIAS VARGAS      | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |
| 4490   | SALVADOR BANEGAS RAMOS          | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ | FJ | 0        | 5     |               | FJ-POR EMERGENCIA SANITARIA, MANUALES |


**GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México**  
 Dirección de Administración y Finanzas  
 Subdirección de Capital Humanos  
 Plantel " IZTAPALAPA III"


**IEMS**

**INFORME DE ASISTENCIA Y TIEMPO EXTRAORDINARIO DEL PERSONAL**

1 de Agosto 2021

| No. Expediente | 1da de AGOSTO 2021                |  | 1 al 15 de Agosto 2021 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | CONCEPTO |    |   | TOTAL |          | AÑO                   |      |      |  |  |  |  |
|----------------|-----------------------------------|--|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|----|---|-------|----------|-----------------------|------|------|--|--|--|--|
|                | NOMBRE                            |  | DO                     | LU | MA | MI | JU | VI | SA | DO | LU | MA | MI | JU | VI | SA | DO       | AS | V | FJ    | RETRASOS | TIEMPO EXTRAORDINARIO | 2021 | 2020 |  |  |  |  |
| 1754           | YEMY SILVA OLIVARES               |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          | 0                     | 5    | 5    | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |  |
| 5113           | JORGE MIRANDA GURIDI              |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4071           | NEPTALI ACEVEDO MARTINEZ          |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4559           | CERVANTES GARCÍA DELIA            |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 2047           | CRUZ GAYTAN ALBERTO               |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4392           | CERVANTES SÁNCHEZ RODRIGO         |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 444            | GONZÁLEZ ROBLES ROSA ANGELICA     |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4121           | JIMÉNEZ ALVAREZ PAOLA             |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4327           | JURADO GALICIA EDITH              |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4251           | NAVA MARTÍNEZ HUGO                |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4525           | RODRÍGUEZ DÍAZ JOSÉ SALVADOR      |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4577           | RUÍZ GONZÁLEZ ANA REBECA          |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 2960           | BARRERA SOLÓRZANO J. JESÚS        |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4204           | SANTOYO SANTOYO FÉLIX             |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4564           | LIJAN JOSÉ GÓMEZ GARCÍA           |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 4769           | REYES ESCOBAR GUILLERMO ALFONSO   |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 1708           | MAGALI CARDENAS CARRILLO          |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 5045           | ALCAZAR Ocampo JOSE CARLOS        |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |
| 2841           | ZAMPAYO VAZQUEZ CRISTOPHER FELIPE |  |                        | VA | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ |          |    |   |       |          |                       | 0    | 5    | 5  | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |  |  |

43


**GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México**  
 Dirección de Administración y Finanzas  
 Subdirección de Capital Humanos  
 Plantel " IZTAPALAPA III"


**IEMS**

**INFORME DE ASISTENCIA Y TIEMPO EXTRAORDINARIO DEL PERSONAL**

1 al 15 de Agosto 2021

| No. Expediente | 1da de AGOSTO 2021                    |    | CONCEPTO   | RETRASOS | TIEMPO EXTRAORDINARIO | PERIODO           |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | TOTAL    |                       |      | AÑO  |   |    |   |   |  |    |  |
|----------------|---------------------------------------|----|------------|----------|-----------------------|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-----------------------|------|------|---|----|---|---|--|----|--|
|                | NOMBRE                                |    |            |          |                       | 1 AL 15 DE AGOSTO |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 2021     |                       | 2020 |      |   |    |   |   |  |    |  |
|                |                                       | DO | LU         | MA       | MI                    | JU                | VI | SA | DO | LU | MA | MI | JU | VI | SA | DO | AS | V  | FJ | RETRASOS | TIEMPO EXTRAORDINARIO | 2021 | 2020 |   |    |   |   |  |    |  |
| 1421           | GONZÁLEZ BASTIDA LUIS ALBERTO         |    | ASISTENCIA |          |                       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    |    |    | FJ | FJ | FJ | FJ       | FJ                    |      |      | 0 | 0  | 5 | 5 | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |    |  |
| 1074           | GABRIELA MENDOZA MENDOZA              |    | ASISTENCIA |          |                       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    |    |    | AS | AS | AS | AS       | AS                    |      |      | 5 | 0  | 5 | 0 | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |    |  |
| 4074           | GUERRERO CASTAÑEDA NESTOR             |    | ASISTENCIA |          |                       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    |    |    | AS | AS | AS | AS       | AS                    |      |      | 5 | 0  | 5 | 0 | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |    |  |
| 1980           | DEL VILLAR LABARRIOS MARÍA DEL CARMEN |    | ASISTENCIA |          |                       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    |    |    | AS | AS | AS | AS       | AS                    |      |      | 5 | 0  | 5 | 0 | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |    |  |
| 4480           | JOHN ALBERTO GONZÁLEZ FRANCO          |    | ASISTENCIA |          |                       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    |    |    | AS | AS | AS | AS       | AS                    |      |      | 5 | 0  | 5 | 0 | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |    |  |
| 1440           | DAVID BARRAZA ALVARADO                |    | ASISTENCIA |          |                       | VA                | VA | VA | VA | VA |    |    |    |    |    |    | AS | AS | AS | AS       | AS                    |      |      | 5 | 0  | 5 | 0 | AS= ASISTENCIA<br>FJ= POR EMERGENCIA SANITARIA<br>VA= VACACIONES |    |  |
|                |                                       |    |            |          |                       |                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |          |                       |      | 25   | 0 | 20 | 5 |   |  |    |  |
|                |                                       |    |            |          |                       |                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |          |                       |      |      |   |    |   |   | TOTAL  | 60 |  |

AS= ASISTENCIA  
 FJ= FALTA  
 FJ= FALTA JUSTIFICADA  
 VA= VACACIONES

ELABORÓ: ING. EDUARDO R. ROSAS HERNANDEZ  
 REVISÓ: Mtro. EDGAR R. BARRERA RAMIREZ

AUTORIZÓ: Mtro. JESÚS A. BENTLEY ESPINOSA

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZTIV/O-95/2021 de fecha 13 de septiembre.**

“  
 Por lo que respeta a la solicitud de información descrita en el párrafo que antecede, en el plantel de Iztapalapa IV, en fecha 11 de Agosto de 2021, **no se presentó ningún trabajador de base del personal docente y/o administrativo del IEMSCDMX a laborar.**

...”(Sic).



**Oficio SECTE/IEMS/DG/PCSI/C/O-173/2021** de fecha 09 de septiembre.

“ ...

Remito la relación del personal de base que acudió a laborar en el plantel bajo mi cargo el día 11 de Agosto de 2021.

| Día | Personas                                      | Documento probatorio |
|-----|---|----------------------|
| 11  | Gabriel Ocampo Márquez<br>Hugo Flores Sánchez | Lista de asistencia  |

...”(Sic).

**Oficio SECTE/IEMS/PEZ/CP/O-098/2021** de fecha 08 de septiembre.

“ ...

Se envía la relación del personal de BASE que acudió a laborar el día 11 de Agosto de 2021.

- Rubén Martínez Castañeda
- Elsa Feliciano Muñoz
- Salvador Blancas Tapia
- Arturo Mata Jiménez
- Miguel Ángel Mata Fitz
- Antonio Castro Mendoza
- Juan Manuel Cortez Jiménez
- Maricela Hilda Vázquez Sánchez
- María Rosalinda Muñoz Araujo

...”(Sic).

**Oficio SECTE/IEMS/DG/PTP/O28/2021** de fecha 08 de septiembre.

“ ...

Se informa que en el plantel Cuauhtémoc “Teatro del pueblo”, **no hay personal de base ni docente ni administrativo, por lo que no aplica la solicitud para este plantel.**

...”(Sic).

**Oficio SECTE/IEMS/DG/DJN/JUDT/0-074/2021** de fecha 09 de septiembre.

“ ...

Sobre el particular me permito enlistar los nombres de los trabajadores de Base que acudieron a trabajar el día 11 de Agosto de 2021.

| PERSONAL ADMINISTRATIVO                |    |                                |           |
|--|----|--------------------------------|-----------|
|  | Nº | Nombre del trabajador de BASE  | Fecha     |
| Plantel Tlalpan II<br>“Otilio Montaño” | 1  | José Guadalupe Hernández López | 11 agosto |
|  | 2  | Eduardo González Rodríguez     |           |
|  | 3  | Raúl Mondragón Reyes           |           |
|  | 4  | María de Jesús Padilla Mendoza |           |
|  | 5  | María del Rosario Parra García |           |
|  | 6  | Víctor Hugo Pérez González     |           |
|  | 7  | Antonio Pérez Guíérrez         |           |
|  | 8  | Eduardo Silverio Negrete       |           |
|  | 9  | Liliana Velázquez López        |           |

| PERSONAL DOCENTE                       |     |                               |       |
|--|-----|-------------------------------|-------|
|  | Nº  | Nombre del trabajador de BASE | Fecha |
| Plantel Tlalpan II<br>“Otilio Montaño” | ... | .....                         | ..... |

...”(Sic).

Oficio SECTE/IEMS/DG/PGFJM/0-129/2021 de fecha 09 de septiembre.

“ ...

Remito copia fotostática del Registro de Asistencia de Personal de fecha 11 de Agosto de 2021, signados por el Subdirector de Coordinación del Plantel.

MATUTINO

REGISTRO DE ASISTENCIA

FECHA: 11/08/21

| No | NOMBRE                | HORA DE ENTRADA | FIRMA      | HORA DE SALIDA | FIRMA      | OBSERVACIONES |
|----|-----------------------|-----------------|------------|----------------|------------|---------------|
|    | FLORES PERALTA FELIPE | 7:32            | [Firma]    | 2:14           | [Firma]    |               |
|    | FLORES PERALTA FELIPE | 8:34            | [Firma]    | 14:14          | [Firma]    |               |
|    | [Redacted]            | [Redacted]      | [Redacted] | [Redacted]     | [Redacted] |               |
|    | [Redacted]            | [Redacted]      | [Redacted] | [Redacted]     | [Redacted] |               |
|    | [Redacted]            | [Redacted]      | [Redacted] | [Redacted]     | [Redacted] |               |

Registro Asistido  
Subpersonal

...”(Sic).

Oficio SECTE/IEMS/DG/PBS/157/2021 de fecha 09 de septiembre.

“ ...

Anexo la información solicitada del personal de base que se presentó a laborar el día 11 de agosto del año en curso.

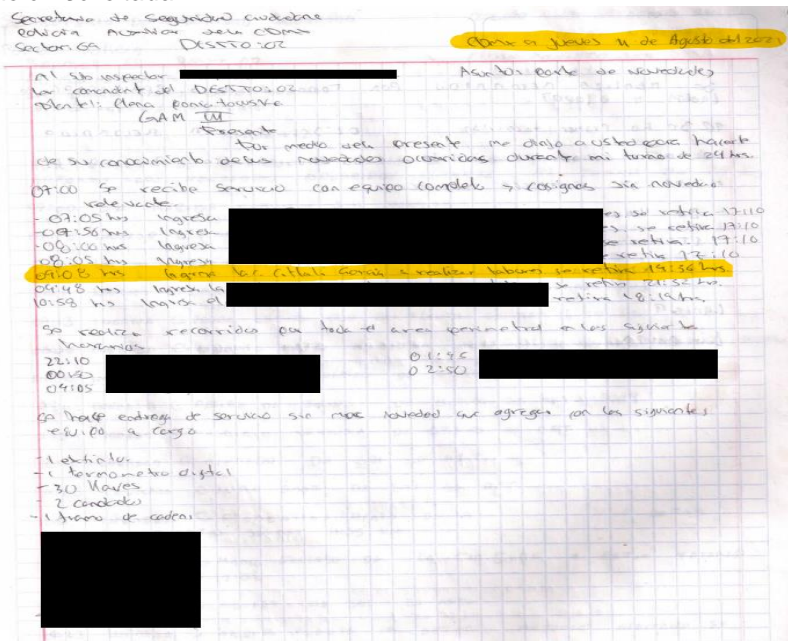
| NOMBRE                       | PERSONAL | DENOMINACION DEL PUESTO | PLANTEL    | FECHA          |
|------------------------------|----------|-------------------------|------------|----------------|
| SANCHEZ MARIN TANIA ANGELICA | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |
| AGUILAR OVALLE ROSA ANGELICA | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |
| FLORES PERALTA FELIPE        | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |
| MENDOZA MUÑOZ MINERVA        | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |
| AGUILAR BOCARDÓ MARIELA      | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |
| VÁZQUEZ PÉREZ YANETH         | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |
| ASTORGA MARTÍNEZ FABRICIO    | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |
| CASIMIRO ROJAS ONESIMO       | Base     | Administrativo          | Xochimilco | 11-agosto-2021 |

...”(Sic).

Oficio SECTE/IEMS/DG/PEP/0-060/2021 de fecha 08 de septiembre.

“ ...

Anexo la información solicitada.



...”(Sic).

**1.3 Recurso de revisión.** El quince de octubre, la parte Recurrente se inconformó con la respuesta dada a su *solicitud*, por las siguientes circunstancias:

- *Solicito la revisión de la respuesta otorgada por el IEMS toda vez que en los siguientes documentos adjuntos a la misma: SECTEI/IEMS/DG/PMO/O-154/2021 emitido por el plantel Melchor Ocampo, niegan la información argumentado que "contiene y compromete datos de otras personas que no son de base"; sin embargo, no se hace de mi conocimiento el acta del Comité de Transparencia en el que se haya analizado y acreditado que la información de referencia actualiza lo previsto en la Ley.*
- *Por otro lado, en el documento SECTEI/IEMS/DG/PEP/O-060/2021 emitido por el plantel Elena Poniatowska, la Institución entrega lo que presume ser una versión pública de los documentos que contiene la información solicitada. Sin embargo, la versión pública entregada no cumple con lo dispuesto en los lineamientos emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia para la generación de versiones públicas, ya que no contiene la fundamentación y motivación correspondiente en respecto a cada rubro de información testado o eliminado. Además se omite la entrega del acta del comité de transparencia en la que se haya confirmado la clasificación de la información.*

## II. Admisión e instrucción.

**2.1 Recibo.** El quince de octubre, por medio de la *Plataforma* se tuvo por presentado el Recurso de Revisión por medio del cual hizo del conocimiento hechos que, en su concepto, son contraventores de la normatividad, en materia de transparencia.<sup>2</sup>

**2.2 Acuerdo de admisión y emplazamiento.** El veinte de octubre, este *Instituto* admitió a trámite el Recurso de Revisión en contra de la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado*, el cual se registró con el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.1782/2021** y ordenó el emplazamiento respectivo.<sup>3</sup>

**2.3 Presentación de alegatos.** El veintiocho de octubre, el *Sujeto Obligado* a vía Plataforma Nacional de Transparencia, remitió a la Ponencia a cargo de substanciar el expediente en que se actúa, sus alegatos, así como los oficios **SECTEI/IEMS/DG/PEP/O-**

---

<sup>2</sup>Descritos en el numeral que antecede.

<sup>3</sup> Dicho acuerdo fue notificado a las partes, el veinte de octubre de dos mil veintiuno.

090/2021 de fecha veintidós de octubre y el diverso oficio **SECTEI/IEMS/DG/PMO/C/O-219/2021** de fecha veintiocho de octubre, indicando lo siguiente:

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PEP/O-090/2021 de fecha 22 de octubre.**

“ ...

Anexo la información solicitada.

En atención al oficio N° SECTEI/IEMS/DG/DJN/JUDT/O-277/2021, le anexo la información solicitada.

| Jueves 12 de agosto |                          |         |        |
|---------------------|--------------------------|---------|--------|
| Numero de empleado  | Nombre                   | Entrada | Salida |
| 1157                | Andrade Álvarez Citlalli | 09:08   | 14:36  |

...”(Sic).

**Oficio SECTEI/IEMS/DG/PMO/C/O-219/2021 de fecha 28 de octubre.**

“ ...

Anexo la información solicitada.

ASISTENCIA DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DTI'S DEL DIA 11 DE AGOSTO DE 2021

| No | NOMBRE                           |
|----|----------------------------------|
| 1  | MALDONADO ARANGO LUIS FRANCISCO  |
| 2  | GUERRERO TRISTAN MARIA MAGDALENA |

Envío de alegatos y manifestaciones

Listado de alegatos y manifestaciones enviadas

| Fecha de envío      | Comentarios *   | Alegatos y manifestaciones   |
|---------------------|---|------------------------------|
| 28/10/2021<br>17:45 | Asunto: Alegatos Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1782/2021 Recurrente: jose gomez GOMEZ C, jose gomez GOMEZ P R E S E N T E En atención a la referencia al rubro, recibido a través del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la PNT, me permito remitir a usted en vía de respuesta complementaria a la solicitud de información pública 0311000026521, los oficio SECTEI/IEMS/DG/PMO/C/O-219/2021, suscrito por la Encargada de Despacho de la Subdirección de Coordinación del Plantel Melchor Ocampo y SECTEI/IEMS/DG/PEP/O-090/2021 suscrito por el Encargado del Despacho de la Subdirección de Coordinación del Plantel Elena Poniatowska. Sin otro particular por el momento, aprovecho para enviarle un cordial saludo. A T E N T A M E N T E M T R O: GABRIEL GÓMEZ VILCHIS JEFE DE | <a href="#">Ver alegatos</a> |

Alegatos y Manifestaciones \*

| Nombre del archivo                              | Descripción del archivo | Tamaño  |
|---|-------------------------|---------|
| <a href="#">Oficio 90 Elena Poniatowska.pdf</a> |                         | 0.14 MB |
| <a href="#">Oficio 219 Melchor Ocampo.pdf</a>   |                         | 0.22 MB |

...”(Sic).

**2.4 Admisión de pruebas, alegatos y cierre.** El diez de noviembre, se emitió el acuerdo a través del cual se tuvo por presentados los alegatos remitidos por el *Sujeto Obligado*, dentro del término legal establecido para ello.

Asimismo, se tuvo por precluido el derecho de la parte Recurrente para presentar sus alegatos, toda vez que no se reportó promoción alguna por parte de la Unidad de Transparencia de este *Instituto* para tales efectos.

Además, al no haber diligencia pendiente alguna y considerarse que se cuenta con los medios necesarios, se ordenó el cierre de instrucción del recurso y la elaboración del proyecto de resolución correspondiente al expediente **INFOCDMX/RR.IP.1782/2021**.

Finalmente, atendiendo a la suspensión de plazos y términos decretados por el Pleno de este Instituto en los Acuerdos 1246/SE/20-03/2020, 1247/SE/17-04/2020, 1248/SE/30-04/2020, 1257/SE/29-05/2020, 1262/SE/29-06/2020, 1268/SE/07-08/2020, 1289/SE/02-10/2020, 0001/SE/08-01/2021, 0002/SE/29-01/2021, 0007/SE/19-02/2021 y 00011/SE/26-02/2021, a través los cuales **“SE APRUEBAN LAS MEDIDAS QUE ADOPTA EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y LA SUSPENSIÓN DE PLAZOS Y TÉRMINOS PARA LOS EFECTOS DE LOS ACTOS Y PROCEDIMIENTOS QUE SE INDICAN, DERIVADO DE LA CONTINGENCIA SANITARIA RELACIONADA CON EL COVID-19”**, y como consecuencia de ello, fueron decretados como días inhábiles, los encontrados dentro de los periodos comprendidos entre el lunes veintitrés de marzo y viernes tres de abril; lunes trece de abril al viernes diecisiete de abril; lunes veinte de abril al viernes ocho de mayo; lunes once al viernes veintinueve de mayo; lunes primero de junio al miércoles primero de julio; jueves dos al viernes diecisiete de julio; lunes tres al viernes siete de agosto de dos mil veinte; miércoles primero de julio; lunes diez de agosto al viernes dos de octubre, todos de dos mil veinte, del lunes once al viernes veintinueve de enero, del martes dos al viernes diecinueve de febrero del año dos mil veintiuno, además de aquél en el que **se aprueba reanudar los términos y plazos a partir del lunes primero de marzo del año en curso, y del diverso acuerdo en el que se señalan los calendarios de regreso**



escalonado de los plazos y términos aplicable a los diversos Sujetos Obligados, derivados de la contingencia sanitaria Covid-19; en correlación con el:

**“DÉCIMO ACUERDO POR EL QUE SE PRORROGA LA SUSPENSIÓN DE LOS TÉRMINOS Y PLAZOS INHERENTES A LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, EN LOS TÉRMINOS QUE SE SEÑALAN.**

(...)

**CUARTO.** La prórroga de *suspensión de términos y plazos se aplicará para efectos de la recepción, registro, trámite y atención de las solicitudes de acceso a la información pública y derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición de datos personales que ingresen o se encuentren en proceso de atención a través del Sistema Electrónico habilitado para tal efecto; de la Plataforma Nacional de Transparencia, de manera verbal o vía telefónica oficial de las Unidades de Transparencia, por fax, por correo postal o telégrafo, correo electrónico, por escrito o en forma presencial”.*

Publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México de fecha veintinueve de septiembre<sup>4</sup> por lo cual se decretaron y publicaron en el sistema INFOMEX.<sup>5</sup>

Circunstancias por las cuales, al haberse regularizado el funcionamiento de este *Instituto* es por lo que, el presente Recurso de Revisión es presentado ante el Pleno de este Órgano Garante para que se emita la presente resolución, por lo que, se tienen los siguientes:

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO. Competencia.** El *Instituto* es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Federal*; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234 fracciones VI y X, en correlación con el artículo 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la *Ley de Transparencia*; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del *Reglamento Interior*.

---

<sup>4</sup> Cuyo texto completo está disponible en:

[https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal\\_old/uploads/gacetas/c063828edb8627649364290fb17dbc9b.pdf](https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/c063828edb8627649364290fb17dbc9b.pdf)

<sup>5</sup> Lo cual se puede corroborar en el vínculo: <https://infomexdf.org.mx/InfomexDF/Default.aspx>

**SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento.** Al emitir el acuerdo de **veinte de octubre del año en curso**, el *Instituto* determinó la procedencia del recurso de revisión por considerar que reunía los requisitos previstos en el artículo 234 en relación con los numerales transitorios, octavo y noveno, de la *Ley de Transparencia*.

Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia de los recursos de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido en la siguiente tesis de jurisprudencia, emitida por el *PJF* que a la letra establece lo siguiente: **APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.**<sup>6</sup>

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el *sujeto obligado* no hizo valer causal de improcedencia alguna y este órgano colegiado tampoco advirtió la actualización de alguna de las causales de improcedencia previstas por la *Ley de Transparencia* o su normatividad supletoria.

---

<sup>6</sup>“Registro No. 168387. Localización: Novena Época. Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXVIII, Diciembre de 2008. Página: 242. Tesis: 2a./J. 186/2008 Jurisprudencia Materia(s): Administrativa. APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO. De los artículos 72 y 73 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, se advierte que las causales de improcedencia y sobreseimiento se refieren a cuestiones de orden público, pues a través de ellas se busca un beneficio al interés general, al constituir la base de la regularidad de los actos administrativos de las autoridades del Distrito Federal, de manera que los actos contra los que no proceda el juicio contencioso administrativo no puedan anularse. Ahora, si bien es cierto que el artículo 87 de la Ley citada establece el recurso de apelación, cuyo conocimiento corresponde a la Sala Superior de dicho Tribunal, con el objeto de que revoque, modifique o confirme la resolución recurrida, con base en los agravios formulados por el apelante, también lo es que en esa segunda instancia subsiste el principio de que las causas de improcedencia y sobreseimiento son de orden público y, por tanto, la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal está facultada para analizarlas, independientemente de que se aleguen o no en los agravios formulados por el apelante, ya que el legislador no ha establecido límite alguno para su apreciación.

Por lo anterior, este Órgano Garante estima oportuno realizar el estudio de fondo del presente recurso a efecto de verificar si el *Sujeto Obligado* dio cabal cumplimiento a lo establecido por la *Ley de Transparencia*, la *Constitución Federal* y la *Constitución Local*.

### **TERCERO. Agravios y pruebas.**

Para efectos de resolver lo conducente, este *Instituto* realizará el estudio de los agravios y la valoración del material probatorio aportado por las partes.

#### **I. Agravios y pruebas ofrecidas por quien es Recurrente.**

- *Solicito la revisión de la respuesta otorgada por el IEMS toda vez que en los siguientes documentos adjuntos a la misma: SECTEI/IEMS/DG/PMO/O-154/2021 emitido por el plantel Melchor Ocampo, niegan la información argumentado que "contiene y compromete datos de otras personas que no son de base"; sin embargo, no se hace de mi conocimiento el acta del Comité de Transparencia en el que se haya analizado y acreditado que la información de referencia actualiza lo previsto en la Ley.*
- *Por otro lado, en el documento SECTEI/IEMS/DG/PEP/O-060/2021 emitido por el plantel Elena Poniatowska, la Institución entrega lo que presume ser una versión pública de los documentos que contiene la información solicitada. Sin embargo, la versión pública entregada no cumple con lo dispuesto en los lineamientos emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia para la generación de versiones públicas, ya que no contiene la fundamentación y motivación correspondiente en respecto a cada rubro de información testado o eliminado. Además se omite la entrega del acta del comité de transparencia en la que se haya confirmado la clasificación de la información.*

#### **II. Alegatos y pruebas ofrecidas por el Sujeto Obligado.**

El *Sujeto Obligado* ofreció como **pruebas**.

- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/SCPJMMP/O-219/2021** de fecha 13 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PMO/O-154/2021** de fecha 14 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PJRS/O-140/2021** de fecha 09 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PRFM/097/2021** de fecha 10 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PJOD/O-254/2021** de fecha 08 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/PBD/O-198/2021** de fecha 08 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PSA/211/2021** de fecha 10 de septiembre.

- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZT1/O-126/2021 de fecha 08 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZT3/O-172/2021 de fecha 07 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZTIV/O-95/2021 de fecha 13 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PCSI/C/O-173/2021 de fecha 09 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/PEZ/CP/O-098/2021 de fecha 08 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PTP/O28/2021 de fecha 08 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/DJN/JUDT/O-074/2021 de fecha 09 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PGFJM/O-129/2021 de fecha 09 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PBS/157/2021 de fecha 09 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PEP/O-060/2021 de fecha 08 de septiembre.*

### III. Valoración probatoria.

Una vez precisadas las manifestaciones realizadas por las partes, así como los elementos probatorios aportados por éstas **se analizarán y valorarán.**

Las pruebas documentales públicas, tienen valor probatorio pleno en términos de los artículos 374, en relación con el diverso 403 del *Código*, de aplicación supletoria según lo dispuesto en el artículo 10 de la *Ley de Transparencia*, al ser documentos expedidos por personas servidoras públicas, dentro del ámbito de su competencia, en los que se consignan hechos que les constan, sin que exista prueba en contrario o se encuentren controvertidas respecto de su autenticidad ni de la veracidad de los hechos que en ellas se refieren, así como, con apoyo en la Jurisprudencia de rubro: **“PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL”**<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Tesis: I.5o.C. J/36 (9a.). Novena Época. Tribunales Colegiados de Circuito. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. “PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL “El artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal establece que los Jueces, al valorar en su conjunto los medios de prueba que se aporten y se admitan en una controversia judicial, deben exponer cuidadosamente los fundamentos de la valoración jurídica realizada y de su decisión, lo que significa que la valoración de las probanzas debe estar delimitada por la lógica y la experiencia, así como por la conjunción de ambas, con las que se conforma la sana crítica, como producto dialéctico, a fin de que la argumentación y decisión del juzgador sean una verdadera expresión de justicia, es decir, lo suficientemente contundentes para justificar la determinación judicial y así rechazar la duda y el margen de subjetividad del juzgador, con lo cual es evidente que se deben aprovechar las máximas de la experiencia, que constituyen las reglas de vida o verdades de sentido común. Para su consulta en: <http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Documentos/Tesis/160/160064.pdf>

#### **CUARTO. Estudio de fondo.**

**I. Controversia.** La cuestión a determinar en el presente procedimiento consiste en verificar si la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado* se encuentra ajustada a derecho y si en el caso que nos ocupa, puede o no hacer entrega de lo requerido.

#### **II. Marco normativo**

La *Ley de Transparencia* establece, sobre los Procedimientos de Acceso a la Información Pública en sus artículos 8, 28, 29, 169 y 170, que quienes sean Sujetos Obligados deberán garantizar de manera efectiva y oportuna el cumplimiento de dicha Ley, entendiendo por estos a quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública, por lo que deberán preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados, asegurando su adecuado funcionamiento y protección, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, íntegra, sea expedita y se procure su conservación.

Asimismo, señala que a efecto de que el *Instituto* esté en condiciones de revisar y verificar la información necesaria para comprobar y supervisar el cumplimiento de las obligaciones de los sujetos obligados, éstos deben poner a disposición del Instituto toda clase de documentos, datos, archivos, información, documentación y la demás información que resulte necesaria, debiendo conservarla en original y/o copia certificada durante los términos que determinen las leyes y normas que regulan la conservación y preservación de archivos públicos.

De igual forma, para dar la gestión adecuada a las solicitudes de información que son presentadas ante los diversos sujetos obligados que se rigen bajo la *Ley de Transparencia*, en términos de lo dispuesto en los artículos 92 y 93 de la Ley de la Materia se advierte que éstos deben de contar con una Unidad de Transparencia para capturar,



ordenar, analizar y procesar las solicitudes de información presentadas ante el sujeto obligado y dar seguimiento a estas hasta su conclusión.

En tal virtud, se estima oportuno traer a colación los artículos 4, 6 fracción X, 13, 17, 207, 208 y 211 de la *Ley de Transparencia*, para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la aplicación e interpretación de la ley de la Materia, se realizarán bajo los principios de máxima publicidad y pro persona.

- Se entiende por **consulta directa**, a la prerrogativa que tiene toda persona de allegarse de información sin intermediarios;
- Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será de carácter público;
- Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados;
- Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones;
- Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones;
- Se presume que la información debe de existir si se refiera a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados;
- Cuando la información contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación;
- Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, y
- De manera excepcional, cuando, de forma fundada y motivada, así lo determine el sujeto obligado, en aquellos casos en que la información solicitada que ya se encuentre en su posesión implique análisis, estudio o procesamiento de

documentos cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas del sujeto obligado para cumplir con la solicitud, en los plazos establecidos para dichos efectos, se podrán poner a disposición del solicitante la información en consulta directa, salvo aquella clasificada.

- Para la atención de solicitudes en las que la modalidad de entrega de la información sea la consulta directa y, con el fin de garantizar el acceso a la información que conste en documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales en la modalidad antes citada, previamente el Comité de Transparencia del sujeto obligado deberá emitir la resolución en la que funde y motive la clasificación de las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante;
- En la resolución del Comité de Transparencia se deberán establecer las medidas que el personal encargado de permitir el acceso al solicitante deberá implementar, a fin de que se resguarde la información clasificada, atendiendo a la naturaleza del documento y el formato en el que obra;
- Para el desahogo de las actuaciones tendientes a permitir la consulta directa, en los casos en que ésta resulte procedente, los sujetos obligados deberán:
  - Señalar claramente al particular, en la respuesta a su solicitud, el lugar, día y hora en que se podrá llevar a cabo la consulta de la documentación solicitada. En caso de que, derivado del volumen o de las particularidades de los documentos, el sujeto obligado determine que se requiere más de un día para realizar la consulta, en la respuesta a la solicitud también se deberá indicar esta situación al solicitante y los días, y horarios en que podrá llevarse a cabo.
  - En su caso, la procedencia de los ajustes razonables solicitados y/o la procedencia de acceso en la lengua indígena requerida;
  - Indicar claramente la ubicación del lugar en que el solicitante podrá llevar a cabo la consulta de la información debiendo ser éste, en la medida de lo posible, el domicilio de la Unidad de Transparencia, así como el nombre, cargo y datos de contacto del personal que le permitirá el acceso;
  - Proporcionar al solicitante las facilidades y asistencia requerida para la consulta de los documentos;
  - Abstenerse de requerir al solicitante que acredite interés alguno;
  - Adoptar las medidas técnicas, físicas, administrativas y demás que resulten necesarias para garantizar la integridad de la información a consultar, de conformidad con las características específicas del documento solicitado.

- Hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, las reglas a que se sujetará la consulta para garantizar la integridad de los documentos, y
  - Para el caso de documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales, el sujeto obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, la resolución debidamente fundada y motivada del Comité de Transparencia, en la que se clasificaron las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.
- La consulta física de la información se realizará en presencia del personal que para tal efecto haya sido designado, quien implementará las medidas para asegurar en todo momento la integridad de la documentación, conforme a la resolución que, al efecto, emita el Comité de Transparencia, y
- Si una vez consultada la versión pública de la documentación, el solicitante requiriera la reproducción de la información o de parte de la misma en otra modalidad, salvo impedimento justificado, los sujetos obligados deberán otorgar acceso a ésta, previo el pago correspondiente, sin necesidad de que se presente una nueva solicitud de información.

Por lo anterior, el **Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México**, al formar parte de la Administración Pública de esta Ciudad y por ende del Padrón de Sujetos Obligados que se rigen bajo la Tutela de la *Ley de Transparencia*, detenta la calidad de *Sujeto Obligado* susceptible de rendir cuentas en favor de quienes así lo soliciten.

### III. Caso Concreto

Antes de entrar al estudio de los agravios esgrimidos por la parte Recurrente, este Órgano Colegiado advierte que al momento de interponer el presente recurso de revisión, no expresó inconformidad alguna en contra de las respuestas contenidas en los siguientes oficios:

- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/SCPJMMP/O-219/2021** de fecha 13 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PJRS/O-140/2021** de fecha 09 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PRFM/097/2021** de fecha 10 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PJOD/O-254/2021** de fecha 08 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/PBD/O-198/2021** de fecha 08 de septiembre.
- **Oficio SECTEI/IEMS/DG/PSA/211/2021** de fecha 10 de septiembre.

- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZT1/O-126/2021 de fecha 08 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZT3/O-172/2021 de fecha 07 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PIZTIV/O-95/2021 de fecha 13 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PCSI/C/O-173/2021 de fecha 09 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/PEZ/CP/O-098/2021 de fecha 08 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PTP/O28/2021 de fecha 08 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/DJN/JUDT/O-074/2021 de fecha 09 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PGFJM/O-129/2021 de fecha 09 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PBS/157/2021 de fecha 09 de septiembre.*

Por lo tanto, se determina que se encuentra satisfecho con la respuesta que estos contienen, razón por la cual dichos oficios quedaran fuera del presente estudio y el mismo solo se abocara a analizar las respuestas que se proporcionaron en los oficios siguientes.

- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PMO/O-154/2021 de fecha 14 de septiembre.*
- *Oficio SECTEI/IEMS/DG/PEP/O-060/2021 de fecha 08 de septiembre.*

Sirven de apoyo al anterior razonamiento el criterio del *PJF* en la tesis de rubro: **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE.**<sup>8</sup>

### **Fundamentación de los agravios.**

Lo primero que advierte este *Instituto* es que la inconformidad esgrimida por la parte Recurrente trata esencialmente de controvertir la respuesta, así como de exigir la entrega de la información solicitada, ya que a su consideración: **se vulnera su derecho de acceso a la información debido a:**

- *Solicito la revisión de la respuesta otorgada por el IEMS toda vez que en los siguientes documentos adjuntos a la misma: SECTEI/IEMS/DG/PMO/O-154/2021 emitido por el plantel Melchor Ocampo, niegan la información argumentado que "contiene y*

---

<sup>8</sup> Registro: 204,707. Jurisprudencia. Materia(s): Común. Novena Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. II, Agosto de 1995 Tesis: VI.2o. J/21. Página: 291. ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE. Se presumen así, para los efectos del amparo, los actos del orden civil y administrativo, que no hubieren sido reclamados en esa vía dentro de los plazos que la ley señala.

*compromete datos de otras personas que no son de base"; sin embargo, no se hace de mi conocimiento el acta del Comité de Transparencia en el que se haya analizado y acreditado que la información de referencia actualiza lo previsto en la Ley.*

- *Por otro lado, en el documento SECTE/IIEMS/DG/PEP/O-060/2021 emitido por el plantel Elena Poniatowska, la Institución entrega lo que presume ser una versión pública de los documentos que contiene la información solicitada. Sin embargo, la versión pública entregada no cumple con lo dispuesto en los lineamientos emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia para la generación de versiones públicas, ya que no contiene la fundamentación y motivación correspondiente en respecto a cada rubro de información testado o eliminado. Además se omite la entrega del acta del comité de transparencia en la que se haya confirmado la clasificación de la información.*

En ese sentido, este *Instituto* al advertir que los agravios, vertidos por la parte Recurrente tratan esencialmente de controvertir la respuesta así como a exigir la entrega de la información requerida; por ese motivo, se estima conveniente realizar su estudio de forma conjunta, en virtud de la estrecha relación que guardan entre sí; lo anterior, con fundamento en el artículo 125, segundo párrafo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la ley de la materia, que es del tenor literal siguiente:

**Artículo 125.-...**

***La autoridad, en beneficio del recurrente, podrá corregir los errores que advierta en la cita de los preceptos que se consideren violados y examinar en su conjunto los agravios, así como los demás razonamientos del recurrente, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, pero sin cambiar los hechos expuestos en el recurso.***

Asimismo, sustenta la determinación que antecede, el siguiente criterio establecido por el Poder Judicial de la Federación: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. ESTUDIO EN CONJUNTO<sup>9</sup>**

---

<sup>9</sup> Registro No. 254906. Localización: Séptima Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación 72 Sexta Parte Página: 59 Tesis Aislada Materia(s): Común CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. ESTUDIO EN CONJUNTO. ES LEGAL. No se viola ningún dispositivo legal, por el hecho de que el Juez de Distrito estudia en su sentencia conjuntamente los conceptos de violación aducidos en la demanda de amparo, si lo hace en razón del nexo que guardan entre sí y porque se refieren a la misma materia. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 69/68. Daniel Hernández Flores. 19 de noviembre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Barajas de La Cruz.



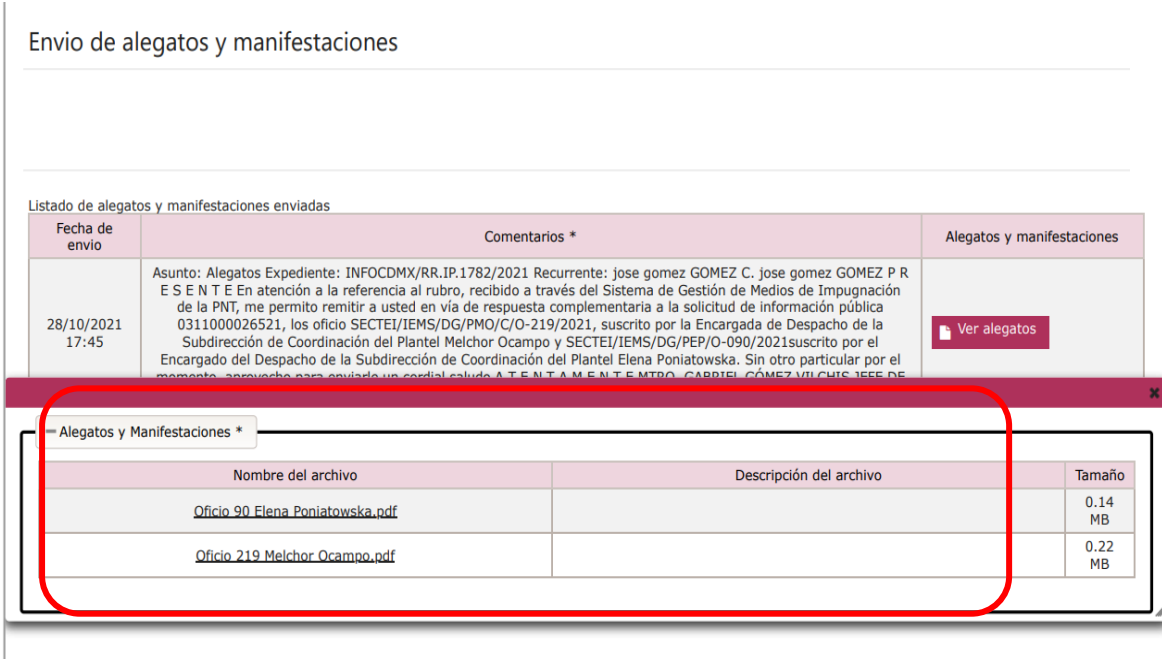
Precisado lo anterior, y partiendo del hecho de que el interés de la parte recurrente reside en obtener: “... **Se solicita cualquier documento en el que se indique el nombre solo de los trabajadores de BASE del personal docente y administrativo del IEMSCDMX que acudieron a laborar el día miércoles 11 de agosto del 2021 en cada uno de los planteles señalados en el directorio ubicado en la página <https://www.iems.cdmx.gob.mx/planteles>. los documentos deben indicar el nombre del trabajador que acudió a laborar así como el nombre del plantel del IEMXCDMX en el que se presentó...**”; y ante dicha solicitud el *Sujeto Obligado* proporciono diecisiete diversos oficios a través de los cuales proporciono parte de la información solicitada mediante distintos listados de asistencia, además de indicar que no podía entregar cierta información debida a que es considerada información de carácter confidencial y por ende proporciono la versión publica de los mismos.

Situación por la cual a consideración de quienes resuelven el presente medio de impugnación, no se puede tener por totalmente atendida la *solicitud*, ello en razón de los siguientes razonamientos.

De la revisión practicada a las actuaciones que conforman el expediente en que se actúa, se advierte que el *Sujeto Obligado* al momento de rendir sus alegatos hizo del conocimiento de este *Instituto* el contenido de los oficios **SECTEI/IEMS/DG/PEP/0-090/2021** de fecha veintidós de octubre y el diverso oficio **SECTEI/IEMS/DG/PMO/C/0-219/2021** de fecha veintiocho de ese mismo mes, en los cuales proporciono correcta e íntegramente los listados del personal que acudió a laborar el 11 de agosto del 2021, a las instalaciones del plantel Melchor Ocampo y el plantel Elena Poniatowska, de los cuales únicamente se dolió la parte Recurrente.

Además, envió copia simple de los mismos vía la *PNT*; en tal virtud y dada cuenta de que en la respuesta de origen, no se advierte que el sujeto que nos ocupa, se haya pronunciado en dichos términos.

Lo anterior se corrobora con la siguiente imagen:



En tal virtud, resulta procedente indicarle a dicho *Sujeto Obligado*, que la vista que se le dio para que manifestara lo que a su derecho conviniese, exhibiera las pruebas que considerara necesarias o en su defecto expresara sus respectivos alegatos, no es la vía para mejorar las respuestas que no señaló en la respuesta impugnada, sino únicamente un medio para defender su legalidad en los términos que le fue notificada al particular de manera inicial.

La razón jurídica que se sostiene en el párrafo anterior se desprende de las tesis aislada y jurisprudencial que se citan a continuación, y que resultan aplicables por analogía al caso en concreto: **RECURSOS ORDINARIOS. SON LOS MEDIOS CON QUE CUENTAN LOS PARTICULARES PARA IMPUGNAR LOS ACTOS DE AUTORIDAD Y NO CONSTITUYEN**

**PROCEDIMIENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES LAS AUTORIDADES PUEDAN MEJORAR LOS ACTOS QUE EMITEN.**<sup>10</sup>

Por lo anterior con base en dichos pronunciamientos a consideración de quienes resuelven el presente medio de impugnación no se puede tener por totalmente atendida la *solicitud*.

Ante todo el cúmulo de argumentos lógico-jurídicos expuestos en el presente considerando, se concluye que la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado* no se encuentra ajustada a la normatividad que rige el Derecho de Acceso a la Información, circunstancia que se encuentra vinculada con lo previsto el artículo 6º de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de la Materia, fracción **VIII**, respecto a que todo acto emitido por la Autoridad competente para que se encuentra revestido de certeza jurídica debe de estar debidamente fundado y motivado.

Es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables al caso concreto, además de expresar los motivos por los cuales el proceder del *Sujeto Obligado* encuadra lógica y jurídicamente, dentro de la norma circunstancia que en la especie ocurre respecto al fundamento legal utilizado por el sujeto de mérito, más no así por cuanto hace a la

---

<sup>10</sup> Época: Séptima Época. Registro: 250124. Instancia: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Tipo Tesis: Tesis Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Localización: Volumen 163-168, Sexta Parte. Materia(s): Común. Tesis: Pag. 127. [TA]; 7a. Época; T.C.C.; S.J.F.; Volumen 163-168, Sexta Parte; Pág. 127. RECURSOS ORDINARIOS. SON LOS MEDIOS CON QUE CUENTAN LOS PARTICULARES PARA IMPUGNAR LOS ACTOS DE AUTORIDAD Y NO CONSTITUYEN PROCEDIMIENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES LAS AUTORIDADES PUEDAN MEJORAR LOS ACTOS QUE EMITEN. Los recursos y medios de defensa legales establecidos en los diversos ordenamientos jurídicos, tienen por objeto que los particulares cuenten con un medio a través del cual puedan impugnar los actos de autoridad que consideren transgreden en su perjuicio las diversas normas legales. El establecimiento de esos medios, tienen como fin el que las diversas autoridades puedan dejar sin validez un acto que no haya sido emitido conforme a los ordenamientos legales, y así evitar un recargo innecesario de asuntos a las autoridades jurisdiccionales, y una vez que la autoridad que resuelva el recurso interpuesto comprenda que el acto impugnado en el mismo adolece de vicios, ya sea de fondo o de forma, debe dejarlo insubsistente. No es posible jurídicamente que las autoridades puedan en la resolución del recurso interpuesto, perfeccionar los actos que se hayan expedido sin acatar las diversas normas legales, pues de permitir lo anterior se transgrediría en perjuicio de los gobernados la garantía de seguridad jurídica que establece el artículo 16 constitucional.

motivación con la que pretende dar atención a la *Solicitud* que nos ocupa, ya que como ha quedado expresado en líneas precedentes la misma no fue realizada apegada a derecho.

Al respecto, es importante citar la siguiente jurisprudencia emitida por el *PJF*: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. LA DIFERENCIA ENTRE LA FALTA Y LA INDEBIDA SATISFACCIÓN DE AMBOS REQUISITOS CONSTITUCIONALES TRASCIENDE AL ORDEN EN QUE DEBEN ESTUDIARSE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y A LOS EFECTOS DEL FALLO PROTECTOR**".<sup>11</sup>

Respecto del citado artículo 6, se entiende en su fracción **X**, que hace alusión a los principios de congruencia y exhaustividad, por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, se pronuncie expresamente sobre cada punto.

---

<sup>11</sup> Registro No. 170307. Localización: Novena Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXVII, Febrero de 2008. Página: 1964. Tesis: I.3o.C. J/47. Jurisprudencia. Materia(s): Común. FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. LA DIFERENCIA ENTRE LA FALTA Y LA INDEBIDA SATISFACCIÓN DE AMBOS REQUISITOS CONSTITUCIONALES TRASCIENDE AL ORDEN EN QUE DEBEN ESTUDIARSE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y A LOS EFECTOS DEL FALLO PROTECTOR. La falta de fundamentación y motivación es una violación formal diversa a la indebida o incorrecta fundamentación y motivación exige la expresión de ambas en los actos de autoridad puede revestir dos formas distintas, a saber: la derivada de su falta, y la correspondiente a su incorrección. Se produce la falta de fundamentación y motivación, cuando se omite expresar el dispositivo legal aplicable al asunto y las razones que se hayan considerado para estimar que el caso puede subsumirse en la hipótesis prevista en esa norma jurídica. En cambio, hay una indebida fundamentación cuando en el acto de autoridad sí se invoca el precepto legal, sin embargo, resulta inaplicable al asunto por las características específicas de éste que impiden su adecuación o encuadre en la hipótesis normativa; y una incorrecta motivación, en el supuesto en que sí se indican las razones que tiene en consideración la autoridad para emitir el acto, pero aquéllas están en disonancia con el contenido de la norma legal que se aplica en el caso. De manera que la falta de fundamentación y motivación significa la carencia o ausencia de tales requisitos, mientras que la indebida o incorrecta fundamentación y motivación entraña la presencia de ambos requisitos constitucionales, pero con un desajuste entre la aplicación de normas y los razonamientos formulados por la autoridad con el caso concreto. La diferencia apuntada permite advertir que en el primer supuesto se trata de una violación formal dado que el acto de autoridad carece de elementos ínsitos, connaturales, al mismo por virtud de un imperativo constitucional, por lo que, advertida su ausencia mediante la simple lectura del acto reclamado, procederá conceder el amparo solicitado; y en el segundo caso consiste en una violación material o de fondo porque se ha cumplido con la forma mediante la expresión de fundamentos y motivos, pero unos y otros son incorrectos, lo cual, por regla general, también dará lugar a un fallo protector, sin embargo, será menester un previo análisis del contenido del asunto para llegar a concluir la mencionada incorrección.

En el mismo sentido, se ha pronunciado el *PJF* en la siguiente Jurisprudencia: **“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS”**.<sup>12</sup>

En consecuencia, este *Instituto* adquiere el grado de convicción necesario para determinar que resultan parcialmente **fundados** los **agravios** hecho valer por la parte Recurrente al interponer el presente recurso de revisión, **ya que no la información no debió de haber sido clasificada como confidencial**.

**IV. Responsabilidad.** Este *Instituto* no advierte que, en el presente caso, las personas servidoras públicas del *Sujeto Obligado* hubieran incurrido en posibles infracciones a la *Ley de Transparencia*.

#### **QUINTO. Orden y cumplimiento.**

**I. Efectos.** En consecuencia, por lo expuesto en el Considerando que antecede y con fundamento en el artículo 244, fracción IV, de la *Ley de Transparencia*, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta emitida para ordenar al *Sujeto Obligado* que emita una nueva en la que:

**I. Deberá hacer del conocimiento del particular el contenido de los oficios SECTEI/EMS/DG/PEP/0-090/2021 de fecha veintidós de octubre y el diverso oficio SECTEI/EMS/DG/PMO/C/0-219/2021 de fecha veintiocho de ese mismo mes, en los cuales indicó el nombre del personal restante que acudió a laborar el día solicitado por el recurrente en los planteles Melchor Ocampo y Elena Poniatowska.**

---

<sup>12</sup>Novena Época. Registro: 178783. Instancia: Primera Sala. Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXI, Abril de 2005. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 33/2005. Página: 108. “CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS. Los principios de congruencia y exhaustividad que rigen las sentencias en amparo contra leyes y que se desprenden de los artículos 77 y 78 de la Ley de Amparo, están referidos a que éstas no sólo sean congruentes consigo mismas, sino también con la litis y con la demanda de amparo, apreciando las pruebas conducentes y resolviendo sin omitir nada, ni añadir cuestiones no hechas valer, ni expresar consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutive, lo que obliga al juzgador, a pronunciarse sobre todas y cada una de las pretensiones de los quejosos, analizando, en su caso, la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los preceptos legales reclamados”.

**II. Plazos.** La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá notificarse a la parte Recurrente a través del medio señalado para tales efectos en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de esta resolución, atento a lo dispuesto por el artículo 244, segundo párrafo, de la *Ley de Transparencia*. Y conforme al artículo 246, de la citada normatividad a este *Instituto* deberá de notificarse en un término de tres días.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por las razones señaladas en el Considerando Cuarto de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción IV de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México** en su calidad de Sujeto Obligado y se le ordena que emita una nueva, en el plazo y conforme a los lineamientos establecidos en el Considerando inicialmente referido.

**SEGUNDO.** Se ordena al Sujeto Obligado informar a este Instituto por escrito sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, dentro de los diez días posteriores a que surta efectos la notificación de la resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Apercibido que, en caso de no dar cumplimiento a la resolución dentro del plazo ordenado, se procederá en términos del artículo 259 de la Ley de la materia.

**TERCERO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al Recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**CUARTO.** Se pone a disposición de la parte Recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico [cumplimientos.ponenciaguerrero@infocdmx.org.mx](mailto:cumplimientos.ponenciaguerrero@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Este Instituto, dará seguimiento a la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.

Así lo resolvieron, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Laura Lizette Enríquez Rodríguez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA**

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO CIUDADANO**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO  
SECRETARIO TÉCNICO.**