



**PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA  
MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO**

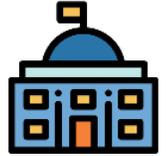
**NÚMERO DE EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1894/2021

**TIPO DE SOLICITUD:** Acceso a información pública

**FECHA EN QUE RESOLVIMOS:** 10 de noviembre de 2021

**¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?**

Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México



**¿QUÉ SE PIDIÓ?**



Información relacionada con el Dictamen 25/2019 de la Comisión Mixta de Admisión y Promoción.

**¿QUÉ RESPUESTA SE DIO?**

El sujeto obligado da respuesta y remite una captura de pantalla de la remisión realizada al correo electrónico de la parte recurrente.



**¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA?**



EL recurrente señala que “*No entregaron la respuesta.*” (sic)

**¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?**

Se **DESECHA** el presente recurso de revisión, considerando los siguientes argumentos:



1.- Se previno a la particular para que, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, aclarara el acto que recurre, los motivos o razones de su inconformidad y remitiera copia del o de los documentos que el sujeto obligado le proporcionó vía correo electrónico el pasado diecinueve de octubre del presente año.

2.- El veintisiete de octubre de dos mil veintiuno, se notificó a la particular el acuerdo de prevención.

3.- La particular no realizó el desahogo de prevención en los cinco días que le fueron concedidos para responder a lo solicitado.



**¿QUÉ SE ENTREGARÁ?**

No aplica.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Instituto de Educación  
Media Superior de la Ciudad de México

**FOLIO:** 090170921000028

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1894/2021

En la Ciudad de México, a **diez de noviembre de dos mil veintiuno**.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.1894/2021**, interpuesto por el recurrente en contra de la **Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México**, se formula resolución en atención a los siguientes:

### **ANTECEDENTES:**

**I. Presentación de la solicitud.** El ocho de octubre de dos mil veintiuno, la particular presentó una solicitud mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, ante el **Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México**, a la que correspondió el número de folio 090170921000028, lo siguiente:

**Descripción completa de la solicitud:** “Ante la negación de acceso a la información por parte del Instituto de Educación Media Superior, quien me está remitiendo a la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México y la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México me remite a la Comisión Mixta de Admisión y Promoción respecto al dictamen 25/2019 en el que se afirma que “La Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México giró una recomendación en favor de Montserrat de la Sierra González para obtener un cambio de plantel”; solicito ambos entes me aclaren la situación.” (sic)

**Dato complementario:** Dictamen 25/2019 de la Comisión Mixta de Admisión y Promoción.

**Medios para recibir notificaciones:** Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia.

**Medio de entrega:** Copia certificada (sic)

**II. Contestación a la solicitud de acceso a la información.** El diecinueve de octubre de dos mil veintiuno, el sujeto obligado, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, notificó la respuesta a la solicitud de información en los términos siguientes:

“[...]

Conforme a lo dispuesto por el artículo 1, 2, y 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se adjunta copia simple electrónica de los oficios para dar respuesta a lo requerido. [...]” (sic)



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Instituto de Educación  
Media Superior de la Ciudad de México

**FOLIO:** 090170921000028

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1894/2021

**III. Presentación del recurso de revisión.** El veintidós de octubre de dos mil veintiuno, la ahora recurrente interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta del sujeto obligado a su solicitud de información, expresando lo siguiente:

**Razones o motivos de la inconformidad:** “*No entregaron la respuesta.*” (sic)

**IV. Turno.** El veintidós de octubre de dos mil veintiuno, la Secretaría Técnica de este Instituto recibió el recurso de revisión descrito en el numeral anterior, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.1894/2021**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso**, para que instruyera el procedimiento correspondiente.

**V. Acuerdo de prevención.** El veintisiete de octubre de dos mil veintiuno, este Instituto, con fundamento en lo establecido en el artículo 238, párrafo primero de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, acordó **prevenir** a la particular, a efecto de que en un **plazo no mayor a 5 días hábiles** contados a partir del día siguiente en el que surtiera efectos la notificación, **desahogara la prevención**, con el apercibimiento de que, en caso de no desahogarla, el recurso de revisión sería **desechado**. En ese sentido, se le solicitó lo siguiente:

- **Aclare el acto que recurre, los motivos o razones de su inconformidad y copia del o de los documentos que el sujeto obligado le proporcionó vía correo electrónico el pasado diecinueve de octubre del presente año**, acorde a las causales de procedencia que especifica la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en su **artículo 234**, además de guardar relación con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado a su solicitud de acceso a la información pública.

**VI. Notificación.** El veintisiete de octubre de dos mil veintiuno, se notificó a la particular el acuerdo de prevención indicado con antelación a través del medio señalado para tal efecto.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales, que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Instituto de Educación  
Media Superior de la Ciudad de México

**FOLIO:** 090170921000028

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1894/2021

## **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 6, apartado A, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; 7 apartado D y E y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México* y 2, 12, fracción IV, y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

**SEGUNDO. Análisis de prevención.** Una vez presentado el medio de impugnación, este Instituto consideró que **el recurso de revisión no cumplía** con todos los requisitos señalados por el artículo 237, fracciones IV, de la Ley de la materia, por lo que se consideró procedente prevenir a la parte recurrente.

Así las cosas, se tiene que el **veintisiete de octubre de 2021**, se notificó a la parte recurrente el acuerdo de prevención dictado con fundamento en el artículo 238, párrafo primero, de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; **con el apercibimiento que de no remitir la información solicitada dentro del plazo de cinco días hábiles** contados a partir del siguiente día hábil al de la notificación, **su recurso sería desechado**.

En ese sentido, **la parte recurrente no realizó el desahogo de prevención en los cinco días** que le fueron concedidos para responder a lo solicitado.

El término señalado transcurrió del **veintiocho de octubre al cuatro de noviembre de dos mil veintiuno**, descontándose los días 30 y 31 de octubre y 02 de noviembre por considerarse inhábiles en términos del artículo 71 de la *Ley del Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México*, disposición normativa de aplicación supletoria en la materia.

Al respecto, es importante citar los artículos 237, 238 y 244 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, los cuales indican lo siguiente:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Instituto de Educación  
Media Superior de la Ciudad de México

**FOLIO:** 090170921000028

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1894/2021

“[...] **Artículo 237.** El recurso de revisión deberá contener lo siguiente:  
[...]

IV. **El acto o resolución que recurre** y, en su caso, el número de folio de respuesta de solicitud de acceso, o el documento con el que se acredite la existencia de la solicitud o los datos que permitan su identificación en el sistema de solicitudes de acceso a la información;

[...]

**Artículo 238.** En el caso de que se omita alguno de los requisitos previstos en las fracciones I, IV y V del artículo anterior, el Instituto tendrá un plazo de tres días para **prevenir al recurrente**, a fin de que **subsane las deficiencias del recurso de revisión**. Para lo anterior, el recurrente tendrá un plazo de cinco días contados a partir del requerimiento por parte del Instituto. Transcurrido este último plazo, sin que se hubiese cumplido la prevención, el **recurso se desechará** en términos de la presente Ley. La prevención suspende los plazos previstos en este capítulo.

**Artículo 244.** Las resoluciones del Instituto podrán:

I. Desechar el recurso; [...]”.

De las disposiciones en cita se desprende que se puede prevenir a los particulares para que subsanen las deficiencias de su recurso, por lo que una vez notificada la prevención tendrá un plazo de cinco días para manifestarse. Una vez transcurrido este plazo, **sin que se hubiese desahogado la prevención en tiempo, el recurso se desechará.**

Por lo expuesto, toda vez que de las constancias que obran en el expediente **se advierte que la parte recurrente no desahogó la prevención en los tiempos establecidos por el artículo 238** de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, **el presente recurso de revisión debe desecharse.**

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Con fundamento en los artículos 237, 238 y 244, fracción I, de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, **se desecha** el recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la *Ley de*



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Instituto de Educación  
Media Superior de la Ciudad de México

**FOLIO:** 090170921000028

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1894/2021

*Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, se informa a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la resolución podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto y al sujeto obligado a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.

**CUARTO.** Hágase las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Instituto de Educación  
Media Superior de la Ciudad de México

**FOLIO:** 090170921000028

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.1894/2021

Así lo resolvieron, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Laura Lizette Enríquez Rodríguez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, y Marina Alicia San Martín Reboloso, siendo ponente la última de los mencionados, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el diez de noviembre de dos mil veintiuno, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**