



## PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

**NÚMERO DE EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

**TIPO DE SOLICITUD:** Acceso a información pública

**FECHA EN QUE RESOLVIMOS:** 2 de febrero de 2022

### ¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?

Alcaldía Coyoacán



### ¿QUÉ SE PIDIÓ?



Copia simple íntegra en versión pública del contrato resultante de la adjudicación que se haya realizado para la ejecución de los proyectos ganadores de los ejercicios fiscales 2020 y 2021 para la unidad territorial denominada Pueblo de los Reyes. 2. así como el catálogo de conceptos, cantidades de obra y el precio unitario como remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista.

### ¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA?

Se inconformó por la falta de respuesta.



### OMISIÓN DE RESPUESTA

El  sujeto obligado no emitió respuesta a la solicitud de información a los 16 días de haber sido ingresada, considerando que notificó una ampliación, tal y como lo establece la Ley de la materia

### ¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?

**ORDENAR Y DAR VISTA** por las siguientes razones:

1.- La Alcaldía Coyoacán contaba con dieciséis días hábiles para dar respuesta a la solicitud de mérito debido a que notificó una ampliación, plazo que transcurrió del 24 de noviembre al 15 de diciembre de 2021; sin embargo, de las constancias que obran en la Plataforma Nacional de Transparencia, se advierte que el sujeto obligado fue omiso en proporcionar una respuesta a la solicitud de información en el tiempo establecido.



2.- Se **da vista** al órgano interno de control correspondiente al haber quedado acreditada la omisión de respuesta, para que determine lo que en derecho corresponda.

### ¿QUÉ SE ENTREGARÁ?



Una respuesta atendiendo la solicitud de información, de la cual el particular podrá inconformarse de su contenido si no está satisfecho, a través de un recurso de revisión.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

En la Ciudad de México, a **dos de febrero de dos mil veintidós.**

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.0044/2022**, interpuesto en contra de la falta de respuesta por la **Alcaldía Coyoacán**, se formula resolución en atención a los siguientes

### **A N T E C E D E N T E S:**

**I. Solicitud.** El veinticinco de noviembre del dos mil veintiuno el particular, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, presentó la solicitud de acceso a la información pública a la que correspondió el número de folio **092074121000358**, mediante la cual se requirió a la **Alcaldía Coyoacán** lo siguiente:

**Solicitud:**

“Solicito copia simple integra en versión pública del contrato resultante de la Adjudicación Directa o en su caso Invitación Restringida, que se hayan derivado y realizado para la ejecución de los proyectos ganadores del presupuesto participativo de los ejercicios fiscales 2020 y 2021 para la unidad territorial denominada Pueblo de los Reyes de la Alcaldía de Coyoacán en la Ciudad de México; asimismo, el catálogo de conceptos, cantidades de obra y el precio unitario como remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado y ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad.” (sic)

**Medios de entrega:** “Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT” (sic)

**II. Ampliación de plazo.** El ocho de diciembre de dos mil veintiuno, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado solicitó una ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud de acceso a la información.

**III. Recurso de revisión.** El seis de enero de dos mil veintidós, el ahora recurrente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, interpuso recurso de revisión en contra de la falta de respuesta del Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública, en el que señaló lo siguiente:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

**Razón de la interposición:** “Incumplimiento en la entrega de la información solicitada por parte de la Alcaldía de Coyoacán.” (sic)

**IV. Turno.** El seis de enero de dos mil veintidós, la Secretaría Técnica de este Instituto recibió el presente recurso de revisión, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.0044/2022**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso** para que instruyera el procedimiento correspondiente.

**V. Admisión.** El once de enero de dos mil veintidós, este Instituto con fundamento en el artículo 235, fracción I, en relación con el artículo 234, fracción VI, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **admitió a trámite** el presente recurso de revisión interpuesto.

Del mismo modo, con fundamento en el artículo 252 de la Ley de Transparencia, se requirió al sujeto obligado para que, dentro del plazo de **cinco días hábiles**, alegara lo que a su derecho conviniera y ofreciera pruebas.

**VI. Notificación particular.** El diecinueve de enero de dos mil veintidós, este Instituto notificó al particular la admisión de su recurso de revisión.

**VII. Notificación sujeto obligado.** El diecinueve de enero de dos mil veintidós, se notificó al sujeto obligado la admisión del presente recurso de revisión.

**VIII. Manifestaciones del sujeto obligado.** El veintiuno de enero de dos mil veintidós, este Instituto recibió las manifestaciones del sujeto obligado a través del oficio número ALC/ST/047/2022, de fecha veinte de enero de dos mil veintidós, emitido por el Subdirector de Transparencia del sujeto obligado, así como de sus anexos correspondientes, mediante el cual manifestó lo que a su derecho convino.

**IX. Cierre.** El veintisiete de enero de dos mil veintidós, se decretó el cierre del periodo de instrucción y ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente y:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales, que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y

### **CONSIDERACIONES:**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7 apartado D y E y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDA. Causales de improcedencia o sobreseimiento.** Previo al análisis de fondo del presente recurso de revisión, esta autoridad realizará un estudio de oficio de las causales de improcedencia y de sobreseimiento.

**Causales de improcedencia.** El artículo 248 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece lo siguiente:

- Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:
- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
  - II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por el recurrente;
  - III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
  - IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;
  - V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

Al contrastar las hipótesis de improcedencia que marca la ley con los hechos acreditados en los expedientes se constata que:

- I. El recurso de revisión fue interpuesto en el periodo de quince días que marca el artículo 236 de la Ley de la materia.
- II. No se acreditó la existencia de medio de defensa alguno ante tribunales relacionado con el asunto que está siendo tramitado.
- III. Dada la materia de la controversia, el recurso de revisión encuadra en la hipótesis de procedencia marcada por la fracción VI del artículo 234 de la Ley de la materia.
- IV. En el caso concreto, no hubo ninguna prevención a la parte recurrente, por lo que el recurso de mérito se admitió a trámite por acuerdo del día once de enero de dos mil veintidós.
- V. El recurrente no impugna la veracidad de la información recibida.
- VI. El recurrente no amplió su solicitud de información a través del medio de impugnación.

En consecuencia, este Instituto concluye que no se actualiza alguna causal de improcedencia prevista por la Ley de Transparencia local, por lo que a continuación se analizarán si existe alguna hipótesis que acredite el sobreseimiento.

**Causales de sobreseimiento.** El artículo 249 de la Ley de Transparencia local prevé:

**Artículo 249.** El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista expresamente;
- II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o
- III. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia.

Los hechos de los presentes casos no dan pie a las hipótesis de sobreseimiento que marca el artículo citado pues:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

- I. El recurrente no se ha desistido expresamente.
- II. No ha quedado sin materia el presente recurso **toda vez que el sujeto obligado no proporcionó respuesta a la solicitud del particular, lo cual es la causa de su inconformidad.**
- III. En el presente asunto no se actualiza alguna causal de improcedencia como ya se estableció en el apartado precedente.

En consecuencia, al no acreditarse ninguna de las causales de sobreseimiento que marca la ley, este órgano resolutor procederá a analizar el fondo del asunto.

**TERCERO: Controversia.** La controversia en el presente medio de impugnación concierne a **la falta de respuesta por parte del sujeto obligado**, supuesto que está contemplado por el artículo 234, fracción VI de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de cuentas de la Ciudad de México.

**CUARTO. Estudio de Fondo.** Es **FUNDADO** el agravio planteado por la parte recurrente, en virtud de las siguientes consideraciones:

Toda vez que la inconformidad de la parte recurrente se debe a que el sujeto obligado no dio respuesta a su solicitud, este Instituto procede a analizar si en el presente asunto se actualiza la hipótesis por falta de respuesta prevista en la fracción I, del artículo 235, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, precepto normativo que es del tenor literal siguiente:

## **DE LOS PROCEDIMIENTOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA DE ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA**

### **Capítulo I**

#### **Del Recurso de Revisión**

**Artículo 235.** Se considera que existe falta de respuesta en los supuestos siguientes:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

**I. Concluido el plazo legal para atender una solicitud de información pública el sujeto obligado no haya emitido ninguna respuesta.**

Del artículo citado, se desprende que se considera **falta de respuesta del sujeto obligado, cuando sea omiso en dar atención a las solicitudes de información pública dentro del plazo establecido en la propia ley de la materia.**

Ahora bien, resulta necesario esclarecer el plazo con el que contaba el sujeto obligado para emitir contestación a la solicitud de acceso a la información, determinando para tales efectos, su fecha de inicio y conclusión, así como la forma en que debieron realizarse las notificaciones correspondientes.

Con esa finalidad, lo procedente es citar lo dispuesto en el artículo 212, de la Ley de Transparencia, el cual establece:

**Artículo 212.** La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, **que no podrá exceder de nueve días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.**

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior **podrá ampliarse hasta por siete días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas.**

Del artículo anterior, se desprende que los sujetos obligados cuentan con un plazo de nueve días hábiles para dar respuesta, contados a partir del día siguiente en el que se presentó la solicitud, plazo que podrá extenderse por siete días hábiles más, en caso de que así lo requiera la autoridad recurrida de manera fundada y motivada.

En el caso concreto, **el sujeto obligado solicitó la ampliación del plazo**, por lo que contaba con **dieciséis días hábiles** para dar respuesta a la solicitud de mérito, **plazo que transcurrió del veinticinco de noviembre al diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno**, sin contar los días veintisiete y veintiocho de noviembre y cuatro, cinco, once y doce de diciembre del mismo año por ser inhábiles de acuerdo con el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, supletoria en la materia.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

Precisado lo anterior y revisadas las constancias de la gestión a la solicitud a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, se desprende que **el sujeto obligado fue omiso en proporcionar una respuesta a la solicitud de información a los dieciséis días con los que contaba debido a la ampliación, tal y como lo establece la Ley de la materia. Lo anterior, se corrobora con las siguientes imágenes de la Plataforma:**

**INFORMACIÓN DEL REGISTRO DE LA SOLICITUD**

|                             |                     |                                  |                         |
|-----------------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Sujeto obligado:            | Alcaldía Coyoacán   | Organo garante:                  | Ciudad de México        |
| Fecha oficial de recepción: | 25/11/2021          | Fecha límite de respuesta:       | 17/12/2021              |
| Folio:                      | 092074121000358     | Estatus:                         | En proceso con prórroga |
| Tipo de solicitud:          | Información pública | Candidata a recurso de revisión: | No                      |

**REGISTRO RESPUESTAS**

| Proceso                  | Fecha      | Quien envió             | Adjuntos | Acuse Respuesta |
|--------------------------|------------|-------------------------|----------|-----------------|
| Registro de la Solicitud | 25/11/2021 | Solicitante             | -        | -               |
| Ampliación de plazo      | 08/12/2021 | Unidad de Transparencia |          |                 |

**SUBFOLIOS**

| Subfolio | Unidad Administrativa | Estatus | Asignación | Respuesta |
|----------|-----------------------|---------|------------|-----------|
|----------|-----------------------|---------|------------|-----------|

[REGRESAR](#)



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

| folio           | fecha de recepción | fecha entrega de respuesta | estatus actual          | fecha de última respuesta | última respuesta    | asignación              | seguro |
|-----------------|--------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|--------|
| 092074121000358 | 25/11/2021         | 17/12/2021                 | En proceso con prórroga | 08/12/2021                | Ampliación de plazo | Unidad de Transparencia |        |

  

**INFORMACIÓN DEL REGISTRO DE LA SOLICITUD**

|   |   |
|---|---|
| <b>Sujeto obligado:</b> Alcaldía Coyoacán     | <b>Fecha oficial de recepción:</b> 25/11/2021             |
| <b>Órgano garante:</b> Ciudad de México       | <b>Fecha límite de respuesta:</b> 17/12/2021              |
| <b>Folio:</b> 092074121000358                 | <b>Folio interno:</b>                                     |
| <b>Recepción de la solicitud:</b> Electrónica | <b>Estatus:</b> En proceso con prórroga                   |
| <b>Tipo de solicitud:</b> Información pública | <b>Candidata a recurso de revisión:</b> No                |
| <b>Temática:</b> Otros más frecuentes         | <b>Fecha límite para registro de recurso de revisión:</b> |

**Descripción de la solicitud:** Solicito copia simple íntegra en versión pública del contrato resultante de la Adjudicación Directa o en su caso Inversión Resarcitoria, que se hayan derivado y realizado para la ejecución de los proyectos ganadores del presupuesto participativo de los ejercicios fiscales 2020 y 2021 para la unidad territorial denominada Fiestas de los Reyes de la Alcaldía de Coyoacán en la Ciudad de México; asimismo, el catálogo de conceptos, cantidades de obra y el precio unitario como remuneración o pago total que debe cubrirse el contrato por unidad de concepto terminado y ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad.

**Datos complementarios:**

Archivos adjuntos: [ACCUSE](#)

Fecha Recepción: 25/11/2021

Fecha Última Respuesta: 08/12/2021

Respuesta: Debido a la complejidad de la información solicitada se notifica ampliación de plazo, de conformidad con lo establecido en el artículo 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Adjuntos Respuesta: [ADJUNTO RESPUESTA](#) [ACCUSE RESPUESTA](#)

|  |                                     |   |  |
|--|-------------------------------------|---|--|
| <b>Medio para recibir notificaciones:</b> Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia    | <b>Lengua indígena o localidad:</b> | <b>Nombre del solicitante:</b> Juan             | <b>Razón social:</b>                         |
| <b>Medio de Entrega:</b> Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PIIT | <b>Estado:</b>                      | <b>Primer apellido:</b> Luna                    | <b>Nombre de representante legal:</b>        |
| <b>Otro Medio de Entrega:</b>  | <b>Municipio:</b>                   | <b>Segundo apellido:</b> Vicencio               | <b>Primer apellido representante legal:</b>  |
| <b>Justificación para enviar pago:</b>   | <b>Formato accesible:</b>           | <b>Email:</b>                                   | <b>Segundo apellido representante legal:</b> |
|  |                                     | <b>País:</b>                                    | <b>Legal:</b>                                |
|  |                                     | <b>Estado:</b>                                  |  |
|  |                                     | <b>Municipio:</b>                               |  |
|  |                                     | <b>Colonia:</b>                                 |  |
|  |                                     | <b>Código postal:</b>                           |  |
|  |                                     | <b>Calle:</b>                                   |  |
|  |                                     | <b>Número exterior:</b> <b>Número interior:</b> |  |
|  |                                     | <b>Teléfono:</b>                                |  |

Ante tales circunstancias, esta autoridad resolutora determina que **se configuró la hipótesis de falta de respuesta prevista en la fracción I, del artículo 235 de la Ley de Transparencia**, por lo que con fundamento en la fracción VI, del artículo 244 y 252 de la ley en cita, resulta procedente **ORDENAR** al sujeto obligado que emita respuesta en atención a la solicitud de acceso a la información pública de mérito.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 252, de la Ley de Transparencia, se **ordena** al sujeto obligado que la respuesta que emita en cumplimiento a la presente resolución se notifique a la parte recurrente en el medio señalado para tales efectos, en un plazo de **TRES DÍAS HÁBILES**, posteriores a aquél en que surta efectos la notificación correspondiente.

Finalmente, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 234, último párrafo de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México se informa a la parte recurrente que, en caso de inconformidad con la respuesta que entregue el sujeto obligado, ésta es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante este Instituto.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

**QUINTO.** Al haber quedado acreditada la omisión de respuesta a la solicitud de información objeto del presente recurso de revisión, y con fundamento en los artículos 247, 264 fracción I, 265 y 268 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta procedente **dar vista** al órgano interno de control correspondiente, para que determine lo que en derecho corresponda.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en el Considerando Cuarto de esta resolución, y con fundamento en la fracción VI, del artículo 244, y 252 en relación con el diverso 235 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **ORDENA** a la **Alcaldía Coyoacán** en su calidad de sujeto obligado, que emita respuesta fundada y motivada, en el plazo y conforme a los lineamientos establecidos en el Considerando inicialmente referido.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 257 y 258 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo referido, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259 de la ley de la materia.

**TERCERO.** Por las razones señaladas en el Considerando Quinto, numeral quinto de esta resolución, y con fundamento en los artículos 247, 264, fracción I, 265 y 268 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, con copia certificada del expediente en el que se actúa y de esta



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

resolución, **SE DA VISTA** al órgano interno de control correspondiente, a efecto de que determine lo que en derecho corresponda.

**CUARTO.** Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 234, último párrafo de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México se informa a la parte recurrente que, en caso de inconformidad con la respuesta que el sujeto obligado derivada de la resolución de un recurso de revisión esta es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante este Instituto.

**QUINTO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**SEXTO.** Se pone a disposición de la parte recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico [ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx](mailto:ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO.** Este Instituto, a través de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, dará seguimiento a la presente resolución, llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica, en términos del Acuerdo mediante el cual, se adicionan y modifican diversas disposiciones al Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, relativas a la facultad de las Comisionadas y los Comisionados, a través de las respectivas ponencias, para dar seguimiento al cumplimiento de las resoluciones que emita el Pleno, aprobado en Sesión Pública el dos de octubre de dos mil veinte.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

**OCTAVO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto y al sujeto obligado a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Coyoacán

**FOLIO:** 092074121000358

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.0044/2022

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el dos de febrero de dos mil veintidós, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**