



## PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

**NÚMERO DE EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

**TIPO DE SOLICITUD:** Acceso a información pública

**FECHA EN QUE RESOLVIMOS:** 26 de enero de 2022.

### ¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?

Alcaldía Coyoacán



### ¿QUÉ SE PIDIÓ?

El particular solicitó, “*QUE AREA ES LA ENCARGADA DE RETENER EL PAGO A TRABAJADORES DE BASE YA SEA POR FALTAS O BAJA Y QUE AREA ES LA ENCARGADA DE RETENER EL PAGO A TRABAJADORES DE ESTRUCTURA YA SEA POR NO COBRAR EN TIEMPO, POR BAJA O RENUNCIA. ASIMISMO SOLICITO DE ACUERDO A LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE, EL NOMBRE DEL AREA RESPONSABLE DE LLEVAR A CABO EL REITENGRO O DEVOLUCION DE ESOS RECURSOS TANTO DEL PERSONAL DE BASE COMO DE ESTRUCTURA, ,ASI COMO TAMBIEN EL SUSTENTO LEGAL DE ACUERDO A SUS ATRIBUCIONES Y AL MANUAL ADMINISTRATIVO SE INDIQUE EL RUBRO QUE LO FACULTA.*” (sic)



### ¿QUÉ RESPUESTA SE DIO?

El sujeto obligado se pronunció por diversos requerimientos de la solicitud.



### ¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA?



Se inconformó por la entrega de información incompleta.

### ¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?

**MODIFICAR** la respuesta para el efecto de que:

- Turne la solicitud de acceso a la totalidad de las unidades administrativas competentes, para efectos de que realicen una nueva búsqueda en sus archivos y se pronuncien de manera puntual por la información solicitada por el particular.



### ¿QUÉ SE ENTREGARÁ?

Información que da cuenta de la retención de sueldos.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

En la Ciudad de México, a 26 de enero de dos mil veintidós.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.2399/2021**, generado con motivo del recurso interpuesto en contra de la respuesta emitida por la **Alcaldía Coyoacán**, se formula resolución en atención a los siguientes:

### **A N T E C E D E N T E S:**

**I. Solicitud.** El tres de noviembre de dos mil veintiuno el particular presentó, a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la plataforma Nacional de Transparencia, una solicitud de acceso a la información pública a la que correspondió el número de folio 092074121000192, mediante la cual requirió a la **Alcaldía Coyoacán** lo siguiente:

**Solicitud:**

“SOLICITO A USTED INFORME QUE AREA ES LA ENCARGADA DE RETENER EL PAGO A TRABAJADORES DE BASE YA SEA POR FALTAS O BAJA Y QUE AREA ES LA ENCARGADA DE RETENER EL PAGO A TRABAJADORES DE ESTRUCTURA YA SEA POR NO COBRAR EN TIEMPO, POR BAJA O RENUNCIA. ASIMISMO SOLICITO DE ACUERDO A LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE, EL NOMBRE DEL AREA RESPONSABLE DE LLEVAR A CABO EL REITENGRO O DEVOLUCION DE ESOS RECURSOS TANTO DEL PERSONAL DE BASE COMO DE ESTRUCTURA, ,ASI COMO TAMBIEN EL SUSTENTO LEGAL DE ACUERDO A SUS ATRIBUCIONES Y AL MANUAL ADMINISTRATIVO SE INDIQUE EL RUBRO QUE LO FACULTA.” (Sic)

**Medio de entrega:**

“Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT”

**II. Respuesta a la solicitud.** El diecinueve de noviembre de dos mil veintiuno el Sujeto Obligado, a través del referido sistema, mediante el oficio ALCIDGAF/DCH/SACH/186/2021, la Dirección General de Administración a través de la Subdirección de Administración de Capital, dio respuesta a la solicitud del particular en los siguientes términos:

“ ...

Al respecto y por lo que corresponde a esta Subdirección. de Capital Humano a mi cargo, con la finalidad de dar atención al INFOMEX en cuestión, se informa lo siguiente:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

En cuanto al personal de Base tipo de Nomina 1 y 5 se realiza la solicitud de Concentración de pago a la Unidad Departamental de Nómina y Pagos con el propósito de que, el trabajador aclare su situación laboral en el caso de tener más de 06 inasistencias. En dejar inconcluso el trámite de adscripción o por solicitud de superior jerárquico del trabajador en caso de ausentismo laboral.

En cuanto al personal de estructura será la Subdirección de Desarrollo de Personal y Política Laboral quien dirima este punto al ser de su competencia.

En cuanto al personal de base, este cuenta con un año a partir de la deducción de la jornada laboral para solicitar reintegro de pago a la deducción de la jornada laboral, los documentos de soporte en la oficina de control de asistencia y Supervisión de Personal dependiente de esta Unidad Departamental, la gestión ante el Sistema Único de Nómina y la Dirección General de Administración de Personal y Desarrollo Administrativo depende de acuerdo a sus atribuciones a la Subdirección de Desarrollo de Personal y Política Laboral a través de la Unidad Departamental de Relaciones Laborales y Capacitación. La concentración de pago está motivado y fundamentado en los siguientes ordenamientos:

Condiciones Generales de Trabajo del Gobierno del Distrito Federal (Hoy Ciudad de México, en los artículos 53 "La jornada de trabajo es el tiempo durante el cual el trabajador está a disposición del Gobierno para prestar su servicio y artículo 37 "El sueldo o salario...debe pagarse al trabajador a cambio de los servicios prestados, sin perjuicio de otras prestaciones ya establecidas en acuerdo con el Sindicato" para los trabajadores de base con dígito sindical.

Los artículos 12 y 32 de la Ley Federal de Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B) del artículo 123 Constitucional para el caso de personal de base sin dígito sindical.  
..." (Sic)

**III. Recurso de revisión.** El veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia el ahora recurrente interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública, por el que señaló lo siguiente:

**Acto o resolución que recurre:**

"ME INFORMA QUE LA SUBDIRECCION DE DESARROLLO DE PERSONAL Y POLITICA LABORAL ES LA ENCARGADA DE DAR RESPUESTA PARA PERSONAL DE ESTRUCTURA, MI PETICION ES CLARA SOLICITO EL SUSTENTO LEGAL CONFORME AL MANUAL ADMINISTRATIVO DONDE FACULTA AL SUBDIRECTOR REALIZAR LA DEVOLUCION DEL SUELDO DE LOS TRABAJADORES DE ESTRUCTURA." (Sic)



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

**IV. Turno.** El veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno la Secretaría Técnica de este Instituto recibió el recurso de revisión, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.2399/2021**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso** para que instruyera el procedimiento correspondiente.

**V. Admisión.** Este Instituto, con fundamento en lo establecido en los artículos, 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, fracción I, 237, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **admitió a trámite** el recurso de revisión **INFOCDMX/RR.IP.2399/2021**.

Por otro lado, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracción II, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se puso a disposición de las partes el expediente, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias y expresaran sus alegatos.

**VI. Alegatos del sujeto obligado.** El veintiséis de noviembre de dos mil veintiuno, se recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante el oficio ALC/ST/480/2021, las manifestaciones del sujeto obligado mediante el cual reitera su respuesta.

**VII. Cierre.** El veinticuatro de enero de dos mil veintidós se decretó el cierre del periodo de instrucción y ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales, que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y con base en las siguientes:

#### **C O N S I D E R A C I O N E S:**



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

**PRIMERA.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7 apartado D y E y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDA. Causales de improcedencia.** Este Órgano Colegiado realiza el estudio de oficio de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente<sup>1</sup>.

Para tal efecto, se cita el artículo 284 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que contiene las hipótesis de improcedencia:

**Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por el recurrente;
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

---

<sup>1</sup> Como criterio orientador, la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala: “**Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías.”



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

De las constancias que obran en el expediente en que se actúa, es posible advertir que no se actualiza alguna de las causales de improcedencia del recurso de revisión por lo siguiente:

1. La parte recurrente tuvo conocimiento de la respuesta impugnada el diecinueve de noviembre de 2021, y el recurso de revisión fue interpuesto el veintitrés de noviembre del mismo año, por lo tanto, dentro del plazo previsto en el artículo 236 de la Ley de la materia.
2. Este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún recurso o medio de defensa presentado por la parte recurrente, ante los tribunales competentes, en contra del mismo acto que impugna.
3. En el presente caso, se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 234, fracción IV de la Ley de Transparencia, consistente en la entrega de información incompleta.
4. En el caso concreto, no hubo prevención al recurrente, por lo que el recurso de mérito se admitió a trámite.
5. La parte recurrente no impugna la veracidad de la respuesta.
6. En el presente caso, no se tiene que la parte recurrente haya modificado o ampliado su petición al interponer el recurso de revisión.

**Causales de sobreseimiento.** Por otra parte, por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 249 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se establece:

**Artículo 249.** El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista expresamente;



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

- II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o
- III. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia.

Del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza alguna causal de sobreseimiento, toda vez que la recurrente no se ha desistido del recurso en análisis y el mismo no ha quedado sin materia, asimismo no se observa que el recurso de revisión actualice alguna causal de improcedencia a que refiere la ley de la materia, por lo tanto, se debe entrar al estudio de fondo del presente medio de impugnación.

**TERCERA. Estudio de fondo.** En el presente caso la controversia consiste en determinar si información solicitada corresponde con lo solicitado.

Bajo ese planteamiento, se advierte que la **pretensión** del particular estriba en acceder a *“QUE AREA ES LA ENCARGADA DE RETENER EL PAGO A TRABAJADORES DE BASE YA SEA POR FALTAS O BAJA Y QUE AREA ES LA ENCARGADA DE RETENER EL PAGO A TRABAJADORES DE ESTRUCTURA YA SEA POR NO COBRAR EN TIEMPO, POR BAJA O RENUNCIA. ASIMISMO SOLICITO DE ACUERDO A LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE, EL NOMBRE DEL AREA RESPONSABLE DE LLEVAR A CABO EL REITENGRO O DEVOLUCION DE ESOS RECURSOS TANTO DEL PERSONAL DE BASE COMO DE ESTRUCTURA, ,ASI COMO TAMBIEN EL SUSTENTO LEGAL DE ACUERDO A SUS ATRIBUCIONES Y AL MANUAL ADMINISTRATIVO SE INDIQUE EL RUBRO QUE LO FACULTA.” (sic)*

### **Razones de la decisión.**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado, los agravios del recurrente y los alegatos formulados por el sujeto obligado.

El particular solicitó i) que área es la encargada de retener el pago a trabajadores de base ya sea por faltas o baja; ii) que área es la encargada de retener el pago a trabajadores de estructura ya sea por no cobrar en tiempo, por baja o renuncia. iii) el nombre del área



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

responsable de llevar a cabo el reintegro o devolución de esos recursos tanto del personal de base como de estructura; iv) sustento legal de acuerdo a sus atribuciones y al manual administrativo.

En respuesta, el sujeto obligado informó lo siguiente:

| Solicitud  | Respuesta   |
|--|---|
| i) Área encargada de retener el pago a trabajadores de base ya sea por faltas o baja   | En cuanto al personal de Base tipo de Nomina 1 y 5 se realiza la solicitud de Concentración de pago a la <b>Unidad Departamental de Nómina y Pagos</b> con el propósito de que, el trabajador aclare su situación laboral en el caso de tener más de 06 inasistencias. En dejar inconcluso el trámite de adscripción o por solicitud de superior jerárquico del trabajador en caso de ausentismo laboral.                         |
| ii) Área encargada de retener el pago a trabajadores de estructura ya sea por no cobrar en tiempo, por baja o renuncia.          | En cuanto al personal de estructura será la <b>Subdirección de Desarrollo de Personal y Política Laboral</b> quien dirima este punto al ser de su competencia.  |
| iii) Área responsable de llevar a cabo el reintegro o devolución de esos recursos tanto del personal de base como de estructura. | En cuanto al <b>personal de base</b> , este cuenta con un año a partir de la deducción de la jornada laboral <b>para solicitar reintegro de pago a la deducción</b> de la jornada laboral, los documentos de soporte en la oficina de control de asistencia y Supervisión de Personal dependiente de esta Unidad Departamental, la gestión ante el Sistema Único de Nómina y la Dirección General de Administración de Personal y |





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

|  |  |
|--|--|
|  | Desarrollo Administrativo depende de acuerdo a sus atribuciones a la Subdirección de Desarrollo de Personal y Política Laboral a través de la Unidad Departamental de Relaciones Laborales y Capacitación.   |
| iv) Sustento legal de acuerdo a sus atribuciones y al manual administrativo. | Condiciones Generales de Trabajo del Gobierno del Distrito Federal (Hoy Ciudad de México, en los artículos 53 "La jornada de trabajo es el tiempo durante el cual el trabajador está a disposición del Gobierno para prestar su servicio y artículo 37 "El sueldo o salario...debe pagarse al trabajador a cambio de los servicios prestados, sin perjuicio de otras prestaciones ya establecidas en acuerdo con el Sindicato" <b>para los trabajadores de base con digito sindical.</b><br><br>Los artículos 12 y 32 de la Ley Federal de Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B) del artículo 123 Constitucional <b>para el caso de personal de base sin digito sindical.</b> |

Subsecuentemente, la particular interpuso ante este Instituto el medio de impugnación que se resuelve, inconformándose medularmente por entrega de información incompleta.

Una vez admitido el medio de impugnación que nos ocupa el sujeto obligado remitió a este instituto sus manifestaciones, precisando que:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

- Los proveedores de bienes o prestadores de servicios para adquisición o contratación de cualquier servicio se escogen conforme a su objeto social, mejor precio y con fundamento en lo estipulado en los Artículos 28 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamiento y Prestaciones de Servicios del Distrito Federal y 134 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Lo anterior de conformidad con lo señalado en los artículos 1, 31, 71 y 75 de la Ley Orgánica de las Alcaldías de la Ciudad de México; de la Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de e Ciudad de México, así como lo señalado en el Manual Admirativo del Órgano Político Administrativo en Tláhuac, publicado el 24 de mayo de 2017 en la Gaceta Oficial de la Federación de la Ciudad de México.

No obstante lo anterior, no hay constancia de que el sujeto obligado haya remitido al particular su oficio y anexos de alegatos.

Los datos señalados con antelación se desprenden de las documentales obtenidas del sistema INFOMEX, así como de los documentos que recibió este Instituto a través de la Unidad de correspondencia, relativos a la solicitud de información número 092075021000167, documentales a las que se les otorga valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de materia, así como con apoyo en la tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL<sup>2</sup>**.

Expuestas las posturas de las partes, este Órgano Colegiado procede con el análisis a la luz del único agravio formulado por la parte recurrente, para determinar si la respuesta emitida por el sujeto obligado contravino disposiciones y principios normativos que hacen

---

<sup>2 2</sup> Tesis I.5o.C. J/36 (9a.), emitida en la décima época, por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en junio de 2012, página 744 y número de registro 160064.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

operante el ejercicio del derecho de acceso a la información pública y, si, en consecuencia, se violó este derecho.

Para tal propósito, es conveniente hacer referencia a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la cual establece lo siguiente:

“**Artículo 1.** La presente Ley es de orden público y de observancia general en el territorio de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información, Gobierno Abierto y Rendición de Cuentas.

Tiene por **objeto** establecer los principios, bases generales y procedimientos para **garantizar a toda persona el Derecho de Acceso a la Información Pública** en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.

...

**Artículo 3.** El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

**Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley**, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

...

**Artículo 6.** Para los efectos de esta Ley se entiende por:

...

**XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública:** A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información **generada, administrada o en poder de los sujetos obligados**, en los términos de la presente Ley:

...

**XXXVIII. Rendición de Cuentas:** vista desde la perspectiva de la transparencia y el acceso a la información, **consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe**



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos; así como la obligación de dicho poder público de cumplir con las obligaciones que se le establecen en la legislación de la materia, y garantizar mediante la implementación de los medios que sean necesarios y dentro del marco de la Ley, el disfrute del Derecho de Acceso a la Información Pública consagrado en el artículo sexto de la Constitución General de la República;

...

**Artículo 7.** Para ejercer el Derecho de Acceso a la Información Pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de discapacidad, salvo en el caso del Derecho a la Protección de Datos Personales, donde deberá estarse a lo establecido en la ley de protección de datos personales vigente y demás disposiciones aplicables.

...

**Artículo 8.** Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley. La pérdida, destrucción, alteración u ocultamiento de la información pública y de los documentos en que se contenga, serán sancionados en los términos de esta Ley.

...

**Artículo 28.** Los sujetos obligados deberán preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados de conformidad con la Ley en la materia y demás disposiciones aplicables, asegurando su adecuado funcionamiento y protección, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, íntegra, sea expedita y se procure su conservación.

...

**Artículo 92.** Los sujetos obligados deberán de contar con una Unidad de Transparencia, en oficinas visibles y accesibles al público, que dependerá del titular del sujeto obligado y se integrará por un responsable y por el personal que para el efecto se designe. Los sujetos obligados harán del conocimiento del Instituto la integración de la Unidad de Transparencia.

**Artículo 93.** Son atribuciones de la Unidad de Transparencia:

I. Capturar, ordenar, analizar y procesar las solicitudes de información presentadas ante el sujeto obligado;

...

IV. Recibir y tramitar las solicitudes de información así como darles seguimiento hasta la entrega de la misma, haciendo entre tanto el correspondiente resguardo;

...



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

**Artículo 208.** Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.  
En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

...

**Artículo 211.** Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

...

**Artículo 219.** Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información  
..."

[Énfasis añadido]

De la normativa previamente citada, se desprende lo siguiente:

- El objeto de la Ley de la materia, es garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.
- Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan las leyes de la materia.
- El derecho de acceso a la información pública es el derecho de toda persona a acceder a la información generada, administrada o en poder de los sujetos obligados, en



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

ejercicio de sus atribuciones y que no haya sido clasificada como de acceso restringido.

- Rendición de cuentas consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos.
- Para ejercer el Derecho de Acceso a la Información Pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento.
- Los sujetos obligados deben garantizar de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley.
- Los sujetos obligados deben preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados, asegurando su adecuado funcionamiento, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, íntegra, sea expedita y se procure su conservación.
- Los sujetos obligados deben contar con una Unidad de Transparencia que cuenta, entre otras, con las atribuciones de captura, orden, análisis y procesamiento de las solicitudes de información, así como su seguimiento hasta la entrega de la respuesta.
- Las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados deben garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o normativamente deban tenerla, con el objeto de que se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.
- Los sujetos obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que tengan que documentar de acuerdo con sus facultades, competencias y funciones.

Precisado lo anterior, y con la finalidad de constatar si le asiste la razón a la parte recurrente, así como verificar que el procedimiento para dar atención a la solicitud origen



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

del presente medio de impugnación se haya realizado conforme a la norma vigente, es preciso analizar el contenido de la respuesta otorgada por el sujeto obligado al particular, así como su marco normativo.

Como punto de partida, cabe señalar que la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, dispone lo siguiente:

“Artículo 31. Las atribuciones exclusivas de las personas titulares de las Alcaldías en materia de gobierno y régimen interior, son las siguientes:

I. Dirigir la administración pública de la Alcaldía;  
...”

De la normatividad en comento, se advierte que serán atribuciones exclusivas de las personas titulares de las Alcaldías en materia de gobierno y régimen interior, dirigir la administración pública de la Alcaldía.

Ahora bien, cabe traer a colación lo solicitado en relación con la respuesta del sujeto obligado, en el tenor siguiente:

| Solicitud   | Respuesta   |
|---|---|
| i) Área encargada de retener el pago a trabajadores de base ya sea por faltas o baja                                    | En cuanto al personal de Base tipo de Nomina 1 y 5 se realiza la solicitud de Concentración de pago a la <b>Unidad Departamental de Nómina y Pagos</b> con el propósito de que, el trabajador aclare su situación laboral en el caso de tener más de 06 inasistencias. En dejar inconcluso el trámite de adscripción o por solicitud de superior jerárquico del trabajador en caso de ausentismo laboral. |
| ii) Área encargada de retener el pago a trabajadores de estructura ya sea por no cobrar en tiempo, por baja o renuncia. | En cuanto al personal de estructura será la <b>Subdirección de Desarrollo de Personal y Política Laboral</b> quien dirima este punto al ser de su competencia.  |



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

|   |   |
|---|---|
| <p>iii) Área responsable de llevar a cabo el reintegro o devolución de esos recursos tanto del personal de base como de estructura.</p> | <p>En cuanto al <b>personal de base</b>, este cuenta con un año a partir de la deducción de la jornada laboral <b>para solicitar reintegro de pago a la deducción</b> de la jornada laboral, los documentos de soporte en la oficina de control de asistencia y Supervisión de Personal dependiente de esta Unidad Departamental, la gestión ante el Sistema Único de Nómina y la Dirección General de Administración de Personal y Desarrollo Administrativo depende de acuerdo a sus atribuciones a la Subdirección de Desarrollo de Personal y Política Laboral a través de la Unidad Departamental de Relaciones Laborales y Capacitación.</p>  |
| <p>iv) Sustento legal de acuerdo a sus atribuciones y al manual administrativo.</p>   | <p>Condiciones Generales de Trabajo del Gobierno del Distrito Federal (Hoy Ciudad de México, en los artículos 53 "La jornada de trabajo es el tiempo durante el cual el trabajador está a disposición del Gobierno para prestar su servicio y artículo 37 "El sueldo o salario...debe pagarse al trabajador a cambio de los servicios prestados, sin perjuicio de otras prestaciones ya establecidas en acuerdo con el Sindicato" <b>para los trabajadores de base con digito sindical.</b></p> <p>Los artículos 12 y 32 de la Ley Federal de Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B) del artículo 123 Constitucional <b>para el caso de personal de base sin digito sindical.</b></p> |





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

Subsecuentemente, la particular interpuso ante este Instituto el medio de impugnación que se resuelve, inconformándose medularmente por entrega de información incompleta.

Bajo tal consideración, se desprende que el sujeto obligado brindó respuesta a la persona solicitante, respecto de los requerimientos i y ii, sin embargo, por lo que hace al requerimiento iii y iv, el sujeto obligado fue omiso en pronunciarse respecto del personal de estructura.

Por tanto, en el presente caso es evidente que el sujeto obligado fue omiso en atender lo estipulado en el artículo 208 de la Ley de la materia, el cual señala que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, como se muestra a continuación

**Artículo 208.** Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

De acuerdo con lo anterior, el sujeto obligado fue omiso en atender **de manera puntual a lo requerido**, dejando de observar con ello lo previsto en la fracción X, del artículo 6, de la Ley de Procedimiento Administrativo del Ciudad de México, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de la materia, mismo que es del tenor literal siguiente:

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
TITULO SEGUNDO  
DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS  
CAPITULO PRIMERO  
DE LOS ELEMENTOS Y REQUISITOS DE VALIDEZ DEL ACTO  
ADMINISTRATIVO**



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

**Artículo 6º.-** Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:

**VIII. Estar fundado y motivado**, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;  
[...]

**X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas.**  
[...]"

Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual dispone:

**“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD, PRINCIPIOS DE. SUS DIFERENCIAS Y CASO EN QUE EL LAUDO INCUMPLE EL SEGUNDO DE ELLOS.** Del artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo se advierte la existencia de dos principios fundamentales o requisitos de fondo que deben observarse en el dictado del laudo: el de congruencia y el de exhaustividad. El primero es explícito, en tanto que el segundo queda imbíbido en la disposición legal. Así, el principio de congruencia está referido a que el laudo debe ser congruente no sólo consigo mismo, sino también con la litis, tal como haya quedado establecida en la etapa oportuna; de ahí que se hable, por un lado, de congruencia interna, entendida como aquella característica de que el laudo no contenga resoluciones o afirmaciones que se contradigan entre sí y, por otro, de congruencia externa, que en sí atañe a la concordancia que debe haber con la demanda y contestación formuladas por las partes, esto es, que el laudo no distorsione o altere lo pedido o lo alegado en la defensa sino que sólo se ocupe de las pretensiones de las partes y de éstas, sin introducir cuestión alguna que no se hubiere reclamado, ni de condenar o de absolver a alguien que no fue parte en el juicio laboral. Mientras que el de exhaustividad está relacionado con el examen que debe efectuar la autoridad respecto de todas las cuestiones o puntos litigiosos, sin omitir ninguno de ellos, es decir, dicho principio implica la obligación del juzgador de decidir las controversias que se sometan a su conocimiento tomando en cuenta los argumentos aducidos tanto en la demanda como en aquellos en los que se sustenta la contestación y demás pretensiones hechas valer oportunamente en el juicio, de tal



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos y cada uno de los puntos litigiosos que hubieran sido materia del debate.<sup>3</sup>(...)”

Con base en lo anterior, y toda vez que el sujeto obligado no acreditó haber cubierto los extremos previstos por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, no puede considerarse que agotó el principio de exhaustividad que garantiza a los particulares que se llevaron a cabo todas las gestiones necesarias para atender la solicitud de acceso presentada.

En virtud de lo antes expuesto, este Instituto cuenta con elementos que nos permiten colegir que el agravio hecho valer por la parte recurrente resulta **fundado**.

De acuerdo con el artículo citado, son considerados válidos los actos administrativos que reúnan entre otros elementos, **los principios de congruencia y exhaustividad**, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, se pronuncie expresamente sobre cada punto, **situación que en el presente asunto no aconteció**.

**CUARTA. Decisión:** Por todo lo expuesto en el considerando anterior, con fundamento en el artículo 244, fracción IV de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, este Instituto considera que lo conducente es **MODIFICAR** la respuesta impugnada, e instruir al sujeto obligado, a efecto de que:

- Turne la solicitud de acceso a la totalidad de las unidades administrativas competentes, sin omitir a la Dirección General de Administración, a la Subdirección de Capital Humano, y a la Subdirección de Desarrollo de Personal y Política Laboral para efectos de que realicen una nueva búsqueda en sus archivos y se

---

<sup>3</sup> *Época: Novena Época, Registro: 179074, Tipo Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario, Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XXI, Marzo de 2005, Materia(s): Laboral, Tesis: IV.2o.T. J/44, Pág. 959*



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

pronuncien de manera puntual por la información solicitada por el particular en los requerimientos iii y iv.

La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá notificarse a la parte recurrente a través del medio señalado para recibir notificaciones durante la substanciación del presente medio de impugnación, en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de esta resolución, con fundamento en el artículo 244, último párrafo de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

**QUINTO. Responsabilidad.** En el caso en estudio esta autoridad no advierte que servidores públicos del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, por lo que no es procedente dar vista a la Secretaría de la Contraloría General.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en los considerandos de la presente resolución y con fundamento en lo que establece el artículo 244, fracción IV de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, se **MODIFICA** la respuesta emitida por el sujeto obligado.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 257 y 258 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no dar



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

cumplimiento dentro del plazo referido, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

**TERCERO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, se informa al recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**CUARTO.** Se pone a disposición de la parte recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico [ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx](mailto:ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Este Instituto, a través de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, dará seguimiento a la presente resolución, llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica, en términos del Acuerdo mediante el cual, se adicionan y modifican diversas disposiciones al Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, relativas a la facultad de las Comisionadas y los Comisionados, a través de las respectivas ponencias, para dar seguimiento al cumplimiento de las resoluciones que emita el Pleno, aprobado en Sesión Pública el dos de octubre de dos mil veinte.

**SEXTO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto, y al sujeto obligado a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
Alcaldía Coyoacán

**EXPEDIENTE:**  
INFOCDMX/RR.IP.2399/2021

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el veintiséis de enero de dos mil veintidós, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**