

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

CARÁTULA

| | | |
|--|--|--|
| Expediente | INFOCDMX/DLT.143/2022 (denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia) | |
| Comisionada Ponente: MCNP | Pleno: 25 de mayo de 2022 | Sentido: Parcialmente Fundada y Ordena |
| Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México | | |
| ¿Por qué fue denunciado el sujeto obligado? | Así, es posible establecer que la persona denunciante interpuso su queja en torno al probable incumplimiento de parte del sujeto obligado a una obligación de transparencia especial para ese sujeto obligado, es decir, tener accesible al público las versiones públicas de las sentencias. | |
| ¿Qué dijo el sujeto obligado respecto al incumplimiento por el que fue denunciado? | Por su parte, el sujeto obligado rindió su informe. | |
| ¿Qué se determina en esta resolución entorno al incumplimiento denunciado? | se ordena al sujeto obligado que con fundamento en lo establecido en los artículos 165, tercer párrafo y 166 de la Ley, para que dentro del plazo de diez días, a partir del día siguiente al que se notifique la presente resolución, exhiba el programa para la carga de obligaciones de transparencia relativas a las versiones públicas de las sentencias del año 2021, en el que conste la fecha en que concluirá la carga de las mismas. Asimismo, se le ordena que elabora de manera explícita la Leyenda mediante la cual se funda y motiva la versión pública de las sentencias, en la que se indiquen los razonamientos por los cuales se determinan que los datos testados son considerados confidenciales. | |
| Plazo para dar cumplimiento | 10 días hábiles | |
| Palabras Clave | obligaciones de transparencia, sentencias, actualización, incumplimiento, parcialmente fundada | |

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad
de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

Ciudad de México, a 25 de mayo de 2022.

VISTAS las constancias para resolver el expediente **INFOCDMX/DLT.143/2022**, al cual dio origen la denuncia presentada por la persona denunciante, ante el probable incumplimiento de las obligaciones de transparencia del **Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, se emite la presente resolución en la que se determina que resulta **parcialmente fundada** la denuncia interpuesta de conformidad con lo siguiente:

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| ANTECEDENTES | 2 |
| CONSIDERACIONES | 6 |
| PRIMERA. Competencia | 6 |
| SEGUNDA. Procedencia | 7 |
| TERCERA. Descripción de hechos y delimitación de la denuncia | 8 |
| CUARTA. Estudio de los hechos denunciados | 10 |
| Resolutivos | 24 |

ANTECEDENTES

I. Presentación de la denuncia. El 20 de abril de 2022, la persona denunciante presentó mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) una denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia en contra del *Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México*, en adelante, el sujeto obligado, en la cual manifestó lo siguiente:

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

“De conformidad con lo dispuesto por el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia manifiesto que el presunto incumplimiento es la publicación en su sitio de internet de las VERSIONES PÚBLICAS DE LAS SENTENCIAS emitidas por este sujeto obligado.

Se afirma que el sujeto obligado incumple con la obligación contenida en el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia, pues, basta una revisión al portal de internet del Poder Judicial de la Ciudad de México para advertir que si bien existe un apartado dedicado a la publicación de la versión pública de las sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia la ciudad de México no menos cierto que es la publicación de la información es incompleta por lo que el suscrito considera que se actualiza el supuesto de incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia.

Efectivamente, se afirma que la publicación de la información resulta parcial e incompleta, pues, la versión publica de la sentencia publicada.

Como ha quedado ilustrado, el sujeto obligado suprime la información relativa al número de expediente al que pertenece la sentencia; por su parte, en la última hoja de la versión pública, el sujeto obligado hace constar que en la versión pública se suprime la información considerada reservada o confidencial como se muestra a continuación

Con fundamento en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 185 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 3, fracción IX, 9, punto 2, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción II y 62 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se hace constar que en esta versión pública se suprime la información considerada como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos mencionados.

Si embargo, a criterio del suscrito, considero que al suprimir la información relativa al número de expediente se incumple con la obligación de difundir la versión pública de la sentencia, pues, considero que el número de expediente también forma parte de la información pública por lo que no basta la constancia de que la versión pública suprime la información considerada como reservada o confidencial, pues, se insiste, por lo que hace al número de expediente este no se encuentra considerado dentro de los supuestos de información confidencial a que se refiere los numerales 183 y 186 de la Ley de Transparencia.

Dicho de otra manera, la supresión del número de expediente no actualiza ninguno de los supuestos de información reservada a que se refiere el artículo 183 de la Ley de Transparencia, así como, tampoco, ninguno de los supuestos de información confidencial a que se refiere el artículo 186 de la cita ley, por lo que, al suprimirlos, automáticamente vulneran el derecho de acceso a la información de los particulares.

Al efecto, basta una revisión al portal de internet del Consejo de la Judicatura Federal o del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa para advertir, por analogía, que el número de expediente forma parte de la versión pública de las sentencias, por lo que, resulta dable afirmar que el número de expediente en nada afecta los derechos del debido proceso, no pone en riesgo la vida, seguridad o salud de la persona, no tampoco se trata de información

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

que contenga datos personales a una persona identificada o identificable pero no a la persona.

Aunado a lo anterior no se trata de información que deba ser considerada como confidencial, pues, no se trata de información relativa la secreto bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal.

Por el contrario, suprimir la información relativa al número de expediente vulnera el derecho de acceso a la información contenido en el artículo 6° de la Constitución General de la República, en relación con los artículos 192, 193, 194 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia, pues limitan el derecho de las personas a solicitar información relativa a un expediente específico, con las salvedades de ley.....”

| Titulo | Nombre corto del formato | Ejercicio | Periodo |
|---|---|------------------|----------------|
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 1er trimestre |
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 2do trimestre |
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 3er trimestre |
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 4to trimestre |

...” (sic)

II. Turno a Ponencia. El 20 de abril de 2022, con fundamento en el artículo 243 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, en adelante, *Ley de Transparencia*, y en el artículo 13, fracción IX del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, en adelante *Reglamento Interior*, el Comisionado Presidente, a través de la Secretaría Técnica de este Instituto, turnó la denuncia, cuyas constancias se integraron en el

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

expediente número **INFOCDMX/DLT.143/2022**, a la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina.

III. Admisión. El 25 de abril de 2022, con fundamento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia, la subdirectora de la comisionada ponente admitió a trámite la denuncia, asimismo, con fundamento en los artículos 163 y 164 de la Ley de Transparencia, requirió al sujeto obligado para que, en un plazo no mayor a tres días hábiles, contados a partir de la fecha en que le fuera notificado el acuerdo referido, rindiera su informe y manifestaciones respecto a los hechos o motivos del incumplimiento y denuncia que se le imputa.

Adicionalmente, requirió a la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación a que, con fundamento en las atribuciones que se establecen en el artículo 22, fracciones XI y XII del Reglamento Interior, emitiera dictamen que determinara sobre la procedencia o improcedencia del incumplimiento denunciado.

IV. Informe del sujeto obligado. El 29 de abril de 2022, el sujeto obligado rindió su informe mediante correo electrónico enviado a esta Ponencia, por el cual remitió el oficio número P/DUT/3066/2022 fechado el 28 de febrero de 2022, suscrito por su Director de la Unidad de Transparencia.

V. Dictamen. El día 13 de mayo de 2022, se recibió el oficio MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022 de fecha 12 de mayo de 2022, mediante el cual la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación emitió su dictamen respecto a la

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

denuncia interpuesta por la persona denunciante y que sirvió de sustento para la presente resolución, el cual se acompaña a la presente resolución.

VI. Cierre. El 20 de mayo de 2022, la Ponencia acordó la recepción de las documentales referidas en los antecedentes V de la presente resolución, de manera que se tuvo por rendido el dictamen solicitado a la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación.

En el mismo acto, se acordó el cierre del expediente de la presente denuncia y con fundamento en el artículo 165 de la Ley, ordenó la elaboración del proyecto de resolución.

Debido de que ha sido debidamente sustanciado el expediente de la presente denuncia y con base en las siguientes consideraciones, se resuelve la denuncia interpuesta por la persona denunciante.

C O N S I D E R A C I O N E S

PRIMERA. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 7, apartado D y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México, 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI y XXII, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167 y 168 de la Ley de

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

Transparencia, 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior.

SEGUNDA. Procedencia. La presente denuncia resultó procedente al cumplir con los requisitos previstos en el artículo 157 de la Ley de Transparencia, mismo que dispone lo siguiente:

“**Artículo 157.** La denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia deberá cumplir, al menos, los siguientes requisitos:

I. Nombre del sujeto obligado denunciado;

II. Descripción clara y precisa del incumplimiento denunciado;

III. El denunciante podrá adjuntar los medios de prueba que estime necesarios para respaldar el incumplimiento denunciado;

IV. En caso de que la denuncia se presente por escrito, el denunciante deberá señalar el domicilio en la jurisdicción que corresponda o la dirección de correo electrónico para recibir notificaciones. En caso de que la denuncia se presente por medios electrónicos, se entenderá que se acepta que las notificaciones se efectúen por el mismo medio. En caso de que no se señale domicilio o dirección de correo electrónico o se señale un domicilio fuera de la jurisdicción respectiva, las notificaciones, aún las de carácter personal, se practicarán a través de los estrados físicos del Instituto, y

V. El nombre del denunciante y, opcionalmente, su perfil, únicamente para propósitos estadísticos. Esta información será proporcionada por el denunciante de manera voluntaria. En ningún caso el dato sobre el nombre y el perfil podrán ser un requisito para la procedencia y trámite de la denuncia.

[...]”

En virtud de lo anterior, al no haber impedimento jurídico que evite el estudio de fondo del asunto, en las siguientes consideraciones se analizarán las manifestaciones de la persona denunciante y del sujeto obligado.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**Expediente:** INFOCDMX/DLT.143/2022**TERCERA. Descripción de hechos y delimitación de la denuncia.**

Las denuncias de incumplimiento de obligaciones de transparencia son la vía mediante la cual los particulares pueden hacer del conocimiento de este Instituto los posibles incumplimientos a la Ley en que incurran los sujetos obligados por lo que se refiere a la obligación de hacer pública información de oficio, de conformidad con lo que dispone la misma Ley, en sus artículos del 113 al 147.

Por el contrario, las violaciones al libre ejercicio del derecho de acceso a la información pública se resolverán a través de un recurso de revisión y no a través de la figura de la denuncia.

Una vez establecida la naturaleza jurídica de la denuncia, es de considerar que la denuncia por **presunto incumplimiento con las obligaciones de transparencia** fue presentada en contra del *Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México*, en adelante sujeto obligado.

La persona denunciante señaló en su denuncia que “... *el presunto incumplimiento es la publicación en su sitio de internet de las VERSIONES PÚBLICAS DE LAS SENTENCIAS emitidas por este sujeto obligado.*

Se afirma que el sujeto obligado incumple con la obligación contenida en el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia, pues, basta una revisión al portal de internet del Poder Judicial de la Ciudad de México para advertir que si bien existe un apartado dedicado a la publicación de la versión pública de las sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia la ciudad de México no menos cierto que es la publicación de la información es incompleta por lo que el suscrito considera que se

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

actualiza el supuesto de incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia.

Efectivamente, se afirma que la publicación de la información resulta parcial e incompleta, pues, la versión publica de la sentencia publicada.

Como ha quedado ilustrado, el sujeto obligado suprime la información relativa al número de expediente al que pertenece la sentencia; por su parte, en la última hoja de la versión pública, el sujeto obligado hace constar que en la versión pública se suprime la información considerada reservada o confidencial ...” (sic)

De tal forma, la persona denunciante se quejó por el incumplimiento de parte del sujeto obligado respecto de la fracción XV del artículo 126 de la Ley de Transparencia.

Al respecto el artículo 126 de la Ley de Transparencia, en su fracción XV, dispone lo siguiente:

“Artículo 126. Además de lo señalado en las obligaciones de transparencia comunes, el Tribunal Superior de Justicia, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, así como el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, deberán poner a disposición del público y mantener actualizada, de forma impresa para consulta directa y en los respectivos sitios de Internet, de acuerdo con sus funciones, la siguiente información:

[...]

XV. “Las versiones públicas de las sentencias ...”

[...]

Así, es posible establecer que la persona denunciante interpuso su queja en torno al probable incumplimiento de parte del sujeto obligado a una obligación de transparencia especial para ese sujeto obligado, es decir, tener accesible al público las versiones públicas de las sentencias.

Por su parte, el sujeto obligado rindió su informe.

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

Una vez descritos los hechos que obran en el expediente de denuncia, resulta pertinente plantear la controversia entre las partes a manera de interrogante, mismas que deberá ser aclarada en la presente resolución:

- A. ¿Existe un incumplimiento de parte del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México a la obligación de transparencia que establece el artículo 126, fracción XV de la Ley de Transparencia?

CUARTA. Estudio de los hechos denunciados.

Para poder determinar si existió incumplimiento o no, resulta pertinente recordar que, el artículo 126 de la Ley de Transparencia, así como los *Lineamientos y Metodología de Evaluación de las obligaciones de transparencia que deben publicar en su portal de internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia los Sujetos Obligados de la Ciudad de México*, en adelante, los Lineamientos; disponen que el sujeto obligado debe actualizar la información trimestralmente, así como conservar en su sitio de internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia la información vigente.

Por lo tanto, este Instituto procedió a realizar un estudio de la información que el sujeto obligado mantiene publicada respecto a las obligaciones de transparencia relativas a la fracción XV del artículo 126 de la Ley de Transparencia tanto en su portal en internet, como en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia (SIPOT). De tal forma, fue posible localizar lo siguiente:

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

I Por lo anterior, el día 12 de mayo de 2022, se efectuó la verificación de la información publicada por el sujeto obligado, sobre las obligaciones de transparencia señaladas como presuntamente incumplidas.

Al respecto, se revisó la información publicada por el sujeto obligado en su portal institucional en la dirección electrónica: <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>.

Los Lineamientos Técnicos para publicar, homologar y estandarizar la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (los Lineamientos), disponen que los sujetos obligados, respecto de la fracción XV formato 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, sobre la publicación de las versiones públicas de las sentencias; se deberá actualizar la información trimestralmente, así como deberá conservar en su sitio de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia la información del ejercicio en curso y correspondiente al ejercicio anterior.

De la verificación realizada se desprendió que el sujeto obligado no publica la información actualizada y completa conforme a los lineamientos técnicos de evaluación, ya que sólo publica el ejercicio 2020 y el primer trimestre del 2021.

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple parcialmente** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formatos 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en su

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

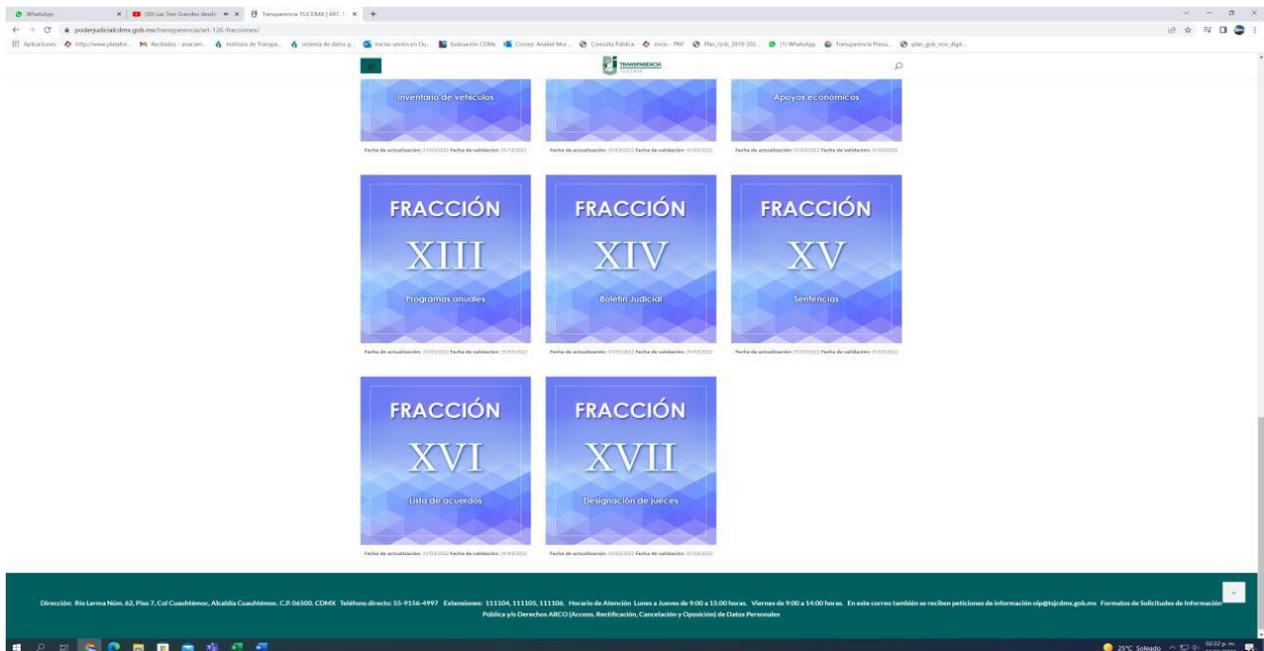
Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

portal de Internet, Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:



Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

SIVEP / Sistema de Versiones Públicas

Filtros de Búsqueda Sentencias:

Materia: Primera Instancia Civil | Juzgado: 2 civil | Ejercicio: 2020

Buscar | Limpiar

| No. | Ejercicio | Fecha inicio del periodo que se informa | Fecha fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que genera(n), posee(n), publica(n) y actualizan la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------|---------------|--|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 31/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 02/09/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/08/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 15/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 02/10/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/01/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | EJECUTIVO MERCANTIL | 14/08/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/01/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 13/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 10 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 13/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 11 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 12 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 13 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 17/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 14 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 13/11/2019 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 15 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 21/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 16 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 03/12/2019 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 17 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 03/12/2019 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |
| 18 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 17/01/2020 | | | TREGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 26/03/2021 | 31/03/2021 | |

TLAJCMMX_84646772528494909190f15ac14.pdf

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
"Año de Leonor Vicuña"
"Mujeres Morenas en la Práctica" Sección de la Cívica

SENTENCIA DEFINITIVA

Ciudad de México a treinta y uno de agosto del año dos mil veinte.

VISTOS, para resolver en SENTENCIA DEFINITIVA los autos del juicio ESPECIAL HIPOTECARIO promovido por [REDACTED] en contra de [REDACTED] y [REDACTED] expediente [REDACTED].

RESULTANDO

I. Mediante escrito presentado en Oficina de Partes Común Civil, Cuarta Memoria, Oralidad, Familiar y Sección de Salas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, con fecha veinticinco de octubre del año dos mil diecinueve, recibido en este Juzgado Segundo Civil de Proceso Escrito el día veintiocho de octubre del año dos mil diecinueve, presentado por [REDACTED] como apoderado de [REDACTED] y esta como mandataria de [REDACTED] demandó a [REDACTED] el cumplimiento de las siguientes prestaciones:

"I) La declaración judicial del VENCIMIENTO ANTICIPADO del plazo para el pago del crédito otorgado en el Contrato de Apertura de Crédito Simple con Interés y Garantía Hipotecaria que consta en el Instrumento Número [REDACTED] de fecha 20 de SEPTIEMBRE del año dos mil cinco, suscrito ante el Licenciado CARLOS CESAR AUGUSTO MERCADO VILLASEÑOR, Notario Público No 87 de la Ciudad de TOLUCA, Estado de México, celebrado entre HIPOTECARIA SU CASTA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO en lo sucesivo el Acreditante y los CC [REDACTED] en su consentimiento de su cónyuge [REDACTED] en lo sucesivo los acreditados.

II) El pago de la SIETE PRINCIPAL por la cantidad de 61,972.64 (SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE PUNTO SESENTA Y CUATRO UNIDADES DE INVERSIÓN), que multiplicado por 6.287656 (siendo el valor de la UDI al día 19 de AGOSTO de 2019) asciende a la cantidad de \$427,414.00 pesos (URD) CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS CATORCE PESOS 03/100 M.N.).

III) El pago de la cantidad de 36,003.65 UDI (TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS DOS PUNTO SESENTA Y CINCO UNIDADES DE INVERSIÓN) que multiplicado por 6.287656 (siendo el valor de la UDI al día 19 de AGOSTO de 2019) asciende a la cantidad de \$232,027.92 pesos (DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL VEINTISIETE PESOS (C) 72/100 M.N.) por concepto de INTERESES CORRIENTES vencidos e incumplidos desde el periodo comprendido del 01 de AGOSTO de 2014 y hasta el 19 de AGOSTO de 2019

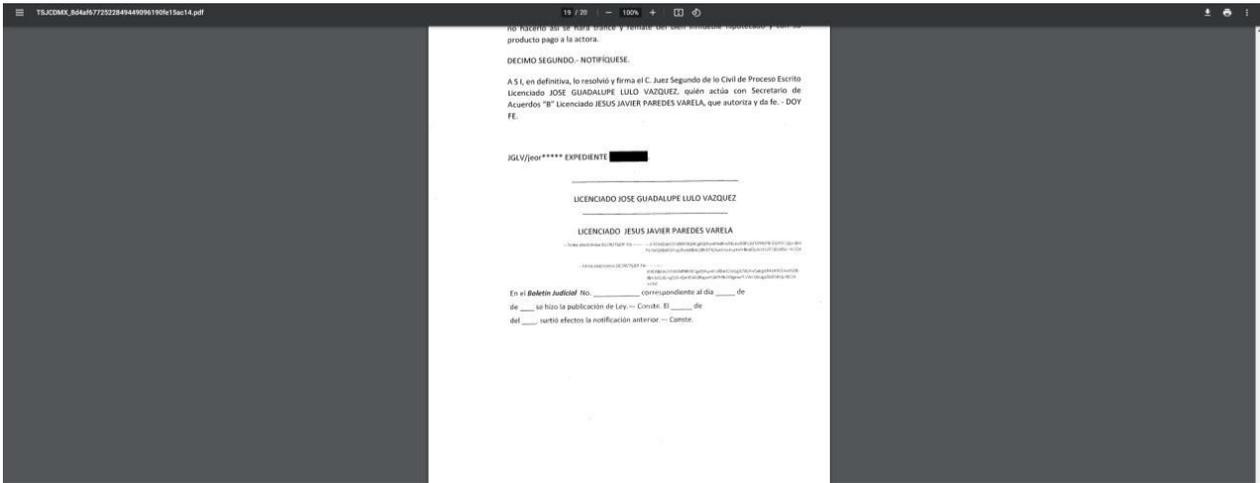
Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

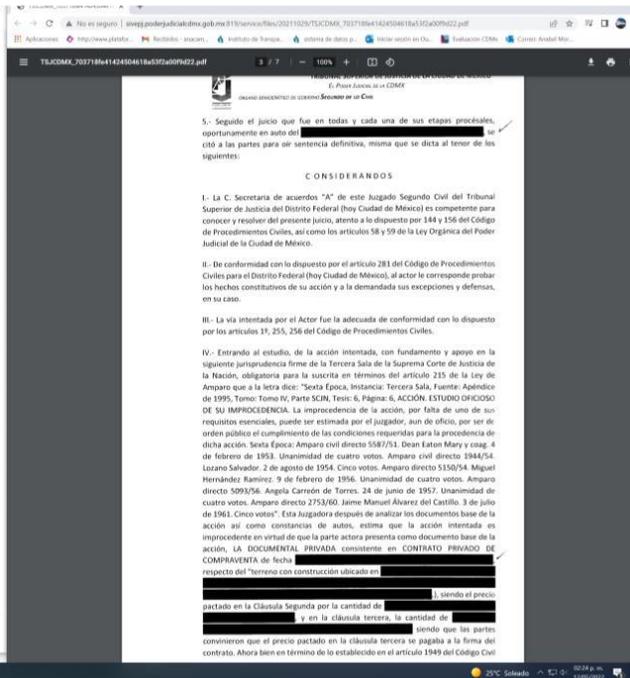
María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022



| No. Expediente | Fecha de Ingreso | Fecha de Salida | Instancia | Clase de Expediente | Fecha de Expediente | Unidad de Transparencia | Fecha de Expediente |
|----------------|------------------|-----------------|------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|--|
| 6 | 2020 | 01/05/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/06/2018 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 7 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | EJECUTIVO MERCANTIL | 14/06/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 8 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/06/2018 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 9 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 11/01/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 10 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 11/01/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 11 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 12 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 13 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 17/01/2018 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 14 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/11/2018 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 15 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 21/01/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 16 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 08/12/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 17 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 08/12/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 18 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 17/01/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 19 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 27/11/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 20 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 10/12/2019 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |
| 21 | 2020 | 01/04/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 25/11/2018 | IRGAVO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIADEEFT |



II.- Asimismo, se revisó la información publicada por el sujeto obligado en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

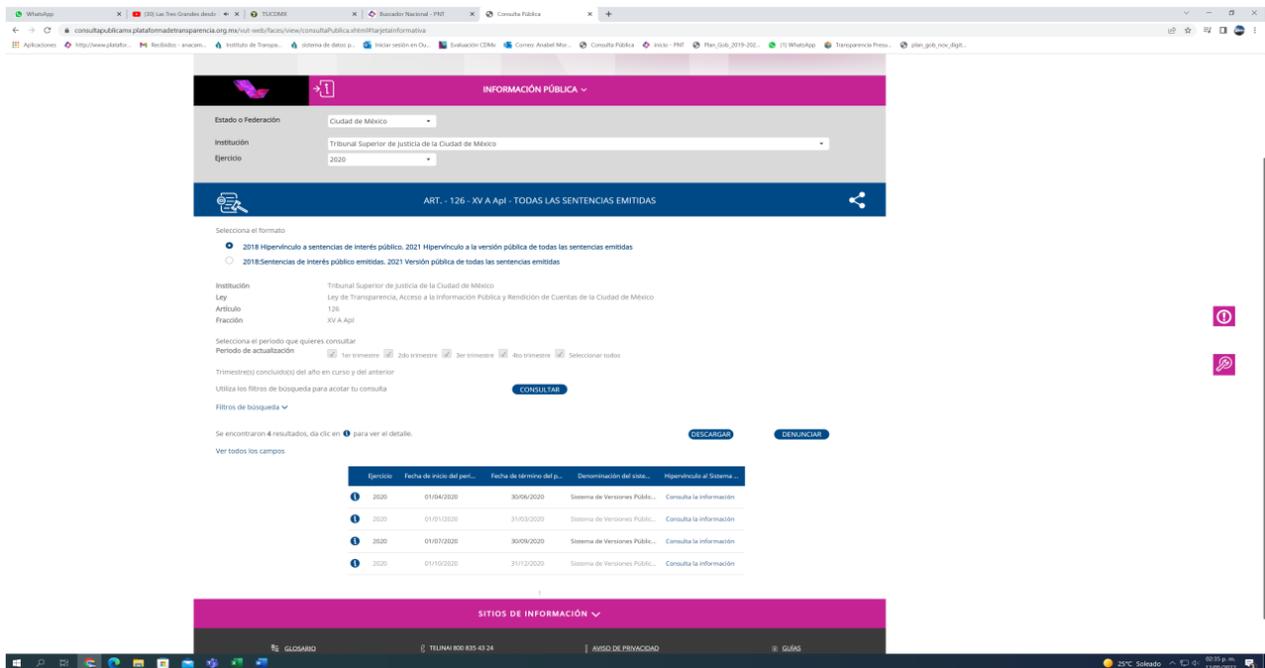
María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

De la verificación realizada se desprendió que el sujeto obligado no publica la información actualizada y completa conforme a los lineamientos técnicos de evaluación, sólo publica el ejercicio 2020 y el primer trimestre del 2021.

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple parcialmente** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formato 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en el Sistema de Portales de Obligaciones de la Plataforma Nacional de Transparencia, Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:



The screenshot shows the search results page for 'ART. - 126 - XV A Apl - TODAS LAS SENTENCIAS EMITIDAS'. The filters are set to 'Ciudad de México' for the state and 'Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México' for the institution. The search results table is as follows:

| Ejercicio | Fecha de inicio del período | Fecha de término del período | Denominación del sitio | Hiperenlace al Sistema |
|-----------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 2020 | 01/04/2020 | 30/06/2020 | Sistema de Versiones Públicas | Consulta la información |
| 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | Sistema de Versiones Públicas | Consulta la información |
| 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | Sistema de Versiones Públicas | Consulta la información |
| 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | Sistema de Versiones Públicas | Consulta la información |

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

| Ejercicio | Fecha de Inicio Del periodo que se informa | Fecha de Término Del periodo que se informa | Denominación Del Sistema Electrónico de Información | Hyperenlace Al Sistema Electrónico de Información | Áreas(Responsable(s)) Que generó(n) la información | Fecha de Validación | Fecha de Actualización | Nota | |
|-----------|--|---|---|---|---|-------------------------|------------------------|------------|---|
| 7 | 2020 | 01/04/2020 | 30/06/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://vsppj.poderjudicialdcmx.gob.mx/819/consulta/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 8 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://vsppj.poderjudicialdcmx.gob.mx/819/consulta/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 9 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://vsppj.poderjudicialdcmx.gob.mx/819/consulta/ | Unidad de Transparencia | 30/09/2020 | 30/09/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 10 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://vsppj.poderjudicialdcmx.gob.mx/819/consulta/ | Unidad de Transparencia | 31/12/2020 | 31/12/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |

Filtros de Búsqueda Sentencias:

Materia: Primera Instancia de Oralidad Civil | Juzgado: 3 Oralidad Civil | Ejercicio: 2020

Resultados:

| No. | Ejercicio | Fecha inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que generó(n) la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|-------------|---------------|---|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL MERCANTIL | 19/10/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL CIVIL | 13/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL MERCANTIL | 26/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL CIVIL | 09/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL MERCANTIL | 18/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | EJECUTIVO MERCANTIL | 24/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL MERCANTIL | 26/10/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL CIVIL | 26/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL MERCANTIL | 20/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 10 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL | ORAL MERCANTIL | 06/11/2020 | | SI | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEEST | 03/03/2022 | 07/03/2022 | |

Ciudad de México a once de noviembre del año dos mil veinte.

VISTOS para resolver en DEFINITIVA los autos del JUICIO ORAL CIVIL, seguido por [REDACTED] expediente [REDACTED] y, en contra de [REDACTED]

RESULTANDO:

1.- Por escrito presentado ante la Oficialía de Partes Común del Tribunal Superior de Justicia de esta Ciudad, el cuervo de agosto de dos mil veinte, el actor, por su propio derecho, demandó en la vía Oral Civil de [REDACTED], las siguientes prestaciones:

A.- El cumplimiento del contrato de compraventa de fecha veintidós de noviembre de dos mil dieciséis, respecto de [REDACTED] así como los elementos comunes que a dicho inmueble corresponden equivalentes al 2.50%, con una superficie de Siete.

B.- Como consecuencia de lo anterior, el otorgamiento y firma de escritura del referido inmueble, ante la fe del Notario Público que en ejecución de sentencia designará el actor, una vez que haya sido condenada la parte demandada.

C.- El pago de los gastos y costas que con motivo de la tramitación del presente juicio se originen.

2.- Por auto de fecha siete de agosto de dos mil veinte, se admitió y se dio traslado a la demanda en la vía y firma propuestas, ordenándose correr traslado y emplazar a [REDACTED] a fin de que, dentro del término de NUEVE (9) días, oída contestación a la demanda instaurada en su contra.

Sección [REDACTED] Página 1 de 8

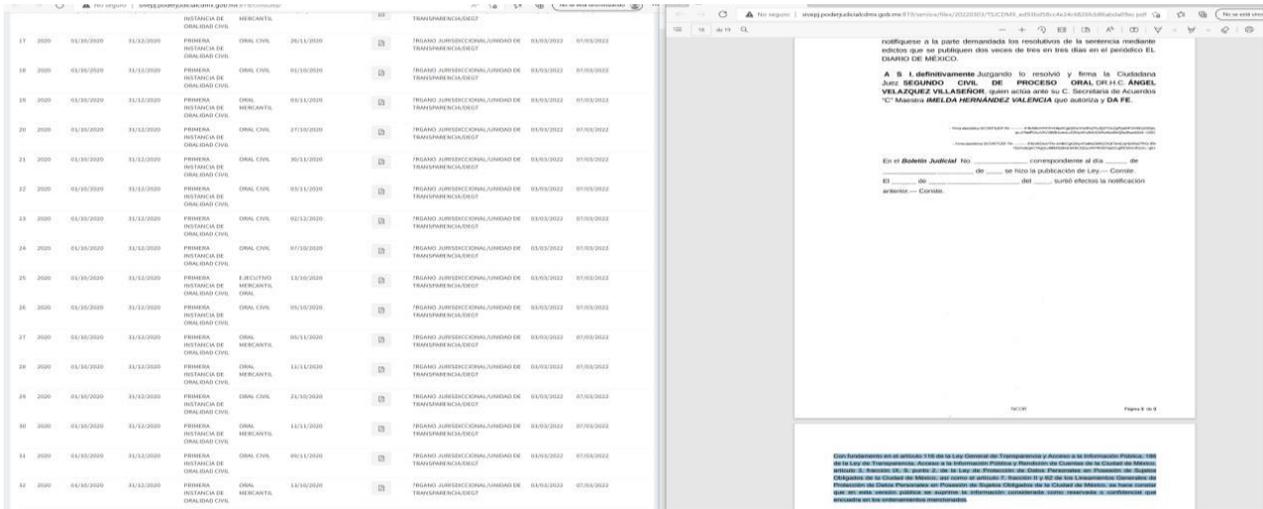
Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

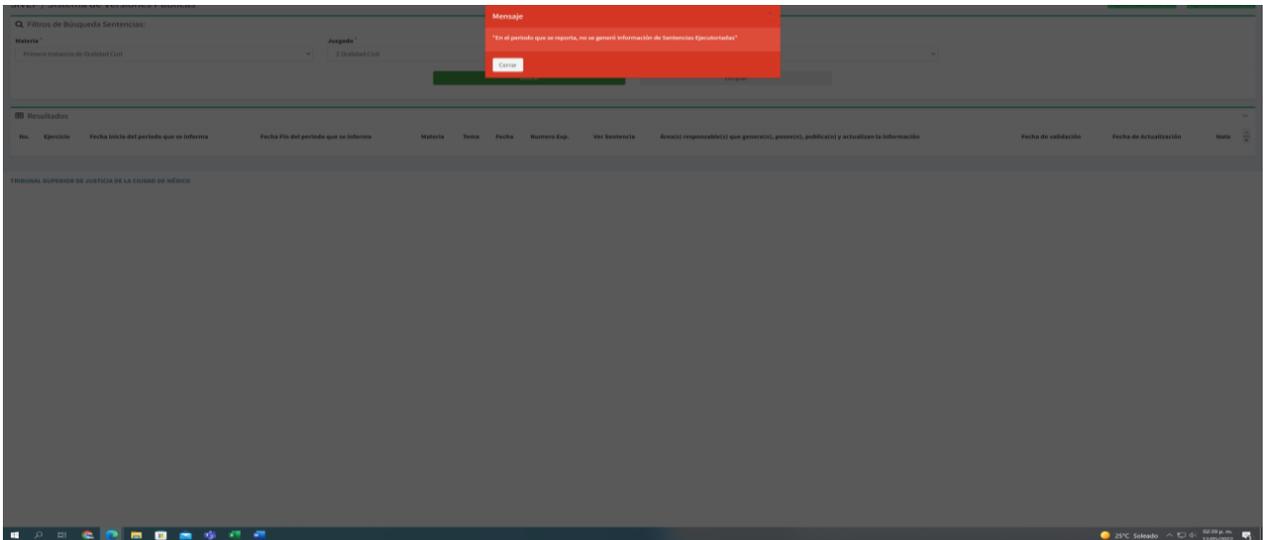
María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022



The screenshot displays a web interface for transparency requests. On the left, a table lists 14 requests (IDs 17-30) with columns for ID, date, status, and subject. The subjects are primarily related to 'PRIMERA INSTANCIA DE ORALIDAD CIVIL' and 'TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA'. On the right, a detailed view of request ID 17 is shown. It includes a title 'TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA', a date of 03/03/2022, and a status of 'RESOLVIDO'. The main content is a document titled 'A S I definitivamente Juzgado lo resolvió y firma la Ciudadana Juez SEGUNDO CIVIL DE PROCESO ORAL DR H C ANGEL VELAQUEZ VILLASECA quien actúa ante la C. Secretaría de Acuerdos "C" Manera IMELA HERNANDEZ VALENCIA que autoriza y DA FE.' Below this, there is a section for 'En el Boletín Judicial No. ... correspondiente al día ... de ... de ... del ... se hizo la publicación de Ley - Cuentas' and a 'NOTICIA' section at the bottom.



The screenshot shows a search engine results page for the query 'Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México'. A red error message box is overlaid on the page, stating: 'Mensaje: "En el periodo que se reporta, no se generó información de Sentencias Ejecutoriadas"'. Below the message, the search results table is visible, with columns for 'No.', 'Episodio', 'Fecha inicio del periodo que se informa', 'Fecha fin del periodo que se informa', 'Materia', 'Tema', 'Fecha', 'Número Exp.', 'Ver Sentencia', 'Ámbito de responsabilidad que genera, produce, publica y actualiza la información', 'Fecha de validación', 'Fecha de actualización', and 'Nota'. The first result is for 'TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO'.

III.- Ahora bien, en la misma denuncia se desprende que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no publica el número de expediente y al respecto expresa: *considero que al suprimir la información relativa al número de expediente se incumple con la obligación de difundir la versión pública de la sentencia,*

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

pues, considero que el número de expediente también forma parte de la información pública por lo que no basta la constancia de que la versión pública suprime la información considerada como reservada o confidencial, pues, se insiste, por lo que hace al número de expediente este no se encuentra considerado dentro de los supuestos de información confidencial a que se refiere los numerales 183 y 186 de la Ley de Transparencia.

Al respecto se revisó la información publicada por el sujeto obligado en su portal institucional en la dirección electrónica: <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>, se desprendió que el sujeto obligado publica la siguiente leyenda: *“Con fundamento en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 3, fracción IX, 9, punto 2, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción II y 62 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se hace constar que en esta versión pública se suprime la información considerada como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos mencionados”*

Los propios Lineamientos Técnicos señalan que: *“en caso de ser necesario que el sujeto obligado incluya alguna aclaración relativa a la información publicada y/o explicación por la falta de información. Todas las notas deberán estar debidamente fundadas y motivadas, además de estar redactadas con un lenguaje sencillo y llano”*.

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

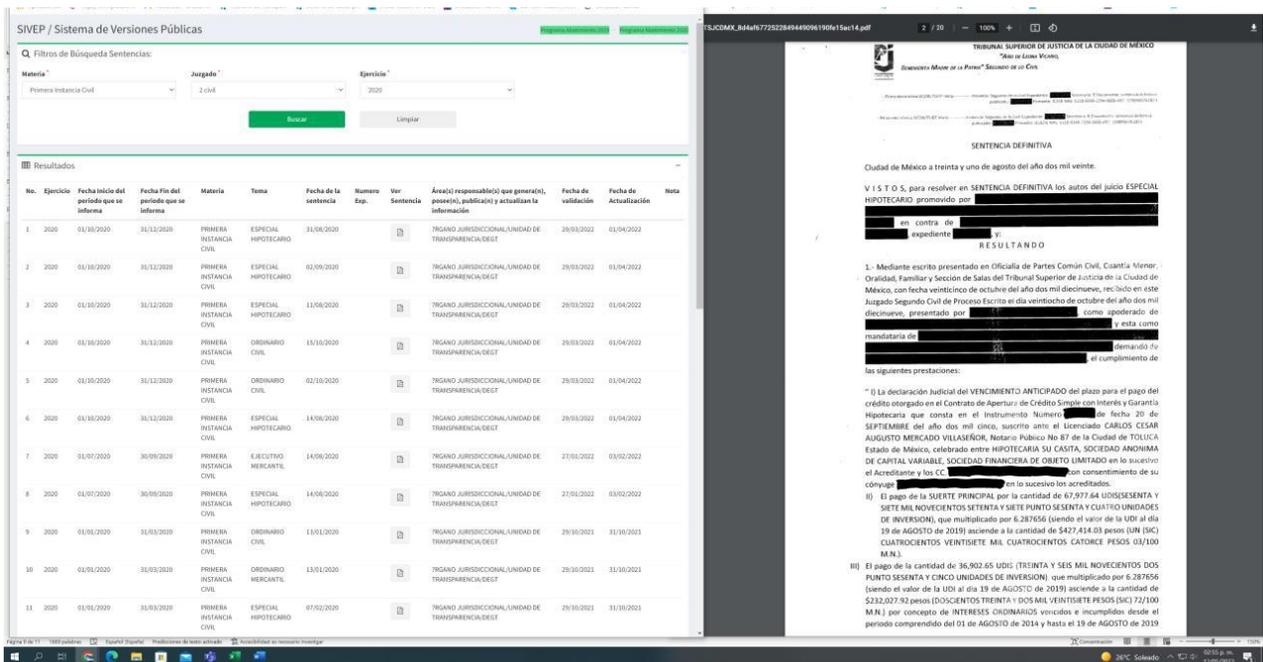
María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

Si bien el sujeto obligado mediante leyenda está fundando la razón por la cual no se publica el número de expediente, se advierte la necesidad de que la leyenda sea más explícita, es decir, aclarar por qué resulta perjudicial para las personas involucradas en un proceso legal la publicación de esta información, así como proponer que se ubique esta explicación en un lugar más visible porque actualmente se ubica al final de la versión pública de la sentencia.

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple parcialmente** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formatos 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en su portal de Internet, toda vez que esta información se encuentra dentro de la fracción mencionada. Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:



| No. | Ejercicio | Fecha Inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que genera(n), posea(n), publica(n) y actualiza(n) la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------|-------------------------------------|--|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 31/08/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 02/09/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/08/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 15/10/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 02/10/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | EJECUTIVO MERCANTIL | 14/08/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 13/01/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 31/03/2021 | |
| 10 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 13/01/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 31/03/2021 | |
| 11 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2020 | | <input checked="" type="checkbox"/> | JRGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEST | 28/03/2022 | 31/03/2021 | |

The right screenshot shows a legal document titled 'SENTENCIA DEFINITIVA' from the Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. It contains redacted information and a 'RESULTANDO' section with numbered points (I, II, III) detailing a mortgage dispute and financial obligations.

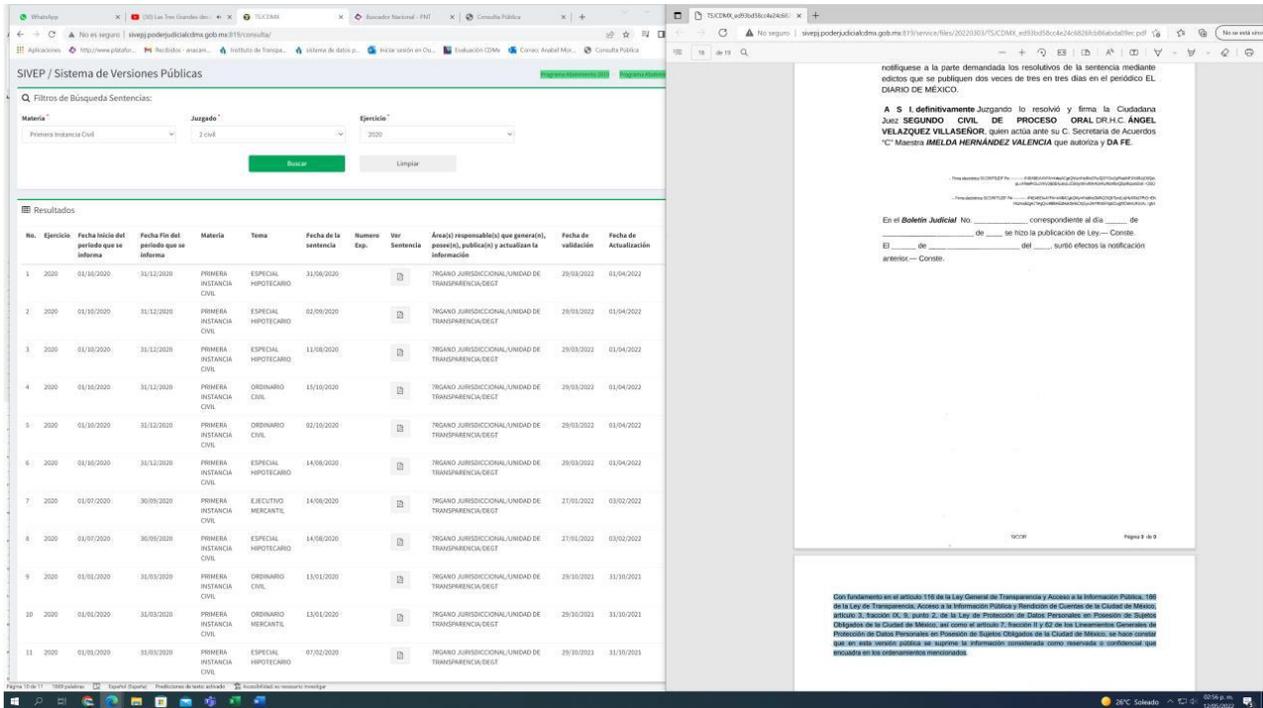
Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022



| No. | Ejercicio | Fecha Inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que generó, poseó, publicó y actualizó la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------|---------------|--|---------------------|------------------------|
| 1 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 31/08/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/03/2022 | 01/04/2022 |
| 2 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 02/09/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/03/2022 | 01/04/2022 |
| 3 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/08/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/03/2022 | 01/04/2022 |
| 4 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 15/10/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/03/2022 | 01/04/2022 |
| 5 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 02/10/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/03/2022 | 01/04/2022 |
| 6 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/03/2022 | 01/04/2022 |
| 7 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | EJECUTIVO MERCANTIL | 14/08/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 27/01/2022 | 03/02/2022 |
| 8 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 27/01/2022 | 03/02/2022 |
| 9 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 13/11/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/10/2021 | 31/10/2021 |
| 10 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 13/01/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/10/2021 | 31/10/2021 |
| 11 | 2020 | 01/01/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2020 | | | Tribunal Jurisdiccional Unidad de Transparencia DEJT | 29/10/2021 | 31/10/2021 |

En este mismo sentido se verificó la Plataforma Nacional de Transparencia, se desprende que el sujeto obligado publica la siguiente leyenda: *“Con fundamento en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 3, fracción IX, 9, punto 2, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción II y 62 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se hace constar que en esta versión pública se suprime la información considerada como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos mencionados”*

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formatos 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en el Sistema de Portales de las Obligaciones de Transparencia, toda vez que esta información se encuentra dentro de la fracción mencionada. Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:

| | B | C | D | E | F | G | H | I | J | |
|----|---|---------------------|----------------------|---|---|----------------------------|---------------------|------------------------|---|--|
| 1 | Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México | | | | | | | | | |
| 2 | Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México | | | | | | | | | |
| 3 | 2018 Regeneración a nombres de áreas públicas, 2021 Regeneración a la vereda pública de todas las sentencias emitidas | | | | | | | | | |
| 4 | Ver sentencia, 200 Informe, 3er Informe, 4to Informe | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 6 | Expediente | Fecha de Inicio del | Fecha de Término del | Descripción del Sistema Electrónico de | Enlace al Sistema Electrónico de Búsqueda y | Área(s) Responsable(s) del | Fecha de Validación | Fecha de Actualización | Nota | |
| 7 | 2020 | 01/04/2020 | 30/06/2020 | Sistema de Verones Públicas de Sentencias | http://www.poderjudicialdm.gob.mx/18consulta/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. | |
| 8 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | Sistema de Verones Públicas de Sentencias | http://www.poderjudicialdm.gob.mx/819consulta/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. | |
| 9 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | Sistema de Verones Públicas de Sentencias | http://www.poderjudicialdm.gob.mx/819consulta/ | Unidad de Transparencia | 30/09/2020 | 30/09/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. | |
| 10 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | Sistema de Verones Públicas de Sentencias | http://www.poderjudicialdm.gob.mx/819consulta/ | Unidad de Transparencia | 31/12/2020 | 31/12/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. | |
| 11 | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | | | | |

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

CONCLUSIONES

Este Instituto, con base en lo establecido en los artículos 150, 151 y 152 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, determinó que:

1.- En cuanto a la denuncia ciudadana presentada, se verificó que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en su portal de Internet en la dirección electrónica: <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>, así como en la Plataforma Nacional **cumple parcialmente** con la publicación de las obligaciones de transparencia referente a la fracción XV del artículo 126 señaladas en el presente dictamen.

2.- En cuanto a la denuncia ciudadana presentada, referente a la publicación del número de expediente contenido en la fracción XV del artículo 126, se verificó que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en su portal de Internet en la dirección electrónica: <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>, así como en la Plataforma Nacional **cumple parcialmente** con la publicación de las obligaciones de transparencia señaladas en el presente dictamen toda vez que se considera que debe ser más explícita la leyenda, es decir aclarar por qué resulta perjudicial para las personas involucradas en un proceso legal la publicación de esta información, así como se encuentre en un lugar más visible.

Por tanto, con base en lo expuesto, este Instituto determina procedente tener la denuncia interpuesta por la persona denunciante como **parcialmente fundada** respecto a la

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

publicación del artículo 126, fracción XV de la LTAIPRC, toda vez que no se encuentran las fotografías de todos los servidores públicos.

De tal forma, se **ordena** al sujeto obligado que con fundamento en lo establecido en los artículos 165, tercer párrafo y 166 de la Ley, para que dentro del plazo de diez días, a partir del día siguiente al que se notifique la presente resolución, exhiba el programa para la carga de obligaciones de transparencia relativas a las versiones públicas de las sentencias del año 2021, en el que conste la fecha en que concluirá la carga de las mismas. Asimismo, se le **ordena** que elabora de manera explícita la Leyenda mediante la cual se funda y motiva la versión pública de las sentencias, en la que se indiquen los razonamientos por los cuales se determinan que los datos testados son considerados confidenciales.

Cabe señalar que el Dictamen emitido por la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación mediante el oficio MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022 de fecha 12 de mayo de 2022 se presenta en el mismo sentido que el análisis que realiza esta ponencia y determina el cumplimiento del sujeto obligado a la obligación de transparencia por la que fue denunciado.

Por lo anteriormente razonado, expuesto y fundado se:

RESUELVE

PRIMERO. Por las razones y fundamentos expuestos en la presente resolución, se determinó **parcialmente fundada la denuncia** y se **ordena** al sujeto obligado que tome

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia**Comisionada ponente:**

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**Expediente:** INFOCDMX/DLT.143/2022

las acciones necesarias para dar cumplimiento a la obligación de transparencia cuyo incumplimiento se acreditó en la presente resolución, en el plazo y conforme a los lineamientos establecidos en el considerando cuarto de la presente resolución.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 167 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado denunciado informar por escrito a este Instituto sobre el cumplimiento a lo ordenado en la presente resolución al vencimiento del plazo concedido para tales efectos. Con el apercibimiento de que, en caso de no dar cumplimiento en los plazos señalados, se dará vista a la Contraloría del sujeto obligado para que determine lo que en derecho corresponda.

TERCERO. Se pone a disposición de la denunciante el teléfono 55 56 36 21 20, para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

CUARTO. Este Instituto, con el apoyo de la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación, dará seguimiento a la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.

QUINTO. Notifíquese la presente resolución al denunciante en el medio señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.

**Denuncia por incumplimiento de obligaciones de
transparencia**

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad
de México

Expediente: INFOCDMX/DLT.143/2022

SEXTO. En caso de estar inconforme con la presente resolución, con fundamento en el artículo 166 de la Ley, el denunciante podrá impugnar la misma por la vía del juicio de amparo indirecto, en los términos de la legislación aplicable.

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia**Comisionada ponente:**

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**Expediente:** INFOCDMX/DLT.143/2022

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el veinticinco de mayo de dos mil veintidós, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

SZOH/DTA/NYRH

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO**

DIRECCIÓN DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

SUJETO OBLIGADO: Tribunal Superior de Justicia
de la Ciudad de México

Ciudad de México a 12 de mayo de 2022

DORA MARÍA TREJO ÁLVAREZ
SUBDIRECTORA DE PROYECTOS DE LA
PONENCIA COMISIONADA CIUDADANA
MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
PRESENTE

En atención a su oficio número oficio MX09/INFODF/6CCD/2.10.1A/218/2022, recibido el día 26 de abril de 2022, en el cual solicita a esta Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación (DEAEE) que emita una determinación sobre la procedencia o improcedencia del presunto incumplimiento de las obligaciones de transparencia del sujeto obligado del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, así como del acuerdo de esa Ponencia del 25 de abril mediante el cual se tuvo por admitida la denuncia ciudadana, en la que se señaló que el sujeto obligado presuntamente incumple con las obligaciones de transparencia dispuestas por la fracción XV formatos 15 A del artículo 126, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (Ley de Transparencia), y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 164 de la Ley de la materia, se rinde el siguiente:

DICTAMEN

- I. Se presentó una denuncia ante este Instituto en contra del sujeto obligado Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, por el presunto incumplimiento de sus obligaciones de transparencia. La denuncia correspondiente señala lo siguiente:

“De conformidad con lo dispuesto por el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia manifiesto que el presunto incumplimiento es la publicación en su sitio de internet de las VERSIONES PÚBLICAS DE LAS SENTENCIAS emitidas por este sujeto obligado.

Se afirma que el sujeto obligado incumple con la obligación contenida en el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia, pues, basta una revisión al

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

portal de internet del Poder Judicial de la Ciudad de México para advertir que si bien existe un apartado dedicado a la publicación de la versión pública de las sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia la ciudad de México no menos cierto que es la publicación de la información es incompleta por lo que el suscrito considera que se actualiza el supuesto de incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 126, apartado primero, fracción XV de la Ley de Transparencia.

Efectivamente, se afirma que la publicación de la información resulta parcial e incompleta, pues, la versión pública de la sentencia publicada.

*Como ha quedado ilustrado, el sujeto obligado suprime la información relativa al **número de expediente** al que pertenece la sentencia; por su parte, en la última hoja de la versión pública, el sujeto obligado hace constar que en la versión pública se suprime la información considerada reservada o confidencial como se muestra a continuación*

Con fundamento en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 3, fracción IX, 3, punto 2, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción II y 62 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se hace constar que en esta versión pública se suprime la información considerada como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos mencionados.

Si embargo, a criterio del suscrito, considero que al suprimir la información relativa al número de expediente se incumple con la obligación de difundir la versión pública de la sentencia, pues, considero que el número de expediente también forma parte de la información pública por lo que no basta la constancia de que la versión pública suprime la información considerada como reservada o confidencial, pues, se insiste, por lo que hace al número de expediente este no se encuentra considerado dentro de los supuestos de información confidencial a que se refiere los numerales 183 y 186 de la Ley de Transparencia.

Dicho de otra manera, la supresión del número de expediente no actualiza ninguno de los supuestos de información reservada a que se refiere el artículo 183 de la Ley de Transparencia, así como, tampoco, ninguno de los supuestos de información confidencial a que se refiere el artículo 186 de la Ley de Transparencia, por lo que, al suprimirlos, automáticamente vulneran el derecho de acceso a la información de los particulares.

Al efecto, basta una revisión al portal de internet del Consejo de la Judicatura Federal o del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa para advertir, por analogía, que el número de expediente forma parte de la versión pública de las sentencias, por lo que, resulta dable afirmar que el número de expediente en nada afecta los derechos del debido proceso, no pone en riesgo la vida, seguridad o salud de la persona, no tampoco

DIRECCIÓN DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

se trata de información que contenga datos personales a una persona identificada o identificable pero no a la persona.

Aunado a lo anterior no se trata de información que deba ser considerada como confidencial, pues, no se trata de información relativa la secreto bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal.

Por el contrario, suprimir la información relativa al número de expediente vulnera el derecho de acceso a la información contenido en el artículo 6° de la Constitución General de la República, en relación con los artículos 192, 193, 194 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia, pues limitan el derecho de las personas a solicitar información relativa a un expediente específico, con las salvedades de ley.....”

| Título | Nombre corto del formato | Ejercicio | Periodo |
|---|---|------------------|----------------|
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 1er trimestre |
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 2do trimestre |
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 3er trimestre |
| 126_ XV_ Las versiones públicas de las sentencias | A126Fr15_A_ Versiones-públicas-de-sentencias-emitidas | 2021 | 4to trimestre |

... Sic.

De la denuncia transcrita se desprende que la persona denunciante requiere conocer información acerca de la publicación de las versiones públicas de las sentencias correspondiente al artículo 126 fracción XV formato 15A.

La fracción XV del artículo 126 de la Ley de Transparencia, que dispone lo siguiente:

“Artículo 126. Además de lo señalado en las obligaciones de transparencia comunes, el Tribunal Superior de Justicia, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, así como el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, deberán poner a disposición del público y mantener actualizada, de forma impresa para consulta directa y en los respectivos sitios de Internet, de acuerdo con sus funciones, la siguiente información:

[...]

XV. “Las versiones públicas de las sentencias ...”

DIRECCIÓN DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

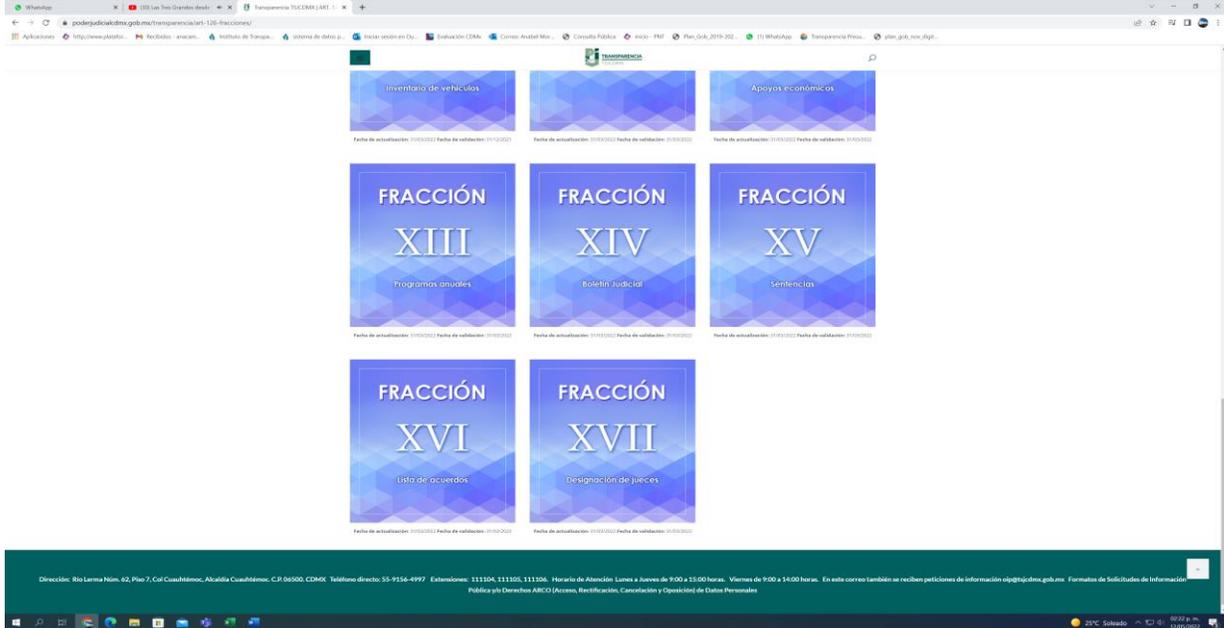
- I. Por lo anterior, la DEAEE efectuó, el día 12 de mayo de 2022, la verificación de la información publicada por el sujeto obligado, sobre las obligaciones de transparencia señaladas como presuntamente incumplidas.

Al respecto, se revisó la información publicada por el sujeto obligado en su portal institucional en la dirección electrónica:
<https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>.

Los Lineamientos Técnicos para publicar, homologar y estandarizar la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (los Lineamientos), disponen que los sujetos obligados, respecto de la fracción XV formato 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, sobre la publicación de las versiones públicas de las sentencias; se deberá actualizar la información trimestralmente, así como deberá conservar en su sitio de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia la información del ejercicio en curso y correspondiente al ejercicio anterior.

De la verificación realizada se desprendió que el sujeto obligado no publica la información actualizada y completa conforme a los lineamientos técnicos de evaluación, ya que sólo publica el ejercicio 2020 y el primer trimestre del 2021.

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple parcialmente** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formatos 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en su portal de Internet, Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:



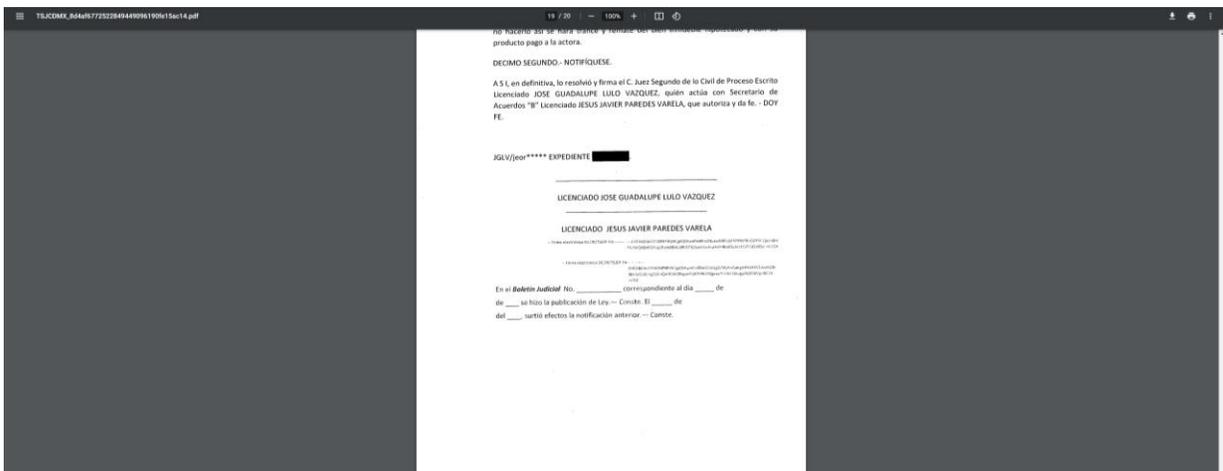
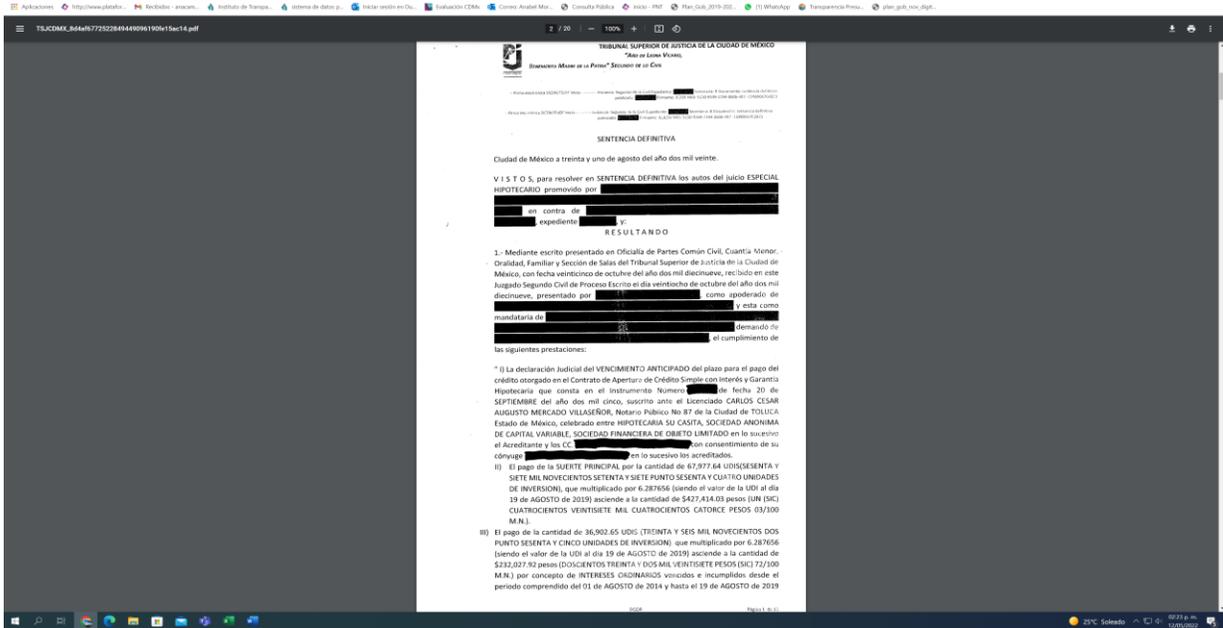
SIVEP / Sistema de Versiones Públicas

Filtros de Búsqueda Sentencias:

Materia: Primera Instancia Civil | Juzgado: 2 Civil | Ejercicio: 2020

Buscar Limpiar

| No. | Ejercicio | Fecha Inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que generó(n), poseó(n), publicó(n) y actualizan la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------|---------------|--|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 31/08/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 02/09/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/08/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 19/10/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 02/10/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | EJECUTIVO MERCANTIL | 14/08/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 13/01/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 10 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 13/01/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 11 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 12 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/01/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 13 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 17/01/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 14 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/11/2019 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 15 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 21/01/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 16 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 03/12/2019 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 17 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 03/12/2019 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 18 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 11/01/2020 | | | TRIGANO JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |



| ID | Año | Fecha | Instancia | Asunto | Fecha de Emisión | Estado | Unidad | Fecha de Emisión |
|----|------|------------|-------------------------|----------------------------|------------------|--------|--|-----------------------|
| 6 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 14/08/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2022 01/04/2022 |
| 7 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL MERCANTIL | 14/08/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 27/01/2022 03/02/2022 |
| 8 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 14/08/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 27/01/2022 03/02/2022 |
| 9 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 13/01/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 10 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 13/01/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 11 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 07/02/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 12 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 07/01/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 13 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 17/01/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 14 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 13/11/2019 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 15 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 21/01/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 16 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 03/12/2019 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 17 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 03/12/2019 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 18 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 17/01/2020 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 19 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 27/11/2019 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 20 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 30/11/2019 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |
| 21 | 2020 | 01/08/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL | 25/11/2019 | D | TRIBUNAL JURISDICCIONAL UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEGT | 29/08/2021 31/10/2021 |

II.- Asimismo, se revisó la información publicada por el sujeto obligado en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia.

De la verificación realizada se desprende que el sujeto obligado no publica la información actualizada y completa conforme a los lineamientos técnicos de evaluación, sólo publica el ejercicio 2020 y el primer trimestre del 2021.

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple parcialmente** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formato 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en el Sistema de Portales de Obligaciones de la Plataforma Nacional de Transparencia, Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:

INFORMACIÓN PÚBLICA

Estado o Federación: Ciudad de México
 Institución: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
 Ejercicio: 2020

ART. 126 - XV A Apl - TODAS LAS SENTENCIAS EMITIDAS

Selecciona el formato:
 2018 Hipervinculo a sentencias de interés público. 2021 Hipervinculo a la versión pública de todas las sentencias emitidas
 2018 Sentencias de interés público emitidas. 2021 Versión pública de todas las sentencias emitidas

Institución: Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
 Ley: Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
 Artículo: 126
 Fracción: XV A Apl

Selecciona el periodo que quieres consultar:
 Periodo de actualización: 1er trimestre 2do trimestre 3er trimestre 4to trimestre Seleccionar todos

Utiliza los filtros de búsqueda para acotar tu consulta **CONCLUIR**

Filtros de búsqueda ▼

Se encontraron 4 resultados, da clic en **1** para ver el detalle. **DESCARGAR** **DENUNCIAR**

| Ejercicio | Fecha de inicio del p... | Fecha de término del p... | Denominación del siste... | Hipervinculo al Sistema |
|-----------|--------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 2020 | 01/04/2020 | 30/06/2020 | Sistema de Versiones Públi... | Consulta la información |
| 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | Sistema de Versiones Públi... | Consulta la información |
| 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | Sistema de Versiones Públi... | Consulta la información |
| 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | Sistema de Versiones Públi... | Consulta la información |

SITIOS DE INFORMACIÓN

| Ejercicio | Fecha de inicio del | Fecha de Término del | Denominación del Sistema Electrónico de | Hipervinculo al Sistema Electrónico de Búsqueda y | Área(s) Responsabil(es) Que | Fecha de Validación | Fecha de Actualización | Nota | |
|-----------|---------------------|----------------------|---|---|---|-------------------------|------------------------|------------|---|
| 7 | 2020 | 01/04/2020 | 30/06/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://bvsej.poderjudicialdcm.gob.mx/818/consultar/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 8 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://bvsej.poderjudicialdcm.gob.mx/818/consultar/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 9 | 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://bvsej.poderjudicialdcm.gob.mx/818/consultar/ | Unidad de Transparencia | 30/09/2020 | 30/09/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 10 | 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://bvsej.poderjudicialdcm.gob.mx/818/consultar/ | Unidad de Transparencia | 31/12/2020 | 31/12/2020 | Los Órganos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |

DIRECCIÓN DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

III.- Ahora bien, en la misma denuncia se desprende que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México no publica el número de expediente y al respecto expresa: *considero que al suprimir la información relativa al número de expediente se incumple con la obligación de difundir la versión pública de la sentencia, pues, considero que el número de expediente también forma parte de la información pública por lo que no basta la constancia de que la versión pública suprime la información considerada como reservada o confidencial, pues, se insiste, por lo que hace al número de expediente este no se encuentra considerado dentro de los supuestos de información confidencial a que se refiere los numerales 183 y 186 de la Ley de Transparencia.*

Al respecto se revisó la información publicada por el sujeto obligado en su portal institucional en la dirección electrónica: <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>, se desprendió que el sujeto obligado publica la siguiente leyenda: *“Con fundamento en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 3, fracción IX, 9, punto 2, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción II y 62 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se hace constar que en esta versión pública se suprime la información considerada como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos mencionados”*

Los propios Lineamientos Técnicos señalan que: *“en caso de ser necesario que el sujeto obligado incluya alguna aclaración relativa a la información publicada y/o explicación por la falta de información. Todas las notas deberán estar debidamente fundadas y motivadas, además de estar redactadas con un lenguaje sencillo y llano”*.

Si bien el sujeto obligado mediante leyenda está fundando la razón por la cual no se publica el número de expediente, se podría sugerir que sea más explícita esta leyenda, es decir, aclarar por qué resulta perjudicial para las personas involucradas en un proceso legal la publicación de esta información, así como proponer que se ubique esta explicación en un lugar más visible porque actualmente se ubica al final de la versión pública de la sentencia.

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formatos 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en su portal de Internet, toda vez que esta información se encuentra dentro de la fracción mencionada. Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:

SIVEP / Sistema de Versiones Públicas

Filtros de Búsqueda Sentencias:

Materia: Primera Instancia Civil | Juzgado: 2ª Civil | Ejercicio: 2020

| No. | Ejercicio | Fecha Inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que genera(n), posea(n), publica(n) y actualiza(n) la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------|---------------|--|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 31/09/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 02/09/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/08/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 15/10/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 02/10/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/06/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/01/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ELECTIVO MERCANTIL | 14/09/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/01/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 13/01/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 10 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 13/01/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 11 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |

SENTENCIA DEFINITIVA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Área de Lores Votos

SENTENCIA DEFINITIVA

Ciudad de México a treinta y uno de agosto del año dos mil veintiuno.

VISTOS, para resolver en SENTENCIA DEFINITIVA los autos del juicio ESPECIAL HIPOTECARIO promovido por [REDACTED] en contra de [REDACTED] y [REDACTED] expediente [REDACTED].

RESULTANDO

I.- Mediante escrito presentado en Oficialía de Partes Común Civil, Casaría Menor, Oralidad, Familiar y Sección de Salas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, con fecha vintiseis de octubre del año dos mil diecinueve, se promovió el Juicio Segundo Civil de Proceso Escrito el día vintiseis de octubre del año dos mil diecinueve, promovido por [REDACTED] como apoderado de [REDACTED] en esta como mandataria de [REDACTED] demandado por [REDACTED] y [REDACTED] demandado por [REDACTED] en cumplimiento de las siguientes prestaciones:

"I) La declaración judicial del VENCIMIENTO ANTICIPADO del plazo para el pago del crédito otorgado en el Contrato de Apertura de Crédito Simple con Interés y Garantía Hipotecaria que consta en el Instrumento Número [REDACTED] de fecha 20 de SEPTIEMBRE del año dos mil cinco, suscrito ante el Licenciado CARLOS CESAR AUGUSTO MEXICANO VILLASENOR, Notario Público No. 87 de la Ciudad de TOLUCA, Estado de México, celebrado entre HIPOTECARIA SU CASTA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OÍENTO LIMITADO en lo sucesivo el Acreditado y las CC [REDACTED] en lo sucesivo los acreditados.

II) El pago de la SUERTE PRINCIPAL por la cantidad de 67,977.64 UNIDADES DE SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PUNTO SESENTA Y CUATRO UNIDADES DE INVERSIÓN, que multiplicado por 6.287656 (siendo el valor de la UDI al día 19 de AGOSTO de 2019) asciende a la cantidad de \$232,027.93 pesos (DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL VEINTISIETE PESOS DCE) 727,000 M.N.) por concepto de INTERÉS ORDINARIOS vencidos e incumplidos desde el periodo comprendido del 01 de AGOSTO de 2014 y hasta el 19 de AGOSTO de 2019

III) El pago de la cantidad de 36,902.65 UDIS (TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS DOS PUNTO SESENTA Y CINCO UNIDADES DE INVERSIÓN), que multiplicado por 6.287656 (siendo el valor de la UDI al día 19 de AGOSTO de 2019) asciende a la cantidad de \$232,027.93 pesos (DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL VEINTISIETE PESOS DCE) 727,000 M.N.) por concepto de INTERÉS ORDINARIOS vencidos e incumplidos desde el periodo comprendido del 01 de AGOSTO de 2014 y hasta el 19 de AGOSTO de 2019

SIVEP / Sistema de Versiones Públicas

Filtros de Búsqueda Sentencias:

Materia: Primera Instancia Civil | Juzgado: 2ª Civil | Ejercicio: 2020

| No. | Ejercicio | Fecha Inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que genera(n), posea(n), publica(n) y actualiza(n) la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------|---------------|--|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 31/09/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 02/09/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 11/08/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 15/10/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 02/10/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/06/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/03/2022 | 01/04/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/01/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ELECTIVO MERCANTIL | 14/09/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/01/2020 | 30/09/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 14/08/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 27/01/2022 | 03/02/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO CIVIL | 13/01/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 10 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ORDINARIO MERCANTIL | 13/01/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |
| 11 | 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | PRIMERA INSTANCIA CIVIL | ESPECIAL HIPOTECARIO | 07/02/2020 | | D | RGANO JURISDICCIONAL/UNIDAD DE TRANSPARENCIA/DEET | 29/10/2021 | 31/10/2021 | |

notifíquese a la parte demandada los resolucivos de la sentencia mediante edictos que se publiquen dos veces de tres en tres días en el periódico EL DIARIO DE MÉXICO.

A S I definitivamente Juzgado lo resuelto y firma la Ciudadana Juez SEGUNDO CIVIL DE PROCESO ORAL CP.H.C. ANGEL VELAZQUEZ VILLASENOR, quien actúa en su C. Secretaría de Acuerdos "C. Maestra IMELDA HERRÁNDIZ VALENCIA que autoriza y DA FE.

En el Boletín Judicial No. [REDACTED] correspondiente al día [REDACTED] de [REDACTED] de [REDACTED] se hizo la publicación de Ley—Conte.

El [REDACTED] de [REDACTED] del [REDACTED] surtió efectos la notificación anterior.—Conte.

Con fundamento en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 108 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 33, fracción III, inciso II de la Ley de Protección de Datos Personales del Poder Judicial de la Federación de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción I y II de las Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión del Sujeto Obligado de la Ciudad de México, se hace constar que en esta instancia pública se requiere la información solicitada, como consecuencia de su operación que resulta en sus operaciones comerciales.

En este mismo se sentido se verifico la Plataforma Nacional de Transparencia, se desprendió que el sujeto obligado publica la siguiente leyenda: "Con fundamento en el artículo 116 de la

DIRECCIÓN DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 3, fracción IX, 9, punto 2, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción II y 62 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se hace constar que en esta versión pública se suprime la información considerada como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos mencionados”

Por lo anterior, se determina que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México **cumple** con la publicación completa de la información relativa a la fracción XV formatos 15A, del artículo 126 de la Ley de Transparencia, en el Sistema de Portales de las Obligaciones de Transparencia, toda vez que esta información se encuentra dentro de la fracción mencionada. Lo señalado se puede comprobar con las capturas de pantalla que se incluyen a continuación:

| Emisor | Fecha de Inicio del | Fecha de Término del | Denominación del Sistema Electrónico de | Referencia al Sistema Electrónico de | Área(s) Responsable(s) del | Fecha de Validación | Fecha de Actualización | Nota |
|--------|---------------------|----------------------|---|---|----------------------------|---------------------|------------------------|---|
| 2020 | 01/04/2020 | 30/06/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://trnsjg.poderjudicialdcm.gob.mx/819/consultar/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 2020 | 01/01/2020 | 31/03/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://trnsjg.poderjudicialdcm.gob.mx/819/consultar/ | Unidad de Transparencia | 15/08/2020 | 15/08/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 2020 | 01/07/2020 | 30/09/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://trnsjg.poderjudicialdcm.gob.mx/819/consultar/ | Unidad de Transparencia | 30/09/2020 | 30/09/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |
| 2020 | 01/10/2020 | 31/12/2020 | Sistema de Versiones Públicas de Sentencias | http://trnsjg.poderjudicialdcm.gob.mx/819/consultar/ | Unidad de Transparencia | 31/12/2020 | 31/12/2020 | Los Organos Jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, son los responsables de la generación de la información. |

DIRECCIÓN DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

Filtros de Búsqueda Sentencias:

Materia: Primera Instancia Familiar | Juzgado: 3 Familiar | Ejercicio: 2020

Buscar Limpia

Resultados

| No. | Ejercicio | Fecha Inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que genera(n), posee(n), publica(n) y actualiza(n) la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|----------------------------|----------|-----------------------|-------------|---------------|--|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 04/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 04/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 27/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 27/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 23/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 10 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 19/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 11 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 18/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 12 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 10/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |

TS/ICDMX_866472322844909110fe110e14.pdf

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

SENTENCIA DEFINITIVA

CIUDAD DE MÉXICO a treinta y uno de agosto del año dos mil veintiuno:

VISTOS, para resolver en SENTENCIA DEFINITIVA los autos del juicio ESPECIAL HIPOTECARIO promovido por [REDACTED] en contra de [REDACTED] y expediente [REDACTED].

RESULTANDO

I.- Mediante escrito presentado en Oficialía de Partes Común Civil, Cuantía Menor, Oralidad, Familiar y Sección de Salas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, con fecha vintiseis de octubre del año dos mil diecinueve, se cedió en este Juzgado Segundo Civil de Proceso Escrito el día veintiocho de octubre del año dos mil diecinueve, presentado por [REDACTED] como apoderado de [REDACTED] y está como mandataria de [REDACTED] demandando a [REDACTED] el cumplimiento de las siguientes prestaciones:

"I) la declaración judicial del VENCIMIENTO ANTECIPADO del plazo para el pago del crédito otorgado en el Contrato de Apertura de Crédito Simple con Interés y Garantía Hipotecaria que consta en el instrumento Número [REDACTED] de fecha 20 de SEPTIEMBRE del año dos mil cinco, suscrito ante el Licenciado CARLOS CESAR AUGUSTO MERCADO VALLEJÓN, Notario Público No. 87 de la Ciudad de TOLUCA, Estado de México, celebrado entre HIPOTECARIA SU CASITA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE DERECHO LIMITADO en el sucesivo el Acreditado a los [REDACTED] en los sucesivos los acreditados.

II) El pago de la CUOTE PRINCIPAL por la cantidad de 67,977.64 UNIDADES DE SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE PUNTO SESENTA Y CUATRO UNIDADES DE INVERSIÓN, que multiplicado por 6.287656 (siendo el valor de 1 UDI al día 19 de AGOSTO de 2019) asciende a la cantidad de \$232,027.92 pesos (DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL VEINISIETE PESOS (S\$) 722/100 M.N.) por concepto de INTERESES ORDINARIOS vencidos e incumplidos desde el periodo comprendido del 01 de AGOSTO de 2014 y hasta el 19 de AGOSTO de 2019

SIVEP / Sistema de Versiones Públicas

Filtros de Búsqueda Sentencias:

Materia: Primera Instancia Familiar | Juzgado: 3 Familiar | Ejercicio: 2020

Buscar Limpia

Resultados

| No. | Ejercicio | Fecha Inicio del periodo que se informa | Fecha Fin del periodo que se informa | Materia | Tema | Fecha de la sentencia | Numero Exp. | Ver Sentencia | Área(s) responsable(s) que genera(n), posee(n), publica(n) y actualiza(n) la información | Fecha de validación | Fecha de Actualización | Nota |
|-----|-----------|---|--------------------------------------|----------------------------|----------|-----------------------|-------------|---------------|--|---------------------|------------------------|------|
| 1 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 2 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 3 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 04/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 4 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 04/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 5 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 6 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 03/12/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 7 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 27/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 8 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 27/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 9 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 23/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 10 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 19/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 11 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 18/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |
| 12 | 2020 | 01/30/2020 | 31/12/2020 | PRIMERA INSTANCIA FAMILIAR | DIVORCIO | 10/11/2020 | | D | TRIGANO JURISDICCIONAL/LUNDAO DE TRANSPARENCIA/DEGT | 02/03/2022 | 07/03/2022 | |

Con fundamento en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 3, fracción IX, B, punto 2, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, así como el artículo 7, fracción II y III de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se hace constar que en esta versión pública se suprime la información consistente con respecto a confidencial que encuentra en los antecedentes mencionados.

CONCLUSIONES

La Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación, con base en lo establecido en los artículos 150, 151 y 152 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, determinó que:

DIRECCIÓN DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

MX09.INFODF/DEAEE/2.10.1A/257/2022

EXPEDIENTE: DLT.143/2022

1.- En cuanto a la denuncia ciudadana presentada, se verificó que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en su portal de Internet en la dirección electrónica: <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>, así como en la Plataforma Nacional **cumple parcialmente** con la publicación de las obligaciones de transparencia referente a la fracción XV del artículo 126 señaladas en el presente dictamen.

2.- En cuanto a la denuncia ciudadana presentada, referente a la publicación del número de expediente contenido en la fracción XV del artículo 126, se verificó que el sujeto obligado el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México en su portal de Internet en la dirección electrónica: <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparencia/art-126-fracciones/>, así como en la Plataforma Nacional **cumple** con la publicación de las obligaciones de transparencia señaladas en el presente dictamen. Sin embargo, se podría sugerir que sea más explícita esta leyenda, es decir aclarar por qué resulta perjudicial para las personas involucradas en un proceso legal la publicación de esta información, así como se encuentre en un lugar más visible.

En razón de lo aquí fundado y motivado, resultaría procedente la denuncia interpuesta. El dictamen que antecede se hace de su conocimiento para los efectos legales a que haya lugar.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE,



MTR. ALDO ANTONIO TRAPERO MALDONADO
DIRECTOR DE ESTADO ABIERTO, ESTUDIOS Y EVALUACIÓN

C.c.p. Archivo.
ATM/SQM/AMR