

**DENUNCIA POR PROBABLE INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

**CARÁTULA**

Expediente	<b>INFOCDMX/DLT.183/2022</b> (denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia)	
Comisionada Ponente: MCNP	Pleno: <b>15 de junio de 2022</b>	Sentido: <b>Desechamiento (por no presentada)</b>
Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco	Folio de solicitud: N/A	
¿Por qué fue denunciado el sujeto obligado?	Estimada [REDACTED]. Es un placer saludarla y mandarle un cordial saludo hace 6 meses está el escrito sobre una demanda mercantil en contra de nacional monte de piedad, esta demanda fue liberada por su valor en prendas y transferencia no visualizada. El cual no podemos estar en contacto pleno con usted el cual él sr. [REDACTED] cuenta con la hoja de resolución para recuperar sus cosas el motivo es que el día de hoy 20 de mayo de 2022 se donarán a la asociación gubernamental de la Ciudad de México como demanda transcrita. Esperemos su oportunidad o de su representante poder manifestar y recoger sus documentos y prendas. La resolución de salida está disponible con su representante.	
¿Qué dijo el sujeto obligado respecto al incumplimiento por el que fue denunciado?	N/A	
¿Qué se determina en esta resolución entorno al incumplimiento denunciado?	<b>Se DESECHA la denuncia debido a que la persona denunciante no atendió la prevención, por lo que se tiene por no presentada.</b>	
¿Cuántos días tiene el sujeto obligado para dar cumplimiento a esta resolución?	N/A	
Palabras claves	Obligaciones de Transparencia, Denuncia, prevención.	

**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

2  
Ciudad de México, a **15 de junio de 2022.**

**VISTAS** las constancias para resolver el expediente **INFOCDMX/DLT.183/2022**, al cual dio origen la denuncia presentada, ante el probable incumplimiento de las obligaciones de transparencia de la **Alcaldía Iztacalco**; en sesión pública este Instituto resuelve **DESECHAR** la misma con base en lo siguiente:

**INDICE**

ANTECEDENTES	2
CONSIDERACIONES	5
PRIMERA. Competencia	5
SEGUNDA. Hechos	5
TERCERA. Imposibilidad para plantear de la controversia	6
CUARTA. Análisis y justificación jurídica	7
Resolutivos	9

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la denuncia.** El **23 de mayo de 2022**, la persona denunciante presentó mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) una denuncia por presunto incumplimiento de obligaciones de transparencia en contra de la **Alcaldía Iztacalco**, en adelante, el sujeto obligado, en la cual manifestó lo siguiente:

3

“Estimada [REDACTED]. Es un placer saludarla y mandarle un cordial saludo hace 6 meses está el escrito sobre una demanda mercantil en contra de nacional monte de piedad, esta demanda fue liberada por su valor en prendas y transferencia no visualizada. El cual no podemos estar en contacto pleno con usted el cual él sr. [REDACTED] cuenta con la hoja de resolución para recuperar sus cosas el motivo es que el día de hoy 20 de mayo de 2022 se donarán a la asociación gubernamental de la Ciudad de México como demanda transcrita. Esperemos su oportunidad o de su representante poder manifestar y recoger sus documentos y prendas. La resolución de salida está disponible con su representante.”

**II. Turno a Ponencia.** El **23 de mayo de 2022**, con fundamento en el artículo 13, fracción IX y 15 fracciones XIV, XV y XXXIII del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, en adelante Reglamento Interior, el Comisionado Presidente, a través de la Secretaría Técnica de este Instituto, turnó la denuncia, cuyas constancias se integraron en el expediente número **INFOCDMX/DLT.183/2022**, a la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina.

**III. Prevención.** Mediante acuerdo de fecha **26 de mayo de 2022**, la Subdirectora de Proyectos de la Comisionada Ciudadana Ponente de este Instituto, previno a la persona denunciante, en los siguientes términos:

“...Con base en lo anterior; toda vez que, del escrito de cuenta, **se desprende de la Descripción de la denuncia:**

**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

4

...

*Lo cual no guarda congruencia; y con lo cual no se logra tener claridad ni certeza respecto al motivo de la denuncia y respecto a cuales obligaciones de transparencia en específico son las que denuncia y cuyo incumplimiento imputa a la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México; se PREVIENE a la persona denunciante para que en el plazo de **TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquel en que se practique la notificación del presente acuerdo; **aclare y/o precise lo siguiente:***

- *Descripción clara y precisa del incumplimiento a las obligaciones de transparencia que en lo particular denuncia; es decir, la razón y el período que en específico considera que está incumpliendo el sujeto obligado respecto a la publicación en su portal de obligaciones de transparencia y/o en el SIPOT, de la obligación (es) de transparencia contenidas en las fracciones del artículo 121 de la Ley de Transparencia.*

...

*En consecuencia, con fundamento en el último párrafo del artículo 161 la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **SE APERCIBE** a la persona denunciante que, en caso de no desahogar la presente prevención en los términos señalados, la presente denuncia **SE TENDRÁ POR DESECHADA**, dejándose a salvo los derechos de aquella para volver a presentar la misma.-..." (Sic)*

**a) Cómputo.** El **26 de mayo de 2022**, este Instituto notificó a la persona denunciante, el acuerdo de prevención referido en la dirección de correo electrónico señalada por la misma para tales efectos.

Con base en lo anterior, el plazo legal para desahogar la prevención de mérito trascurrió los días 27 al 31 de mayo de 2022, **feneciendo el día 1 de junio de 2022.**

**CONSIDERACIONES**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver la presente denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia, con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 7, apartado D y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México, 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI y XXII, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167 y 168 de la Ley de Transparencia, 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior.

**SEGUNDA. Hechos.** Las denuncias de incumplimiento de obligaciones de transparencia, son la vía mediante la cual los particulares pueden hacer del conocimiento de este Instituto los posibles incumplimientos a la Ley en que incurran los sujetos obligados por lo que se refiere a la obligación de hacer pública información de oficio, de conformidad con lo que dispone la misma Ley, en sus artículos del 113 al 147.

Por el contrario, las violaciones al libre ejercicio del derecho de acceso a la información pública, se resolverán a través de un recurso de revisión y no a través de la figura de la denuncia.

**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

6

Una vez establecida la naturaleza jurídica de la denuncia, es de considerar que la denuncia por **presunto incumplimiento con las obligaciones de transparencia** fue presentada en contra de la **Alcaldía Iztacalco**, en adelante sujeto obligado.

Del formato de denuncia, **únicamente se logró desprender del rubro *Descripción de la denuncia*:**

Consecuentemente, y toda vez que, de **la denuncia como descripción de la misma únicamente se desprendían manifestaciones tendientes solicitar información judicial**, y con lo cual no se lograba tener claridad ni certeza respecto a **cuales obligaciones de transparencia en específico son las que denunciaba y cuyo incumplimiento imputaba a la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México**; se **PREVINO** a la persona denunciante para que en el plazo de **TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquel en que se practicara la notificación del acuerdo de prevención; **precisara y/o aclarara: “Descripción clara y precisa del incumplimiento a las obligaciones de transparencia que en lo particular denuncia; es decir, la razón y el período que en específico considera que está incumpliendo el sujeto obligado respecto a la publicación en su portal de obligaciones de transparencia y/o en el SIPOT, de la obligación (es) de transparencia contenidas en las fracciones del artículo 121 de la Ley de Transparencia”.**

**TERCERA. Imposibilidad para plantear la controversia.** Este órgano colegiado considera que en el presente asunto **no fue posible definir el planteamiento del problema a resolver de fondo**; lo anterior de conformidad con los antecedentes a los

**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

7

que se ha hecho alusión en la consideración precedente; pues precisamente para que este órgano resolutor estuviera legalmente en aptitud de admitir la denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia; en primer lugar, **debía contar con la descripción clara y precisa del incumplimiento a las obligaciones de transparencia que en lo particular denunciaba; es decir, la razón y el período que en específico consideraba que estaba incumpliendo el sujeto obligado respecto a la publicación en su portal de obligaciones de transparencia y/o en el SIPOT, de la obligación (es) de transparencia contenidas en las fracciones del artículo 121 de la Ley de Transparencia;** para consecuentemente, delimitar la controversia y así poder entrar al estudio de fondo respecto al presunto incumplimiento de obligaciones de transparencia.

**CUARTA. Análisis y justificación jurídica.** Visto el estado que guardan los autos del expediente en que se actúa; y previo análisis de las constancias de las actuaciones que lo conforman, este órgano colegiado llega a la conclusión de determinar el **DESECHAMIENTO** de la denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia, materia del presente procedimiento; lo anterior, con base en los siguientes razonamientos lógico-jurídicos:

- a) Desechamiento.** Lo determinado por este órgano garante se fundamenta en los artículos 157 fracción II y 161 fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; mismos que a la letra señalan lo siguiente:

**Artículo 157.** La denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia deberá cumplir, al menos, los siguientes requisitos:

**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

8

- I. ...
- II. Descripción clara y precisa del incumplimiento denunciado;

...

**Artículo 161.** El Instituto podrá prevenir al denunciante dentro del plazo de tres días contados a partir del día hábil siguiente al de su recepción, para que en el plazo de tres días subsane lo siguiente:

- I. ...
- II. Aclare o precise alguno de los requisitos o motivos de la denuncia.

**En el caso de que no se desahogue la prevención en el periodo establecido para tal efecto en este artículo, deberá desecharse la denuncia, dejando a salvo los derechos del denunciante para volver a presentar la misma.**

Tal y como se precisó en los antecedentes de la presente resolución, este Instituto, mediante **acuerdo de fecha 26 de mayo de 2022, previno** a la persona denunciante, notificándole dicho acuerdo, por correo electrónico, **el día 26 de mayo de 2022** para que, en un plazo de **3 días hábiles** contados a partir del día posterior a dicha notificación, **precisara y/o aclarara: la Descripción clara y precisa del incumplimiento a las obligaciones de transparencia que en lo particular denunciaba; es decir, la razón y el período que en específico consideraba que estaba incumpliendo el sujeto obligado respecto a la publicación en su portal de obligaciones de transparencia y/o en el SIPOT, de la obligación (es) de transparencia contenidas en las fracciones del artículo 121 de la Ley de Transparencia; bajo el apercibimiento de que en caso de ser omiso, se desecharía su denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia.**



**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

Por lo tanto, el plazo para el desahogo de la prevención corrió durante los días 27 y 31 de mayo de 2022, **feneciendo el día 1 de junio de 2022.**

En consecuencia, al no haber desahogado la prevención, este Instituto, con fundamento en el último párrafo del artículo 161 la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **tiene por no presentada la denuncia interpuesta, por lo que decreta su desechamiento; dejando a salvo los derechos del denunciante para volver a presentar la misma.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

**RESUELVE**

**PRIMERO.** De acuerdo con las constancias que obran en el expediente, mismas que fueron descritas en los Antecedentes de la presente resolución, y con fundamento en el último párrafo del artículo 161 la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **se hace efectivo el apercibimiento realizado por este órgano colegiado mediante acuerdo de prevención de fecha 18 de mayo de 2022, por lo que se tiene por no presentada la denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia.**

**SEGUNDO.** Por las razones señaladas en la cuarta consideración de la presente resolución y con fundamento en el último párrafo del artículo 161 y último párrafo del 162



**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

10

la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **SE DESECHA** la actual denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia; **dejándose a salvo los derechos del denunciante.**

**TERCERO.-** En caso de estar inconforme con la presente resolución, con fundamento en el artículo 166 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **la persona denunciante podrá impugnar la misma por la vía del juicio de amparo que corresponda, en los términos de la legislación aplicable.**

**CUARTO.-** Notifíquese la presente resolución a la persona denunciante a través del medio señalado para tal efecto.

**DENUNCIA POR PROBABLE  
INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE  
TRANSPARENCIA**

**COMISIONADA PONENTE:**

María del Carmen Nava Polina

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Iztacalco

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/DLT.183/2022

11

Así lo acordó, en **Sesión Ordinaria celebrada el quince de junio de dos mil veintidós**, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**SZOH/DTA/MELA**

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO  
SECRETARIO TÉCNICO**