

RESUMEN CIUDADANO



PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA

MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

**NÚMERO
DE
EXPEDIENTE****TIPO DE SOLICITUD****FECHA EN QUE
RESOLVIMOS**INFOCDMX/RR.IP.0829/2022
y sus acumuladosACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA

4 de mayo de 2022

¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?

Alcaldía Miguel Hidalgo



¿QUÉ SE PIDIÓ?

El particular realizó seis requerimientos a la Alcaldía Miguel Hidalgo, mediante los cuales solicitó, en medio electrónico, la expresión documental de diversa información relacionada con los comerciantes establecidos en la zona de Polanco.



RESPUESTA

El sujeto obligado manifestó que la documentación que atendía lo solicitado no se podía proporcionar por contener datos personales y que únicamente obraba físicamente, por la ponía a disposición en consulta directa.



¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA SOLICITANTE?

El particular interpuso seis recursos de revisión por las respuestas proporcionadas, en los cuales señaló como **agravios** que la información solicitada no contenía datos personales, por lo que era pública y porque el sujeto obligado no fundamentó ni motivó el cambio de modalidad a consulta directa.



¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?

REVOCAR debido a que, si se puede dar acceso a la documentación que da respuesta a lo solicitado en versión pública, pero esto, previo sometimiento ante su Comité y remitiendo el acta correspondiente al particular.



¿QUÉ SE ENTREGARÁ?

Someter ante su Comité de Transparencia la información que no podrá dejarse a la vista en la consulta directa y notificar el acta.



PALABRAS CLAVE

Comerciantes, ambulantes, polanco, permiso, autorización y siscovip.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

En la Ciudad de México, a cuatro de mayo de dos mil veintidós.

VISTO el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus acumulados**, generado con motivo del recurso interpuesto por la parte recurrente en contra de la **Alcaldía Miguel Hidalgo**, se formula resolución en atención a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Presentación de las solicitudes. El diecisiete y dieciocho de febrero de dos mil veintidós, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, se presentaron las siguientes solicitudes:

En la solicitud con número de folio **092074822000403**:

“requiero se me informe el número de comerciantes ambulantes que se encuentran establecidos en la zona de polanco.

la información deberá contener nombre del comerciante, ubicación (especifica y entre calles), producto exacto que comercializa, horarios y días de instalación, si cuenta con clave siscovip o es de los famosos tolerados (de no tener clave, especificar el tipo de permiso o autorización con la que cuenta)” (sic)

Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

En la solicitud con número de folio **092074822000410**:

“relacionado con las solicitudes 092074822000403, 092074822000408 y 092074822000409 quiero -nombre del servidor público que autorizó cada clave siscovip o cualquier otro permiso emitido hacia el comerciante -año en el que se emitió el permiso o clave siscovip al comerciante -soporte documental que acredite la emisión del permiso o clave siscovip del



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

comerciante -historial de pagos con soporte documental que acredite que se encuentra vigente cada permiso o clave siscovip de cada comerciante establecido en polanco)" (sic)

Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

En la solicitud con número de folio 092074822000415:

"relacionado con las solicitudes 092074822000403, 092074822000408, 092074822000409, 092074822000410, 09207482200041, 1092074822000413 y 092074822000414 quiero: - desde el 1 de octubre del 2021, indique a cuantos titulares de clave siscovip, que vende en la zona de polanco, se ha sancionado por no estar presente en el puesto ambulante el titular de la misma -desde el 1 de octubre del 2021, indique a cuantos titulares de permiso o tolerado, que vende en la zona de polanco, se ha sancionado por no estar presente en el puesto ambulante el titular de la misma -soporte documental en el cual conste las sanciones interpuestas a cada comerciante ambulante que cuente con clave siscovip y venda en la zona de polanco, por no haber estado presente el puesto ambulante el titular de la clave siscovip - soporte documental en el cual conste las sanciones interpuestas a cada comerciante ambulante que cuente con permiso o tolerado y venda en la zona de polanco, por no haber estado presente el puesto ambulante el titular del permiso o tolerado en la zona de polanco" (sic)

Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

En la solicitud con número de folio 092074822000423:

"siguiendo con las solicitudes 092074822000403, 092074822000408, 092074822000409, 092074822000410, 092074822000411, 092074822000413, 092074822000414, 092074822000415, 092074822000416, 092074822000417, 092074822000418, 092074822000420, 092074822000421 y 092074822000422 quiero: DE LA ZONA DE POLANCO -listado de comerciantes con clave siscovip que fueron dados de alta en el año 2020, indicando nombre del titular, ubicación, clave, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su alta y el soporte documental de la misma -listado de comerciantes con clave siscovip que fueron dados de alta en el año 2021, indicando nombre del titular, ubicación, clave, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

su alta y el soporte documental de la misma -listado de comerciantes con clave siscovip que fueron dados de alta en el año 2022, indicando nombre del titular, ubicación, clave, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su alta y el soporte documental de la misma” (sic)

Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

En la solicitud con número de folio **092074822000426:**

“Continuando con las solicitudes 092074822000403, 092074822000408, 092074822000409, 092074822000410, 092074822000411, 092074822000413, 092074822000414, 092074822000415, 092074822000416, 092074822000417, 092074822000418, 092074822000420, 092074822000421, 092074822000422, 092074822000423, 092074822000424 y 092074822000425, quiero: DE LA ZONA DE POLANCO -listado de comerciantes que no cuentan con clave siscovip, pero que tienen autorización para ejercer el comercio en vía pública, que fueron dados de autorizados en el año 2013, indicando nombre del titular, ubicación, tipo de permiso, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su alta y el soporte documental de la misma -listado de comerciantes que no cuentan con clave siscovip, pero que tienen autorización para ejercer el comercio en vía pública, que fueron dados de autorizados en el año 2014, indicando nombre del titular, ubicación, tipo de permiso, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su alta y el soporte documental de la misma -listado de comerciantes que no cuentan con clave siscovip, pero que tienen autorización para ejercer el comercio en vía pública, que fueron dados de autorizados en el año 2015, indicando nombre del titular, ubicación, tipo de permiso, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su alta y el soporte documental de la misma” (sic)

Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

En la solicitud con número de folio **092074822000433:**

“DE LA ZONA DE POLANCO -listado de comerciantes con clave siscovip que fueron dados de baja en el año 2008, indicando nombre del titular, ubicación, clave, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su baja y el soporte documental de la misma -listado



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

de comerciantes que no contaban con clave siscovip, pero que contaban con autorización para ejercer el comercio en vía pública, que fueron dados de baja en el año 2008, indicando nombre del titular, ubicación, tipo de permiso, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su baja y el soporte documental de la misma, dirigido al Director General de su area y en su caso al alcalde o jefe delegacional en turno **NOTA: CADA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEBERA SER CONTESTADA DE MANERA INDIVIDUAL”** (sic)

Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

II. Respuesta a las solicitudes. El dos y tres de marzo de dos mil veintidós, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado respondió a las solicitudes en los siguientes términos:

“ ...

Al respecto y efecto de atender la solicitud de información requerida en el ámbito de las atribuciones conferidas a esta subdirección, que se encuentra en mi cargo, de conformidad con lo dispuesto en el Manual Administrativo MA-20/170621-OPA-MIH-1-010119, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 1º de julio de 2021, me permito informarle que las cédulas de empadronamiento, así como la información contenida en los expedientes **contienen datos personales, los cuales requieren consentimiento expreso por el titular**, para su divulgación; en este sentido, no es posible proporcionar la información como lo solicita, esto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6, Fracción XII de la Ley de transparencia y acceso a la información pública y rendición de cuentas de la Ciudad de México, así como a los artículos 3 fracción IX y 9 numeral 3 de la Ley de Protección de Datos personales en posesión de sujetos obligados de la Ciudad de México, los cuales a la letra dicen:

[Se reproducen los artículos invocados]

Adicionalmente, le comunicó que la información no se tiene como la requiere el solicitante, toda vez que se encuentre en archivos físicos que obran en esta Subdirección, es decir, archivada en cada uno de los expedientes que se generó, bases de datos y soportes electrónicos, por lo que para estar en posibilidades de entregar de la misma, se tendrá que



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

procesar la información que obra en dichos archivos teniendo que revisar tanto documentación física como digital, lo cual sobrepasa las capacidades técnicas de esta subdirección aunado a las condiciones actuales que representa la contingencia sanitaria derivado por el SARS/COV2 (Covid 19).

Lo anterior de conformidad a lo señalado en el artículo 219 de la Ley de transparencia, acceso a la información pública y rendición de cuentas de la Ciudad de México, que a la letra dice.

[Se reproduce el artículo invocado]

Así como lo consideran en el artículo 207 de la Ley de la materia que refiere lo siguiente:

[Se reproduce el artículo invocado]

En virtud de lo anterior expuesto, se pone a disposición del solicitante para que a través de consulta directa, acceda a los archivos físicos donde obra la información solicitada, cual se encuentra en las oficinas que ocupa la subdirección de mercados y comercio en vía pública ubicada en monte Altai esquina Alpes y número Colonia Lomas de Chapultepec. C.P 11000, Alcaldía Miguel Hidalgo en esta ciudad, para lo cual podrá presentarse el día [...] de marzo de 2022 en un horario de [...] pm a [...] PM horas, siendo atendido por el licenciado Eduardo Coca López, líder coordinador de proyectos de Información Georeferenciada de mercados y comercio en vía pública, titular del programa de reordenamiento de Comercio vía pública, es importante mencionar que se deberán de tomar las medidas de seguridad sanitarias necesarias, como lo es el uso de cubre bocas y careta.
..." (sic)

III. Presentación de los recursos de revisión. El tres y cuatro de marzo de dos mil veintidós, la persona recurrente, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, interpuso recurso de revisión ante cada una de las respuestas proporcionadas a sus solicitudes de información previamente señaladas, en los cuales manifestó como **agravios** que la información solicitada no contenía datos personales, por lo que era



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

pública y porque el sujeto obligado no fundamentó ni motivó el cambio de modalidad a consulta directa.

IV. Turno. El tres y cuatro de marzo de dos mil veintidós, la Secretaría Técnica de este Instituto recibió los recursos de revisión interpuestos en contra de las solicitudes de información con número de folio **092074822000403, 092074822000410, 092074822000415, 092074822000423, 092074822000426, 092074822000433 y 092074822000436**, a los que correspondió respectivamente los números **INFOCDMX/RR.IP.0829/2022, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022, INFOCDMX/RR.IP.0839/2022, INFOCDMX/RR.IP.0844/2022, INFOCDMX/RR.IP.0869/2022, INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y INFOCDMX/RR.IP.0879/2022**, y los turnó a la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Ponente Marina Alicia San Martín Reboloso, para que instruyera el procedimiento correspondiente.

V. Admisión y acumulación. El ocho de marzo de dos mil veintidós, este Instituto, con fundamento en lo establecido en los artículos, 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, 237, 239 y 243, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, admitió a trámite los presentes recursos de revisión interpuestos, a los que recayeron los números de expedientes **INFOCDMX/RR.IP.0829/2022, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022, INFOCDMX/RR.IP.0839/2022, INFOCDMX/RR.IP.0844/2022, INFOCDMX/RR.IP.0869/2022, INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.**

Asimismo, toda vez que del estudio y análisis efectuado a los escritos y los antecedentes del sistema electrónico, se desprendió que existe identidad de personas y que el acto



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

impugnado versa sobre la misma materia, resultando inconcuso la existencia de conexidad en la causa, por lo que, con fundamento en el artículo 53 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resultó procedente ordenar la acumulación de los expedientes previamente señalados, con el objeto de que se resuelvan en un sólo fallo y evitar resoluciones contradictorias. En esa tesitura, se decretó procedente la acumulación de los recursos de revisión previamente señalados al **INFOCDMX/RR.IP.0829/2022**, por ser el que primero se radicó en esta Ponencia.

De acuerdo a lo anterior, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, puso a disposición de las partes el expediente de mérito, para que, en un plazo máximo de 7 días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

Asimismo, se solicitó al sujeto obligado en vía de diligencias para mejor proveer, proporcionara:

- Señale el volumen de la información que puso en consulta directa del particular, es decir el número de fojas, carpetas, cajas, etc.
- Indique, desglose o enliste qué información específicamente contiene la documentación puesta a disposición.
- Indique si la documentación contiene datos susceptibles de clasificación, así como el fundamento jurídico aplicable y la motivación correspondiente.
- Proporcione una muestra representativa de la documentación.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

VI. Alegatos del sujeto obligado. El primero de abril de dos mil veintidós, el sujeto obligado remitió a este Instituto el oficio AMH/JO/CTRCYCC/UT/0001/2022, de fecha primero de abril de dos mil veintidós, suscrito por la Subdirectora de la Unidad de Transparencia, mediante el cual rinde los alegatos correspondientes en los siguientes términos:

“...

En relación al acuerdo de fecha 08 de marzo de 2022, mediante el cual, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, requirió lo siguiente:

- *“Señale el volumen de la información, que puso en consulta directa de particular, es decir, el número de fojas, carpetas, cajas, etc.*
- *Indique, desglose o enliste qué información específicamente contiene la documentación puesta a disposición.*
- *Indique si la documentación contiene datos susceptibles de clasificación, así como el fundamento jurídico aplicable y la motivación correspondiente.*
- *Proporcione una muestra representativa de la documentación”.*

Al respecto, se remite las siguientes documentales:

- *Oficio AMH/DGGAJ/DERA/SMCVP/422/2022 de fecha 30 de marzo de 2022, suscrito por el Subdirector de Mercados y Comercio en Vía Pública, adscrito a la Dirección Ejecutiva de Registros y Autorizaciones, por el que atiende los requerimientos realizados por el Instituto, y anexa una muestra representativa del expediente de Alta del SISCOVIP de un comerciante que realiza uso y aprovechamiento de la vía pública de esta demarcación territorial (Anexo 1), así como expediente de Baja del SISCOVIP (Anexo 2).*

...” (Sic)



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Asimismo, el sujeto obligado adjuntó a sus alegatos los siguientes documentos:

- a) Oficio número AMH/DGGAJ/DERA/SMCVP/422/2022, de fecha treinta de marzo de dos mil veintidós, suscrito por el Subdirector de Mercados y Comercio en Vía Pública, el cual señala lo siguiente:

“ ...

Derivado de lo anterior solicita de la Subdirección de Mercados y Comercio de Vía Pública en términos de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, realizar las manifestaciones, alegatos y en su caso, exhibir pruebas que estimen pertinentes, a fin de defender la legalidad de la respuesta impugnada.

Al respecto, me permito hacer de su conocimiento que existen comerciantes en realizan su actividad en la Vía Pública que cuentan con clave del Sistema de Comercio en Vía Pública (SISCOVIP), es decir, se encuentran regulados a través de este sistema, en donde entre otras obligaciones, tiene la de realizar pagos trimestrales por concepto de uso y aprovechamiento de suelo. Por otro lado, también existen comerciantes en la vía pública que no cuentan con clave SISCOVIP, los cuales no se encuentran regulados a través de este sistema, sin embargo, la mayoría tiene antecedentes de que llevan instalados desde hace varios años atrás para ejercer sus actividades, amparados en pertenecer a Asociaciones Civiles que les brindan protección y respaldo.

En este orden de ideas, es preciso mencionar que si bien se tiene registro de ambos tipos de comerciantes, los que están dados de alta en el SISCOVIP, pueden ser consultados digitalmente y filtrarse por año, por colonia, por giro, etc., no obstante, los que no se encuentran dados de alta en dicho sistema, a pesar de que se tiene registro ellos, éste se encuentra unificado de manera física en los respectivos expedientes de cada comerciante.

Derivado de lo anterior, esta Autoridad Administrativa realizó una búsqueda exhaustiva en los registros generados en administraciones anteriores, en donde se localizó una base de datos de consulta determinada "SiavipMh" Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo, que con base en la Gaceta de 13 de junio de 2016 y la correspondiente prorrogas con Gaceta de fecha 22 de agosto del mismo año, la cual cuenta con información de comerciantes que no están incorporados al SISCOVIP, pero que proporcionaron información personal para que



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

se tuviera registros de ellos; dicha base de datos se encuentra para su consulta en el link <http://siavip.miguelhidalgo.gob.mx/>

En este sentido es importante enfatizar que de la zona de Polanco del año 2020 a la fecha, en el Sistema de Comercio en Vía Pública (SISCOVIP) no hay nuevos ingresos de comerciantes, teniéndose un cálculo aproximado de 455 comerciantes que cuenta con calve única y 114 con antecedente de Gaceta, dando un total de 569 comerciantes que pertenecen a dicha zona, los cuales se pueden consultar a través del 'SiavipMh' Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo; es importante hacer la aclaración que no existe la figura de tolerados para realizar el comercio en vía pública que se cuente con registro en la presente administración.

En relación a las claves únicas que fueron dadas de baja, al realizarse una búsqueda exhaustiva en los archivos que ocupa la Jefatura de Unidad Departamental de Vía Pública, se localizaron los expedientes de los comerciantes cuya clave única fue dada de baja a partir del año 2013 a la fecha, de los cuales no se cuenta con una base de datos con los rubros solicitados: ubicación, clave, giro, ubicación, horario, nombre del servidor público que solicito su baja; sin embargo se cuenta soporte documental, siendo una aproximado de 3,500 expedientes en consultar, toda vez que al tratarse de un volumen considerable de fojas que se tienen que consultar de manera física cada expediente, que cuentan con número aproximado de veinte a setenta fojas útiles por expediente, por lo que al no recopilarse en el sistema de Comercio en Vía Pública, es decir de manera electrónica dichos datos, y el generarlos implica un procesamiento de la misma lo cual sobrepasa las capacidades técnicas de ésta Autoridad Administrativa .

Relativo a los requerimientos señalados en el expediente con referencia.

- *"Señale el volumen de la información, que se puso en consulta directa de particular, es decir. el número de fojas. carpetas, cajas. etc.*
- *Indique. desglose o enliste qué información específicamente contiene la documentación puesta a disposición.*
- *Indique si la documentación contiene datos susceptibles de clasificación, así como el fundamento jurídico aplicable y la motivación correspondiente.*
- *Proporcione una muestra representativa de la documentación.*



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Respecto al punto 1. Señale el volumen de la información, que se puso en consulta directa de particular, es decir, el número de fojas, carpetas, cajas, etc. Me permito informarle que cada comerciante cuenta con su expediente por lo que, si nos referimos a los comerciantes de la zona de Polanco que son un total 569 comerciantes, tomando en cuenta que cada expediente está conformado de siete a diez hojas, generando un aproximado de 5,690 hojas, mismo que se tienen que consultar de manera física en los registros que obran en la Jefatura de Vía Pública, toda vez que no se recopilan de manera electrónica todos los datos que el peticionario solicita por lo que el generarlos implicaría un procesamiento de la misma lo cual sobrepasa las capacidades técnicas y físicas de esta Autoridad Administrativa.

En cuanto a las claves únicas que fueron dadas de baja se tiene un aproximado de 3,500 expedientes en consultar. que cuentan con número aproximado de veinte a setenta fojas útiles por expediente, dando un total de 210, 000 fojas.

En cuanto al punto 2, Indique. desglose o enliste qué información específicamente contiene la documentación puesta a disposición; el expediente de un comerciante que se encuentra de alta, está conformado por.

- La condición actual que refleja el estatus de cada comerciante, es decir: tipo de puesto, clave única, giro, horarios, así como sus adeudos.
- Recibos de pago expedidos desde su alta en el SISCOVIP, siendo cuatro recibos por año.
- Documentos personales, siendo INE, comprobante de domicilio, CURP, acta nacimiento.
- Solicitud de incorporación al SISCOVIP, y en su caso permiso R1 que son permisos anteriores al 2000.
- Mapa de la ubicación del puesto (croquis).
- Soporte fotográfico del puesto y del titular.

El expediente de Baja está conformado por las mismas documentales que la Alta ante el SISCOVIP, pero con una resolución administrativa que conste la baja de la clave única.

Del punto 3. Indique si la documentación contiene datos susceptibles de clasificación, así como el fundamento jurídico aplicable y la motivación correspondiente en cuanto a los expedientes tanto de Alta como de Baja ante el SISCOVIP se encuentra integrado el expediente de cada comerciante por documentales que cuentan con datos personales, como se describe anteriormente de la conformación de cada expediente, por lo que en cumplimiento a lo establecido en la **Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Servidores Públicos de la Ciudad de México**, se hace mención del tratamiento que se le debe dar



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

a la información que obre en los archivos de estas oficinas, y se hace especial énfasis en no exponer los datos personales de particulares.

Respecto al punto 4, Proporcione una muestra representativa de la documentación: se remite muestra representativa de expediente de Alta del SICOVIP de un comerciante que realiza uso y aprovechamiento de la vía pública de esta demarcación territorial (**Anexo 1**), así como expediente de Baja del SISCOVIP (**Anexo 2**).

Lo anterior de conformidad a lo señalado en el artículo 219 Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública Y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México que a la letra dice:

"Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos **La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante.** Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información".

Así como lo considerado en el artículo 207 de la Ley de la Materia que refiere lo siguiente:

"Artículo 207. De manera excepcional, cuando, de forma fundada y motivada, así lo determine el sujeto obligado, en aquellos casos en que la información solicitada que ya se encuentre en su posesión **implique análisis, estudio o procesamiento de documentos cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas del sujeto obligado para cumplir con la solicitud, en los plazos establecidos para dichos efectos. se podrán poner a disposición del solicitante la información en consulta directa,** salvo aquella clasificada.

En todo caso se facilitará copia simple o certificada de la información, así como su reproducción por cualquier medio disponible en las instalaciones del sujeto obligado o que, en su caso, aporte el solicitante.
..." (sic)

- b)** Ciento sesenta y siete copias simples consistentes en registros de comerciantes en vía pública, solicitudes de permiso para el uso de la vía pública, copia de credencial INE, copia de CURP, comprobante de domicilio, carta compromiso,



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

constancia de platica “Manejo Higiénico de los Alimentos”, copia de acta de nacimiento, comprobantes de pago, formatos de pago, recibos de pago, expediente de datos generales y acta de defunción.

VII. Cierre. El veintisiete de abril de dos mil veintidós, se decretó el cierre del periodo de instrucción y ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

Asimismo, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 239, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se acordó la ampliación del plazo para resolver el presente medio de impugnación por diez días hábiles más, al considerar que existía causa justificada para ello.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales, que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y con base en las siguientes

C O N S I D E R A C I O N E S:

PRIMERA. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7, apartados D y E, y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDA. Causales de improcedencia o sobreseimiento. Previo al análisis de fondo del presente recurso de revisión, esta autoridad realizará un estudio de oficio de las causales de improcedencia y de sobreseimiento.

Causales de improcedencia. El artículo 248 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece lo siguiente:

Artículo 248. El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por el recurrente;
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

Al contrastar las hipótesis de improcedencia que marca la ley con los hechos acreditados en los expedientes se constata que:

- I. El recurso de revisión fue interpuesto en el periodo de quince días que marca el artículo 236 de la Ley de la materia.
- II. No se acreditó la existencia de medio de defensa alguno ante tribunales relacionado con el asunto que está siendo tramitado.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

III. Dada la materia de la controversia, el recurso de revisión encuadra en la hipótesis de procedencia marcada por las fracciones I y VII del artículo 234 de la Ley de la materia.

IV. En el caso concreto, no hubo ninguna prevención a la parte recurrente, por lo que el recurso de mérito se admitió a trámite por acuerdo del día ocho de marzo del presente.

V. El recurrente no impugna la veracidad de la información recibida.

VI. El recurrente no amplió su solicitud de información a través del medio de impugnación.

En consecuencia, este Instituto concluye que no se actualiza alguna causal de improcedencia prevista por la Ley de Transparencia local, por lo que a continuación se analizarán si existe alguna hipótesis que acredite el sobreseimiento.

Causales de sobreseimiento. El artículo 249 de la Ley de Transparencia local prevé:

Artículo 249. El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

I. El recurrente se desista expresamente;

II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o

III. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia.

Los hechos de los presentes casos no dan pie a las hipótesis de sobreseimiento que marca el artículo citado pues:

I. El recurrente no se ha desistido expresamente.

II. En este caso la causa de pedir sigue vivo dado que no existe acto alguno que haya variado los estados de las cosas que dieron origen a la controversia.

III. En el presente asunto no se actualiza alguna causal de improcedencia como ya se estableció en el apartado precedente.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

En consecuencia, al no acreditarse ninguna de las causales de sobreseimiento que marca la ley, este órgano resolutor procederá a analizar el fondo del asunto.

TERCERA. Estudio de fondo. En el presente caso, la controversia consiste en determinar si la respuesta brindada por el sujeto obligado cumple con la normatividad establecida en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Tesis de la decisión.

Los agravios planteados por la parte recurrente **son fundados y suficientes para revocar** la respuesta brindada por la Alcaldía Miguel Hidalgo.

Razones de la decisión.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado y los agravios del recurrente.

El particular realizó seis requerimientos a la Alcaldía Miguel Hidalgo, mediante los cuales solicitó, en medio electrónico, la expresión documental de diversa información relacionada con los comerciantes establecidos en la zona de Polanco, desagregada en datos como nombre del comerciante, ubicación, horarios, si cuenta con clave siscovip, permisos, autorizaciones, historial de pagos, sanciones, tolerados, altas y bajas de los años 2008, 2013, 2014, 2015, 2020 y desde el 1 de octubre de 2021 a la fecha de la presentación de la solicitud.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

En respuesta a todas las solicitudes, el sujeto obligado manifestó lo siguiente:

- Que, las cédulas de empadronamiento, así como la información contenida en los expedientes contienen datos personales, los cuales requieren consentimiento expreso por el titular, para su divulgación; por lo que no es posible proporcionar la información como lo solicita.
- Que, la información no se tiene como se requiere, toda vez que se encuentra en archivos físicos, es decir, archivada en cada uno de los expedientes que se generó, bases de datos y soportes electrónicos, por lo que para estar en posibilidades de entregar la misma, se tendría que procesar la información que obra en dichos archivos teniendo que revisar tanto documentación física como digital, lo cual sobrepasa las capacidades técnicas, aunado a las condiciones actuales que representa la contingencia sanitaria derivado por el COVI-19.
- Que, ponía en consulta directa la información en consulta directa, por lo que señaló el lugar, fechas, horarios y nombre del funcionario público que daría la atención correspondiente.

El particular interpuso seis recursos de revisión por las respuestas proporcionadas, en los cuales señaló como **agravios** que la información solicitada no contenía datos personales, por lo que era pública y porque el sujeto obligado no fundamentó ni motivó el cambio de modalidad a consulta directa.

Una vez admitidos los presentes recursos de revisión, este Instituto decretó la acumulación éstos por la identidad de personas y porque los actos impugnados versan sobre la misma materia. Aunado a lo anterior, se realizó un requerimiento de información adicional al sujeto obligado.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Posteriormente, este Instituto recibió los alegatos del sujeto obligado, en los que señaló lo siguiente:

- Que, existen comerciantes que realizan su actividad en la Vía Pública que cuentan con clave del Sistema de Comercio en Vía Pública (SISCOVIP), es decir, se encuentran regulados a través de este sistema, en donde entre otras obligaciones, tiene la de realizar pagos trimestrales por concepto de uso y aprovechamiento de suelo.
- Que, también existen comerciantes en la vía pública que no cuentan con clave SISCOVIP, los cuales no se encuentran regulados a través de este sistema, sin embargo, la mayoría tiene antecedentes de que llevan instalados desde hace varios años atrás para ejercer sus actividades. amparados en pertenecer a Asociaciones Civiles que les brindan protección y respaldo.
- Que, si bien se tiene registro de ambos tipos de comerciantes, los que están dados de alta en el SISCOVIP, pueden ser consultados digitalmente y filtrarse por año, por colonia, por giro, etc., no obstante, los que no se encuentran dados de alta en dicho sistema, a pesar de que se tiene registro ellos, éste se encuentra unificado de manera física en los respectivos expedientes de cada comerciante.
- Que, realizó una búsqueda exhaustiva en los registros generados en administraciones anteriores , en donde se localizó una base de datos de consulta determinada "SiavipMh" Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo, la cual cuenta con información de comerciantes que no están incorporados al SISCOVIP, pero que proporcionaron información personal para que se tuviera registros de ellos; dicha base de datos se encuentra para su consulta en el link <http://siavip.miguelhidalgo.gob.mx/>.
- Que, de la zona de Polanco del año 2020 a la fecha, en el Sistema de Comercio en Vía Pública (SISCOVIP) no hay nuevos ingresos de comerciantes, teniéndose un cálculo aproximado de 455 comerciantes que cuenta con calve única y 114 con



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

antecedente de Gaceta, dando un total de 569 comerciantes que pertenecen a dicha zona, los cuales se pueden consultar a través del "SiavipMh" Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo.

- Que, es importante hacer la aclaración que no existe la figura de tolerados para realizar el comercio en vía pública que se cuente con registro en la presente administración.
- Que, en relación a las claves únicas que fueron dadas de baja, al realizarse una búsqueda exhaustiva en los archivos que ocupa la Jefatura de Unidad Departamental de Vía Pública, se localizaron los expedientes de los comerciantes cuya clave única fue dada de baja a partir del año 2013 a la fecha, de los cuales no se cuenta con una base de datos con los rubros solicitados; sin embargo se cuenta soporte documental, siendo una aproximado de 3,500 expedientes en consultar, toda vez que al tratarse de un volumen considerable de fojas que se tienen que consultar de manera física cada expediente, que cuentan con número aproximado de veinte a setenta fojas útiles por expediente, por lo que al no recopilarse en el sistema de Comercio en Vía Pública, es decir de manera electrónica dichos datos, y el generarlos implica un procesamiento de la misma lo cual sobrepasa las capacidades técnicas de ésta Autoridad Administrativa .

Asimismo, el sujeto obligado atendió el requerimiento de información adicional de la siguiente manera:

Requerimiento de Información Adicional	Respuesta
<i>Señale el volumen de la información, que se puso en consulta directa de particular, es decir, el número de fojas, carpetas. cajas. etc.</i>	Me permito informarle que cada comerciante cuenta con su expediente por lo que, si nos referimos a los comerciantes de la zona de Polanco que son un total 569 comerciantes, tomando en cuenta que cada expediente está conformado de siete a diez hojas, generando un aproximado de

COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.



	<p>5,690 hojas, mismo que se tienen que consultar de manera física en los registros que obran en la Jefatura de Vía Pública, toda vez que no se recopilan de manera electrónica todos los datos que el peticionario solicita por lo que el generarlos implicaría un procesamiento de la misma lo cual sobrepasa las capacidades técnicas y físicas de esta Autoridad Administrativa.</p> <p>En cuanto a las claves únicas que fueron dadas de baja se tiene un aproximado de 3,500 expedientes en consultar. que cuentan con número aproximado de veinte a setenta fojas útiles por expediente, dando un total de 210, 000 fojas.</p>
<p><i>Indique. desglose o enliste qué información específicamente contiene la documentación puesta a disposición.</i></p>	<p>El expediente de un comerciante que se encuentra de alta, está conformado por.</p> <ul style="list-style-type: none">• La condición actual que refleja el estatus de cada comerciante, es decir: tipo de puesto, clave única, giro, horarios, así como sus adeudos.• Recibos de pago expedidos desde su alta en el SISCOVIP, siendo cuatro recibos por año.• Documentos personales, siendo INE, comprobante de domicilio, CURP, acta nacimiento.• Solicitud de incorporación al SISCOVIP, y en su caso permiso R1 que son permisos anteriores al 2000.• Mapa de la ubicación del puesto (croquis).• Soporte fotográfico del puesto y del titular. <p>El expediente de Baja está conformado por las mismas documentales que la Alta ante el SISCOVIP, pero con una resolución administrativa que conste la baja de la clave única.</p>
<p><i>Indique si la documentación contiene datos susceptibles de clasificación, así como el fundamento jurídico aplicable y la motivación correspondiente.</i></p>	<p>En cuanto a los expedientes tanto de Alta como de Baja ante el SISCOVIP se encuentra integrado el expediente de cada comerciante por documentales que cuentan con datos personales, como se</p>

COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.



	describe anteriormente de la conformación de cada expediente, por lo que en cumplimiento a lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Servidores Públicos de la Ciudad de México, se hace mención del tratamiento que se le debe dar a la información que obre en los archivos de estas oficinas, y se hace especial énfasis en no exponer los datos personales de particulares.
<i>Proporcione una muestra representativa de la documentación.</i>	Muestra representativa de expediente de Alta del SICOVIP de un comerciante que realiza uso y aprovechamiento de la vía pública de esta demarcación territorial así como expediente de Baja del SISCOVIP, que se compone de ciento sesenta y siete copias simples consistentes en registros de comerciantes en vía pública, solicitudes de permiso para el uso de la vía pública, copia de credencial INE, copia de CURP, comprobante de domicilio, carta compromiso, constancia de platica "Manejo Higiénico de los Alimentos", copia de acta de nacimiento, comprobantes de pago, formatos de pago, recibos de pago, expediente de datos generales y acta de defunción

Los datos señalados con antelación se desprenden de las documentales obtenidas del sistema INFOMEX, así como de los documentos que recibió este Instituto por correspondencia. Documentales a las que se les otorga valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de materia, así como con apoyo en la tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.**



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Formuladas las precisiones que anteceden, este órgano colegiado procede a analizar el contenido de las respuestas impugnadas a la luz de los agravios formulados por la parte recurrente, con la finalidad de determinar si las mismas contravienen disposiciones y principios normativos que hacen operante el ejercicio del derecho de acceso a la información pública y, si, en consecuencia, se violó este derecho del inconforme.

Ahora bien, toda vez que los **agravios** señalados por el particular guardan estrecha relación entre sí, **ya que tienden a combatir la respuesta proporcionada**, los mismos serán analizados de manera conjunta, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 125, segundo párrafo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de la materia y el criterio establecido el Poder Judicial de la Federación en la siguiente tesis jurisprudencial, que a continuación se citan:

Artículo 125.- ...

La autoridad, en beneficio del recurrente, podrá corregir los errores que advierta en la cita de los preceptos que se consideren violados y examinar en su conjunto los agravios, así como los demás razonamientos del recurrente, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, pero sin cambiar los hechos expuestos en el recurso.

...

Registro No. 254906

Localización:

Séptima Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

72 Sexta Parte

Página: 59

Tesis Aislada

Materia(s): Común

“CONCEPTOS DE VIOLACION. ESTUDIO EN CONJUNTO. ES LEGAL. No se viola ningún dispositivo legal, por el hecho de que el Juez de Distrito estudia en su sentencia conjuntamente



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

los conceptos de violación aducidos en la demanda de amparo, si lo hace en razón del nexo que guardan entre sí y porque se refieren a la misma materia”.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 69/68. Daniel Hernández Flores. 19 de noviembre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Barajas de La Cruz

Una vez establecido lo anterior, es importante retomar que el sujeto obligado en respuesta manifestó que, las cédulas de empadronamiento, así como la información contenida en los expedientes de los comerciantes que atienden lo solicitado por el particular, contienen datos personales, los cuales requieren consentimiento expreso por el titular, para su divulgación; por lo que no era posible proporcionar la información.

Así, de las constancias que obran en el presente expediente se advierte que las cédulas de empadronamiento y los expedientes de los comerciantes contienen documentos personales, como el INE, comprobante de domicilio, CURP, acta nacimiento, etc.

Respecto a lo anterior, es importante citar el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece lo siguiente:

“[...]

Artículo 186. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

públicos, la protegida por la legislación en materia de derechos de autor o propiedad intelectual.

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.
[...]"

De acuerdo con la Ley de la materia, se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable y aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados.

En esa tesitura, la documentación que contiene el INE, comprobante de domicilio, CURP y el acta nacimiento es información confidencial de conformidad con el artículo 186 de la Ley de la materia.

Por otro lado, también es importante retomar que el sujeto obligado puso a disposición la información de los comerciantes en consulta directa. Al respecto, la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece lo siguiente:

"[...]"

Artículo 7. Para ejercer el Derecho de Acceso a la Información Pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de discapacidad, salvo en el caso del Derecho a la Protección de Datos Personales, donde deberá estarse a lo establecido en la ley de protección de datos personales vigente y demás disposiciones aplicables.

La información de carácter personal es irrenunciable, intransferible e indelegable, por lo que ninguna autoridad podrá proporcionarla o hacerla pública, salvo que medie consentimiento expreso del titular.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Quienes soliciten información pública tienen derecho, a su elección, a que ésta les sea proporcionada de manera verbal, por escrito o en el estado en que se encuentre y a obtener por cualquier medio la reproducción de los documentos en que se contenga, solo cuando se encuentre digitalizada. **En caso de no estar disponible en el medio solicitado, la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados** y cuando no implique una carga excesiva o cuando sea información estadística se procederá a su entrega.

[...]

Artículo 207. De manera excepcional, cuando, de forma fundada y motivada, así lo determine el sujeto obligado, en aquellos casos en que la información solicitada que ya se encuentre en su posesión implique análisis, estudio o procesamiento de documentos cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas del sujeto obligado para cumplir con la solicitud, en los plazos establecidos para dichos efectos, se podrán poner a disposición del solicitante la información en consulta directa, salvo aquella clasificada.

En todo caso se facilitará copia simple o certificada de la información, así como su reproducción por cualquier medio disponible en las instalaciones del sujeto obligado o que, en su caso, aporte el solicitante.

[...]

Artículo 213. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. **Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.**

En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.

Artículo 214. Los sujetos obligados establecerán la forma y términos en que darán trámite interno a las solicitudes en materia de acceso a la información.

La elaboración de versiones públicas, cuya modalidad de reproducción o envío tenga un costo, procederá una vez que se acredite el pago respectivo.

[...]



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Artículo 223. El Derecho de Acceso a la Información Pública será gratuito. **En caso de que la reproducción de la información exceda de sesenta fojas, el sujeto obligado podrá cobrar la reproducción de la información solicitada, cuyos costos estarán previstos en el Código Fiscal de la Ciudad de México vigente para el ejercicio de que se trate.**

Los costos de reproducción se cobrarán al solicitante de manera previa a su entrega y se calcularán atendiendo a:

I. El costo de los materiales utilizados en la reproducción de la información;
[...].”

De la normativa citada se desprende lo siguiente:

- En caso de que la información solicitada no esté disponible en el medio solicitado, se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos del sujeto obligado.
- **Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega, por lo que deberá fundar y motivar dicho cambio.**
- En aquellos casos en que la información solicitada implique un procesamiento cuya entrega sobrepase las capacidades técnicas del sujeto obligado para cumplir con una solicitud, se podrá poner a disposición en consulta directa, salvo aquella clasificada, siempre y cuando se funde y motive dicha situación.
- En la consulta directa se podrá facilitar copia simple o certificada de la información.

Una vez establecido lo anterior, es importante retomar que, en atención a la solicitud, el sujeto obligado ofreció al particular la consulta directa de la documentación de los comerciantes, el lugar, fechas, horarios y nombre del funcionario público que daría la atención correspondiente.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Así las cosas, de las constancias que obran en el presente expediente **una vez admitido**, se advierte la imposibilidad del sujeto obligado para proporcionar la información en la modalidad elegida por la particular, es decir, en medios electrónicos, toda vez que la misma únicamente se encuentra de manera física y comprende un volumen total de 215,690 hojas que contienen la información solicitada por el particular, razón por la que se puso a su disposición en consulta directa.

En consecuencia, es dable señalar que, en el caso particular, se advierte un impedimento que obstaculizaría la atención de la modalidad de entrega elegida por el ahora recurrente en su solicitudes, ya que se aprecia que reproducir la información solicitada en la modalidad de medios electrónicos representaría una carga adicional y no contemplada de trabajo para el sujeto obligado, que podría obstaculizar las actividades sustantivas del área que posee dicha información, por lo que considerando que el universo de la documentación es altamente amplio, es procedente que el sujeto obligado ofreciera en consulta directa.

Sin embargo, toda vez que la documentación puesta a disposición en consulta directa contiene información confidencial como ya quedo establecido, resulta importante traer nuevamente a colación lo dispuesto en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, misma que establece lo siguiente:

[...]

**TÍTULO SEXTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA**

Capítulo I

De las disposiciones generales de la clasificación y desclasificación de la información



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

[...]

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

[...]

Artículo 176. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;

II. Se determine mediante resolución de la autoridad competente, o



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley y demás ordenamientos aplicables.

Artículo 177. La información clasificada parcial o totalmente deberá llevar una leyenda que indique tal carácter, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y, en su caso, el periodo de reserva.

[...]

Artículo 180. Cuando la información contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

[...]

Artículo 191. Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.

[...]

Artículo 216. En caso de que los sujetos obligados consideren que los documentos o la información debe ser clasificada, se sujetará a lo siguiente:

El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:

- a) Confirmar la clasificación;
- b) Modificar la clasificación y otorgar parcialmente el acceso a la información, y
- c) Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.

El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.

La resolución el Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece la presente Ley. [...].

Asimismo, los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas exponen lo siguiente:



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

[...]

CAPÍTULO IX

DE LAS VERSIONES PÚBLICAS

Quincuagésimo sexto. La versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, será elaborada por los sujetos obligados, previo pago de los costos de reproducción, a través de sus áreas y deberá ser aprobada por su Comité de Transparencia.

Quincuagésimo séptimo. Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:

- I.** La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;
 - II.** El nombre de los servidores públicos en los documentos, y sus firmas autógrafas, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y
 - III.** La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.
- Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritos por el Estado mexicano.

[...]

CAPÍTULO X

DE LA CONSULTA DIRECTA

Sexagésimo séptimo. Para la atención de solicitudes en las que la modalidad de entrega de la información sea la consulta directa y, con el fin de garantizar el acceso a la información que conste en documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales en la modalidad antes citada, previamente el Comité de Transparencia del sujeto obligado deberá emitir la resolución en la que funde y motive la clasificación de las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.

Sexagésimo octavo. En la resolución del Comité de Transparencia a que se refiere el lineamiento inmediato anterior, se deberán establecer las medidas que el personal encargado



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

de permitir el acceso al solicitante deberá implementar, a fin de que se resguarde la información clasificada, atendiendo a la naturaleza del documento y el formato en el que obra.
[...]

Septuagésimo. Para el desahogo de las actuaciones tendientes a permitir la consulta directa, en los casos en que ésta resulte procedente, los sujetos obligados deberán observar lo siguiente:

I. Señalar claramente al particular, en la respuesta a su solicitud, el lugar, día y hora en que se podrá llevar a cabo la consulta de la documentación solicitada. En caso de que, derivado del volumen o de las particularidades de los documentos, el sujeto obligado determine que se requiere más de un día para realizar la consulta, en la respuesta a la solicitud también se deberá indicar esta situación al solicitante y los días, y horarios en que podrá llevarse a cabo.
[...]

III. Indicar claramente la ubicación del lugar en que el solicitante podrá llevar a cabo la consulta de la información debiendo ser éste, en la medida de lo posible, el domicilio de la Unidad de Transparencia, así como el nombre, cargo y datos de contacto del personal que le permitirá el acceso;

IV. Proporcionar al solicitante las facilidades y asistencia requerida para la consulta de los documentos;

V. Abstenerse de requerir al solicitante que acredite interés alguno;

VI. Adoptar las medidas técnicas, físicas, administrativas y demás que resulten necesarias para garantizar la integridad de la información a consultar, de conformidad con las características específicas del documento solicitado, tales como:

a) Contar con instalaciones y mobiliario adecuado para asegurar tanto la integridad del documento consultado, como para proporcionar al solicitante las mejores condiciones para poder llevar a cabo la consulta directa;

b) Equipo y personal de vigilancia;

c) Plan de acción contra robo o vandalismo;

d) Extintores de fuego de gas inocuo;

e) Registro e identificación del personal autorizado para el tratamiento de los documentos o expedientes a revisar;

f) Registro e identificación de los particulares autorizados para llevar a cabo la consulta directa, y

g) Las demás que, a criterio de los sujetos obligados, resulten necesarias.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

VII. Hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, las reglas a que se sujetará la consulta para garantizar la integridad de los documentos, y

VIII. Para el caso de documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales, el sujeto obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, la resolución debidamente fundada y motivada del Comité de Transparencia, en la que se clasificaron las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.

Septuagésimo primero. La consulta física de la información se realizará en presencia del personal que para tal efecto haya sido designado, quien implementará las medidas para asegurar en todo momento la integridad de la documentación, conforme a la resolución que, al efecto, emita el Comité de Transparencia.

El solicitante deberá observar en todo momento las reglas que el sujeto obligado haya hecho de su conocimiento para efectos de la conservación de los documentos.

Septuagésimo segundo. El solicitante deberá realizar la consulta de los documentos requeridos en el lugar, horarios y con la persona destinada para tal efecto.

Si una vez realizada la diligencia, en el tiempo previsto para ello, no fuera posible consultar toda la documentación, el solicitante podrá requerir al sujeto obligado una nueva cita, misma que deberá ser programada indicándole al particular los días y horarios en que podrá llevarse a cabo.

Septuagésimo tercero. Si una vez consultada la versión pública de la documentación, el solicitante requiriera la reproducción de la información o de parte de la misma en otra modalidad, salvo impedimento justificado, los sujetos obligados deberán otorgar acceso a ésta, previo el pago correspondiente, sin necesidad de que se presente una nueva solicitud de información.

[...]"

De la normativa previamente citada, se desprende lo siguiente:



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

- La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o **confidencialidad**.
- Los titulares de las áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información a su Comité de Transparencia.
- En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar dicha situación**.
- **La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que se reciba una solicitud de acceso a la información**, se determine mediante resolución de la autoridad competente y se generen versiones públicas.
- La clasificación deberá estar fundada y motivada.
- La información clasificada parcial o totalmente deberá llevar una leyenda que indique tal carácter, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y, en su caso, el periodo de reserva.
- **Para efectos de atender una solicitud de información, se deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación**.
- La versión pública del documento o expediente que contenga partes o confidenciales, será elaborada por los sujetos obligados, previo pago de los costos de reproducción y deberá ser aprobada por su Comité de Transparencia.
- En la versión pública no podrá omitirse el nombre de los servidores públicos en los documentos, y sus firmas autógrafas, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

- **La resolución del Comité de Transparencia en la que se determine confirmar la clasificación será notificada al interesado.**
- Para la atención de solicitudes en la modalidad de consulta directa, en documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales, previo a la consulta, el Comité de Transparencia del sujeto obligado deberá:
 - Emitir la resolución en la que funde y motive la clasificación de las partes que no podrán dejarse a la vista del solicitante.
 - Establecer las medidas que el personal encargado de permitir el acceso al solicitante deberá implementar para el resguardo de la información clasificada.
- Los sujetos obligados deberán señalar claramente al particular, en la respuesta a su solicitud, previo al acceso a la información:
 - El lugar, día y hora en que se podrá llevar a cabo la consulta de la documentación solicitada, así como el nombre, cargo y datos de contacto del personal que le permitirá el acceso.
 - En caso que se determine que se requiere más de un día para realizar la consulta, se deberá indicar esta situación al solicitante y los días, y horarios en que podrá llevarse a cabo.
 - Las reglas y medidas a las que se sujetará la consulta para garantizar la integridad de los documentos.
 - El sujeto obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante la resolución debidamente fundada y motivada del Comité de Transparencia, en la que se clasificaron las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.
- La consulta de la información se realizará en presencia del personal que para tal efecto haya sido designado, quien implementará las medidas para asegurar en la



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

integridad de la documentación, conforme a la resolución emitida por el Comité de Transparencia.

- Si una vez realizada la diligencia, en el tiempo previsto para ello, no fuera posible consultar toda la documentación, el solicitante podrá requerir al sujeto obligado una nueva cita, misma que deberá ser programada indicándole al particular los días y horarios en que podrá llevarse a cabo.
- En caso de que el solicitante requiriera la reproducción de la información o de parte de la misma en otra modalidad, salvo impedimento justificado, se deberá otorgar acceso a ésta, previo el pago correspondiente, sin necesidad de que se presente una nueva solicitud de información.

De acuerdo con lo señalado anteriormente, se advierte que el sujeto obligado no cumplió los extremos que la normatividad previamente citada, ya que, dado que la documentación contiene información confidencial, **tuvo que haberla clasificado a través de su Comité de Transparencia y remitir el acta correspondiente al particular, para después dar acceso a ésta en consulta directa.**

En suma, si bien el sujeto obligado justificó el impedimento para atender la modalidad de entrega elegida por el particular, no atendió el procedimiento respectivo, ya que, si se puede dar acceso a la documentación que da respuesta a lo solicitado en versión pública, pero esto, previo sometimiento ante su Comité y remitiendo el acta correspondiente al particular, situaciones que no se llevaron a cabo por lo que se determina que **los agravios del particular son fundados.**

Ahora bien, no pasa desapercibido que en su oficio de alegatos el sujeto obligado señaló lo siguiente:



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

- Que, realizó una búsqueda exhaustiva en los registros generados en administraciones anteriores, en donde se localizó una base de datos de consulta determinada "SiavipMh" Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo, la cual cuenta con información de comerciantes que no están incorporados al SISCOVIP, pero que proporcionaron información personal para que se tuviera registros de ellos; dicha base de datos se encuentra para su consulta en el link <http://siavip.miguelhidalgo.gob.mx/>.
- Que, de la zona de Polanco del año 2020 a la fecha, en el Sistema de Comercio en Vía Pública (SISCOVIP) no hay nuevos ingresos de comerciantes, teniéndose un cálculo aproximado de 455 comerciantes que cuenta con calve única y 114 con antecedente de Gaceta, dando un total de 569 comerciantes que pertenecen a dicha zona, los cuales se pueden consultar a través del "SiavipMh" Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo.
- Que, es importante hacer la aclaración que no existe la figura de tolerados para realizar el comercio en vía pública que se cuente con registro en la presente administración.

Al respecto, este Instituto consultó el link del Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo y localizó que éste contiene información relacionada a la solicitada, que, si bien no cumple con los extremos de lo requerido, si puede ser de utilidad para el particular, pero dicha liga electrónica y los pronunciamientos previamente señalados no fueron hechos de su conocimiento.

CUARTA. Decisión: Por todo lo expuesto en el considerando anterior, con fundamento en el artículo 244, fracción V de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, este Instituto considera que lo



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

conducente es **REVOCAR** la respuesta impugnada, e instruir al sujeto obligado, a efecto de que:

- En atención a que los documentos contienen partes o secciones clasificadas como confidenciales, haga del conocimiento del particular, previo al acceso a la información, la resolución debidamente fundada y motivada del Comité de Transparencia, por la que se clasificaron las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista tanto en la consulta directa.
- Posteriormente, notifique al particular la disponibilidad de la información solicitada en consulta directa.
- En el caso de la consulta directa:
 - Indique claramente la ubicación del lugar en el que el solicitante podrá llevar a cabo la consulta de la información debiendo ser este, en la medida de lo posible, el domicilio de la Unidad de Transparencia, así como el nombre, cargos y datos de contacto del personal que le permitirá el acceso.
 - Si derivado del volumen de la información o de las particularidades de los documentos, se determina que la consulta requiere más de un día para efectuarse, indique esta situación al particular, así como los días y horarios en que podrá llevarse a cabo.
 - Adopte las medidas técnicas, físicas, administrativas y las que resulten necesarias para salvaguardar la información clasificada, es decir, que no se deje a la vista del solicitante los datos personales que se contienen en la documentación de interés, durante el tiempo en que se lleve a cabo la consulta directa.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

- Proporcione, para el caso de que el particular así lo requiera, copias simples y/o certificadas de la información en versión pública, previo pago de los derechos correspondientes.
- Proporcione al particular su oficio de alegatos y señale la forma de consultar la información que se encuentra publicada en el Sistema de Administración de Vía Pública Miguel Hidalgo "SiavipMh".

La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá notificarse a la parte recurrente a través del medio señalado para recibir notificaciones durante la substanciación del presente medio de impugnación, en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de esta resolución, con fundamento en el artículo 244, último párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

QUINTO. Responsabilidad. En el caso en estudio esta autoridad no advierte que servidores públicos del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, por lo que no es procedente dar vista a la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

RESUELVE



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

PRIMERO. Por las razones expuestas en los considerandos de la presente resolución y con fundamento en lo que establece el artículo 244, fracción V de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **REVOCA** la respuesta emitida por el sujeto obligado.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 257 y 258 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo referido, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

TERCERO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

CUARTO. Se pone a disposición de la parte recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

QUINTO. Este Instituto, a través de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, dará seguimiento a la presente resolución, llevando a cabo



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica, en términos del Acuerdo mediante el cual, se adicionan y modifican diversas disposiciones al Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, relativas a la facultad de las Comisionadas y los Comisionados, a través de las respectivas ponencias, para dar seguimiento al cumplimiento de las resoluciones que emita el Pleno, aprobado en Sesión Pública el dos de octubre de dos mil veinte.

SEXTO. Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto, y al sujeto obligado a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0829/2022 y sus
acumulados, INFOCDMX/RR.IP.0834/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0839/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0844/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0869/2022,
INFOCDMX/RR.IP.0874/2022 y
INFOCDMX/RR.IP.0879/2022.

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil veintidós, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO CIUDADANO
PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO**