

## Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

### CARÁTULA

Expediente	INFOCDMX/RR.IP.0973/2022	
Comisionada Ponente: MCNP	Pleno: 04 de mayo de 2022	Sentido: <b>REVOCAR</b> la respuesta
Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco	Folio de solicitud: 092074522000142	
¿Qué solicitó la persona entonces solicitante?	<p>Solicito copia del dictamen de riesgo calificado por el cual suspendió las actividades en la formula 1, de una grada, de acuerdo a las diversas fotografías que se difundieron en las redes sociales el día 5 y 6 de noviembre</p> <p>Copia de las credenciales de los especialistas, así como sus acreditaciones como peritos que salen en las diversas redes sociales uniformados quienes se localizaron en el sitio para suspender las actividades de una grada.</p> <p>Copia de sus acreditaciones y funciones que desempeñan</p> <p>Copia de sus constancias de capacitación en manejo de estructuras dinámicas, hiperestáticas o hipostáticas, para opinar en una estructura como esta.</p> <p>Copia de su análisis matemático por el cual soportan, sustentan apoyan la suspensión de actividades en esa grada.</p> <p>Copia del oficio, memorando, comunicado, escrito remitido al titular de esa área de administración en donde se le informa que la grada no cuenta con las condiciones suficientes para ser utilizada esto como lo marca la ley.</p> <p>Copia del procedimiento administrativo desde su ingreso hasta su conclusión para un evento de muchas personas como este</p>	
¿Qué respondió el sujeto obligado?	Se pronuncio incompetente	
¿En qué consistió el agravio de la persona ahora recurrente?	Inconforme con la respuesta del sujeto obligado, la persona recurrente interpuso el presente recurso de revisión, de donde se desprende que su inconformidad radica medular y concretamente, en la negativa de entrega de lo solicitado so pretexto de la incompetencia invocada por el sujeto obligado.	
¿Qué se determina en esta resolución?	<p>Este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 244, fracción V, revocar la respuesta del sujeto obligado e instruir a efecto de que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Turne la solicitud de información a todas sus unidades administrativas que pudieran resultar competentes, en especial a su <i>Dirección General de Gobierno y de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil</i>, para que previa búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, emitan respuesta debidamente fundada y motivada respecto a cada uno de los requerimientos que integran la solicitud, y en su caso, entregue lo solicitado.</b></li> <li>• <b>Remita la solicitud de información vía correo electrónico institucional a la Unidad de Transparencia de la <i>Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil</i>, proporcionando a la persona ahora recurrente, los datos de contacto de esta.</b></li> <li>• <b>Todo lo anterior, debiéndose notificar a la persona recurrente, a través del medio de notificación que este haya señalado para oír y recibir notificaciones en el presente medio de impugnación.</b></li> </ul>	
¿Qué plazo tendrá el sujeto obligado para dar cumplimiento?	5 días hábiles	
Palabras clave	dictamen, formula 1, credenciales, acreditaciones, constancias, análisis, procedimiento	

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

Ciudad de México, a **04 de mayo de 2022.**

**VISTAAS** las constancias para resolver el expediente **INFOCDMX/RR.IP.0973/2022**, al cual dio origen el recurso de revisión presentado por la persona recurrente en contra de la respuesta emitida por la **ALCALDÍA IZTACALCO** a su solicitud de acceso a información pública; se emite la presente resolución, la cual versará en el estudio de la legalidad de dicha respuesta.

## ÍNDICE

ANTECEDENTES	2
CONSIDERACIONES	6
PRIMERA. Competencia	6
SEGUNDA. Procedencia	7
TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia	8
CUARTA. Estudio de la controversia	10
QUINTA. Responsabilidades	22
Resolutivos	22

## ANTECEDENTES

**I. Solicitud de acceso a la información pública.** El 8 de febrero de 2022, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en adelante PNT, la persona hoy recurrente presentó solicitud de acceso a información pública, a la que le fue asignado el folio 092074522000142.

En dicha solicitud la persona ahora recurrente requirió lo siguiente:

**Recurso de revisión en materia de  
derecho de acceso a información pública****Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

*“Solicito copia del dictamen de riesgo calificado por el cual suspendió las actividades en la formula 1, de una grada, de acuerdo a las diversas fotografías que se difundieron en las redes sociales el día 5 y 6 de noviembre*

*Copia de las credenciales de los especialistas, así como sus acreditaciones como peritos que salen en las diversas redes sociales uniformados quienes se localizaron en el sitio para suspender las actividades de una grada.*

*Copia de sus acreditaciones y funciones que desempeñan*

*Copia de sus constancias de capacitación en manejo de estructuras dinámicas, hiperestáticas o hipostáticas, para opinar en una estructura como esta.*

*Copia de su análisis matemático por el cual soportan, sustentan apoyan la suspensión de actividades en esa grada.*

*Copia del oficio, memorando, comunicado, escrito remitido al titular de esa área de administración en donde se le informa que la grada no cuenta con las condiciones suficientes para ser utilizada esto como lo marca la ley.*

*Copia del procedimiento administrativo desde su ingreso hasta su conclusión para un evento de muchas personas como este” [SIC]*

Además, señaló como formato para recibir la información solicitada: “Cualquier otro medio incluido los electrónicos”; y como medio para recibir notificaciones: “Correo electrónico”.

**II. Respuesta del sujeto obligado.** Con fecha 21 de febrero de 2022<sup>1</sup> el sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, mediante los oficios

---

<sup>1</sup> Derivado de la contingencia sanitaria de COVID-19, el Pleno de este órgano garante determinó suspender plazos del **11 de enero de 2021 al 26 de febrero de 2021**, reanudando actividades el día 1 de marzo de 2021; lo anterior de conformidad con los **Acuerdos 0001/SE/08-01/2021, 0002/SE/29-01/2021 y 0007/SE/19-02/2021**.

Ahora bien, mediante **Acuerdo 00011/SE/26-02/2021**, se estableció para el sujeto obligado en el **Calendario de Regreso Escalonado**, como regreso gradual **para la atención de recursos de revisión el día 1 de marzo de 2021 y para la atención de solicitudes de información y de derechos ARCO el día 24 de marzo de 2021**.

Por otro lado, derivado del avance a color verde en el semáforo epidemiológico en la Ciudad de México, el Pleno de este Instituto mediante **Acuerdo 0827/SO/09-06/2021** estableció para el sujeto obligado en

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

SESPGyGIRyPC/06/2022 de fecha 21 de febrero de 2022 emitido por el Enlace de Información Pública de su Dirección General de Gobierno y de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, y AIZTC-SGIRYPC/184/2021 de fecha 21 de febrero de 2022 emitido por su Subdirectora de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.

En su parte conducente, dichos oficios, señalan lo siguiente:

### SESPGyGIRyPC/060/2022

“[...]

Con las manifestaciones realizadas, solicito se tenga por desahogada en lo correspondiente al ámbito de la Dirección General de Gobierno y de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, la solicitud de información mencionada en el proemio del presente escrito.

Se proporciona el siguiente oficio en forma impresa en tiempo y forma tal como lo prevé la Ley en materia; asimismo, dicha información se envía de conformidad con el Artículo 7 último párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es decir se le envía en el estado en que se encuentra en los archivos de este Ente Público.

[...]” [SIC]

### AIZTC-SGIRYPC/183/2022

“[...]

---

el nuevo **Calendario de Regreso Escalonado**, como regreso gradual para la atención de solicitudes de información y de derechos ARCO el día 8 de julio de 2021.

\*El contenido integral de los acuerdos de referencia puede ser consultados en <http://www.infodf.org.mx/index.php/acuerdos.html>

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

**APARATADO DE RESPUESTA**

Con referente a la información solicitada informo al solicitante que considerando los principios rectores de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en su Artículo 200, otorga la respuesta referente al cuestionamiento que usted presenta, es competencia la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, ubicada en av. Patriotismo #711Col. San Juan Alcaldía Benito Juárez c.p. 03730 ya que ellos fueron los encargados de este procedimiento, esta Subdirección trabajo en conjunto con esta autoridad, para salvaguardar la integridad de los asistentes, procedimiento que estuvo al mando el Director General de Gobierno y Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, el Ing. Benjamin Pedro García Hernández.

[...]” [SIC]

**III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad).** Inconforme con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, la persona recurrente con fecha 10 de marzo de 2022 interpuso el recurso de revisión que nos atiende, y en el que señaló lo siguiente:

*“Razón de la interposición*

*el sujeto **no me entrega nada de la información solicitada** Solicito copia del dictamen de riesgo calificado por el cual suspendió las actividades en la formula 1, de una grada, de acuerdo a las diversas fotografías que se difundieron en las redes sociales el día 5 y 6 de noviembre Copia de las credenciales de los especialistas así como sus acreditaciones como peritos que salen en las diversas redes sociales uniformados quienes se localizaron en el sitio para suspender las actividades de una grada. Copia de sus acreditaciones y funciones que desempeñan Copia de sus constancias de capacitación en manejo de estructuras dinámicas, hiperestáticas o hipostáticas, para opinar en una estructura como esta. Copia de su análisis matemático por el cual soportan, sustentan apoyan la suspensión de actividades en esa grada. Copia del oficio, memorando, comunicado, escrito remitido al titular de esa área de administración en donde se le informa que la grada no cuenta con las condiciones suficientes para ser utilizada esto como lo marca la ley. Copia del procedimiento administrativo desde su ingreso hasta su conclusión para un evento de muchas personas como este adjunto el archivo queja 092074522000142.pdf con la solicitud y las fotografías que demuestran fue personal de la alcaldía quienes suspendieron sin fundamento las gradas respectivas generando un grave problema de orden y seguridad*

” [SIC]

**IV. Admisión.** Consecuentemente, el 15 de marzo de 2022, la Subdirectora de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Ponente, María del Carmen

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

Nava Polina, con fundamento en lo establecido en los artículos 51, fracción I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, 237 y 243, de la Ley de Transparencia, acordó la admisión a trámite del recurso de revisión de la persona recurrente.

Del mismo modo, con fundamento en el artículo 243, fracción II de la Ley, puso a disposición de las partes el expediente del recurso de revisión, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, posteriores a que surtiera efecto la notificación del acuerdo, manifestaran lo que a su derecho conviniera y, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

**V. Manifestaciones y alegatos.** El 31 de marzo de 2022 vía la plataforma, el sujeto obligado remitió el oficio SESPgyGIRyPC/172/2022 de fecha 31 de marzo del presente año, mediante el cual el sujeto obligado rindió sus manifestaciones, alegatos y pruebas; reiterando y defendiendo la legalidad de su respuesta, solicitando el sobreseimiento del presente medio de impugnación.

**VI. Cierre de instrucción.** El 29 de abril de 2022, con fundamento en el artículo 243, fracción VII de la Ley de Transparencia, la Subdirectora de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina dictó el cierre del periodo de instrucción y ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

## **C O N S I D E R A C I O N E S**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

y apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 7, apartado D y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*, 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

**SEGUNDA. Procedencia.** Este Instituto de Transparencia considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia previstos en los artículos 234, 236 fracción I y artículo 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

**a) Forma.** La persona recurrente presentó el recurso de revisión, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, haciendo constar nombre, medio para oír y recibir notificaciones, identificó al sujeto obligado ante el cual presentó solicitud, señaló el acto que recurre y expuso los hechos y razones de inconformidad correspondientes.

**b) Oportunidad.** La presentación del recurso de revisión es oportuna, dado que la persona recurrente lo presentó dentro del plazo de quince días hábiles al que se refiere el artículo 236 de la Ley de Transparencia.

**c) Improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

**P. /J. 122/99 IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA<sup>2</sup>**

En este orden de ideas este órgano garante no advirtió actualización de alguna de las causales previstas por el artículo 248 de Ley de Transparencia o por su normatividad supletoria, por lo anterior y con relación a la solicitud y en concordancia al recurso interpuesto se considera por este Instituto determinar oportuno entrar al estudio de fondo del presente medio de impugnación.

**TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia.** En su solicitud, la persona ahora recurrente requirió a la Alcaldía Iztacalco, 1. copia del dictamen de riesgo calificado por el cual suspendió las actividades en la formula 1, de una grada, de acuerdo a las diversas fotografías que se difundieron en las redes sociales el día 5 y 6 de noviembre, 2. Copia de las credenciales de los especialistas así como sus acreditaciones como peritos que salen en las diversas redes sociales uniformados quienes se localizaron en el sitio para suspender las actividades de una grada. 3. Copia de sus acreditaciones y funciones que desempeñan, 4. Copia de sus constancias de capacitación en manejo de estructuras dinámicas, hiperestáticas o hipostáticas, para opinar en una estructura como esta. 5. Copia de su análisis matemático por el cual soportan, sustentan apoyan la suspensión de actividades en esa grada. 6. Copia del oficio, memorando, comunicado, escrito remitido al titular de esa área de administración en donde se le informa que la grada no cuenta con las condiciones suficientes para ser utilizada esto como lo marca la ley. 7. Copia del

---

2 Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)

**Recurso de revisión en materia de  
derecho de acceso a información pública****Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

procedimiento administrativo desde su ingreso hasta su conclusión para un evento de muchas personas como este

Consecuentemente, el sujeto obligado dio respuesta, limitándose a precisar que dicho evento fue competencia de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, ya que aquella fue la encargada de dicho procedimiento y que el sujeto obligado únicamente trabajó en conjunto con dicha Dependencia para salvaguardar la integridad de los asistentes, estando dicho procedimiento a cargo del Director General de Gobierno y Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.

Lo anterior en los términos que fueron precisados en el antecedente II de la presente resolución y a cuyo contenido se remite para su pronta referencia en aras de evitar inútiles repeticiones.

Inconforme con la respuesta del sujeto obligado, la persona recurrente interpuso el presente recurso de revisión, de donde se desprende que su inconformidad radica medular y concretamente, en la negativa de entrega de lo solicitado so pretexto de la incompetencia invocada por el sujeto obligado.

Una vez admitido a trámite el recurso de revisión, el sujeto obligado al realizar manifestaciones y presentar alegatos, reiteró y defendió la legalidad de su respuesta.

Consecuentemente se debe entrar al estudio de fondo del asunto.

A partir de la descripción de los hechos que obran en las constancias que conforman el expediente del presente recurso de revisión, se advierte que la presente resolución debe resolver: **1) Si el sujeto obligado deviene o no competente para atender la solicitud**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

de información y en su caso, entregar lo requerido, y así poder determinar si el tratamiento dado a la misma resultó apegado a la Ley de la materia.

**CUARTA. Estudio de la controversia.** Una vez hechas las precisiones anteriores, este órgano colegiado determina que, en el presente caso **existe competencia concurrente de la Alcaldía Iztacalco y de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, de ahí que la negativa en la entrega de lo solicitado no devino suficiente y debidamente fundada y motivada, por lo que el tratamiento dado a la solicitud de información por parte del sujeto obligado, devino desapegado a la normatividad de la materia;** lo anterior con base en los razonamientos lógico-jurídicos que a continuación serán expuestos.

I.- En primer lugar, contrario a lo manifestado por **el sujeto obligado, éste si resulta competente para pronunciarse respecto a lo solicitado** y en su caso para entregar lo requerido, pues dentro de portal web institucional en el rubro de **“Trámites”**<sup>3</sup>, se encuentra precisamente el trámite denominado:

**“Dictámenes técnicos de riesgo en materia de protección civil de las estructuras, inmuebles y entorno delegacional”**

---

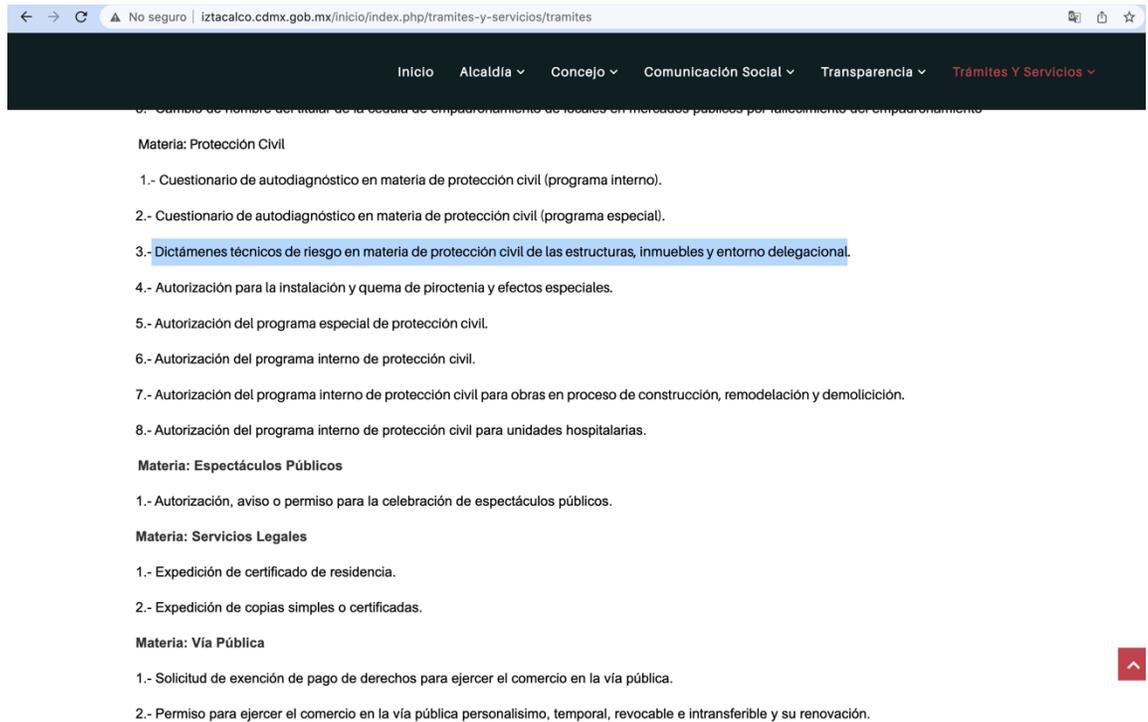
<sup>3</sup> Consultables en <http://www.iztacalco.cdmx.gob.mx/inicio/index.php/tramites-y-servicios/tramites>

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022



Inicio Alcaldía Concejo Comunicación Social Transparencia Trámites Y Servicios

8.- Cambio de nombre certificar de la escuela de empadronamiento localizada en mercados públicos por fallecimiento del empadronamiento

**Materia: Protección Civil**

- 1.- Cuestionario de autodiagnóstico en materia de protección civil (programa interno).
- 2.- Cuestionario de autodiagnóstico en materia de protección civil (programa especial).
- 3.- Dictámenes técnicos de riesgo en materia de protección civil de las estructuras, inmuebles y entorno delegacional.
- 4.- Autorización para la instalación y quema de piroctenia y efectos especiales.
- 5.- Autorización del programa especial de protección civil.
- 6.- Autorización del programa interno de protección civil.
- 7.- Autorización del programa interno de protección civil para obras en proceso de construcción, remodelación y demolición.
- 8.- Autorización del programa interno de protección civil para unidades hospitalarias.

**Materia: Espectáculos Públicos**

- 1.- Autorización, aviso o permiso para la celebración de espectáculos públicos.

**Materia: Servicios Legales**

- 1.- Expedición de certificado de residencia.
- 2.- Expedición de copias simples o certificadas.

**Materia: Vía Pública**

- 1.- Solicitud de exención de pago de derechos para ejercer el comercio en la vía pública.
- 2.- Permiso para ejercer el comercio en la vía pública personalísimo, temporal, revocable e intransferible y su renovación.

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

			Folio: _____
Clave de formato: TIZTAC_DTRE_1			
<b>Dictámenes Técnicos de riesgo en materia de protección civil de las estructuras, inmuebles y entorno delegacional</b>			
<b>NOMBRE DEL TRÁMITE:</b> _____			
Ciudad de México, a _____ de _____ de _____			
Presente			
Director General Jurídico, de Gobierno y Protección Civil			
Presente			
Declaro bajo protesta de decir verdad que la información y documentación proporcionada es verídica, por lo que en caso de existir falsedad en ella, tengo pleno conocimiento que se aplicarán las sanciones administrativas y penales establecidas en los ordenamientos respectivos para quienes se conducen con falsedad ante la autoridad competente, en términos del artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo, con relación al 31 del Código Penal, ambos del Distrito Federal.			
<b>Información al interesado sobre el tratamiento de sus datos personales</b>			
<small>                 "Los datos personales recibidos serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales QUE SE RECABAN DE LA CIUDADANA, DERIVADO DE LOS TRÁMITES QUE SE INGRESAN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE VENTANILLA ÚNICA DELEGACIONAL EN IZTACALCO, el cual tiene su fundamento en el ACUERDO POR EL QUE SE CREAN EN LAS 16 DELEGACIONES DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, VENTANILLAS ÚNICAS DELEGACIONALES PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 21 DE SEPTIEMBRE DE 1994, ACUERDO POR EL QUE SE CREAN EN LAS 16 DELEGACIONES LAS UNIDADES DE ATENCIÓN CIUDADANA, CONSERVACIÓN FÍSICO DE USO COMÚN, PUBLICADO EL 11 DE FEBRERO DE 1999 EN LA GACETA OFICIAL NO. 4188 DEL DISTRITO FEDERAL, MANUAL ESPECÍFICO DE OPERACIÓN DE LAS VENTANILLAS ÚNICAS DELEGACIONALES Y DE LOS CENTROS DE ATENCIÓN CIUDADANA PUBLICADOS EL 08 DE OCTUBRE DE 2004 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, ACUERDO EN EL QUE SE MODIFICAN Y PRECISAN LAS ATRIBUCIONES DE LAS VENTANILLAS ÚNICAS DELEGACIONALES, PUBLICADO EL 11 DE NOVIEMBRE DE 1997, EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS ATRIBUCIONES DE LAS VENTANILLAS ÚNICAS DELEGACIONALES PUBLICADO EL 2 DE JULIO DE 2012, EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN PROCEDIMIENTOS ÚNICOS PARA LA ATENCIÓN DE TRÁMITES Y SERVICIOS Y MANUAL DE TRÁMITES Y SERVICIOS AL PÚBLICO DEL DISTRITO FEDERAL, PUBLICADO EL 2 DE JULIO DE 2014 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE, y se refiere en LAS VENTANILLAS ÚNICAS ESTÁN FACULTADAS PARA ORIENTAR, INFORMAR, RECORRER, INTEGRAR, REGISTRAR, GESTIONAR Y ENTREGAR DOCUMENTOS, EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS DENOMINACIONES, TRÁMITES Y SERVICIOS Y MANUAL DE TRÁMITES Y SERVICIOS AL PÚBLICO DEL DISTRITO FEDERAL, PUBLICADO EL 2 DE JULIO DE 2014 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, LEY DE TRÁMITES Y SERVICIOS AL PÚBLICO. POR TAL MOTIVO SE CONSIDERA NECESARIO EL ACEPTO Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES EN ESTE SISTEMA, y para ser transmitidos a la Contraloría General de la CDMX, CDMX, Contraloría Interna, SEDUVI y SEDUCO, con el fin de GESTIONAR LOS TRÁMITES SOLICITADOS POR EL CIUDADANO, asistido de otras transmisiones previstas en LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, todos los datos son obligatorios y sin ellos no podrá acceder al servicio o completar el trámite. <b>DICTAMENES DE RIESGO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL DE LAS ESTRUCTURAS, INMUEBLES Y ENTORNO DELEGACIONAL.</b> Asimismo se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley. El responsable del Sistema de datos personales es el LIC. MARCO POLO CARRILLO LÓPEZ, y la dirección donde se podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento en la OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA EN IZTACALCO, ubicado en el Edificio "B" Administrativo P.B., Av. T. Requena s/n Río Churubusco en Col. Gabriel Ramos Millán, C.P. 06000. El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636, correo electrónico: <a href="mailto:info@inai.org.mx">info@inai.org.mx</a> o <a href="http://www.inai.org.mx">www.inai.org.mx</a>".             </small>			
<b>DICTAMEN QUE SOLICITA (Marque con una X el tipo de dictamen realizar)</b>			
<input type="checkbox"/> Estructuras	<input type="checkbox"/> Inmuebles	<input type="checkbox"/> Entorno delegacional	
<b>DATOS DEL INTERESADO (Persona física)</b>			
* Los datos solicitados en este bloque son obligatorios.			
Nombre (s)			
Apellido Paterno		Apellido Materno	
Identificación Oficial (Credencial para votar, Pasaporte o Cédula (Profesional, etc.)		Número / Folio	
Calle		No. Exterior	No. Interior
Colonia		Delegación	C.P.
En su caso			
Documento con el que acredita la situación migratoria y estancia legal en el país:			
Fecha de vencimiento		Actividad autorizada a realizar	
<b>DATOS DEL INTERESADO (Persona moral)</b>			
* Los datos solicitados en este bloque son obligatorios, en caso de ser persona moral.			
Denominación o razón social			
Calle		No. Exterior	No. Interior
Colonia		Delegación	C.P.
Acta Constitutiva o Poliza			
Número o Folio del Acta o Poliza		Fecha de otorgamiento	
Nombre del Notario o Corredor Público			
Número de Notaría o Correduría		Entidad Federativa	
Inscripción en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio			
Folio o Número		Fecha	Entidad Federativa
<b>DATOS DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O TUTOR</b>			
* Los datos solicitados en este bloque son obligatorios en caso de actuar en calidad de representante legal, apoderado, mandatario o tutor.			
Nombre (s)			

Aunado al hecho de que, el sujeto obligado dentro de su estructura orgánica cuenta con la unidad administrativa denominada **“Dirección General de Gobierno y de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil”**, la cual de conformidad con los artículos 16, 17, 18 y la fracción VIII del artículo 19 de la Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México y su propio Manual Administrativo<sup>4</sup>, resulta competente para dar respuesta a lo solicitado, pues ésta cuenta con atribuciones y/o

<sup>4</sup>Consultable en: [http://www.iztacalco.cdmx.gob.mx/inicio/images/pdf/PDFS/MANUAL\\_ADMINISTRATIVO\\_2020.pdf](http://www.iztacalco.cdmx.gob.mx/inicio/images/pdf/PDFS/MANUAL_ADMINISTRATIVO_2020.pdf)

**Recurso de revisión en materia de  
derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

facultades consistentes en: “**Realizar opiniones y/o dictámenes técnicos de riesgo**”.

Para pronta regencia se transcriben los artículos de referencia.

Artículo 16. La función de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil **de las Alcaldías se realizará a través de una Unidad de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Alcaldía que será integrada en la estructura orgánica con rango de dirección y dependerá directamente de la persona titular de la Alcaldía.**

...

Artículo 17. La **Unidad de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Alcaldía es la instancia responsable de implementar las acciones en la materia, asistiendo a la población en acciones preventivas y atendiendo las emergencias y situaciones de desastre que se presenten en su ámbito territorial.**

Artículo 18. Para efectos **operativos de la atención de Emergencias y Desastres, la Unidad de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Alcaldía será siempre la primera instancia de respuesta**, por lo que en caso de que los efectos del Fenómeno Perturbador superen la capacidad de respuesta en materia financiera u operativa, se sujetará al procedimiento establecido en la presente Ley, privilegiando sin excepción la protección de la vida humana y de los seres sintientes.

Artículo 19. **Son atribuciones de las Unidades de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de las Alcaldías**, en el ámbito de sus respectivas competencias, las siguientes:

...

VIII) **Realizar opiniones y/o dictámenes técnicos de Riesgo** en los términos de esta Ley y su Reglamento;

...

Por otra parte, también de la respuesta emitida por el sujeto obligado existió **confesión expresa** de aquél, respecto a que “... *se trabajó en conjunto con dicha Dependencia para salvaguardar la integridad de los asistentes, estando dicho procedimiento a cargo del Director General de Gobierno y de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil* ...” (Sic)

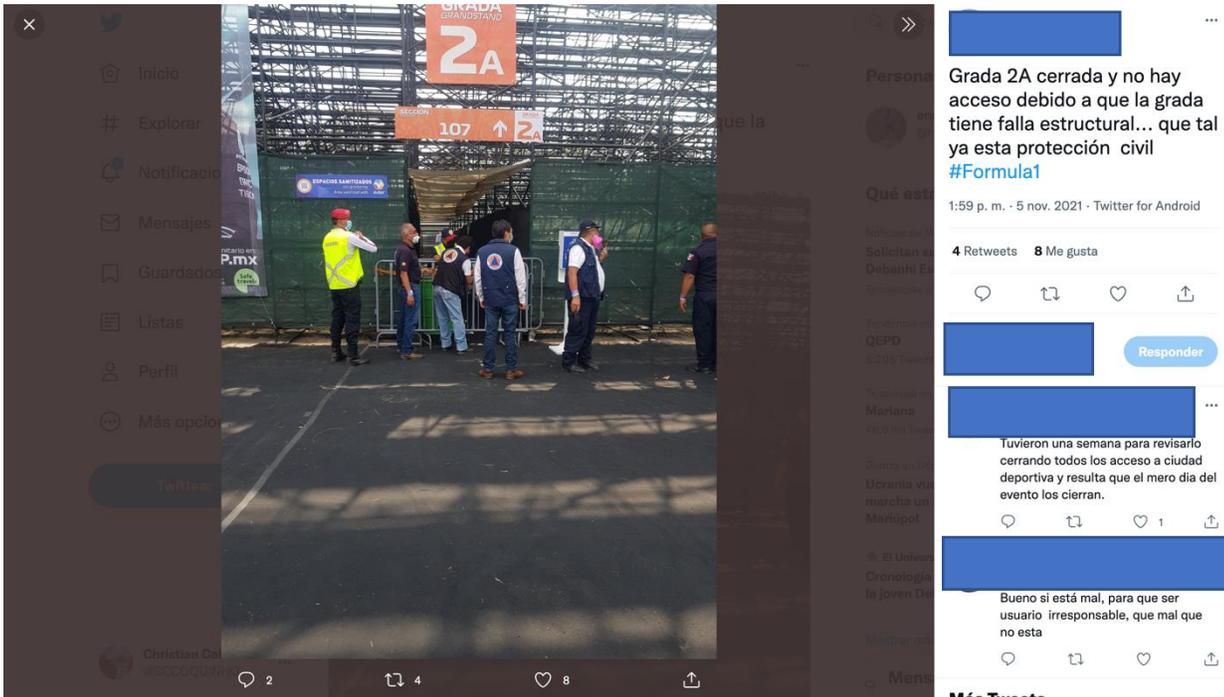
Además de existir evidencia en redes sociales **sobre la presencia e intervención de personal de protección civil adscrito a la Alcaldía Iztacalco**, tal y como se ilustra a continuación:

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

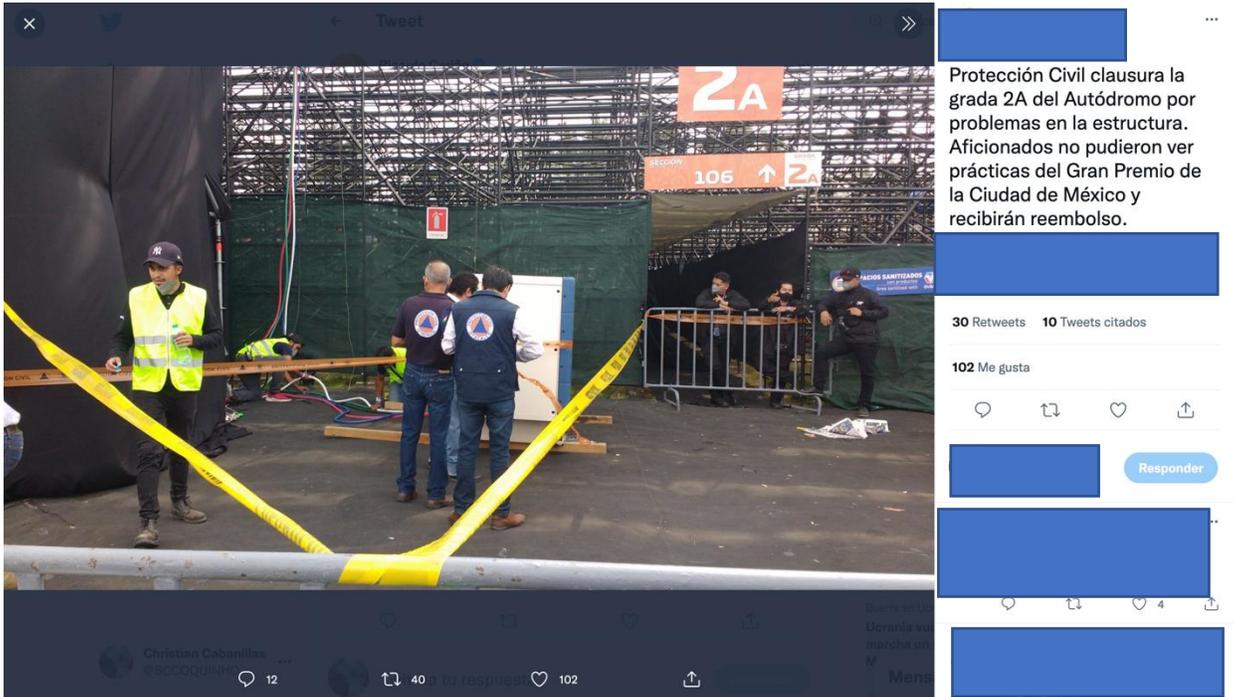


Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0973/2022



Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0973/2022



II.- En segundo lugar, **también deviene competente** para pronunciarse respecto a lo solicitado la **Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil** de esta Ciudad capital, pues está dentro de su estructura orgánica cuenta con la unidad administrativa denominada **“Dirección General de Análisis de Riesgos”**, la cual de conformidad con la fracción VIII, inciso C) del artículo 7 y la fracción I del artículo 169 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México<sup>5</sup>, resulta competente para dar respuesta a lo solicitado, pues ésta cuenta con atribuciones y/o facultades consistentes en: **“Proponer el establecimiento y modificación de normas en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil”**; contando con unidades administrativas adscritas tales como la **“Dirección de**

<sup>5</sup> Consultable en: <file:///Users/cgcm/Desktop/70035.pdf>

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

**Evaluación de Riesgos y la Coordinación de Riesgos Territoriales**”, con las siguientes facultades y/o atribuciones<sup>6</sup>:

Puesto: Dirección de Evaluación de Riesgos

<b>Función Principal 1:</b>	Establecer de forma permanente y prioritaria, la normatividad técnica e indicadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, de acuerdo a la legislación vigente, con el propósito de fomentar entre los habitantes de la Ciudad de México una nueva cultura de la prevención creando un entorno social seguro, habitable y sustentable.
<b>Funciones Básicas:</b>	<p>Propiciar y Supervisar las acciones necesarias para la elaboración de Normas Técnicas e Indicadores, para la prevención, orientación, capacitación y Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.</p> <p>Coadyuvar en la realización de convenios generales y específicos en conjunto con las Dependencias de la Administración Pública tanto Federal como Local, el Sector Social, Empresarial y Académico para la elaboración de programas y proyectos en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.</p> <p>Proponer al Director General de Análisis de Riesgos las iniciativas de Leyes, Reglamentos, Decretos, Acuerdos y demás ordenamientos jurídicos y administrativos, en materia de Normatividad Técnica e Indicadores en materia de Protección Civil y Gestión Integral de Riesgos.</p> <p>Coordinar el análisis de riesgos de infraestructura crítica y estratégica de la Ciudad de México, a través de la evaluación de impactos de desastres.</p>
<b>Función Principal 2:</b>	Normar parámetros y generar evaluaciones técnicas de riesgos e implementar acciones de prevención y mitigación de los efectos dañinos de fenómenos perturbadores, a través de instrumentos de innovación tecnológica con el apoyo del Atlas de Riesgos de la Ciudad de México.
<b>Funciones Básicas:</b>	<p>Acordar con el Director General de Análisis de Riesgos, el despacho de los asuntos de su competencia y aquellos que guarden relación con la previsión, prevención y atención de riesgos, en materia de normatividad e indicadores.</p> <p>Supervisar el desarrollo y operación de las Coordinaciones de Atlas de Riesgos, así como la de Indicadores y Normas Técnicas.</p> <p>Dirigir la elaboración de las Normas Técnicas e Indicadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.</p>

<sup>6</sup> De conformidad con su Manual Administrativo consultable en: <https://www.proteccioncivil-dev.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5df/967/406/5df96740666cc382975329.pdf>

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

<b>Puesto:</b> Coordinación de Riesgos Territoriales	
<small>Secretaría de Administración y Finanzas. Coordinación General de Evaluación, Modernización y Desarrollo Administrativo</small>	
<b>Función Principal 1:</b>	Garantizar la generación de mecanismos e instrumentos prácticos, para realizar la evaluación técnica de riesgos asociados a inmuebles, servicios vitales y sistemas estratégicos.
<b>Funciones Básicas:</b>	
Coordinar la obtención de información relacionada con necesidades de colaboración y vinculación con los sectores público y privado.	
Planear la formalización de instrumentos y convenios de colaboración con los sectores público y privado.	
Planear conjuntamente con las áreas sustantivas de la Secretaría, el tipo de colaboración requerida ante la ocurrencia de algún fenómeno perturbador.	
Implementar acciones preventivas y de mitigación de riesgos, a efecto de fortalecer la actuación de la Secretaría ante la presencia de fenómenos -perturbadores.	
<b>Función Principal 2:</b>	Implementar acciones preventivas y de mitigación de riesgos, a efecto de fortalecer la actuación de la Secretaría ante la presencia de fenómenos -perturbadores.
<b>Funciones Básicas:</b>	
Establecer lineamientos para la revisión y emisión de opiniones.	
Coordinar la ejecución de procedimientos ordinarios y extraordinarios de verificación e inspección.	
Emitir opiniones técnicas, dictámenes, inspecciones y verificaciones de proyectos de alto impacto urbano.	

**III.- Finalmente, cabe destacar que derivado de la competencia concurrente analizada, el sujeto obligado debía ajustar su actuar a lo dispuesto por el artículo 200 de la Ley de Transparencia así como en el Criterio emitido por el Pleno de este órgano garante; situación que no ocurrió así, ya que el sujeto obligado no orientó adecuadamente ni remitió la solicitud de información vía el SISAI, sin generar el Acuse de remisión respectivo; pues éste se limitó a solo precisar que no era competente sin fundar ni motivar su incompetencia ni la competencia del sujeto obligado considerado competentes, además de no proporcionar la información o datos de contacto completos de la Unidad de Transparencia de la referida Dependencia.**

Para pronta referencia se transcriben lo aludidos preceptos jurídicos:

**Recurso de revisión en materia de  
derecho de acceso a información pública****Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

Artículo 200. Cuando la Unidad de Transparencia determine la notoria incompetencia por parte del sujeto obligado dentro del ámbito de su aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberá de comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la solicitud y señalará al solicitante el o los sujetos obligados competentes.

Si el sujeto obligado es competente para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá de dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme a lo señalado en el párrafo anterior.

**CRITERIO 03/21**

**Remisión de solicitudes. Situaciones en las que se configura la creación de nuevos folios.** El artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México establece que cuando un sujeto obligado sea notoriamente incompetente o parcialmente competente para atender alguna solicitud de acceso a la información pública, deberá de comunicarlo a la parte solicitante y señalarle el o los Sujetos Obligados competentes; por otro lado, los artículos 192 y 201 de la citada Ley, refieren que en todo momento los procedimientos de acceso a la información se regirán por los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información, por lo que las autoridades están obligadas a garantizar estas medidas. Por tanto, los Sujetos Obligados que conforme a sus atribuciones no resulten competentes para conocer de lo solicitado, deberán generar un nuevo folio y hacerlo del conocimiento a la parte solicitante; lo anterior, cuando las instancias competentes sean de la Ciudad de México, en caso contrario, bastará con la orientación proporcionando los datos de contacto de la Unidad de Transparencia correspondiente, con el fin de dar cumplimiento a los principios referidos. Finalmente, cuando el Sujeto Obligado se considere incompetente o parcialmente competente para dar atención a la solicitud presentada, pero esta se haya generado de una remisión previa, bastará con la orientación al o los Sujetos Obligados competentes.

En virtud de todo lo analizado, se concluye que el agravio hecho valer por la persona recurrente resulta **FUNDADO** toda vez que, es claro que **la negativa en la entrega de lo solicitado so pretexto de la incompetencia invocada por el sujeto obligado, devino carente de fundamentación y motivación; lo anterior tomando en cuenta la competencia concurrente analizada;** incumpliendo con lo establecido en el artículo 24 fracciones I y II, 200, 208, 211 y 219 de la Ley de Transparencia en relación a la búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, limitando con ello la garantía del ejercicio del derecho de acceso a dicha información.

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

En consecuencia, de lo anterior, es claro que, de la lectura efectuada entre la solicitud de información y la respuesta emitida por el sujeto obligado, es incuestionable que incumplió la Ley de Transparencia; traduciendo su respuesta en un acto administrativo que no puede ser considerado válido, pues este carece de fundamentación, motivación, congruencia y exhaustividad; aunado al hecho de que el mismo no fue emitido de conformidad con el procedimiento que la ley de la materia establece para el trámite de las solicitudes de información pública; características “*sine quanon*” que todo acto administrativo debe reunir de conformidad con lo previsto en la fracciones VIII, IX y X del artículo 6 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de la materia de acuerdo a lo previsto en su artículo 10; y el cual a la letra establece:

Artículo 6º.- Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:

...

VIII. **Estar fundado y motivado**, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;

IX. **Expedirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables y en su defecto, por lo dispuesto en esta Ley; y**

X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y **resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados** o previstos por las normas....  
(Énfasis añadido)

Teniéndose que todo acto administrativo debe encontrarse debidamente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero la citación de los preceptos normativos que se adecúan al caso a tratar y por lo segundo, la argumentación lógico-jurídica por la cual se razona que el precepto citado se aplica al caso en concreto; asimismo, deben apegarse a los principios de congruencia y exhaustividad, entendiéndose por congruencia

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

la concordancia que debe existir entre el pedimento formulado y la respuesta; por exhaustividad el que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos pedidos; lo que en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que las respuestas que emitan los sujetos obligados deben guardar una relación lógica con lo solicitado y atender de manera precisa, expresa y categórica, cada uno de los contenidos de información requeridos por la persona solicitante a fin de satisfacer la solicitud correspondiente, lo cual en el caso que nos ocupa no ocurrió, toda vez que el sujeto obligado no proporcionó la información que bajo sus atribuciones puede tener.

De lo anterior se determina que, el sujeto obligado no realizó un pronunciamiento por parte del área competente, fundada y motivada, por lo que el agravio se encuentra **fundado**.

Para robustecer, se cita como hechos notorios el recurso de revisión número INFOCDMX/RR.IP.958/2022 aprobado en pleno de fecha 27 de abril de 2022.

Por tanto, este instituto determina procedente con fundamento en la **fracción V del artículo 244 de la Ley de la materia, el REVOCAR** la respuesta del sujeto obligado, por lo que se le ordena emitir una nueva respuesta de acuerdo a:

- **Turne la solicitud de información a todas sus unidades administrativas que pudieran resultar competentes, en especial a su *Dirección General de Gobierno y de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil*, para que previa búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, emitan respuesta debidamente fundada y motivada respecto a cada uno de los requerimientos que integran la solicitud, y en su caso, entregue lo solicitado.**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

- **Remita la solicitud de información vía correo electrónico institucional a la Unidad de Transparencia de la *Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil*, proporcionando a la persona ahora recurrente, los datos de contacto de esta.**
- **Todo lo anterior, debiéndose notificar a la persona recurrente, a través del medio de notificación que este haya señalado para oír y recibir notificaciones en el presente medio de impugnación.**

**QUINTA. Responsabilidades.** Cabe destacar que este Instituto no advierte que, en el presente caso, los servidores públicos del sujeto obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones señaladas en la consideración cuarta de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción V, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **REVOCA** la respuesta emitida por el sujeto obligado y se le ordena que emita una nueva, en el plazo de 5 días y conforme a los lineamientos establecidos en la consideración inicialmente referida.

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 257 y 258, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

**TERCERO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**CUARTO.** Se pone a disposición de la persona recurrente el teléfono 55 56 36 21 20 y el correo electrónico ponencia.nava@infocdmx.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Este Instituto dará seguimiento a la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.

**SEXTO.** Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente en el medio señalado para tal efecto y al sujeto obligado en términos de Ley.

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0973/2022

Así lo acordó, en **Sesión Ordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil veintidós**, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

SZOH/DTA/LAPV

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**