

## Síntesis Ciudadana

Expediente:  
INFOCDMX/RR.IP.1960/2022

Sujeto Obligado:  
Alcaldía Milpa Alta

Recurso de revisión en materia de  
acceso a la información pública



Ponencia del Comisionado  
Ciudadano  
Julio César Bonilla Gutiérrez

### ¿Qué solicitó la parte recurrente?



Las cuentas de correos electrónicos de los Directores y Jefes de Departamento del periodo comprendido del mes de diciembre de 2021 a la fecha.

La respuesta es incompleta



¿Por qué se  
inconformó?

### ¿Qué resolvió el Pleno?



**Confirmar** la respuesta impugnada.

**Palabras Clave:** Correos electrónicos, personas servidoras públicas,

**ÍNDICE**

<b>GLOSARIO</b>	2
<b>I. ANTECEDENTES</b>	3
<b>II. CONSIDERANDOS</b>	5
1. Competencia	5
2. Requisitos de Procedencia	6
3. Causales de Improcedencia	7
4. Cuestión Previa	8
5. Síntesis de agravios	9
6. Estudio de agravios	9
<b>III. RESUELVE</b>	17

**GLOSARIO**

<b>Constitución de la Ciudad</b>	Constitución Política de la Ciudad de México
<b>Constitución Federal</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>Instituto de Transparencia u Órgano Garante</b>	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Ley de Transparencia</b>	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Recurso de Revisión</b>	Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública
<b>Sujeto Obligado o Alcaldía</b>	Alcaldía Milpa Alta



**RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA  
DE ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA**

**EXPEDIENTE:  
INFOCDMX/RR.IP.1960/2022**

**SUJETO OBLIGADO:  
ALCALDÍA MILPA ALTA**

**COMISIONADO PONENTE:  
JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ<sup>1</sup>**

Ciudad de México, a ocho de junio de dos mil veintidós<sup>2</sup>.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.1960/2022**, interpuesto en contra de la Alcaldía Milpa Alta, se formula resolución en el sentido de **CONFIRMAR**, la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, con base en lo siguiente:

**I. ANTECEDENTES**

1. El treinta y uno de marzo, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó solicitud de acceso a la información con número de folio 0920749922000330, a través de la cual solicitó las cuentas de correos electrónicos de los Directores y Jefes de Departamento del periodo comprendido del mes de diciembre de 2021 a la fecha.

2. El once de abril, el Sujeto Obligado, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, dio respuesta a la solicitud de información a través de la cual la

---

<sup>1</sup> Con la colaboración de Elizabeth Idaiana Molina Aguilar.

<sup>2</sup> En adelante se entenderá que todas las fechas serán de 2022, salvo precisión en contrario.

Dirección de Capital Humano proporcionó un listado que contiene los correos electrónicos de las personas servidoras públicas que ostentan el cargo de Jefe de Departamento hasta el nivel de la Alcaldesa, identificadas por áreas, nombre de la persona servidora pública y correo.

ALCALDIA MILPA ALTA CORREO INSTITUCIONAL		GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	
AREA	TITULAR	CORREO	
<b>ALCALDIA</b>	<b>DRA. JUDITH VANEGAS TAPIA</b>	judith_vanegas@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
<b>DIRECCIÓN DE LA JEFATURA DE OFICINA DE LA ALCALDIA</b>	<b>ING. JOSÉ LUIS LINARES NÚÑEZ</b>	jose_linares@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO EFICIENTE</b>	<b>C. LUIS GUSTAVO GARCÍA GARCÍA</b>	gustavo_garcia@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. DE EVALUACIÓN			
J.U.D. DE INDICADORES DE GESTIÓN	C. ESTEFANY CASTRO OROZCO	estefany_castro@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. DE TRANSPARENCIA	C. MARCOS DARIO PÉREZ GONZÁLEZ	marcos_perez@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
LCP. OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA	C. ROBERTO ISLAS SÁNCHEZ		
J.U.D. DE ORGANIZACIÓN Y VINCULACIÓN ADMINISTRATIVA			
J.U.D. DE LOGÍSTICA			
LCP. EVENTOS Y RECORRIDOS			
<b>DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO AL GABINETE Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES</b>	<b>LIC. MARCIAL MEZA VILLANUEVA</b>	marcial_meza@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. VINCULACIÓN INTERINSTITUCIONAL	LIC. RAMIRO CALDINO REZA	ramiro_caldino@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
LCP. ENLACE PARLAMENTARIO	LIC. MARIO SÁNCHEZ AMADO		
<b>ENCARGADO TEMPORAL DE LA COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL</b>	<b>C. LUIS GUSTAVO GARCÍA GARCÍA</b>	gustavo_garcia@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. DE ANÁLISIS Y COMUNICACIÓN	LIC. MILTON MARTÍNEZ MEZA	milton_martinez@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
<b>PATRONATO DE LA ALCALDIA</b>	<b>LIC. MARÍA TERESA VANEGAS TAPIA</b>	maria_vanegas@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
<b>CONCEJALES</b>			
<b>SECRETARÍA TÉCNICA</b>	LIC. RAMIRO CALDINO REZA	ramiro_caldino@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. VICENTE CABRILLO OSORIO	vicente_cabrillo@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. VERÓNICA JASMÍN LINARES BURGOS	veronica_linares@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	LIC. HELEN MAYCÁS LOBATO	helen_macias@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. BENJAMÍN BERNÉZ MELD	benjamin_bernez@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	MTRO. HEBER ALAN LEÓN FLORES	heber_leon@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. BARBARA YANINA KARINA GARCÍA CORDOVA	barbara_garcia@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. MARÍA TERESA CAMPUZANO MENDOZA	maria_campuzano@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. ANGELO DEL CARMEN GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ	angel_gutierrez@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. DIANA OLIVERA GARCÍA	diana_olivera@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. CHADALLEPE ANAÍHÍ PÉREZ RUIZ	chadallepe_perez@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
CONCEJAL	C. ANGEL GONZÁLEZ ROSAS	angel_gonzalez@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
<b>DIRECCIÓN DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL</b>			
J.U.D. DE EMERGENCIAS Y PROTECCIÓN CIVIL	C. P. LUCAS LEÓN MUÑOZ	lucas_leon@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. DE ATENCIÓN A RIESGOS	C. SARAI FERRAL ARRIAGA	sarah_ferral@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
LCP. ATAS Y PREVENCIÓN DE RIESGOS	C. LUIS TORRES GONZÁLEZ		
<b>COORDINACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA</b>	<b>C. ALEJANDRO GARIBAY CABELLO</b>	alejandro_garibay@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO	LIC. EDUARDO JOJAS BASTIDA	eduardo_jojas@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
LCP. ATAS Y OPERATIVOS	LIC. GABRIEL LUNA REYES	gabriel_luna@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
LCP. DE ENLACE Y DESPLUGUE	C. ISIDRO ALVARADO LINARES		
<b>DIRECCIÓN GENERAL DE GOBIERNO Y ASUNTOS JURÍDICOS</b>	<b>MRO. JUAN ROMERO TINORIO</b>	juan_romero@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO</b>	<b>LIC. PABLO ROMERO TEDRA</b>	pablo_romero@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. DE CONTROL Y GESTIÓN	LIC. CRISTOBAL CALDINO SOTO	cristobal_caldino@milpa-alta.cdmx.gob.mx	
J.U.D. JUNTA DE RECLUTAMIENTO	C. YARA LIZBETH SÁNCHEZ PINERO		
<b>DIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y ORDENAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO</b>			
J.U.D. DE MERCADOS	C. WENDEL LEONARDO DE LA ROSA		

3. El diecinueve de abril, la parte Recurrente presentó recurso de revisión, en el cual su inconformidad radicó medularmente por la entrega de la información de manera incompleta.

4. El veintidós de abril, el Comisionado Ponente, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53 fracción II, 233, 234, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto.

5. El veinticuatro de mayo, el Sujeto Obligado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, remitió el oficio AMS/UT/0669/2022, suscrito por el Jefe de Unidad Departamental de Transparencia, a través del cual rindió sus manifestaciones y alegatos defendiendo la legalidad de su respuesta.

6. Mediante acuerdo de tres de junio, el Comisionado Ponente, con fundamento en el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, tuvo por presentado al Sujeto Obligado formulando alegatos.

Por otra parte, hizo constar el plazo concedido a la parte recurrente para que manifestara lo que a su derecho conviniera, sin que a la fecha se hubiese recibido promoción alguna con la que intentara manifestarse al respecto.

Finalmente, con fundamento en el artículo 243, fracciones V y VII, de la Ley de Transparencia, ordenó el cierre del periodo de instrucción y elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, y

## **II. CONSIDERANDOS**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad

de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 249 fracción III, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO. Requisitos Procedencia.** El medio de impugnación interpuesto resultó admisible porque cumplió con los requisitos previstos en los artículos 234, 236 y 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

**a) Forma.** Del escrito de interposición del presente recurso de revisión se desprende que el Recurrente hizo constar: nombre; Sujeto Obligado ante el cual interpone el recurso; medio para oír y recibir notificaciones; de las documentales que integran el expediente en que se actúa se desprende que impugnó, el oficio a través del cual el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información; de las constancias de la Plataforma Nacional de Transparencia, se desprende que la respuesta fue notificada **el once de abril**; mencionó los hechos en que se fundó la impugnación y los agravios que le causó el acto o resolución impugnada; en la Plataforma Nacional de Transparencia, se encuentra tanto la respuesta impugnada como las documentales relativas a su gestión.

Documentales a las que se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia.

**b) Oportunidad.** La presentación del Recurso de Revisión es oportuna, dado que la respuesta impugnada fue notificada el **once de abril**, por lo que, el plazo para interponer el medio de impugnación transcurrió del **dieciocho de abril al nueve de mayo**.

En tal virtud, el recurso de revisión fue presentado en tiempo, ya que se interpuso el **diecinueve de abril**, esto es, dentro del cómputo del plazo.

**TERCERO. Causales de Improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro **IMPROCEDENCIA**<sup>3</sup>.

Analizadas las constancias del recurso de revisión, se observa que el Sujeto Obligado no hizo valer causal de sobreseimiento o improcedencia y este Órgano Garante tampoco advirtió la actualización de alguna de las previstas por la Ley de Transparencia, o su normatividad supletoria.

---

<sup>3</sup> Publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988

Por lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante estima oportuno realizar el estudio del fondo del presente recurso a efecto de verificar si el Sujeto Obligado dio cabal cumplimiento a lo establecido por la Ley de Transparencia, y la Constitución Federal.

**CUARTO. Cuestión Previa:**

**a) Solicitud de Información:** La parte recurrente solicitó las cuentas de correos electrónicos de los Directores y Jefes de Departamento.

**b) Respuesta:** El Sujeto Obligado, a través de la Dirección de Capital Humano proporcionó un listado que contiene los correos electrónicos de las personas servidoras públicas que ostentan el cargo de Jefe de Departamento hasta el nivel de la Alcaldesa, identificadas por áreas, nombre de la persona servidora pública y correo.

ALCALDIA MILPA ALTA CORREO INSTITUCIONAL		
AREA	TITULAR	CORREO
<b>ALCALDIA MILPA ALTA</b>	<b>DRA. JUDITH VANEGAS TAPIA</b>	<b>juthi_vanegas@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>DIRECCIÓN DE LA SECRETARÍA DE OFICINA DE LA ALCALDIA</b>	<b>ING. JOSÉ EDUARD LINARES NÚÑEZ</b>	<b>jose_linares@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO EFICIENTE</b>	<b>C. LUIS GUSTAVO GARCÍA GARCÍA</b>	<b>gustavo_garcia@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE EVALUACIÓN</b>		
<b>U.D. DE INDICADORES DE GESTIÓN</b>	<b>C. ESTEFANY CASTRO OROZCO</b>	<b>estefany_castro@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE TRANSPARENCIA</b>	<b>C. MARCOS ENRIQUE PÉREZ GONZÁLEZ</b>	<b>marco_perez@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.CP. OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA</b>	<b>C. ROBERTO ISLAS SÁNCHEZ</b>	
<b>U.D. ORGANIZACIÓN Y VINCULACIÓN ADMINISTRATIVA</b>		
<b>U.D. DE LOGÍSTICA</b>		
<b>U.CP. EVENTOS Y RECORDIDOS</b>		
<b>DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO AL GABINETE Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES</b>	<b>LIC. MARCIAL MEZA VILLANUEVA</b>	<b>marcial_meza@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.CP. VINCULACIÓN INTERINSTITUCIONAL</b>	<b>LIC. RAMIRO CALDINO REZA</b>	<b>ramiro_caldino@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.CP. ENLACE PARLAMENTARIO</b>	<b>LIC. MARIO SÁNCHEZ AMADO</b>	
<b>ENCARGADO TEMPORAL DE LA COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL</b>	<b>C. LUIS GUSTAVO GARCÍA GARCÍA</b>	<b>gustavo_garcia@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE ANÁLISIS Y COMUNICACIÓN</b>	<b>LIC. MILTON MARTÍNEZ MEZA</b>	<b>milton_martinez@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>PATRONATO DE LA ALCALDIA</b>	<b>LIC. MARÍA TERESA VANEGAS TAPIA</b>	<b>maria_vanegas@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>		
<b>SECRETARÍO TÉCNICO</b>	<b>LIC. RAMIRO CALDINO REZA</b>	<b>ramiro_caldino@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. VICENTE CARILLUTSCHER</b>	<b>vicente_carillo@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. YERÓNIMO JASMIN LINARES BURGOS</b>	<b>yeronimo_linares@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>LIC. HELEN MACÍAS LOBATO</b>	<b>helen_macias@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. BENJAMÍN BERNABÉ MELO</b>	<b>benjamin_bernabe@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>ING. JESÚS ALAN LEÓN FLORES</b>	<b>jesus_leon@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. BARBARA YANINA KALENA GARCÍA CORDERO</b>	<b>barbara_garcia@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. MARÍA TERESA CAMPESANO MENDOZA</b>	<b>maria_teresa_campesano@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. ÁNGEL DEL CARMEN GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</b>	<b>angel_gonzalez@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. DIANA DE LIZAS GARCÍA</b>	<b>diana_delizas@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>CONCEJALES</b>	<b>C. GABRIEL LUIS ANÍBAL PÉREZ RUIZ</b>	<b>gabriel_luna@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>DIRECCIÓN DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL</b>	<b>C. ÁNGEL GONZÁLEZ ROSAS</b>	<b>angel_gonzalez@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE EMERGENCIAS Y PROTECCIÓN CIVIL</b>	<b>C.P. LUCAS LEÓN MUÑOZ</b>	<b>lucas_leon@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE ATENCIÓN A RIESGOS</b>	<b>C. SARAI FERRAL ARRUAJA</b>	<b>sarai_ferral@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.CP. ATLAS Y PREVENCIÓN DE RIESGOS</b>	<b>C. LUIS TORRES GONZÁLEZ</b>	
<b>COORDINACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA</b>	<b>C. ALEJANDRO GABRIEL CABELLO</b>	<b>alejandro_gabriel@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO</b>	<b>LIC. EDUARDO BOJAS BARTHA</b>	<b>eduardo_bojas@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE MONITOREO Y OPERATIVOS</b>	<b>LIC. GABRIEL LUNA REYES</b>	<b>gabriel_luna@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.CP. DE ENLACE Y DESPLUGUE</b>	<b>C. ISIDRO ALVARADO LINARES</b>	
<b>DIRECCIÓN GENERAL DE GOBIERNO Y ASUNTOS JURÍDICOS</b>	<b>ING. JUAN ROBERTO TENORIO</b>	<b>juan_roberto@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO</b>	<b>LIC. PABLO ROMERO TEDRA</b>	<b>pablo_romero@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. DE CONTROLES Y GESTIÓN</b>	<b>LIC. CRISTÓBAL CALDINO SOTO</b>	<b>cristobal_caldino@milpa-alta.cdmx.gob.mx</b>
<b>U.D. BANDA DE RECLUTAMIENTO</b>	<b>C. YAZA LIZETH SÁNCHEZ PINEIRO</b>	
<b>SUPERVISIÓN DE PROGRAMAS Y ORDENAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO</b>		
<b>U.D. DE MERCADOS</b>		

...

**c) Manifestaciones del Sujeto Obligado.** En la etapa procesal aludida el Sujeto Obligado, defendió la legalidad de su respuesta.

**QUINTO. Síntesis de agravios de la parte Recurrente.** Al respecto, la parte recurrente se inconformó por la entrega incompleta de la información.

Siendo importante recalcar, que si bien es cierto se debe de aplicar en materia de transparencia el principio de suplencia de la deficiencia de la queja, también lo, es que este sólo procede a partir de lo expresado por el recurrente en sus agravios, de manera que si no existe un mínimo razonamiento expresado por el recurrente, no se encuentra en aptitud de resolver si el acto reclamado es o no violatorio de garantías, sin que se haya expresado en el agravio el más mínimo razonamiento para poder suplir la queja. Refuerza lo anterior las tesis Jurisprudenciales identificadas con el Rubro: **SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE (ALCANCE INTERPRETATIVO DEL ARTÍCULO 76 BIS, FRACCIÓN VI, DE LA LEY DE AMPARO),** y **"SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. DEBE HACERSE A PARTIR DE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O, EN SU CASO, DE LOS AGRAVIOS EXPRESADOS, POR LO TANTO NO ES ILIMITADA."**, emitidas por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.<sup>4</sup>

**SEXTO. Estudio de los Agravios.** Ante tal situación, de acuerdo a lo expresado en el **único agravio**, la presente resolución se centrará en determinar si el Sujeto Obligado entregó la información de acuerdo a lo requerido por el recurrente en la solicitud de información.

---

<sup>4</sup> Las tesis de jurisprudencia citadas, aparecen publicadas con los números 1a./J. 35/2005 y P./J. 149/2000, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXI, abril de 2005, página 686 y Tomo XII, diciembre de 2000, página 22, respectivamente

Bajo ese entendido, este Instituto estima necesario puntualizar lo establecido en los artículos 1, 2, 3, segundo párrafo, 6, fracciones XIII, XXIV, XXV y XXXVIII, 7, 8, 13 y 14, de la Ley de Transparencia, que precisan lo siguiente:

- La Ley de Transparencia es de orden público y de observancia general en el territorio de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información, Gobierno Abierto y Rendición de Cuentas. **Esta tiene por objeto establecer los principios, bases generales y procedimientos para garantizar a toda persona el Derecho de Acceso a la Información Pública** en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.
- **Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona** en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.
- **El Derecho de Acceso a la Información Pública es la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información generada, administrada o en poder de los Sujetos Obligados**, en los términos de la Ley.

- **La Información de interés público es aquella información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados.**
- **Rendición de Cuentas consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos; así como la obligación de dicho poder público de cumplir con las obligaciones que se le establecen en la legislación de la materia, y garantizar mediante la implementación de los medios que sean necesarios y dentro del marco de la Ley.**
- **Los Sujetos Obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley.**
- **Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca la Ley,**

La normatividad previamente detallada, establece que el derecho de acceso a la información pública es la prerrogativa de cualquier persona para solicitar a los sujetos obligados información pública, entendida ésta de manera general, como **todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio, generada, administrada o en poder de los entes o que en ejercicio de sus atribuciones tengan la obligación de generar, la cual, se considera un bien de dominio público accesible a cualquier persona**, máxime tratándose de información relativa al funcionamiento y las actividades que desarrollan, con la única excepción de aquella considerada información de acceso restringido en cualquiera de sus modalidades.

En este contexto, se debe destacar que **se considera como información pública todo documento, expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos y estadísticas que obren en los archivos de los Sujetos Obligados.**

Se debe destacar que **el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, será operante cuando el particular solicite cualquiera de esos rubros que sean generados en ejercicio de las facultades, obligaciones y atribuciones de los Sujetos Obligados, o en su caso, administrados o en posesión de los mismos.**

En ese sentido, con base en lo anotado en los párrafos que anteceden se procede a cotejar la solicitud de información con la respuesta emitida por el Sujeto

Obligado, para efectos de analizar si la solicitud fue satisfecha o en su defecto fue atendida de manera incompleta.

Ahora bien, del análisis realizado a la solicitud de información se observa que la parte requirente solicito las cuentas de correo electrónico de los Directores y Jefes de Departamento del periodo comprendido del mes de diciembre de 2021 a la fecha.

En respuesta la Alcaldía a través de la Dirección de Capital Humano proporcionó un listado que contiene las cuantas de correos electrónicos de las personas servidoras públicas que ostentan el cargo de Jefe de Departamento hasta el nivel de la Alcaldesa, identificadas por áreas, nombre de la persona servidora pública y correo.

Para lo cual se inserta una muestra representativa de la información proporcionada.

ALCALDIA MILPA ALTA CORREO INSTITUCIONAL		
AREA	TITULAR	CORREO
<b>ALCALDIA</b>	<b>DRA. JUDITH VANEGAS TAPIA</b>	jviti@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>DIRECCIÓN DE LA JEFEATURA DE OFICINA DE LA ALCALDIA</b>	<b>ING. JOSÉ LUIS LINARES NÚÑEZ</b>	jose_linares@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO EFICIENTE</b>	<b>C. LUIS GUSTAVO GARCÍA GARCÍA</b>	gustavo_garcia@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. DE EVALUACIÓN</b>		
<b>J.U.D. DE INDICADORES DE GESTIÓN</b>	<b>C. ESTEFANY CASTRO OROZCO</b>	estefany_castro@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. DE TRANSPARENCIA</b>	<b>C. MARCOS DARIO PÉREZ GONZÁLEZ</b>	marcos_perez@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>LCP. OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA</b>	<b>C. ROBERTO ISLAS SÁNCHEZ</b>	
<b>J.U.D. ORGANIZACIÓN Y VINCULACIÓN ADMINISTRATIVA</b>		
<b>J.U.D. DE LOGÍSTICA</b>		
<b>LCP. EVENTOS Y RECORDIDOS</b>		
<b>DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO AL GABINETE Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES</b>	<b>LIC. MARCIAL MEZA VILLANUEVA</b>	marcial_meza@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. VINCULACIÓN INTERINSTITUCIONAL</b>	<b>LIC. RAMIRO CALDINO REZA</b>	ramiro_caldino@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>LCP. ENLACE PARLAMENTARIO</b>	<b>LIC. MARIO SÁNCHEZ AMADO</b>	
<b>ENCARGADO TEMPORAL DE LA COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL</b>	<b>C. LUIS GUSTAVO GARCÍA GARCÍA</b>	gustavo_garcia@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. DE ANÁLISIS Y COMUNICACIÓN</b>	<b>LIC. MILTON MARTÍNEZ MEZA</b>	milton_martinez@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>PATRONATO DE LA ALCALDIA</b>	<b>LIC. MARÍA TERESA VANEGAS TAPIA</b>	maria_vanegas@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJALES</b>		
<b>SECRETARIO TÉCNICO</b>	<b>LIC. RAMIRO CALDINO REZA</b>	ramiro_caldino@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. VICENTEX CABRETA ROSARIO</b>	vicentex_cabreta@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. YERONICA JASMIN LINARES BURGOS</b>	veronica_linares@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>LIC. HELEN MACÍAS LOBATO</b>	helen_macias@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. BENJAMÍN JIMÉNEZ MELO</b>	benjamin_jimenez@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>MRO. HEBER ALAN LEÓN FLORES</b>	heber_leon@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. BARBARA YANINA BARBA GARCÍA CORDOYA</b>	barbara_garcia@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. MARIA TERESA CAMPUZANO MENDOZA</b>	maria_teresa@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. ANGEL DEL CARMEN GUTIÉRREZ RODRIGUEZ</b>	angel_gutierrez@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. JUAN OLIVER GARCÍA</b>	juan_oliver@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>CONCEJAL</b>	<b>C. GUADALUPE ANAHI PÉREZ RUIZ</b>	guadalupe_perez@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>DIRECCIÓN DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL</b>	<b>C. ÁNGEL GONZÁLEZ BOSAS</b>	angel_gonzalez@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. DE EMERGENCIAS Y PROTECCIÓN CIVIL</b>		
<b>J.U.D. DE ATENCIÓN A RIESGOS</b>	<b>C.P. LUCAS LEÓN MUÑOZ</b>	lucas_leon@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>LCP. ATLAS Y PREVENCIÓN DE RIESGOS</b>	<b>C. SARAI FERRAL ARRIBA</b>	sarai_ferral@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>LCP. TORRES GONZÁLEZ</b>	<b>C. LUIS TORRES GONZÁLEZ</b>	
<b>COORDINACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA</b>	<b>C. ALEJANDRO GARIBAY CABELLO</b>	alejandro_garibay@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO</b>	<b>LIC. EDUARDO ROSAS BASTIEN</b>	eduardo_rosas@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. DE MONITOREO Y OPERATIVOS</b>	<b>LIC. GABRIEL LUNA REYES</b>	gabriel_luna@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>LCP. DE ENLACE Y DESPUEQUE</b>	<b>C. ISIDRO ALVARADO LINARES</b>	
<b>DIRECCIÓN GENERAL DE GOBIERNO Y ASUNTOS JURÍDICOS</b>	<b>MRO. JUAN ROMERO TENORIO</b>	juan_romero@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO</b>	<b>LIC. PABLO ROMERO TEDRA</b>	pablo_romero@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>J.U.D. DE CONTROL Y GESTIÓN</b>	<b>LIC. CRISTOBAL CALDINO SOTO</b>	cristobal_caldino@milpaalta.cdmx.gob.mx
<b>ESA JUNTA DE RECLUTAMIENTO</b>	<b>C. YARA LIZBETH SÁNCHEZ RINERO</b>	
<b>SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y ORDENAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO</b>		
<b>J.U.D. DE MERCADOS</b>	<b>C. WENDEL LERENA SANCHEZ</b>	

Ahora bien, como se muestra en la tabla que antecede, el Sujeto Obligado, a través de la **Dirección de Capital Humano**, dio respuesta puntual, exhaustiva y congruente a la solicitud de información, motivo por lo cual a juicio del Pleno de este Órgano Garante, esta se encuentra ajustada conforme a derecho y por ende se debe de tener por plenamente atendida la presente *solicitud*, puesto que se aprecia que el sujeto en todo momento actuó acorde a los principios de información, transparencia y máxima publicidad, previstos en el artículo 11 de la Ley de la Materia.

Estimándose oportuno reiterar al particular, que las actuaciones de los Sujetos Obligados se **revisten del PRINCIPIO DE BUENA FE**, previsto en los artículos 5 y 32, párrafo segundo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de la materia; mismos que a la letra señalan lo siguiente:

***Artículo 5.** El procedimiento administrativo que establece la presente Ley se regirá por los principios de simplificación, agilidad, información, precisión, legalidad, transparencia, imparcialidad y buena fe.”*

***Artículo 32.-***

...

***Las manifestaciones, informes o declaraciones rendidas por los interesados a la autoridad competente, así como los documentos aportados, se presumirán ciertos salvo prueba en contrario, y estarán sujetos en todo momento a la verificación de la autoridad. Si dichos informes, declaraciones o documentos resultan falsos, serán sujetos a las penas en que incurran aquellos que se conduzcan con falsedad de acuerdo con los ordenamientos legales aplicables. La actuación administrativa de la autoridad y la de los interesados se sujetarán al principio de buena fe.***

...

Así mismo, sirven de sustento a lo anterior la tesis aislada IV.2o.A.120 A de rubro **BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE AUTORIDADES**

**ADMINISTRATIVAS.** <sup>5</sup>; Así como la tesis aislada IV.2o.A.119 A de rubro **BUENA FE EN MATERIA ADMINISTRATIVA. ESTE CONCEPTO NO SE ENCUENTRA DEFINIDO EN LA LEY, POR LO QUE DEBE ACUDIRSE A LA DOCTRINA PARA INTERPRETARLO.** <sup>6</sup>

Por lo que, es factible concluir que el Sujeto Obligado al momento de emitir la respuesta cumplió con los principios de congruencia y exhaustividad previstos en el artículo 6, fracción X, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, el cual dispone lo siguiente:

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**TITULO SEGUNDO**

**DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS**

**CAPITULO PRIMERO**

**DE LOS ELEMENTOS Y REQUISITOS DE VALIDEZ DEL ACTO ADMINISTRATIVO**

**Artículo 6.** *Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:*

...

**X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas”**

De conformidad con la fracción X, todo acto administrativo debe apegarse a los principios **de congruencia** y **exhaustividad**, entendiendo por lo primero la concordancia que debe existir entre el pedimento formulado y la respuesta, y por lo segundo el que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos

pedidos, lo que en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que las respuestas que emitan los Sujetos Obligados deben guardar una relación lógica con lo solicitado y atender de manera precisa, expresa y categórica, cada uno de los contenidos de información requeridos por el particular, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente.

En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 1a./J.33/2005, cuyo rubro es **CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS<sup>5</sup>**

En consecuencia, se determina **infundado** el **único agravio** expresado por la parte recurrente, en virtud de que el Sujeto Obligado, dio respuesta puntual a la solicitud de información.

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando, con fundamento en la fracción III, del artículo 244, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esta autoridad resolutora considera procedente **CONFIRMAR** la respuesta del Sujeto Obligado.

**SÉPTIMO.** Este Instituto no advierte que, en el presente caso, los servidores públicos del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que no ha lugar a dar vista a la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.

---

<sup>5</sup> Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Abril de 2005. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 33/2005. Página: 108.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO.** Por las razones señaladas en el Considerando Cuarto de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción III de la Ley de Transparencia, se **CONFIRMA** la respuesta del Sujeto Obligado.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a las partes, que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnar la misma ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al Recurrente y al Sujeto Obligado en términos de ley.



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.1960/2022

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el **ocho de junio de dos mil veintidós**, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**