

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública****Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022**CARÁTULA**

Expediente	INFOCDMX/RR.IP.2268/2022	
Comisionada Ponente: <b>María del Carmen Nava Polina</b>	Pleno: 25 de mayo de 2022	Sentido: <b>SOBRESEER</b> por <b>improcedente</b>
Sujeto obligado: Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México	Folio de solicitud: 0113100048520	
Solicitud	<i>“DE ESTA ADMINISTRACIÓN, SE SOLICITA LAS FACTURAS, CONTRATOS, ACTA DEL SUB. COMITÉ DE ADQUISICIONES , ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS O SU SIMILAR / DE VEHÍCULOS COMPRADOS INCLUIDOS CAMIONES , VACTOR , PARA RECOLECCIÓN DE BASURA, VEHÍCULOS PARA ALUMBRADO PUBLICO, PATRULLAS O SIMILARES, ASÍ COMO LA REVISIÓN DE BASES DE SU ÓRGANO INTERNO DE CONTROL.” (Sic)</i>	
Respuesta	El sujeto obligado emitió respuesta el día 25 de junio de 2021.	
Recurso	El recurrente impugna la respuesta del sujeto obligado el día 29 de abril de 2022.	
Resumen de la resolución	Se Sobresee por improcedente el presente recurso de revisión en virtud del análisis que se realiza a las constancias que integran el presente recurso de revisión.	
Palabras Clave	Sobreseimiento, improcedencia, plazo legal.	

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022

En la Ciudad de México, a 25 de mayo de 2022.

**VISTO** el estado que guarda el recurso de revisión con número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.2268/2022**, interpuesto por la persona recurrente en contra de la falta de respuesta de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, en adelante referida como el sujeto obligado, a su solicitud de acceso a información pública por lo que, en sesión pública este Instituto resuelve **SOBRESEER** por improcedente en atención a lo siguiente:

## ÍNDICE

ANTECEDENTES	3
CONSIDERACIONES	5
PRIMERA.    Competencia	5
SEGUNDA.   Procedencia	5
RESOLUTIVOS	8



## Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

### Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022

## ANTECEDENTES

**I. Solicitud de acceso a la información pública.** El 19 de junio de 2020, mediante el sistema electrónico INFOMEX, la parte recurrente presentó solicitud de acceso a la información, misma que tuvo como fecha de inicio de trámite el 08 de julio de 2021<sup>1</sup>, a la que le fue asignado el número de folio 0113100048520, a través de la cual, solicitó lo siguiente.

*“DE ESTA ADMINISTRACIÓN, SE SOLICITA LAS FACTURAS, CONTRATOS, ACTA DEL SUB. COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS O SU SIMILAR / DE VEHÍCULOS COMPRADOS INCLUIDOS CAMIONES, VACTOR, PARA RECOLECCIÓN DE BASURA, VEHÍCULOS PARA ALUMBRADO PÚBLICO, PATRULLAS O SIMILARES, ASÍ COMO LA REVISIÓN DE BASES DE SU ÓRGANO INTERNO DE CONTROL.” (Sic).*

Señalando como modalidad de entrega de la información solicitada y como medio para recibir notificaciones: **“Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT”**

**II Respuesta.** El 25 de junio de 2020, el sujeto obligado emitió respuesta, mediante el oficio FGJCDMX/110/5332/2020-06, de misma fecha, suscrito por la unidad de transparencia.

**III. Recurso de Revisión.** El 29 de abril de 2022, la parte recurrente presentó recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por parte del sujeto obligado, quejándose esencialmente de la falta de respuesta a la solicitud, manifestando lo siguiente:

<sup>1</sup> Derivado de la contingencia sanitaria de COVID-19, el Pleno de este órgano garante determinó suspender plazos del **11 de enero de 2021 al 26 de febrero de 2021**, reanudando actividades el día 1 de marzo de 2021; lo anterior de conformidad con los **Acuerdos 0001/SE/08-01/2021, 0002/SE/29-01/2021 y 0007/SE/19-02/2021**, asimismo se aprobó un **Calendario de Regreso Escalonado**, como plan gradual para la atención de solicitudes de información y de derechos ARCO.

\*El contenido integral de los acuerdos de referencia puede ser consultados en <http://www.infodf.org.mx/index.php/acuerdos.html>



## **Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

### **Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022

*“No entregó por internet Todo lo solicitado y tampoco dio respuesta el OIC de la FGJCDMX al respecto, aunado a esto debiera de estar en su portal y en la PNT , ni estan las actas del sub comite del periodo que debiera de estar 5 años creo”(Sic)*

**IV. Admisión.** Previo turno del expediente de mérito a esta Ponencia, por parte de la Secretaría Técnica de este Instituto, conforme a lo que establece el artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en adelante la Ley de Transparencia, el 04 de mayo de 2022, la Comisionada Ponente, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53 fracción II, 233, 234, 235 fracción I, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto.

**V. Notificación.** En fecha 10 de mayo 2022, le fue notificado al sujeto obligado el acuerdo de admisión del presente recurso de revisión al que se hace referencia dentro del numeral anterior.

**VI. Manifestaciones.** En fecha 18 de mayo de 2022, a través del correo electrónico de esta Ponencia se tiene por recibido el oficio 703.100/1097/2022 de fecha 17 de mayo de 2022, por el cual rinde sus manifestaciones y alegatos.

**VIII. Cierre de instrucción.** El 20 de mayo de 2022, se con fundamento en los artículos 239 y 243 fracción VII de la Ley de Transparencia, la Comisionada Ponente dictó el cierre del periodo de instrucción y ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Lo anterior, toda vez que este Instituto no tiene constancias de haber recibido manifestaciones por parte de la persona recurrente durante la substanciación del presente expediente.

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública****Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, 233, 234, 235, 236 fracción II, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO. Procedencia.** Este Instituto de Transparencia considera que el medio de impugnación debe reunir los requisitos de procedencia previstos en los artículos 234, 236 y 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación.

**a) Forma.** La persona recurrente presentó el recurso, mediante medio electrónico; haciendo constar nombre, sujeto obligado ante el cual presentó solicitud, medio electrónico para oír y recibir notificaciones señalando por este su correo electrónico, acto que recurre, razones y motivos de la inconformidad.

**b) Improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública****Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022**IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA<sup>2</sup>.****c) Hechos.**

La persona recurrente ingreso su solicitud de información el día 19 de junio de 2020, teniendo como inicio de tramite le día 02 de julio de 2020, por el cual solicitó al sujeto obligado, información sobre: *“DE ESTA ADMINISTRACIÓN, SE SOLICITA LAS FACTURAS, CONTRATOS, ACTA DEL SUB. COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS O SU SIMILAR / DE VEHÍCULOS COMPRADOS INCLUIDOS CAMIONES, VACTOR, PARA RECOLECCIÓN DE BASURA, VEHÍCULOS PARA ALUMBRADO PUBLICO, PATRULLAS O SIMILARES, ASÍ COMO LA REVISIÓN DE BASES DE SU ÓRGANO INTERNO DE CONTROL.”* (Sic)

El sujeto obligado emitió respuesta el día 25 de junio de 2021, a través del medio señalado por el entonces solicitante.

Inconforme con la falta de respuesta del sujeto obligado, la persona recurrente interpone recurso de revisión el 29 de abril de 2022.

De las constancias del sistema INFOMEX, así como del presente medio de impugnación, se advierte que el particular interpuso recurso de revisión después de los 15 días hábiles establecidos en la ley, por lo que este Órgano Garante, advirtió la configuración de la causal de sobreseimiento contenido en la **fracción III del artículo 249** en relación con la **fracción I del 248** de la Ley de Transparencia, que a la letra señalan:

**Artículo 249.** *El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno*

<sup>2</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)



## Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

### Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022

*de los siguientes supuestos:*

*I. - II. ...*

**III. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia.**

**Artículo 248.** *El recurso será desechado por improcedente cuando:*

**I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;**  
*... (Sic)*

Dicha determinación es posible derivado del siguiente análisis:

En primer término, se advierte que conforme a las constancias proporcionadas por la Plataforma Nacional de Transparencia, específicamente en relación con la solicitud de información presentada el **19 de junio de 2020**, es posible determinar que, la misma recibió como **fecha de inicio de trámite el día 02 de julio de 2021**.

El sujeto obligado emitió respuesta el día 25 de junio de 2021, a través del medio señalado por el entonces solicitante.

Ahora, teniendo en cuenta que la **interposición del recurso fue el día 29 de abril de 2022**, es claro que se presentó de forma extemporánea, es decir posterior a los 15 días hábiles para la interposición del mismo, por lo que para el caso que nos ocupa, se advierte que se actualiza el último de los supuestos del artículo 249 fracción III de la Ley de Transparencia, referidos como causal de sobreseimiento, toda vez que, una vez admitido a trámite el medio de impugnación, **se advirtió la actualización de una causal de improcedencia, ya que se advirtió que el recurso de revisión es extemporáneo.**

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 249, fracción III de la Ley de Transparencia, **SOBRESEER** el presente recurso de revisión, al haberse advertido en el mismo la

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022

actualización de la causal de improcedencia a la que se refiere el artículo 248, fracción I de la Ley de Transparencia.

Por los anteriores argumentos, motivaciones y fundamentos legales, se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas y con fundamento en el artículo 249, fracción III de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión de conformidad al haberse presentado una causal de improcedencia.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a las partes, que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnar la misma ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al recurrente y al Sujeto Obligado en términos de ley.

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2268/2022

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el **veinticinco de mayo de dos mil veintidós**, por unanimidad de votos, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

SZOH/DTA/LIOF

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO  
SECRETARIO TÉCNICO**