

## RESUMEN CIUDADANO



PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA

MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

NÚMERO DE EXPEDIENTE

INFOCDMX/RR.IP.2429/2022

TIPO DE SOLICITUD

ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICAFECHA EN QUE  
RESOLVIMOS

15 de junio de 2022

**¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?**

Alcaldía Coyoacán

**¿QUÉ SE PIDIÓ?**

SOLICITO A USTED LA HOJA DE BITACORA OFICIAL QUE ARROJA EL SISTEMA UNICO DE NOMINA (SUN), POR MEDIO DEL CUAL SE REGISTRAN LOS MOVIMIENTOS DE ALTAS, BAJAS, EN ESTE CASO SOLICITO A USTED LAS BAJAS DE: PAULA MENDOZA CORTES, ELIAS ISSA TOVAR, GERMAN VELAZQUEZ MERCADO, RENE BELMONT OCAMPO, SEGÚN LA DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION, ESTAS PERSONAS FUERON DADAS DE BAJA EN FECHA 28 DE FEBRERO DE 2021. ¿ESPERANDOQUE LA INFORMACION QUE PROPORCIONE SEA VERIDICA, SON 3 VECES QUE HE SOLICITADO LA HOJA DE BITACORA QUE ARROJA EL SISTEMA UNICO DE NOMINA (SUN), MISMA QUE DEBE CONTAR CON FECHA DIA Y HORA DEL MOVIMIENTO PROCESADO EN EL SISTEMA, REQUIERO LA VERSION PUBLICA, DE PROPORCIONARME LA INFORMACION QUE HA VENIDO ENTREGANDO MISMA QUE NO ES LA OFICIAL SI ESTARE EN POSIBILIDAD DE DENUNCIAR ANTE LA INSTANCIA LEGAL CORRESPONDIENTE QUE NO SE ME ESTA ENTREGANDO INFORMACION OFICIAL

**¿QUÉ RESPUESTA SE DIO?**

El sujeto obligado proporcionó la información solicitada.

**¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA SOLICITANTE?**

Impugna la veracidad de la información

**¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?**

Desechar por veracidad.

**¿QUÉ SE ENTREGARÁ?**

na

**PALABRAS CLAVE**

Desechar, veracidad



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** ALCALDÍA COYOACÁN

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.2429/2022

En la Ciudad de México, a **quince de junio de dos mil veintidós.**

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.2429/2022**, interpuesto por el recurrente en contra de **Alcaldía Coyoacán**, se formula resolución en atención a los siguientes

### **ANTECEDENTES:**

**I. Presentación de la solicitud.** El dos de mayo de dos mil veintidós, el particular presentó una solicitud mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, ante **Alcaldía Coyoacán**, a la que correspondió el número de folio **092074122001064**, lo siguiente:

**Descripción completa de la solicitud:**

SOLICITO A USTED LA HOJA DE BITACORA OFICIAL QUE ARROJA EL SISTEMA UNICO DE NOMINA (SUN), POR MEDIO DEL CUAL SE REGISTRAN LOS MOVIMIENTOS DE ALTAS, BAJAS, EN ESTE CASO SOLICITO A USTED LAS BAJAS DE: PAULA MENDOZA CORTES, ELIAS ISSA TOVAR, GERMAN VELAZQUEZ MERCADO, RENE BELMONT OCAMPO, SEGUN LA DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION, ESTAS PERSONAS FUERON DADAS DE BAJA EN FECHA 28 DE FEBRERO DE 2021. ¿ESPERANDOQUE LA INFORMACION QUE PROPORCIONE SEA VERIDICA, SON 3 VECES QUE HE SOLICITADO LA HOJA DE BITACORA QUE ARROJA EL SISTEMA UNICO DE NOMINA (SUN), MISMA QUE DEBE CONTAR CON FECHA DIA Y HORA DEL MOVIMIENTO PROCESADO EN EL SISTEMA, REQUIERO LA VERSION PUBLICA, DE PROPORCIONARME LA INFORMACION QUE HA VENIDO ENTREGANDO MISMA QUE NO ES LA OFICIAL SI ESTARE EN POSIBILIDAD DE DENUNCIAR ANTE LA INSTANCIA LEGAL CORRESPONDIENTE QUE NO SE ME ESTA ENTREGANDO INFORMACION OFICIAL..

**Medio de Entrega:** Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

**II. Respuesta.** El seis de mayo de dos mil veintidós, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado respondió a la solicitud del particular remitiendo el oficio ALC/DGAF/SCSA/721/2022, emitido por Dirección General de Administración y Finanzas, mediante el cual entrega la hoja del Sistema Único de Nómina.

**IV. Presentación del recurso de revisión.** El nueve de mayo de dos mil veintidós, el ahora recurrente interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta a su solicitud de acceso a la información pública, manifestando lo siguiente:

**“Razones o motivos de la inconformidad:**

SU HOJITA DE EXCEL QUE ESTA PRESENTANDO COMO INFORMACION PUBLICA NO



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** ALCALDÍA COYOACÁN

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.2429/2022

ES LA HOJA OFICIAL QUE ARROJA EL SISTEMA, REQUIERO LA HOJA DONDE SE PROCESA EL MOVIMIENTO YA SEA DE ALTA O BAJA DONDE SE INDICA FECHA DIA HORA DEL MOVIMIENTO Y SU HOJITA DE EXCEL NO REFLRJA ESOS DATOS, DE NO ENTREGARME LA INFORMACION QUE ESTAMOS SOLICITANDO YA ESTAREMOS PROCEDIENDO ANTE QUIEN CORRESPONDA PARA QUE SE PROCEDA CONFORME A LA NORMATIVIDAD LEGAL APLICABLE.”

**V. Turno.** El veintiséis de abril de dos mil veintidós, la Secretaría Técnica de este Instituto recibió el recurso de revisión descrito en el numeral anterior, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.2429/2022**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martin Reboloso**, para que instruyera el procedimiento correspondiente.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 6, apartado A, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; 7 apartado D y E y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México* y 2, 12, fracción IV, y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

**SEGUNDA. Causales de improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra dice:

“**IMPROCEDENCIA.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.”



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** ALCALDÍA COYOACÁN

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.2429/2022

Al respecto, los artículos 236, 237, 243 y 248, fracción I, de Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establecen lo siguiente:

**“Artículo 236.** Toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, **dentro de los quince días** siguientes contados a partir de:

- I. La **notificación de la respuesta** a su solicitud de información; o
- II. El **vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta** de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada.
- ...

**Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por el recurrente;
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o**
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

De las disposiciones antes transcritas, se observa lo siguiente:

- Toda persona puede interponer recurso de revisión dentro de los quince días contados a partir de que le fue notificada la respuesta a su solicitud, o de que feneciera el plazo del sujeto obligado para otorgarla.
- Las razones por las cuales puede ser desechado un recurso de revisión es porque se impugne la veracidad de la información o recurrente amplíe su solicitud mediante el medio de impugnación.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** ALCALDÍA COYOACÁN

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.2429/2022

En el presente caso, de las manifestaciones vertidas por el particular consistentes en “*SOLICITO A USTED LA HOJA DE BITACORA OFICIAL QUE ARROJA EL SISTEMA UNICO DE NOMINA (SUN), POR MEDIO DEL CUAL SE REGISTRAN LOS MOVIMIENTOS DE ALTAS, BAJAS, EN ESTE CASO SOLICITO A USTED LAS BAJAS DE: PAULA MENDOZA CORTES, ELIAS ISSA TOVAR, GERMAN VELAZQUEZ MERCADO, RENE BELMONT OCAMPO, SEGUN LA DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION, ESTAS PERSONAS FUERON DADAS DE BAJA EN FECHA 28 DE FEBRERO DE 2021. ¿ESPERANDOQUE LA INFORMACION QUE PROPORCIONE SEA VERIDICA, SON 3 VECES QUE HE SOLICITADO LA HOJA DE BITACORA QUE ARROJA EL SISTEMA UNICO DE NOMINA (SUN), MISMA QUE DEBE CONTAR CON FECHA DIA Y HORA DEL MOVIMIENTO PROCESADO EN EL SISTEMA, REQUIERO LA VERSION PUBLICA, DE PROPORCIONARME LA INFORMACION QUE HA VENIDO ENTREGANDO MISMA QUE NO ES LA OFICIAL SI ESTARE EN POSIBILIDAD DE DENUNCIAR ANTE LA INSTANCIA LEGAL CORRESPONDIENTE QUE NO SE ME ESTA ENTREGANDO INFORMACION OFICIAL” se puede observar que lo que pretende poner en controversia es la veracidad de la información entregada como respuesta por parte del Órgano Regulador de Transporte.*

Con base en lo anterior, esta autoridad resolutora determina **DESECHAR** por improcedente el presente recurso de revisión, **en virtud de que impugna la veracidad de la información**, esto con fundamento en lo establecido en el artículo 248, fracción V de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por lo expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en los considerandos de esta resolución, con fundamento en los artículos 244, fracción I, y 248, fracción V, de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, se **DESECHA** por improcedente el presente recurso de revisión.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, se informa al recurrente que en caso de estar inconforme con la resolución podrá



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** ALCALDÍA COYOACÁN

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.2429/2022

impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto y al sujeto obligado para su conocimiento a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** ALCALDÍA COYOACÁN

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.2429/2022

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el **quince de junio de dos mil veintidós**, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**

MMMM