

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

**CARÁTULA**

Expediente	INFOCDMX/RR.IP.2978/2022	
Comisionada Ponente: <b>María del Carmen Nava Polina</b>	Pleno: 29 de junio de 2022	Sentido: <b>SOBRESEER</b> desistimiento expreso de la persona recurrente
Sujeto obligado: Alcaldía Coyoacán	Folio de solicitud: 092074122001240	
Solicitud	"SOLICITO COPIA CERTIFICADA DE TODO LO ACTUADO DENTRO DEL EXPEDIENTE DGJG/2876/SVR/O/03/2017, REALIZADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL JURIDICA DE ESA DEPENDENCIA; RESPECTO DEL LA VISITA D VERIFICACIÓN AL PREDIO UBICADO EN CALLE MORELOS NUMERO 34, COLONIA SANTA URSULA COAPA, Y/O EN SU DEFECTO TODA LA DOCUMENTACIÓN CON LA QUE SE ACREDITE LA LEGALIDAD DE DICHA OBRA DE CONSTRUCCIÓN." (Sic)	
Respuesta	El sujeto obligado emitió respuesta el día 03 de junio de 2022, a través del oficio ALC/DGGAJ/SCS/1035/2022 de fecha 31 de mayo del presente año, suscrito por la Subdirección de Control y Seguimiento de Gobierno y Asuntos Jurídicos del Sujeto Obligado.	
Recurso	El recurrente impugna la respuesta del sujeto obligado el día 07 de junio de 2022.	
Resumen de la resolución	Se Sobresee por desistimiento expreso de la persona recurrente, el presente recurso de revisión en virtud del análisis que se realiza a las constancias que integran el presente recurso de revisión.	
Palabras Clave	Desistimiento expreso, Sobreseer, Acceso a documentos.	

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

En la Ciudad de México, a 29 de junio de 2022.

**VISTO** el estado que guarda el recurso de revisión con número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.2978/2022**, interpuesto por la persona recurrente en contra de la falta de respuesta de la Alcaldía Coyoacán, en adelante referida como el sujeto obligado, a su solicitud de acceso a información pública por lo que, en sesión pública este Instituto resuelve **SOBRESEER** por desistimiento expreso de la persona recurrente en atención a lo siguiente:

### ÍNDICE

ANTECEDENTES	3
CONSIDERACIONES	5
PRIMERA.    Competencia	5
SEGUNDA.   Procedencia	6
RESOLUTIVOS	9



## Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

### Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

## ANTECEDENTES

**I. Solicitud de acceso a la información pública.** El 23 de mayo de 2022, la persona hoy recurrente presentó solicitud de información pública, a la cual le fue asignado el folio 092074122001240; mediante la cual solicitó a la Alcaldía Coyoacán, en la modalidad de entrega a través de la PNT, lo siguiente:

*“SOLICITO COPIA CERTIFICADA DE TODO LO ACTUADO DENTRO DEL EXPEDIENTE DGJG/2876/SVR/O/03/2017, REALIZADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL JURIDICA DE ESA DEPENDENCIA; RESPECTO DEL LA VISITA D VERIFICACIÓN AL PREDIO UBICADO EN CALLE MORELOS NUMERO 34, COLONIA SANTA URSULA COAPA, Y/O EN SU DEFECTO TODA LA DOCUMENTACIÓN CON LA QUE SE ACREDITE LA LEGALIDAD DE DICHA OBRA DE CONSTRUCCIÓN.” (Sic)*

**II Respuesta.** El 03 de junio de 2022, previa ampliación del plazo, el sujeto obligado emitió respuesta, mediante el oficio oficio ALC/DGGAJ/SCS/1035/2022 de fecha 31 de mayo del presente año, suscrito por la Subdirección de Control y Seguimiento de Gobierno y Asuntos Jurídicos del Sujeto Obligado.

**III. Recurso de Revisión.** El 07 de junio de 2022, la parte recurrente presentó recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por parte del sujeto obligado, quejándose esencialmente de la falta de respuesta a la solicitud, manifestando lo siguiente:

*“FUNDO MI QUEJA EN LA OBLIGACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, EN NO SOLO PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN PUBLICA SOLICITADA, SI NO EN LA OBLIGACIÓN QUE TIENEN LOS SUJETOS OBLIGADOS EN RESGUARDAR LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN SUS EXPEDIENTES, CONFORME A LOS ARTICULOS 58 DE LA LEY GENERAL DE ARCHIVO, Y ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXVII, 7, 8, 11, 15, 18, 48, 49, 54 Y 60 DE LA LEY DE ARCHIVOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ES OBLIGACIÓN DE LOS SUJETOS*



## Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

### Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

*OBLIGADOS, CONSERVAR EL ARCHIVO DOCUMENTAL, ADEMÁS DE LA OBLIGACIÓN DE PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA, QUE DENTRO DE SUS FACULTADES SE ENCUENTRAN TALES COM; Cada sujeto obligado es responsable de identificar, clasificar, ordenar, describir, conservar, proteger y preservar sus archivos; de la operación de su Sistema Institucional; del cumplimiento de lo dispuesto por la Ley General, esta Ley y por las determinaciones que emitan el Consejo Nacional o el Consejo de Archivos de la Ciudad de México, según corresponda; y deberán garantizar que no se sustraigan, dañen o eliminen documentos de archivo y la información a su cargo. POR LO QUE LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO NO SOLO ES CONTRARIO A DERECHO SINO QUE VIOLA EN MI PERJUICIO EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PLASMADO EN EL ARTÍCULO 7 INCISO D DE LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO. POR LO QUE LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO NO SATISFACE TALES PRINCIPIOS, Y MUCHO MENOS, SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE FUNDADA NI MOTIVADA, PUES UNICAMENTE SE LIMITA SEÑALAR QUE TRAS UNA BUSQUEDA EXHAUSTIVA, SIENDO OBLIGACIÓN DE DICHO SUJETO OBLIGADO NO SOLO RESGUARDAR Y PRESERVAR TODA LA INFORMACIÓN PÚBLICA QUE DE ELLA EMANE, SI NO JUSTIFICAR JURIDICAMENTE LA FALTA DE LA MISMA. CONSTE PARA ELLO EL ARCHIVO ADJUNTO DONDE SE COMPRUEBA QUE DICHO EXPEDIENTE EXISTE.”(Sic)*

**IV. Admisión.** Previo turno del expediente de mérito a esta Ponencia, por parte de la Secretaría Técnica de este Instituto, conforme a lo que establece el artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en adelante la Ley de Transparencia, el 10 de junio de 2022, la Comisionada Ponente, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53 fracción II, 233, 234, 235 fracción I, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto.



**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

**V. Notificación.** En fecha 15 de junio 2022, le fue notificado al sujeto obligado el acuerdo de admisión del presente recurso de revisión al que se hace referencia dentro del numeral anterior.

**VI. Desistimiento de la parte recurrente.** El día 20 de junio de 2022, se recibió a través del correo de la ponencia resolutora un correo electrónico suscrito por la persona recurrente en donde señala desistirse de forma expresa del recurso de revisión número INFOCDMX/RR.IP.2978/2022, en contra de la Alcaldía Coyoacán.

**VII. Manifestaciones.** En fecha 23 de junio de 2022, mediante la PNT, el sujeto obligado rindió sus manifestaciones a través del oficio **ALC/ST/747/2022**, de fecha 20 de junio del presente año, emitido por el Subdirector de Transparencia del Sujeto Obligado, por el cual expresa sus manifestaciones y alegatos, mismos que defienden y reiteran la respuesta primigenia.

**VIII. Cierre de instrucción.** El 24 de junio de 2021, con fundamento en los artículos 239 y 243 fracción VII de la Ley de Transparencia, la Comisionada Ponente dictó el cierre del periodo de instrucción y ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Lo anterior, toda vez que este Instituto no tiene constancias de haber recibido manifestaciones por parte de la persona recurrente durante la substanciación del presente expediente.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 37, 51,



**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

52, 53 fracciones XXI, 233, 234, 235, 236 fracción II, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO. Procedencia.** Este Instituto de Transparencia considera que el medio de impugnación debe reunir los requisitos de procedencia previstos en los artículos 234, 236 y 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación.

**a) Forma.** La persona recurrente presentó el recurso, mediante medio electrónico; haciendo constar nombre, sujeto obligado ante el cual presentó solicitud, medio electrónico para oír y recibir notificaciones señalando por este su correo electrónico, acto que recurre, razones y motivos de la inconformidad.

**b) Improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro **IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA**<sup>1</sup>.

**c) Hechos.**

La persona recurrente ingreso su solicitud de información el día 23 de mayo de 2022, por el cual solicitó al sujeto obligado, información sobre:

<sup>1</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)

**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

*“SOLICITO COPIA CERTIFICADA DE TODO LO ACTUADO DENTRO DEL EXPEDIENTE DGJG/2876/SVR/O/03/2017, REALIZADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL JURIDICA DE ESA DEPENDENCIA; RESPECTO DEL LA VISITA D VERIFICACIÓN AL PREDIO UBICADO EN CALLE MORELOS NUMERO 34, COLONIA SANTA URSULA COAPA, Y/O EN SU DEFECTO TODA LA DOCUMENTACIÓN CON LA QUE SE ACREDITE LA LEGALIDAD DE DICHA OBRA DE CONSTRUCCIÓN.” (Sic)*

El sujeto obligado emitió respuesta el día 03 de junio de 2022, a través del oficio ALC/DGGAJ/SCS/1035/2022 de fecha 31 de mayo del presente año, suscrito por la Subdirección de Control y Seguimiento de Gobierno y Asuntos Jurídicos del Sujeto Obligado.

El recurrente impugna la respuesta del sujeto obligado el día 07 de junio de 2022.

Con fecha 20 de junio de 2022, se recibió a través del correo de la ponencia resolutora un correo electrónico suscrito por la persona recurrente en donde señala desistirse de forma expresa del recurso de revisión número INFOCDMX/RR.IP.2978/2022, en contra de la Alcaldía Coyoacán, anexando un escrito, mismo que expone lo siguiente:

“

**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN RECURRENTE: [REDACTED]**

**SUJETO OBLIGADO: ALCALDÍA COYOACAN**

**EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.2978/2022**

**FOLIO DE LA SOLICITUD: 092074122001240**

**LIC. SARAI ZULEIMA OVIEDO HERNÁNDEZ  
SUBDIRECTORA DE PROYECTOS DE LA PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA  
MARIA DEL CARMEN NAVA POLINA  
PRESENTE**

## Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

### Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

██████████, por mi propio derecho, personalidad citada en el rubro, ante usted comparezco y expongo:

Que por medio del presente, con fundamento en el artículo 249 fracción I de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, vengo a **DESISTIRME** del recurso de revisión al rubro citado, ingresado el día 07 de junio de 2022 en contra de la respuesta recibida del sujeto obligado Alcaldía Coyoacán mediante la Dirección General Jurídica y de Gobierno; la cual obra en mi solicitud de acceso a la información con número de folio 092074122001240 ingresada en la Plataforma Nacional de Transparencia el día 23 de mayo del 2022 en la que se requirió "SOLICITO COPIA CERTIFICADA DE TODO LO ACTUADO DENTRO DEL EXPEDIENTE DGJG/2876/SVR/O/03/17, REALIZADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA DE ESA DEPENDENCIA, RESPECTO DE LA VISITA DE VERIFICACIÓN DEL PREDIO UBICADO EN MORELOS 34, COLONIA SANTA URSULA COAPA, ALCALDIA COYOACAN EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y/O EN SU DEFECTO TODA LA DOCUMENTACIÓN CON LA QUE SE ACREDITE LA LEGALIDAD DE DICHA OBRA DE CONSTRUCCIÓN", lo anterior por así convenir a mis intereses y para los tramites al que haya lugar.

### Por lo anteriormente expuesto pido se sirva:

**ÚNICO.-** Tener por acordado el desistimiento del recurso de revisión bajo número de expediente INFOCDMX/RR.IP.2978/2022 en contra del sujeto obligado Alcaldía Coyoacán mediante la Dirección General Jurídica y de Gobierno.

### PROTESTO LO NECESARIO.

██████████

" (Sic)

En consecuencia, este Instituto considera que, en el presente caso, el medio de impugnación es improcedente, al actualizarse la causal prevista en el artículo 249, fracción I de la Ley de Transparencia, en términos de los siguientes razonamientos lógico-jurídicos:

**"Artículo 249. El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:**

**I. El recurrente se desista expresamente;**

..."

La normatividad en cita dispone que el recurso de revisión será sobreseído cuando la parte recurrente manifieste desistimiento de forma expresa de conformidad con lo establecido en la Ley en materia, situación que encuadra en dicha hipótesis.





**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

Por lo que este Instituto determina sobreseer por desistimiento el recurso de revisión, en razón de que, a la admisión de recurso de revisión, la persona recurrente expreso dicha manifestación de forma escrita y libre.

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 249, fracción I de la Ley de Transparencia, **SOBRESEER** el presente recurso de revisión, al haberse desistido de forma expresa la parte recurrente.

Por los anteriores argumentos, motivaciones y fundamentos legales, se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas y con fundamento en el artículo 249, fracción I de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión de conformidad al haberse desistido de forma expresa la parte recurrente.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a las partes, que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnar la misma ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al recurrente y al Sujeto Obligado en términos de ley.



**Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Coyoacán

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2978/2022

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el **veintinueve de junio de dos mil veintidós**, por unanimidad de votos, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.  
SZOH/CGCM/LIOF

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO  
SECRETARIO TÉCNICO**