

## RESOLUCIÓN CON ENFOQUE CIUDADANO

Ponencia del Comisionado Presidente  
Aristides Rodrigo Guerrero García

Tramites; tiempo de respuesta



Palabras clave

### Solicitud

En el presente caso, la persona recurrente solicitó 4 requerimientos sobre el proceso de recepción de las solicitudes de vistos buenos de seguridad y operación de las de las Instalaciones y Constancias de Seguridad Estructural dentro de las instalaciones de la Ventanilla Única de Trámites.

### Respuesta

En respuesta el Sujeto Obligado por medio de la Dirección de Ventanilla Única, indicó, que los procedimientos respecto a los tramites de su interés, se encuentran contenidos en el Manual de Tramites Ciudad de México, para lo cual proporciono dos vínculos electrónicos.

### Inconformidad de la Respuesta

Inconforme con la respuesta la persona recurrente señaló su agravio contra la misma.

### Estudio del Caso

- 1.- El Sujeto Obligado, proporcionó información para satisfacer los requerimientos de la información.
- 2.- Se concluye que la respuesta complementaria emitida en la manifestación de alegatos cumple con las características señaladas en el Criterio 07/21 emitido por el Pleno de este Instituto.

### Determinación tomada por el Pleno

Se **SOBRESEE** por quedar sin materia.

Si no estoy conforme con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?

Juzgados de Distrito en Materia Administrativa



**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**SUJETO OBLIGADO:** ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.5142/2022

**COMISIONADO PONENTE:** ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA

**PROYECTISTAS:** JOSÉ MENDIOLA ESQUIVEL y JESSICA ITZEL RIVAS BEDOLLA

Ciudad de México, a 16 de noviembre de 2022.

**RESOLUCIÓN** por la que se **SOBRESEE** por quedar sin materia el recurso de revisión interpuesto en contra de la respuesta de la Alcaldía Benito Juárez, en su calidad de *Sujeto Obligado*, a la *solicitud* con folio 092074022002954.

**INDICE**

ANTECEDENTES.....	2
I. Solicitud. ....	2
II. Admisión e instrucción.....	5
CONSIDERANDOS.....	7
PRIMERO. Competencia.....	7
SEGUNDO. Causales de improcedencia. ....	7
RESUELVE.....	12

**GLOSARIO**

<b>Código:</b>	Código de Procedimientos Civiles de la Ciudad de México.
<b>Instituto:</b>	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
<b>Ley de Transparencia:</b>	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
<b>Plataforma:</b>	Plataforma Nacional de Transparencia.
<b>Solicitud o solicitudes</b>	Solicitud de acceso a la información pública.

**GLOSARIO**

---

<b>Sujeto Obligado:</b>	Alcaldía Benito Juárez.
<b>Unidad:</b>	Unidad de Transparencia de la Alcaldía Benito Juárez, en su calidad de Sujeto Obligado.

---

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

**ANTECEDENTES****I. Solicitud.**

**1.1. Inicio.** El 5 de septiembre de 2022<sup>1</sup>, la ahora *persona recurrente* presentó una *solicitud* a través de la *Plataforma*, a la cual le fue asignado el folio 092074022002954, mediante la cual se solicitó lo siguiente.

“ ...

**Descripción de la solicitud:** Para todas las Alcaldías de la Ciudad de México. Le solicito me sea informado el proceso de recepción de las solicitudes de Vistos Buenos de Seguridad y Operación de las Instalaciones y Constancias de Seguridad Estructural dentro de las instalaciones de la Ventanilla Única de Trámites de su demarcación. En específico, solicito saber el tiempo de respuesta de dicho trámite. • En caso de tenerlo, solicito que se me informe el tiempo de respuesta y su fundamento legal. • En caso de ser inmediato, les requiero que me informen el fundamento legal por el cual, dichas solicitudes son autorizadas de manera inmediata. Por último, en caso de que dicho trámite cumpla con los requisitos necesarios y se autorizada, procediendo al descargo del trámite en el carnet correspondiente. ¿Es necesaria la presencia de DRO, CI, CSE o CDUyA, para realizar dicha descarga en el carnet correspondiente de cada corresponsable? En dado caso de que sí sea necesaria, les solicito que me informen el fundamento legal, gracias.

**Datos complementarios:** Procedimiento Vistos Buenos de Seguridad y Operación de las Instalaciones y Constancias de Seguridad Estructural. Así como descargas en carnets.

**Medio de Entrega:** Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia  
...” (Sic)

---

<sup>1</sup> Todas las fechas a que se hagan referencia corresponden al año dos mil veintidós, salvo manifestación en contrario.

**1.2. Respuesta a la *Solicitud*.** El 9 de septiembre, el *Sujeto Obligado* dio respuesta a la *solicitud*, en los siguientes términos:

“...  
RESPUESTA A LA SOLICITUD 092074022002954 DE LA OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ. C. Solicitante PRESENTE Se le notifica lo anterior, por el medio señalado para recibir información y notificaciones. EN CASO DE SER ILEGIBLE EL OFICIO ADJUNTO, O TENER CUALQUIER DUDA O ACLARACIÓN COMUNICARSE AL TELEFONO 55 89 58 40 55 Para cualquier duda o aclaración Usted podrá acudir a las Oficinas de Acceso a la información Pública de esta Alcaldía Benito Juárez, ubicadas en el Edificio Principal con domicilio en Avenida División del Norte, número 1611, colonia Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310, en un horario comprendido de las 9:00 a las 15:00 hrs. de Lunes a Viernes. Sin más por el momento, reciba un cordial saludo. Atentamente La Titular de la UT Lic. Eduardo Pérez Romero Tel. 55 89 58 40 55  
...” (Sic)

Asimismo, se adjuntó copia simple de los siguientes documentos:

**1.-** Oficio núm. **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/4077/2022**, de fecha 09 de septiembre, dirigido a la *persona recurrente* y firmado por la Jefe de Unidad Departamental de la Unidad de Transparencia, mediante el cual se manifiesta lo siguiente:

“...  
En atención a su solicitud de Información Pública con número de folio **092074022002954**, recibida en este ente Obligado por medio de la “Plataforma Nacional de Transparencia”, me permito remitir a Usted, la respuesta de su solicitud de acuerdo a la información proporcionada por **La Dirección de Ventanilla Única** adscrita a la Dirección General de Planeación Desarrollo y Participación Ciudadana de esta Alcaldía Benito Juárez.

En relación a su solicitud consistente en:

[Se transcribe la solicitud de información]

La Dirección de Ventanilla Única envía el oficio no. DGPDP/VCU/321/2022 Mismo que se adjunta para mayor referencia.

Dicha información, se expide, atendándose a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

[Se transcribe normatividad]

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuestas a la solicitud de Acceso a la Información Pública con base en la resolución de los Titulares de las Unidades Administrativas de este ente Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículos 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículos 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece: “Los procedimientos relativos al acceso a la información que regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de expresión”

La información proporcionada al solicitante se entrega con el objetivo de garantizar el derecho de acceso a la información pública, por lo que el manejo de la misma es responsabilidad del solicitante,

Finalmente en caso de inconformidad a la respuesta dada a su solicitud, con fundamento en lo que establecen los artículos 236 y 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento del interesado que podrá interponer Recurso de Revisión ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, contando con un términos de quince días siguientes a la notificación de su solicitud.  
...” (Sic)

**2.-** Oficio núm. **DGPDPC/DVU/321/2022**, de fecha 08 de septiembre, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia y firmado por el Director de Ventanilla Única, mediante el cual se manifiesta lo siguiente:

“...

En atención al oficio No. **ABJ/CGS/SIPDP/UDT/3970/2021**; a través del cual refiere la solicitud con **folio 092074022002954**, en la que señala:

[Se transcribe la solicitud de información]

En relación a su petición, hago de su reconocimiento que los procedimientos respecto a los tramites de su interés, se encuentran contenidos en el Manual de Tramites CDMX, los cuales puede consultar en el siguiente enlace:

**Registro de Visto Bueno de Seguridad y Operación y Renovación**

<https://cdmx.gob.mx.public.InformacionTramite.xhtml?idTramite=1348>

Constancia de Seguridad Estructural, Renovación.

<https://cdmx.gob.mx.public.InformacionTramite.xhtml?idTramite=1346>

El Portal Trámites CDMX es la herramienta tecnológica que compila los tramites, servicios y actuaciones de similar naturaleza del Gobierno de la Ciudad de México, cuyo objeto es otorgar seguridad jurídica a las personas, dar transparencia, facilitar el

cumplimiento regulatoria, así como fomentar el uso de las tecnologías de la información, tendrá carácter público y la información que contenga será vinculante para los Órganos del Gobierno; así lo establece el Artículos 43 de la Ley de Mejora Regulatoria.  
...” (Sic)

**1.3. Recurso de Revisión.** El 21 de septiembre, se recibió por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia la *persona solicitante* presentó su inconformidad con la respuesta emitida, señalando:

“...  
**Acto que se recurre y puntos petitorios:** La respuesta que se me hizo llegar no cumple con los requisitos de transparencia, ya que es un procedimiento que les compete RECIBIR y atender, por lo tanto deben de saber su fundamentación.

**Medio de Notificación:** Correo electrónico  
...” (Sic)

## II. Admisión e instrucción.

**2.1. Recibo.** El 21 de septiembre, se recibió el *Acuse* emitido por la *Plataforma*, mediante el cual la *persona solicitante* presentó su inconformidad con la respuesta emitida, por medio del cual hizo del conocimiento hechos que, en su concepto, son contraventores de la normatividad.’

**2.2. Acuerdo de admisión y emplazamiento.** El 26 de septiembre el *Instituto* admitió el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado*, el cual se registró con el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.5142/2022** y ordenó el emplazamiento respectivo.<sup>2</sup>

**2.3. Manifestación de Alegatos por parte del Sujeto Obligado.** El 14 de octubre, se recibió por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, la manifestación de los alegatos por parte del *Sujeto Obligado*.

---

<sup>2</sup> Dicho acuerdo fue notificado el 29 de septiembre a las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Asimismo, se adjuntó copia simple de los documentos:

1.- Oficio núm. **DGPDPC/DVU/363/2022**, de fecha 10 de octubre, dirigido a la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales y firmado por el Director de Ventanilla Única.

2.- Captura de pantalla de los tramites “Registro de Visto Bueno de Seguridad y Operación y Renovación” y “Constancia de Seguridad Estructural, Renovación”.

3.- Oficio núm. **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/1486/2022**, de fecha 12 de octubre, dirigido al Comisionado Ponente y firmado por la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales.

4.- Oficio núm. **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/1485/2022**, de fecha 12 de octubre, dirigido a la *persona recurrente* y firmado por la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales.

5.- Correo electrónico de fecha 12 de octubre, dirigido a la dirección electrónica proporcionada por la *persona recurrente*, mediante la cual remite la manifestación de alegatos.

**2.4. Ampliación, cierre de instrucción y turno.** El 8 de noviembre<sup>3</sup>, en los términos del artículo 239 de la *Ley de Transparencia*, se ordenó la ampliación del plazo para resolver el presente recurso hasta por diez días hábiles, asimismo, se ordenó el cierre de instrucción del recurso, para la elaboración de la resolución correspondiente al expediente **INFOCDMX/RR.IP.5287/2022**.

---

<sup>3</sup> Dicho acuerdo fue notificado el 4 de noviembre a las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la *Ley de Transparencia*; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del *Reglamento Interior*.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia.** Al emitir el acuerdo de 26 de septiembre, el *Instituto* determinó la procedencia del recurso de revisión por considerar que reunía los requisitos previstos en el 243, en relación con los numerales transitorios, octavo y noveno, de la *Ley de Transparencia*.

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el *Sujeto Obligado*, no invocó causal de sobreseimiento o de improcedencia; sin embargo, es criterio del Pleno de este *Instituto* que las causales de sobreseimiento guardan el carácter de estudio preferente. Por lo tanto, en la especie, en virtud de existir una respuesta complementaria, de oficio se procederá a realizar un análisis a efecto de verificar si en el presente caso se acreditan los requisitos a que alude la fracción II, del artículo 249, de la Ley de la Materia.

De acuerdo con el precepto anterior, se advierte que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando éste se quede sin materia, es decir, cuando se haya extinguido el acto impugnado con motivo de un segundo acto del *Sujeto Obligado* que deje sin efectos el primero, y que restituya a la parte Recurrente su derecho de acceso a la información pública transgredido, cesando así los efectos del acto



impugnado, quedando subsanada y superada la inconformidad de la parte inconforme.

Para ello, es necesario que la respuesta remitida por el Sujeto Obligado cumpla con los siguientes requisitos.

- a) Que satisfaga el requerimiento de la solicitud o en su caso, el agravio invocado por el Recurrente, dejando así sin efectos, el acto impugnado.
- b) Que exista constancia de la notificación de la respuesta al Recurrente, a través del medio señalado por el mismo, para oír y recibir notificaciones.

De acuerdo con el precepto normativo anterior se advierte, que procede el sobreseimiento y, por tanto, resulta necesario analizar, si en el caso que nos ocupa, las documentales que obran en autos son idóneas para demostrar que es procedente el sobreseimiento en términos de la fracción citada con antelación.

En el presente caso, la *persona recurrente* solicitó sobre el proceso de receptación de las solicitudes de vistos buenos de seguridad y operación de las de las Instalaciones y Constancias de Seguridad Estructural dentro de las instalaciones de la Ventanilla Única de Trámites:

- 1.- El tiempo de respuesta de dicho trámite;
- 2.- El fundamento legal:
- 3.- En caso de ser inmediato, les requiero que me informen el fundamento legal por el cual, dichas solicitudes son autorizadas de manera inmediata, y
- 4.- En caso de que dicho trámite cumpla con los requisitos necesarios y se autorizada, procediendo al descargo del trámite en el carnet correspondiente. ¿Es necesaria la presencia de DRO, CI, CSE o CDUyA, para realizar dicha descarga en el carnet correspondiente de cada corresponsable? En dado caso

de que sí sea necesaria, les solicito que me informen el fundamento legal, gracias.

En respuesta el *Sujeto Obligado* por medio de la Dirección de Ventanilla Única, indicó, que los procedimientos respecto a los tramites de su interés, se encuentran contenidos en el Manual de Tramites Ciudad de México, para lo cual proporciono los siguientes vínculos electrónicos: Registro de Visto Bueno de Seguridad y Operación y Renovación (<https://cdmx.gob.mx.public.InformacionTramite.xhtml?idTramite=1348>), Constancia de Seguridad Estructural, Renovación. (<https://cdmx.gob.mx.public.InformacionTramite.xhtml?idTramite=1346>)

Inconforme con la respuesta la *persona recurrente* señaló su agravio contra la misma.

En la manifestación de alegatos, el *Sujeto Obligado* remitió la captura de los procedimientos de los tramites “Registro de Visto Bueno de Seguridad y Operación y Renovación” y “Constancia de Seguridad Estructural, Renovación”, de los cuales como se pueden observar en la siguiente captura de pantalla, señalan el tiempo de respuestas, fundamento de los trámites y requisitos necesarios:



1. **Certificado de Nacionalidad Mexicana** - Original y Copia(s) Simple(s).

2. **Documentos de acreditación de personalidad jurídica**

Personas Físicas: Carta Poder firmada ante dos testigos con identificación del interesado y de quien realiza el trámite. - Original y Copia(s) Simple(s).

Personas Físicas: Poder Notarial o identificación Oficial del representante o apoderado. - Original y Copia(s) Simple(s).

Personas Morales: Acta constitutiva, Poder Notarial o identificación Oficial del representante o apoderado. - Original y Copia(s) Simple(s).

3. Formulario **TRAMITAZ\_003\_1**, por duplicado, debidamente resguardado, con firmas autógrafas. La declaración bajo protesta de decir verdad del Director Responsable de Obra y el Corresponsable en Instalaciones, en su caso, de que la edificación o instalaciones correspondientes reúnen las condiciones de seguridad previstas por el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal para su operación y funcionamiento. En el caso de giro industrial, debe acompañarse de la respuesta de un Corresponsable en Instalaciones, además, la declaración del propietario y del Director Responsable de Obra de que en la construcción que se trata se cuenta con los equipos y sistemas de seguridad para el caso de emergencia urbana y sismológica B1 (Edificaciones de más de 20 m de altura o con más de 6,000 m<sup>2</sup> de área total construida, situadas en las Zonas 1 y 2, que se detallan en el artículo 175 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, correspondientes de más de 15 m de altura o más de 6,000 m<sup>2</sup> de área total construida, en Zona 0), en ambos casos las áreas se refieren a un sólo cuerpo de edificio que cuente con niveles o plantas de desarrollo y escaleras, incluyendo las áreas de terraza, como pueden ser los propios cuerpos de recubrimiento. El área de un cuerpo que no cuente con muchos propósitos de desarrollo se adherirá a la de aquel otro a donde del cual se adherirá.

4. **Comisión de Seguridad Estructural** está cuando el inmueble perteneciente al Grupo A o Subgrupo B1, Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal.

diversos en otro país, para y con sus hijos y/o hijos de sus hijos, para el Distrito Federal, cuando sea necesario comprobar la seguridad de una estructura por medio de pruebas de carga en los siguientes casos: "En los casos previos, o de renovación que puedan abarcar a más de 100 personas, debidamente por el Director Responsable de Seguridad Estructural. "Cuando no exista suficiente evidencia técnica o documental para juzgar en forma confiable la seguridad de la estructura en cuestión, y "Cuando la Delegación preste opinión de la Secretaría de Obras y Servicios la determine convenientemente en razón de dudas en la calidad y resistencia de los materiales e en cuanto al proyecto estructural y a los procedimientos constructivos.

**Otros datos de interés**

1. Tipo de Fidei que procede: No aplica

Información que sea útil para que el interesado realice el trámite en otro país

Duración / Respuesta

- Resolución Inmediata.

La respuesta de la Comisión debe ser emitida para fines de acreditación, inspección y verificación.

**Fundamento jurídico**

Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, Artículo 175 inciso primero, 2º párrafo inciso a), del artículo 175 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal.

El contenido y legalidad de la información de este trámite, así como del trámite que se realiza, es de exclusiva responsabilidad del solicitante.

Inicio actualizado: 19 de abril de 2022

Imprimir Compartir

ENTIDAD NOMINATIVA: ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

TRÁMITE

### Constancia de Seguridad Estructural, Renovación

El Registro de la Comisión de Seguridad Estructural en este trámite cuando el inmueble perteneciente al grupo A o Subgrupo B1, Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, correspondientes de más de 15 m de altura o más de 6,000 m<sup>2</sup> de área total construida, en Zona 0), en ambos casos las áreas se refieren a un sólo cuerpo de edificio que cuente con niveles o plantas de desarrollo y escaleras, incluyendo las áreas de terraza, como pueden ser los propios cuerpos de recubrimiento. El área de un cuerpo que no cuente con muchos propósitos de desarrollo se adherirá a la de aquel otro a donde del cual se adherirá.

Este trámite tiene varias modalidades, selección una:

Para el Registro de Constancia de Seguridad Estructural

¿Cuál registro está interesado?

Registrar, renovar o representante legal de una instalación o edificación que pertenece al grupo A o subgrupo B1

**¿Dónde, cuándo y cómo se**

### realiza el trámite?

De manera presencial

- Presenta el formato de solicitud por duplicado, debidamente resguardado y documentado con lo que acredita los requisitos en la Ventanilla Única Delegacional.
- Recibe el formato de solicitud por duplicado y documentación técnica, recibes y corriges que cumple con la totalidad de los requisitos de registro, entrega foto, sello y stampo del Comprobante del Ciudadano y entrega el Corresponsable en Seguridad Estructural la pre-estimación de su costo, para el Registro de Constancia de Seguridad Estructural.
- Entrega identificación y recibe Registro de Constancia de Seguridad Estructural.

Localiza la oficina de atención más cercana

Se han visitado las oficinas

Selección

De clic sobre el marcador para ver información

Mapa Satélite

Unidad de Atención Ciudadana Calle Anillo Periférico s/n. Col. Santa Fe, CDMX

Descarga formatos

Sin formatos

Documentos Adjuntos

Sin formatos

Costos

Sin costo

Documento que se obtiene:

- Registro

Vigencia

- 5 años o en caso de existir modificaciones en elementos estructurales o después de un sismo cuando la Secretaría de Desarrollo Urbano o la Delegación lo determine.

**¿Qué se necesita para realizarlo?**

Requisitos:

- Documentos de identificación oficial

1. **Certificado de Nacionalidad Mexicana** - Original y Copia(s) Simple(s).

2. **Documentos de acreditación de personalidad jurídica**

Personas Físicas: Carta Poder firmada ante dos testigos con identificación del interesado y de quien realiza el trámite. - Original y Copia(s) Simple(s).

Personas Físicas: Poder Notarial o identificación Oficial del representante o apoderado. - Original y Copia(s) Simple(s).

Personas Morales: Acta constitutiva, Poder Notarial o identificación Oficial del representante o apoderado. - Original y Copia(s) Simple(s).

3. Formulario **TRAMITAZ\_003\_1**, por duplicado, debidamente resguardado, con firmas autógrafas.

4. **Comisión de Seguridad Estructural** en la que el Corresponsable en Seguridad Estructural otorga su respuesta y firma manifiesto que dicha construcción se encuentra en condiciones adecuadas de seguridad.

**Otros datos de interés**

1. Tipo de Fidei que procede: No aplica

Información que sea útil para que el interesado realice el trámite en otro país

sin dato

Duración / Respuesta

- Resolución Inmediata.

La respuesta de la Comisión debe ser emitida para fines de acreditación, inspección y verificación.

**Fundamento jurídico**

Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, Artículo 7º inciso VI, Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, Artículo 175 inciso primero, 2º párrafo inciso a), del artículo 175 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal.

El contenido y legalidad de la información de este trámite, así como del trámite que se realiza, es de exclusiva responsabilidad del solicitante.

Cabe recordar al Sujeto Obligado que la etapa para presentar manifestaciones y alegatos no es la etapa procesal oportuna para perfeccionar su respuesta a las solicitudes de información y que desde la respuesta otorgada vía Plataforma debe conducirse con la debida diligencia para garantizar el derecho de acceso a la información de las personas solicitante, a ningún fin práctico llevaría ordenarle al sujeto obligado que vuelva a entregar dicha información.

En este sentido, en el presente caso resulta aplicable el Criterio 07/21 emitido por el Pleno de este *Instituto*, mismo que señala:

**Requisitos para que sea válida una respuesta complementaria.** Las manifestaciones y alegatos no son el medio idóneo para mejorar o complementar la respuesta que originalmente un sujeto obligado otorgó a una solicitud de información. Para que los alegatos, manifestaciones o un escrito dirigido al particular puedan considerarse como una respuesta complementaria válida se requiere de lo siguiente:

1. Que la ampliación de la respuesta sea notificada al solicitante en la modalidad de entrega elegida.
2. Que el Sujeto Obligado remita la constancia de notificación a este Órgano Garante para que obre en el expediente del recurso.
3. La información proporcionada en el alcance a la respuesta primigenia colme todos los extremos de la solicitud.

Lo anterior, ya que no basta con que el Sujeto Obligado haga del conocimiento del Órgano Garante que emitió una respuesta complementaria la cual satisfaga la integridad de la solicitud de información, sino que debe acreditar que previamente la hizo del conocimiento del particular a través de los medios elegidos para recibir notificaciones.

Si la respuesta complementaria no cumple con dicho requisito deberá ser desestimada. Previo análisis del contenido de la respuesta.

Por otro lado, si la respuesta complementaria cumple con dicho requisito se pudiera sobreseer si del análisis al contenido de los documentos se advierte que atienden la totalidad de la solicitud.

En este sentido, se observa que:

- 1.- La información fue notificada a la persona solicitante, al medio de notificación, de conformidad con los numerales 1.3 en relación con el 2.3 y su inciso 5.
- 2.- La información fue remitida a este Instituto para que obre en el expediente del recurso, y
- 3.- La información proporcionada satisface el requerimiento de la solicitud.

En este sentido, se observa que el agravio manifestado por la persona recurrente resulta **FUNDADO** pero **INOPERANTE**.

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando, con fundamento en el artículo 244, fracción II, en relación con el diverso 249, fracción II, de la *Ley de Transparencia*, resulta conforme a derecho **sobreseer** el presente recurso de revisión.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en la presente resolución, se **SOBRESEE** el recurso de revisión, con fundamento en el artículo 244, fracción II, relacionado con el 249, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.



**INFOCDMX/RR.IP.5142/2022**

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a las partes a través del medio señalado para tal efecto.



## **INFOCDMX/RR.IP.5142/2022**

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el dieciséis de noviembre de dos mil veintidós, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN**  
**REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**