

CARÁTULA

Expediente	INFOCDMX/RR.IP.6008/2022	
Comisionada Ponente: MCNP	Pleno: 24 de noviembre de 2022	Sentido: Modificar
Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de Morelos	Folio de solicitud: 09207422001913	
¿Qué solicitó la persona entonces solicitante?	<i>" Solicito información pública de esta alcaldía cuajimalpa a través de su jefatura de unidad departamental de programación presupuestal a cargo de la licenciada ***** o a quien competa favor de informar cual fue el presupuesto ejercido (con énfasis añadido) en cada proyecto ganador del presupuesto participativo 2020 .Anexando copia de las facturas pagadas por esta alcaldía a cada proveedor de los bienes adquiridos o servicios en su caso." (Sic)</i>	
¿Qué respondió el sujeto obligado?	El sujeto obligado en respuesta proporciono los proyectos participativos del año 2020 y el monto ejercido.	
¿En qué consistió el agravio de la persona ahora recurrente?	De manera medular el recurrente se inconforma que la respuesta del sujeto obligado fue incompleta.	
¿Qué se determina en esta resolución?	Por tanto, este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 244, fracción IV, MODIFICAR la respuesta del Sujeto Obligado y ordenarle emita una nueva.	
¿Qué plazo tendrá el sujeto obligado para dar cumplimiento?	10 días hábiles	
Palabras Clave	Proyectos, gasto público, Información generada o administrada por el sujeto obligado, presupuesto.	

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

Ciudad de México, a 24 de noviembre de 2022

VISTAS las constancias para resolver el expediente **INFOCDMX/RR.IP.6008/2022**, al cual dio origen el recurso de revisión presentado por la persona recurrente, en contra de la respuesta de la Cuajimalpa de Morelos a su solicitud, se emite la presente resolución la cual versará respecto a la procedencia de dicha respuesta a la solicitud de acceso a información pública.

ÍNDICE

ANTECEDENTES	2
CONSIDERANDOS	7
PRIMERO. COMPETENCIA	7
SEGUNDO. PROCEDENCIA	7
TERCERO. DESCRIPCIÓN DE HECHOS Y PLANTEAMIENTO DE LA CONTROVERSIA A RESOLVER	13
CUARTO. ESTUDIO DE LA CONTROVERSIA	14
QUINTO. RESPONSABILIDADES	21
RESOLUTIVOS	21

A N T E C E D E N T E S

I. Solicitud de acceso a la información pública. El 12 de octubre de 2022, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en adelante PNT, la persona hoy recurrente ingreso una solicitud de acceso a información pública, a la que le fue asignado el folio 09207422001913, mediante la cual requirió:

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

*“Solicito información pública de esta alcaldía cuajimalpa a través de su jefatura de unidad departamental de programación presupuestal a cargo de la licenciada ***** o a quien competa favor de informar cual fue el presupuesto ejercido (con énfasis añadido) en cada proyecto ganador del presupuesto participativo 2020 .Anexando copia de las facturas pagadas por esta alcaldía a cada proveedor de los bienes adquiridos o servicios en su caso. Gracias”(Sic)*

II. Respuesta del sujeto obligado. El 25 de octubre de 2022, la Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, en adelante, el sujeto obligado, emitió respuesta a la solicitud de acceso, a través del oficio ACM/DGAF/DRF/SCP/480/2022 de misma fecha, emitido por la Subdirección de Control Presupuestal, por el cual informa lo siguiente:

“...

En virtud de lo anterior y en el ámbito de mis atribuciones, me permito informar que durante el ejercicio fiscal 2020, este Órgano Político Administrativo, no realizo proyectos participativos sino hasta el ejercicio 2021, se llevaron a cabo los proyectos correspondientes a los programados en el ejercicio fiscal 2020, como a continuación se detalla:

PROYECTO PARTICIPATIVO 2020	MONTO EJERCIDO
A21NR0040	\$ 10,204,955.00
A21NR0415	\$ 20,560,390.00
A21NR0416	\$ 20,056,118.00
A21NR0417	\$ 4,404,576.00
A21NR0418	\$ 3,361,916.00
A21NR0420	\$ 1,766,926.00
O21NR0050	\$ 8,056,365.00

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

O21NR0300	\$ 1,921,642.00
O21NR0301	\$ 2,032,930.00
O21NR0302	\$ 2,028,084.00
O21NR0784	\$ 3,449,794.00
O21NR0785	\$ 1,627,632.00
O21NR0786	\$ 4,776,678.00
O21NR0787	\$ 3,134,764.00
O21NR0788	\$ 2,287,306.00
O21NR0789	\$ 2,702,360.00
O21NR0790	\$ 2,427,818.00
O21NR0791	\$ 3,505,294.00
O21NR0792	\$ 1,803,890.00
O21NR0895	\$ 1,808,950.00
O21NR1411	\$ 3,712,332.00
Total	\$105,630,720.00

... (Sic)

III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad). El 27 de octubre de 2022, inconforme con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, la parte recurrente interpuso recurso de revisión en el que expreso como razones o motivos de la inconformidad, señaló lo siguiente:

“El motivo de la presente queja consiste en que el sujeto obligado proporcione la información pública requerida toda vez se solicito en que informara cual fue el presupuesto ejercido en cada uno de los proyectos ganadores del presupuesto participativo del año 2020 , anexando copia de las facturas pagadas por esta alcaldía a los proveedores de los bienes adquiridos o servicios en su caso. Y contrario a esto el hoy sujeto obligado mediante oficio ACM/DGAF/DRF/SCP/480/2022 . Solamente informa una tabla con información con nomenclatura desconocida para el hoy recurrente además no anexa las copias de las facturas pagadas por esta alcaldía y claramente

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

solicitadas. Por lo cual en este acto presento formalmente queja en contra de la respuesta emitida por el hoy sujeto obligado, ofreciendo desde este momento como prueba la documental que me fue enviada como respuesta y que consiste en el oficio ACM/DGAF/DRF/SCP/480/2022. GRACIAS. "(Sic)"

IV. Admisión. Previo turno conforme a lo que establece el artículo 243 de la Ley de Transparencia, el 01 de noviembre de 2022, la Comisionada Ponente, con fundamento en lo establecido en los artículos 51, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, fracción I, 237, 243, de la Ley de Transparencia, acordó la admisión a trámite del recurso de revisión de la persona recurrente.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230, 237, fracción III y 243, fracciones II y III, de la Ley, puso a disposición de las partes el expediente del recurso de revisión, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, posteriores a que surtiera efecto la notificación del acuerdo, manifestaran lo que a su derecho conviniera y, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

V.- Manifestaciones y alegatos. El 16 de noviembre de 2022, mediante la PNT, el sujeto obligado rindió sus manifestaciones a través del oficio número ACM/UT/3852/2022 de misma fecha, por el cual informa que se realizó una respuesta complementaria.

Aunado a lo anterior, agrega un comprante de envío de una respuesta complementaria al hoy recurrente.

VI. El 18 de noviembre de 2022, la persona recurrente ingreso a la unidad de correspondiente de este Instituto, un escrito sin fecha, por el cual mantiene su

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

inconformidad respecto a la supuesta respuesta complementaria, señalo que aun la información es incompleta y no se le entrego los anexos que solicito.

VII. Cierre de instrucción. El 22 de noviembre de 2022, con fundamento en los artículos 239 y 243 fracción VII de la Ley de Transparencia, la Comisionada Ponente dictó el cierre del periodo de instrucción y ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Lo anterior, toda vez que este Instituto no tiene constancias de haber recibido manifestaciones por parte de la persona recurrente durante la substanciación del presente expediente.

VIII. Suspensión de plazos. Derivado de la contingencia sanitaria de COVID-19, el Pleno de este órgano garante determinó suspender plazos del 23 de marzo de 2020 al 2 de octubre de 2020 y del 11 de enero de 2021 al 26 de febrero del 2021, lo anterior de conformidad con los Acuerdos 1246/SE/20-03/2020, 1247/SE/17-04/2020, 1248/SE/30-04/2020, 1257/SE/29-05/2020, 1262/SE/29-06/2020, 1268/SE/07-08/2020, 0001/SE/08-01/2021, 0002/SE/29-01/2021 y 0007/SE/19-02/2021; cuyos contenidos pueden ser consultados en

<http://www.infodf.org.mx/index.php/acuerdos.html>

Finalmente, en relación a los acuerdos previamente señalados y al haberse regularizado el funcionamiento de este Instituto el presente Recurso de Revisión es expuesto ante el Pleno de este Órgano Garante para que se emita la presente resolución, por lo que, se tienen los siguientes:

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 7, apartado D y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*, 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

SEGUNDA. Procedencia. Este Instituto de Transparencia considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia previstos en los artículos 234, 236 fracción I y artículo 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

a) Forma. El recurrente presentó el recurso de revisión, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, haciendo constar nombre, medio para oír y recibir notificaciones, identificó al sujeto obligado ante el cual presentó solicitud, señaló el acto que recurre y expuso los hechos y razones de inconformidad correspondientes.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

b) Oportunidad. La presentación del recurso de revisión es oportuna, dado que el recurrente lo presentó dentro del plazo de quince días hábiles al que se refiere el artículo 236 de la Ley de Transparencia.

c) Improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial P. /J. 122/99 **IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA¹**

En este orden de ideas, este órgano garante advierte la posible actualización de la causal prevista en la fracción II del artículo 249 de Ley de Transparencia, toda vez que el sujeto obligado emitió una supuesta respuesta complementaria, por lo que antes de entrar al estudio de fondo, es necesario analizar si se actualiza el sobreseimiento por quedar sin materia.

De lo anterior, tenemos que el particular se duele que, no se le entregaron los anexos referentes al contrato solicitado.

Con fecha 16 de noviembre de 2022, el sujeto obligado remitió, a este Instituto, a través del correo electrónico de esta Ponencia, sus manifestaciones a través del oficio **ACM/DGAF/DRF/SCP/540/2022**, de fecha 15 de noviembre, emitido por la

¹ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

Subdirección de Control Presupuestal del Sujeto Obligado, el cual en su parte
conducente informo:

“
...

En virtud de lo anterior y en el ámbito de mis atribuciones, me permito informar la denominación de los
proyectos del presupuesto participativo correspondientes al Ejercicio Fiscal 2020, es importante señalar
que dichos proyectos se ejecutaron durante el ejercicio 2021, debido a la pandemia ocasionada por el
Covid-19. Así mismo le informo que esta Subdirección de Control Presupuestal no cuenta con la
desagregación documental que requiere.

PROYECTO PARTICIPATIVO 2020	DENOMINACION DEL PROYECTO	MONTO EJERCIDO
A21NR0415	Adquisición de Calentadores Solares, Calentadores de Paso Y Tanques Estacionarios de Gas para la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos. (Participativo 2020).	\$ 10,235,656.77
A21NR0416	Adquisición de Equipo Informático para la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos. (Participativo 2020).	\$ 9,942,360.12
A21NR0417	Adquisición de Pantallas de 32" para la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos.	\$ 2,198,985.03
A21NR0418	Adquisición de Equipo de Vigilancia para la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos.	\$ 1,680,243.94

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

A21NR0420	Adquisición de Un Kit de Salud (Aparatos Digitales) para la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos.	\$ 883,166.10
O21NR0300	Mantenimiento de Asfalto Hidráulico 1era Fase. (Participativo 2020).	\$ 960,821.00
O21NR0301	Remodelación de Escaleras y Reencarpetado. (Participativo 2020).	\$ 1,016,465.00
O21NR0302	Suministro y Colocación de Bolardos en Av. de los Poetas para Seguridad Peatonal. (Participativo 2020).	\$ 1,014,041.49
O21NR0784	Mejoramiento de Área Verde: Cambio Total de Escalera con Alumbrado, Colocación de Juegos Infantiles y Gimnasio al Aire Libre.	\$ 1,724,896.99

O21NR0785	Conservación y el Mantenimiento de la Infraestructura Urbana "Subir y Bajar con Seguridad". (Participativo 2020).	\$ 813,816.00
O21NR0786	Mantenimiento de la Iluminación para "Camino Seguro con Luz". (Participativo 2020).	\$ 2,388,339.00
O21NR0787	Mantenimiento al Parque de San Francisco. (Participativo 2020).	\$ 1,567,380.65
O21NR0788	Sustitución de Adoquín, Recuperación y Mejoramiento de Áreas Verdes, para un Bienestar de Todas y Todos. (Participativo 2020).	\$ 1,143,652.92
O21NR0789	Mantenimiento a la Iluminación "Más Luz en las Calles". (Participativo 2020).	\$ 1,351,179.64

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

O21NR0790	Modernización de Bahía de Ascenso y Descenso de Pasajeros del Transporte Público. (Participativo 2020).	\$ 1,213,909.00
O21NR0791	Habilitación de Áreas Verdes en Abandono. (Participativo 2020).	\$ 1,752,647.00
O21NR0792	Colocación de Adoquín Nuevo. (Participativo 2020).	\$ 901,944.99
O21NR0895	Construcción de Tope Inteligente "Educación Vial en Mi Colonia". (Participativo 2020).	\$ 904,475.00
O21NR1375	Rehabilitación de la Carpetas Asfáltica en Calle Porfirio Díaz de Allende a Morelos y Calle Hidalgo de Mina a Prol. Guerrero, San Mateo Tlaltenango. (Participativo 2020).	\$3,630,093.00

O21NR1376	Rehabilitación de la Carpetas Asfáltica en Calle Constitución entre Calle Concordia a Río Borracho, Pueblo de San Pablo Chimalpa. (Participativo 2020).	\$2,340,100.83
O21NR1377	Rehabilitación de la Carpetas Asfáltica en Av. Morelos de la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos. (Participativo 2020).	\$4,101,766.00
O21NR1411	Trabajos Complementarios en la Parroquia del Pueblo de San Lorenzo Acopilco de la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos. (Participativo 2020).	\$ 1,856,166.00

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

O21NR1412	Rehabilitación, Mantenimiento de Cancha Deportiva y Salón de Eventos Lote 88 de la Alcaldía de Cuajimalpa de Morelos. (Participativo 2020).	\$ 1,065,435.87
	Total	\$54,687,592.39

...(Sic)

En consecuencia, el sujeto obligado envió la respuesta complementaria al correo electrónico señalado por la particular el día 16 de noviembre de 2022, asimismo lo comprueba con acuse del correo electrónico.

Ahora bien, del análisis realizado a la presunta respuesta complementaria, se advierte que esta carece del principio de máxima publicidad, pues el sujeto obligado tiene la facultad de remitir los anexos solicitados por el particular, hecho que no sucedió ya que solo se limitó a pronunciarse respecto a los proyectos aprobados, denominación del proyecto y el monto ejercido.

Al respecto, la Suprema Corte de justicia de la Nación² ha sostenido que esta hipótesis se surte siempre que el acto impugnado deja de afectar la esfera jurídica de la parte quejosa, de suerte que aquel se torne insubsistente al grado que, aun habiéndose causado una interferencia en un derecho fundamental, su cese la desvanezca por completo.

De ahí que la afectación aducida continúe vigente y, por tanto, la materia del recurso.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

Asimismo, este Órgano Colegiado no advirtió la actualización de una diversa causal de improcedencia de las previstas en el artículo 248 de la Ley de Transparencia; por lo que procede realizar el estudio de fondo del asunto que nos ocupa.

TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia a resolver.

En su solicitud, el particular le requirió al sujeto obligado, informar cual fue el presupuesto ejercido en cada proyecto ganador del presupuesto participativo 2020, asimismo se anexará copia de las facturas pagadas por esta alcaldía a cada proveedor de los bienes adquiridos o servicios en su caso.

El sujeto obligado en respuesta proporciono los proyectos participativos del año 2020 y el monto ejercido.

Por consiguiente, el hoy recurrente interpuso el recurso de revisión a doliéndose de manera medular, que la respuesta del sujeto obligado fue incompleta.

A partir de la descripción de los hechos que obran en las constancias que conforman el expediente del presente recurso de revisión, se advierte que la presente resolución debe resolver si la respuesta del sujeto obligado, de acuerdo a sus facultades, atendió de manera completa la solicitud de información y si los argumentos que hizo valer fueron de conformidad con lo que establece la Ley de Transparencia.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

CUARTA. Estudio de la controversia.

De acuerdo con el agravio expresado en el considerando que antecede, se observa que el mismo deviene de una respuesta incompleta otorgada por el sujeto obligado, puesto que consiste en que, el hoy recurrente solicito:

- 1. El presupuesto ejercido en cada proyecto ganador del presupuesto participativo 2020.**
- 2. Copia de las facturas pagadas por esta alcaldía a cada proveedor de los bienes adquiridos o servicios en su caso.**

Ahora bien, por lo anterior, resulta conveniente, hacer referencia a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la cual establece lo siguiente:

*“**Artículo 1.** La presente Ley es de orden público y de observancia general en el territorio de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información, Gobierno Abierto y Rendición de Cuentas.*

*Tiene por **objeto** establecer los principios, bases generales y procedimientos para **garantizar a toda persona el Derecho de Acceso a la Información Pública** en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.*

...

***Artículo 3.** El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.*

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

...

Artículo 6. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

...

XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública: A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información **generada, administrada o en poder de los sujetos obligados**, en los términos de la presente Ley:

...

XXXVIII. Rendición de Cuentas: vista desde la perspectiva de la transparencia y el acceso a la información, **consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos;** así como la obligación de dicho poder público de cumplir con las obligaciones que se le establecen en la legislación de la materia, y garantizar mediante la implementación de los medios que sean necesarios y dentro del marco de la Ley, el disfrute del Derecho de Acceso a la Información Pública consagrado en el artículo sexto de la Constitución General de la República;

...

Artículo 7. Para ejercer el Derecho de Acceso a la Información Pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de discapacidad, salvo en el caso del Derecho a la Protección de Datos Personales, donde deberá estarse a lo establecido en la ley de protección de datos personales vigente y demás disposiciones aplicables.

...

Artículo 8. Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley. La pérdida, destrucción, alteración u ocultamiento de la información pública y de los documentos en que se contenga, serán sancionados en los términos de esta Ley.

...

Artículo 28. Los sujetos obligados deberán preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados de conformidad con la Ley en la materia y demás disposiciones aplicables, asegurando su adecuado funcionamiento y protección, **con la**

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, integra, sea expedita y se procure su conservación.

...

Artículo 92. Los sujetos obligados deberán de contar con una Unidad de Transparencia, en oficinas visibles y accesibles al público, que dependerá del titular del sujeto obligado y se integrará por un responsable y por el personal que para el efecto se designe. Los sujetos obligados harán del conocimiento del Instituto la integración de la Unidad de Transparencia.

...

Artículo 208. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

...

Artículo 211. Las Unidades de Transparencia deberán **garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla** de acuerdo a sus facultades competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

...

[Énfasis añadido]

De la normativa previamente citada, se desprende lo siguiente:

- El objeto de la Ley de la materia, es garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, **Alcaldías** y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

- **Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan las leyes de la materia.**
- **El derecho de acceso a la información pública es el derecho de toda persona a acceder a la información generada, administrada o en poder de los sujetos obligados, en ejercicio de sus atribuciones y que no haya sido clasificada como de acceso restringido.**
- **Rendición de cuentas consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos.**
- Los sujetos obligados deben garantizar de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley.
- Los sujetos obligados deben preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados, asegurando su adecuado funcionamiento, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, integra, sea expedita y se procure su conservación.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

De conformidad con lo anterior, el sujeto obligado tiene la obligación de proporcionar la documentación requerida, ya que de conformidad con los 2 punto de la solicitud, la persona recurrente solo muestra inconformidad respecto a las copias de las facturas pagadas de los proyectos ganadores del presupuesto participativo 2020, por lo que en comparativa con la respuesta primigenia y la supuesta respuesta complementaria, ninguna satisfizo el requerimiento, siendo que la documentación obra en los archivos del sujeto obligado.

Así las cosas, el sujeto obligado recurrido, al no haber atendido enteramente la solicitud del particular, no cumplió con los principios de congruencia y exhaustividad previstos en el criterio 2/17, por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual resulta orientador a este Instituto, mismo que señala:

Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, **cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado** y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

Es decir, las respuestas que otorguen los sujetos obligados a los recurrentes deben atender a los principios de congruencia y exhaustividad, consistentes en que toda respuesta otorgada sea armónica entre sí, sin omitir nada, sin contradecirse, **y guardar concordancia entre lo pedido y la respuesta.**

Aunado a lo anterior, es de señalar lo dispuesto en el artículo 6, fracción X, de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de la materia, que prevé lo siguiente:

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL
TITULO SEGUNDO
DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS
CAPITULO PRIMERO
DE LOS ELEMENTOS Y REQUISITOS DE VALIDEZ DEL ACTO
ADMINISTRATIVO**

Artículo 6º.- Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:

X. Expedirse de **manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados** o previstos por las normas.”

Con base en el estudio realizado, este *Instituto* determina que **el agravio único resulta fundado**, toda vez que el *Sujeto Obligado* no proporcionó la totalidad de la información solicitada, en términos de lo estipulado en la *Ley de Transparencia*.

Por tanto, este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 244, fracción IV, **MODIFICAR** la respuesta del sujeto obligado, por lo que se le **ordena** emitir una nueva en la que realice lo siguiente:

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

- Entregue todas las facturas pagadas por el sujeto obligado relativas a los proyectos ganadores aprobados en el presupuesto participativo 2020.
- Lo anterior, atendiendo a que, en caso de que la documentación mencionada contenga información de acceso restringido en su modalidad confidencial, se deberá realizar Versión Pública de la misma para su publicación, lo anterior atendiendo lo establecido en la Ley de Transparencia.

En caso de que la documentación a entregar contenga información reservada o confidencial, otorgar el acceso la versión pública, previa intervención del Comité de Transparencia de conformidad con lo establecido en los artículos 180 y 216 de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, entregando a la parte recurrente la resolución respectiva, es decir deberá estar acompañada del soporte documental adecuado, mismo que se conforma de:

- Acta del comité de transparencia que contenga prueba de daño y plazo para la clasificación.
 - En su caso versión pública de las documentales solicitadas.
- De no entregar la totalidad de la información requerida a través de su Comité de Transparencia declare formalmente la inexistencia de la información, de conformidad con el procedimiento establecido para ello en la Ley de Transparencia y remitiendo a la parte solicitante la respectiva Acta del Comité de Transparencia.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

Todo lo anterior, debiéndose hacer del conocimiento de la persona recurrente, a través del medio de notificación que este haya señalado para oír y recibir notificaciones en el presente medio de impugnación.

QUINTA. Responsabilidades.

Cabe destacar que este Instituto no advierte que en el presente caso, los servidores públicos del sujeto obligado, hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Finalmente, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, la podrá impugnar ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones señaladas en la Consideración Cuarta de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción IV, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **MODIFICAR**

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

la respuesta emitida por el Sujeto Obligado y se le ordena que emita una nueva, en el plazo de 10 días y conforme a los lineamientos establecidos en el Considerando inicialmente referido.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 257 y 258, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que en caso de no hacerlo, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

TERCERO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

CUARTO. Se pone a disposición de la recurrente el teléfono 55 56 36 21 20 y el correo electrónico ponencia.nava@infocdmx.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

QUINTO. Este Instituto dará seguimiento a la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnico.

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

SEXTO.- Notifíquese la presente resolución al recurrente y al Sujeto Obligado en términos de ley.

SÉPTIMO. - En atención a todas las personas que presentan un Recurso de Revisión o proceso de Denuncia con la finalidad de conocer su opinión respecto a la atención recibida por parte de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina en la tramitación de su expediente, se pone a su disposición el siguiente enlace:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform

Comisionada ponente:

María Del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Cuajimalpa de
Morelos

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.6008/2022

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada **el veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós**, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

SZOH/CGCM/LIOF

ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA

HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO