

SÍNTESIS CIUDADANA

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.6041/2022

Sujeto Obligado:

Procuraduría Social de la Ciudad de México



¿CUÁL FUE LA SOLICITUD?

La persona solicitante peticiónó 1. Publicación en la plataforma de todos los cargos vigentes al 7 de octubre de 2022 y en el sitio de la Procuraduría 2. Actualización de la estructura y toda la información de cada uno de los funcionarios (fotos, nombres completos, correos electrónicos, etcétera) 3. Publicación de todas las agendas públicas y se mantengan actualizadas



¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ?

No se inconforma por la respuesta, el particular se inconformó porque no se encuentra actualizada como se solicitó la información de la estructura de <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/>.



¿QUÉ RESOLVIMOS?

Desechar el recurso de revisión por actualizarse una causal de improcedencia.



CONSIDERACIONES IMPORTANTES:

El **Artículo 248** de la Ley de Transparencia señala que el recurso de revisión es improcedente cuando no se actualice alguno de los supuestos previstos en la Ley.

Palabras Clave: Desecha, Improcedente, Obligaciones de Transparencia, Directorio, Fotografías, Telefonos.

LAURA L. ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ

GLOSARIO

Constitución de la Ciudad	Constitución Política de la Ciudad de México
Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Instituto de Transparencia u Órgano Garante	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Ley de Transparencia	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
Recurso de Revisión	Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública
Sujeto Obligado	Procuraduría Social de la Ciudad de México
PNT	Plataforma Nacional de Transparencia



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.6041/2022

RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.6041/2022

SUJETO OBLIGADO:

Procuraduría Social de la Ciudad de México

COMISIONADA PONENTE:

Laura Lizette Enríquez Rodríguez¹

Ciudad de México, a dieciséis de noviembre de dos mil veintidós²

VISTO el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.6041/2022**, interpuesto en contra de la **Procuraduría Social de la Ciudad de México**, se formula resolución en el sentido de **DESECHAR** el recurso de revisión, conforme a lo siguiente:

ANTECEDENTES

I. Solicitud. El siete de octubre, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó una solicitud de acceso a la información, a la que le correspondió el número de folio **090172922000810**. En dicho pedimento informativo requirió lo siguiente:

Descripción de la solicitud:

1. Publicación en la plataforma de <https://tudinero.cdmx.gob.mx/> de todos los cargos vigentes al 7 de octubre de 2022 y en el sitio de la Procuraduría
2. Actualización de la estructura y toda la información de cada uno de los funcionarios (fotos, nombres completos, correos electrónicos, etcétera)
3. Publicación de todas las agendas públicas y se mantengan actualizadas con todas las actividades por lo menos del mes corriente de todos los funcionarios que están en los

¹ Con la colaboración de Nancy Gabriela Garamendi Castillo.

² En adelante se entenderá que todas las fechas serán de 2022, salvo precisión en contrario.

programas sociales: Procuradora (Claudia Galaviz), Subprocurador de Defensa y Exigibilidad de los Derechos Ciudadanos (Vladimir Aguilar García), Subdirector de regiones (Francisco Izaac Valencia Cuesta) y los 8 Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de las diferentes regiones a su cargo.
[Sic.]

Información complementaria:

1. La información de cargos y sueldos deben estar disponibles tanto en el sitio <https://tudinero.cdmx.gob.mx/> como en <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/> en la sección de transparencia.
 2. Actualización de <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/>
 3. La agenda debería estar disponible para cualquier ciudadano que desee consultarla en el momento deseado y visualizar todas las actividades en el sitio <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/>
- [Sic.]

Medio para recibir notificaciones:

Correo electrónico.

Formato para recibir la información solicitada:

Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT.

II. Respuesta. El veinte de octubre, el Sujeto Obligado, emitió su respuesta, a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la PNT, mediante el oficio PS/CGPS/ST/**JUDS/248/20222**, de la misma fecha, suscrito por el J.U.D. de Supervisión, que en su parte fundamental señala lo siguiente:

[...]

Me refiero a la solicitud de Información Pública identificada con el número de folio 090172922000810 realizada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia en la cual requiere lo siguiente:

“1. Publicación en la plataforma de <https://tudinero.cdmx.gob.mx/> de todos los cargos vigentes al 7 de octubre de 2022 y en el sitio de la Procuraduría 2. Actualización de la estructura y toda la información de cada uno de los funcionarios (fotos, nombres completos, correos electrónicos, etcétera) 3. Publicación de todas las agendas públicas y se mantengan actualizadas con todas las actividades por lo menos del mes corriente de todos los funcionarios que están en los programas sociales: Procuradora (Claudia Galaviz), Subprocurador de Defensa y Exigibilidad de los Derechos Ciudadanos (Vladimir Aguilar García), Subdirector de regiones (Francisco Izaac Valencia Cuesta) y los 8 Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de las diferentes regiones a su cargo.” (Sic)

Se informa que por lo que hace a los numerales 1 y 2 esta Coordinación General de Programas Sociales pone de manifiesto que no se encuentra facultada como se indica en el reglamento de la Ley de la Procuraduría Social del Distrito Federal y que tiene fundamento en el artículo 17 de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: *Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.* Se proporciona un hipervínculo de consulta al Reglamento de la Ley de la Procuraduría Social del Distrito Federal donde puede consultar las facultades y atribuciones de esta Coordinación. <https://www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/595/14f/302/59514f3022214943031438.pdf>, por lo que en apego al principio de máxima publicidad se le orienta al solicitante dirigir su solicitud a la Coordinación General de Administración.

Ahora bien, por lo que hace al numeral 3 respecto a la agenda de actividades de la Procuradora Social, la cual estuvo presente en compañía de la Coordinación General de Programas Sociales en las Jornadas denominadas "Diario en Tunidad", se anexa un listado de actividades conjuntas con la Procuradora Social del 03 al 23 de octubre del presente año.

LUNES			MARTES			MIÉRCOLES	
03/10/22	03/10/22	03/10/22	04/10/22	04/10/22	04/10/22	05/10/22	05/10/22
UH IMAN 550, AV DEL IMAN 550, COLONIA PEDREGAL DE CARRASCO, ALCALDIA COYOACAN	UH RESIDENCIAL VILLA DEL IMAN, AV. DE LA LIBERETAD 100, DE CARRASCO, ALCALDIA COYOACAN	UH MARINA NACIONAL 200, AV. MARINA NACIONAL 200 ALCALDIA MIGUEL HIDALGO	UH FLORIDA 57, COLONIA MORELOS ALCALDIA CUAUHEMOC	FLORIDA 66, FLORIDA 68 COL MORELOS ALCALDIA CUAUHEMOC	FLORIDA 76, FLORIDA 76 COL. MORELOS, ALCALDIA CUAUHEMOC	UH LOS CARDOS, LOS No6 COLONIA MIGUEL HIDALGO ALCALDIA TLALPAN	UH LAS TORRES, AV. LAS TORRES 173, COLONIA MIGUEL HIDALGO ALCALDIA TLALPAN

Cabe señalar que de conformidad con el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3, 9, 24, 25, 26 y demás vigentes y aplicables de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, los responsables del tratamiento de los datos personales deben garantizar la confidencialidad e integridad de los datos personales que posean, con la finalidad de preservar el pleno ejercicio de los derechos tutelados, frente a su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado. Por lo que su indebida divulgación recabará en violaciones a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y se incurrirá en las conductas previstas como Sanciones en su artículo 127 fracción III.

Se hace constar que el presente documento ha sido elaborado conforme a las disposiciones jurídicas y administrativas aplicables, así como los soportes documentales que fueron proporcionados por las áreas correspondientes y realizados por los servidores públicos, cuyas iniciales y rubricas se insertan a continuación.

Elaboró: MPM *[rubrica]* Revisó: ARH *[rubrica]* Analizó: ARH *[rubrica]* Autorizó: ARH *[rubrica]*

JUEVES	VIERNES	SABADO	
06/10/22	07/10/22	08/10/22	08/10/22
UH BATALLON DE SAN PATRICIO, PRIVADA DE SANTA LUCIA ESQUINA SANTA LUCIA ALCALDIA ALVARO OBREGON	UH FRANCISCO DEL OLMO, FRANCISCO DEL OLMO 100, ALCALDIA MAGDALENA CONTRERAS	UH MARINA NACIONAL 200, AV. MARINA NACIONAL 200 ALCALDIA MIGUEL HIDALGO	UH FLORIDA 57, COLONIA MORELOS ALCALDIA CUAUHEMOC

LUNES	MARTES		MIÉRCOLES		JUEVES	VIERNES
10/10/22	11/10/22	11/10/22	12/10/22	12/10/22	13/10/22	14/10/22
UH TEPETONGO, PROLONGACION OCOTE, SAN JOSE DE LOS CEDROS 2A SECCION, ALCALDIA CUAJIMALPA	UH JUSTICIA SOCIAL Y HABITACION DIGNA, AQUILES SERDAN No. 9072, COL SAN LUIS TLAXIALTEMALCO, ALCALDIA XOCHIMILCO	UH BOSQUES RESIDENCIAL DEL SUR, RINCONADA DEL SUR 15, COL. RESIDENCIAL DEL SUR, ALCALDIA XOCHIMILCO	UH CUITLAHUAC 177, CUITLAHUAC 177 COL. TORRIELLO GUERRA, ALCALDIA TLALPAN	UH PRIVADA DEL CONVENTO 48, PRIVADA DEL CONVENTO 48, COL. SANTA URDSULA XITLA, ALCALDIA TLALPAN	UH CANARIAS, CANARIAS 1007, COL PORTALES SUR, ALCALDIA BENITO JUAREZ	UH LOS MIRASOLES, CANAL DE GARAY ALCALDIA IZTAPALAPA

VIERNES	SABADO		LUNES		MARTES	
14/10/22	15/10/22	15/10/22	15/10/22	17/10/22	17/10/22	18/10/22
UH XOPA, SUR 89 COL. CACAMA, ALCALDIA IZTAPALAPA	UH CAÑITO 39, CAÑITO 39 COL. SAN DIEGO OCOYOACAC, ALCALDIA MIGUEL HIDALGO	UH CAÑITO 80, CAÑITO 80 SAN DIEGO OCOYOACAC, ALCALDIA MIGUEL HIDALGO	UH LOMA HERMOSA, PRESA SALINILLAS Y PRESA ANGOSTURA, ALCALDIA MIGUEL HIDALGO	UH CANAL NACIONAL 240, CANAL NACIONAL 240, COL CTM 7 ALCALDIA COYOACAN	UH CTM 8, ROSARIO CASTELLANOS ESQ. DOLORES GUERRERO, ALCALDIA COYOACAN	UH SAN ANTONIO ABAD 29, SAN ANTONIO ABAD 29 COL. OBRERA

MIÉRCOLES		JUEVES		VIERNES		SABADO
19/10/22	19/10/22	20/10/22	20/10/22	20/10/22	21/10/22	22/10/22
UH PLATEROS SECCION "H", AV. LOMAS DE PLATEROS, MERCEDES GOMEZ ALCALDIA ALVARO OBREGON	UH CENTENARIO 300, CENTENARIO O 300, COL. LOMAS DE TARANGO ALCALDIA ALVARO OBREGON	UH PRESIDENTE MADERO MANZANA 4, RAFAEL ALDUCION Y MIMOSAS CASI AQUILES SERDAN, ALCALDIA AZCAPOTZALCO	UH PRESIDENTE MADERO MANZANA 3, RAFAEL ALDUCION Y MIMOSAS CASI AQUILES SERDAN, ALCALDIA AZCAPOTZALCO	UH PRESIDENTE MADERO MANZANA 1, RAFAEL ALDUCION Y MIMOSAS CASI AQUILES SERDAN, ALCALDIA AZCAPOTZALCO	UH COLORINES, CALLE 5 NUMERO 33, ALCALDIA IZTACALCO	UH NATIVITAS, CAMINO A SANTA LUCAS 39, EL MIRADOR ALCALDIA XOCHIMILCO

Es importante mencionar, que la Procuradora Social, la Coordinación General de Programas Sociales así como otros funcionarios acuden todos los días Martes a la mesa ciudadana, que se lleva a cabo en las instalaciones del edificio de la Procuraduría Social de la Ciudad de México.

[...][Sic.]

En ese tenor, anexo el oficio **PS/SDEDECI/318/2022**, de dieciocho de octubre, suscrito por el Subprocurador de Defensa y Exigibilidad de Derechos Ciudadanos, que en su parte medular señala lo siguiente:

[...]

Por este conducto y en atención al oficio UT/1682/2022 con relación a la solicitud de información con folio 090172922000810 donde se solicita:

1. *Publicación en la plataforma de <https://tudinero.cdmx.gob.mx/> de todos los cargos vigentes al 7 de octubre de 2022 y en el sitio de la Procuraduría. **No aplica***
 2. *Actualización de la estructura y toda la información de cada uno de los funcionarios (fotos, nombres completos, correos electrónicos, etcétera). **No aplica***
 3. *Publicación de todas las agendas públicas y se mantengan actualizadas con todas las actividades por lo menos del mes corriente de todos los funcionarios que están en los programas sociales: Procuradora (Claudia Galaviz), Subprocurador de Defensa y Exigibilidad de los Derechos Ciudadanos (Vladimir Aguilar García), Subdirector de regiones (Francisco Izaac Valencia Cuesta) y los 8 Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de las diferentes regiones a su cargo. **No aplica***
1. *La información de cargos y sueldos deben estar disponibles tanto en el sitio <https://tudinero.cdmx.gob.mx/> como en <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/> en la sección de transparencia. **No aplica***
 2. *Actualización de <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/> **No aplica***
 3. *La agenda debería estar disponible para cualquier ciudadano que desee consultarla en el momento deseado y visualizar todas las actividades en el sitio <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/>. **No aplica***

Al respecto le informo que los servidores no están obligados a una agenda pública por dicha razón no se cuenta con la misma.

[...][Sic.]

Asimismo, anexo el oficio **PS/CGA/318/2022**, de doce de octubre, suscrito por el Coordinador General Administrativo, el cual señala en su parte medular lo siguiente:

[...]

Con fundamento en los artículos 6, fracción XLII y 93 I y X de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa que, después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada en los registros que se tienen en la Jefatura de Unidad Departamental de Administración de Capital

Humano, y de acuerdo al Manual Administrativo de la Procuraduría Social de la Ciudad de México, esta unidad administrativa solo es competente para la atención a los puntos 1 y 2 referente a las plataformas denominadas: Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT) - Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) y Plataforma de Transparencia Institucional, en los siguientes términos:

Que de acuerdo a la Tabla de actualización y conservación de la información de las obligaciones comunes, emitida por el INFOCDMX únicamente en los portales habilitados para tal fin, esto es en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT) (PNT) y Portal de Transparencia Institucional, la fracción VIII y IX del artículo 121 de la Ley es competencia de éste Sujeto Obligado, el cual es atendido de acuerdo a las atribuciones y funciones conferidas en la Ley de la Procuraduría Social de la Ciudad de México, su Reglamento y Manual Administrativo, por la Jefatura de Unidad Departamental de Administración de Capital Humano de la Coordinación General Administrativa.

Que la información publicada tanto en el Portal de Transparencia Institucional de la PROSOC (en adelante Portal Institucional) como en la Plataforma Nacional de Transparencia (en adelante PNT) con corte al 11 de octubre de 2022 se encuentra la información actualizada al cierre del segundo trimestre del ejercicio 2021, en formatos abiertos, accesibles, es veraz, confiable, oportuna, gratuita, congruente, integral, comprensible y verificable.

Para ubicar la: **“1. Publicación en la plataforma... de todos los cargos vigentes al 7 de octubre de 2022 y en el sitio de la Procuraduría 2. Actualización de la estructura y toda la información de cada uno de los funcionarios (fotos, nombres completos, correos electrónicos, etcétera)...Datos complementarios: 1. La información de cargos y sueldos deben estar disponibles... en la sección de transparencia...”** (sic), se proporcionan las ligas electrónicas y la forma de consultarlas:

Fuente y Lugar: Liga electrónica	Forma para consultar la información
Plataforma Nacional de Transparencia (PNT): https://www.plataformadetransparencia.org.mx/	Ingresar en ambas plataformas a las siguientes fracciones del artículo 121:
Portal Institucional de la PROSOC: https://www.transparencia.cdmx.gob.mx/procuraduria-social/entrada/1380	Fracción VIII (Directorio)
https://www.transparencia.cdmx.gob.mx/procuraduria-social/entrada/2255	Fracción IX (Remuneración)

Ahora bien, con el fin de facilitar la consulta de la información publicada por este Sujeto Obligado en las plataformas de transparencia referidas, puede consultar y descargar una breve **guía para ingresar y descargar la información** de su interés, en la siguiente liga electrónica:

<https://drive.google.com/file/d/1lcxAcr-3uMmUR5eWtTivMfeNYbiBajih/view?usp=sharing>

[...][Sic.]

Además, anexó el oficio N°SR/926/2022, de diez de octubre, suscrito por el Subdirector de Regiones, que en su parte fundamental señala lo siguiente:

[...]

Al respecto y con fundamento en el artículo 6to fracción XIII y XXV Apartado A fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art. 4, 8, 13, 192, 211 y 212 primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y una vez analizada en forma literal y semántica su solicitud de información, se informa lo siguiente:

En lo que corresponde a la Subdirección de Regiones y Oficinas Desconcentradas:

3. Publicación de todas las agendas públicas y se mantengan actualizadas con todas las actividades por lo menos del mes corriente de todos los funcionarios que están en los programas sociales: Procuradora (Claudia Galaviz), Subprocurador de Defensa y Exigibilidad de los Derechos Ciudadanos (Vladimir Aguilar García), Subdirector de regiones (Francisco Izaac Valencia Cuesta) y los 8 Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de las diferentes regiones a su cargo.

Se informa que no hay obligación normativa para generar una agenda pública por parte de las Oficinas Desconcentradas y esta Subdirección, derivado de que como Institución la agenda pública corresponde exclusivamente al titular de la misma.

[...][Sic.]

III. Recurso. El treinta y uno de octubre, la parte recurrente interpuso el presente medio de impugnación, en el cual se agravió por lo siguiente:

No se encuentra actualizada como se solicitó la información de la estructura de <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/> faltando fotografías para Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de Tlalpan, Magdalena Contreras, Xochimilco y Milpa Alta

<https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/secretaria/estructura/19> y Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de Coyoacán / Benito Juárez
<https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/secretaria/estructura/35> así como la extensión telefónica para contacto.
[...] [Sic.]

IV. Turno. El treinta y uno de octubre, el Comisionado Presidente de este Instituto asignó el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.6041/2022** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Instituto, lo turnó a la Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Debido a que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales que se desahogan por su propia y especial naturaleza, y

II. CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Instituto es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 249 fracción III, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como en los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior de este Órgano Garante.

SEGUNDO. Improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de

orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro **IMPROCEDENCIA**.³

IMPROCEDENCIA. Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.

Adicionalmente el artículo 248 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, prescribe en su fracción III, que el recurso será desechado por improcedente, cuando el recurrente por medio del recurso de revisión realice agravios que no encuadren en los supuestos de procedencia previstos en el artículo 234 de la Ley de Transparencia. El referido numeral a la letra dispone:

Artículo 248. El recurso será desechado por improcedente cuando:

[...]

III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley.

[...]

Al respecto, resulta oportuno señalar que el artículo 234 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece que el recurso de revisión procede contra lo siguiente:

Artículo 234. El recurso de revisión procederá en contra de:

I.- La clasificación de la información.

II.- La declaración de inexistencia de información.

III.- La declaración de incompetencia pronunciada por el sujeto obligado.

IV.- La entrega de información incompleta.

V.- La entrega de información que no corresponda con lo solicitado.

VI.- La falta de respuesta a una solicitud dentro de los plazos legales.

VII.- La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado.

VIII.- La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible.

IX.- Los costos o tiempos de entrega de la información.

³ Publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988|

- X.- La falta de trámite de la solicitud; XI.
- XI.- La negativa a permitir la consulta directa de la información.
- XII.- La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación o la motivación en la respuesta.
- XIII.- La orientación a un trámite específico.

Ahora bien, de confrontar la solicitud de información, con el escrito de interposición del recurso es posible que el particular al interponer el presente recurso **no se actualiza ninguno de los supuestos previstos en la Ley de la materia**, como se verá a continuación:

1. La persona solicitante al formular su pedimento requirió de la Procuraduría Social de la Ciudad de México lo siguiente:
 - 1.1. Publicación en la plataforma de <https://tudinero.cdmx.gob.mx/> de todos los cargos vigentes al 7 de octubre de 2022 y en el sitio de la Procuraduría.
 - 1.2. Actualización de la estructura y toda la información de cada uno de los funcionarios (fotos, nombres completos, correos electrónicos, etcétera).
 - 1.3. Publicación de todas las agendas públicas y se mantengan actualizadas con todas las actividades por lo menos del mes corriente de todos los funcionarios que están en los programas sociales: Procuradora (Claudia Galaviz), Subprocurador de Defensa y Exigibilidad de los Derechos Ciudadanos (Vladimir Aguilar García), Subdirector de regiones (Francisco Izaac Valencia Cuesta) y los 8 Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de las diferentes regiones a su cargo.
2. Al respecto, el Sujeto Obligado otorgó respuesta al pedimento informativo de la persona solicitante, a través de los oficios **PS/CGPS/ST/JUDS/248/2022**, de

veinte de octubre, suscrito por el J.U.D. de Supervisión, mediante el cual atendió a su requerimiento **[1.3]** proporcionándole la agenda de actividades de la Procuradora Social, la cual estuvo en compañía de la Coordinación General de Programas Sociales en las Jornadas denominadas “Diario en Trinidad” anexándole un listado de actividades del tres al veintitrés de octubre.

Asimismo, a través del oficio **PS/CGA/318/2022**, de doce de octubre, suscrito por el Coordinador General Administrativo, por medio del cual respecto de sus requerimientos **[1.1]** y **[1.2]** informó al particular que de acuerdo a la Tabla de actualización y conservación de la información de las obligaciones comunes, emitida por el INFOCDMX únicamente en los portales habilitados para tal fin, esto es en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT) (PNT) y Portal de Transparencia Institucional, la fracción VIII y IX del artículo 121 de la Ley es competencia de ese Sujeto Obligado, el cual es atendido de acuerdo a las atribuciones y funciones conferidas en la Ley de la Procuraduría Social de la Ciudad de México, su Reglamento y Manual Administrativo, por la Jefatura de Unidad Departamental de Administración de Capital Humano de la Coordinación General Administrativa.

En ese sentido la información publicada tanto en el Portal de Transparencia Institucional de la PROSOC (en adelante Portal Institucional) como en la Plataforma Nacional de Transparencia (en adelante PNT) con corte al 11 de octubre de 2022 se encuentra la información actualizada al cierre del segundo trimestre del ejercicio 2021, en formatos abiertos, accesibles, es veraz, confiable, oportuna, gratuita, congruente, integral, comprensible y verificable.

Le proporcionó las ligas electrónicas y la forma de consultarlas:

Fuente y Lugar: Li a electrónica	Forma para consultar la información
<p>Plataforma Nacional de Transparencia https://www.plataformadetransparencia.org.mx/</p> <p>Portal Institucional de la PROSOC: https://www.transparencia.cdmx.gob.mx/procuraduriasocial/entrada/1380 https://www.transparencia.cdmx.gob.mx/procuraduriasocial/entrada/2255</p>	<p>Ingresar ambas plataformas a las siguientes fracciones del artículo 121:</p> <p>Fracción VIII (Directorio)</p> <p>Fracción IX (Remuneración)</p>

Asimismo, con el fin de facilitar la consulta de la información publicada, le informo que podía consultar y descargar una breve guía para ingresar y descargar la información de su interés, en la siguiente liga electrónica:

https://drive.google.com/file/d/llcxAcr3uMmUR5eWtTivMfeNYbiBajih/view?usp=s_haring

- Al interponer el recurso de revisión, la parte recurrente se agravió, manifestando lo siguiente:

No se encuentra actualizada como se solicitó la información de la estructura de <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/> faltando fotografías para Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de Tlalpan, Magdalena Contreras, Xochimilco y Milpa Alta <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/secretaria/estructura/19> y Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de Coyoacán / Benito Juárez <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/secretaria/estructura/35> así como la extensión telefónica para contacto”.

[Sic.]

En este sentido, de la lectura de la inconformidad manifestada por la persona solicitante es posible afirmar que omitió agravarse respecto de la respuesta que el Sujeto Obligado proporcionó a la solicitud materia del presente recurso. Lo anterior, es así, ya que el particular al presentar el presente recurso, en realidad pretendió denunciar el incumplimiento de la obligación de transparencia prevista en el artículo 121, fracción VIII⁴ de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que mediante el recurso, el particular señala que no se encuentra actualizada como se solicitó la información de la estructura de <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/> faltando fotografías para Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de Tlalpan, Magdalena Contreras, Xochimilco y Milpa Alta <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/secretaria/estructura/19> y Jefe de Unidad Departamental de la Oficina Desconcentrada de Coyoacán / Benito Juárez <https://www.prosoc.cdmx.gob.mx/secretaria/estructura/35> así como la extensión telefónica para contacto.

Por lo tanto, dicha petición queda fuera de las causales de procedencia del recurso de revisión, puesto que lo expresado no recae en alguna de las causales de procedencia del recurso de revisión previstas en el artículo 234 de la Ley de Transparencia.

⁴ **Artículo 121.** Los sujetos obligados, deberán mantener impresa para consulta directa de los particulares, difundir y mantener actualizada a través de los respectivos medios electrónicos, de sus sitios de internet y de la Plataforma Nacional de Transparencia, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas siguientes según les corresponda: [...] **VIII.** El directorio de todas las personas servidoras públicas, desde el titular del sujeto obligado hasta jefe de departamento o su equivalente, o de menor nivel, cuando se brinde atención al público; manejen o apliquen recursos públicos; realicen actos de autoridad o presten servicios profesionales bajo el régimen de confianza u honorarios y personal de base. El directorio deberá incluir, al menos el nombre, fotografía, cargo o nombramiento asignado, nivel del puesto en la estructura orgánica, fecha de alta en el cargo, número telefónico, domicilio para recibir correspondencia y dirección de correo electrónico oficiales; [...]

Al respecto, cabe aclarar que las peticiones de acciones y no de documentos quedan fuera de la materia de transparencia y acceso a la información⁵, toda vez que a través de ellas no se solicita el acceso a un documento.

AGRAVIOS, INSUFICIENCIA DE LOS. PROCEDE CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA CUANDO, APOYÁNDOSE ÉSTA EN VARIAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA, NO SE ADUCEN AGRAVIOS EN REVISIÓN CONTRA ALGUNA DE ELLAS.⁶ Los agravios referentes a causales de improcedencia que dejan sin tratar una de las que sirvieron de apoyo al Juez de Distrito para decretar el sobreseimiento del juicio de amparo, son insuficientes para conducir a la revocación de la sentencia que se impugna en revisión, porque no la combaten en su integridad, en atención a que los razonamientos y fundamentos legales en que el juzgador sustenta la determinación siguen rigiendo el sentido del fallo.

No obstante lo anterior, este Instituto hace del conocimiento del particular que si lo que pretende es realizar una denuncia por el incumplimiento de las obligaciones de transparencia por parte del sujeto obligado, debe ceñirse al procedimiento prescrito en el Capítulo V “De la denuncia por Incumplimiento de las obligaciones de Transparencia, Título Quinto “De las Obligaciones de Transparencia”, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual a la letra señala:

**TÍTULO QUINTO
DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA
[...]
Capítulo V**

De la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia

Artículo 155. Cualquier persona podrá denunciar ante el Instituto la falta de publicación de las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley y demás disposiciones aplicables. Las denuncias presentadas por los particulares podrán realizarse en cualquier momento, de conformidad con el procedimiento señalado en la presente Ley. Para presentar la denuncia, no es necesario acreditar interés jurídico ni personalidad.

⁵ **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, Artículo 3.** El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información. Toda la información generada, obtenida, adquirida.

⁶ **Registro digital:** 182041. **Fuente:** Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, Marzo de 2004, página 1513. **Tipo:** Aislada

Artículo 156. El procedimiento de la denuncia se integra por las siguientes etapas:

- I. Presentación de la denuncia ante el Instituto;
- II. Solicitud por parte del Instituto de un informe al sujeto obligado;
- III. Resolución de la denuncia, y
- IV. Ejecución de la resolución de la denuncia.

Artículo 157. La denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia deberá cumplir, al

menos, los siguientes requisitos:

- I. Nombre del sujeto obligado denunciado;
- II. Descripción clara y precisa del incumplimiento denunciado;
- III. El denunciante podrá adjuntar los medios de prueba que estime necesarios para respaldar el incumplimiento denunciado;
- IV. En caso de que la denuncia se presente por escrito, el denunciante deberá señalar el domicilio en la jurisdicción que corresponda o la dirección de correo electrónico para recibir notificaciones. En caso de que la denuncia se presente por medios electrónicos, se entenderá que se acepta que las notificaciones se efectúen por el mismo medio. En caso de que no se señale domicilio o dirección de correo electrónico o se señale un domicilio fuera de la jurisdicción respectiva, las notificaciones, aún las de carácter personal, se practicarán a través de los estrados físicos del Instituto, y
- V. El nombre del denunciante y, opcionalmente, su perfil, únicamente para propósitos estadísticos. Esta información será proporcionada por el denunciante de manera voluntaria. En ningún caso el dato sobre el nombre y el perfil podrán ser un requisito para la procedencia y trámite de la denuncia.

Artículo 158. La denuncia podrá presentarse de la forma siguiente:

- I. Por medio electrónico:
 - a) A través de la Plataforma Nacional, o
 - b) Por correo electrónico, dirigido a la dirección electrónica que al efecto se establezca.
- II. Por escrito, presentado físicamente, ante la Unidad de Transparencia del Instituto, según corresponda.

Artículo 159. El Instituto pondrá a disposición de los particulares el formato de denuncia correspondiente, a efecto de que éstos, si así lo deciden, puedan utilizarlos. Asimismo, los particulares podrán optar por un escrito libre, conforme a lo previsto en esta Ley.

Artículo 160. El Instituto, en el ámbito de sus competencias, debe resolver sobre la admisión de la denuncia, dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción, notificando al Sujeto obligado la denuncia dentro de los tres días siguientes a su admisión.

Artículo 161. El Instituto podrá prevenir al denunciante dentro del plazo de tres días contados a partir del día hábil siguiente al de su recepción, para que en el plazo de tres días subsane lo siguiente:

- I. En su caso, señale el sujeto obligado materia de la denuncia, o
- II. Aclare o precise alguno de los requisitos o motivos de la denuncia.

En el caso de que no se desahogue la prevención en el periodo establecido para tal efecto en este artículo, deberá desecharse la denuncia, dejando a salvo los derechos del denunciante para volver a presentar la misma.

Artículo 162. El Instituto podrá determinar la improcedencia de la denuncia cuando el incumplimiento hubiera sido objeto de una denuncia anterior en la que se resolvió instruir la publicación de las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley.

Si la denuncia no versa sobre presuntos incumplimientos a las obligaciones de transparencia establecidas en la presente Ley, o se refiere al ejercicio del derecho de información o al trámite del recurso de revisión, el Instituto dictará un acuerdo de desechamiento y, en su caso, dejará a salvo los derechos del promovente para que los haga valer por la vía y forma correspondientes.

Artículo 163. El Instituto deberá notificar al sujeto obligado la denuncia dentro de los tres días hábiles siguientes a su admisión.

Artículo 164. El sujeto obligado deberá enviar al Instituto, un informe con justificación respecto de los hechos o motivos de la denuncia dentro de los tres días siguientes a la notificación anterior. El Instituto, en el ámbito de sus competencias, pueden realizar las verificaciones virtuales o presenciales que procedan, así como solicitar los informes complementarios al sujeto obligado que requiera, para allegarse de los elementos de juicio que considere necesarios para resolver la denuncia.

En el caso de informes complementarios, el sujeto obligado deberá responder a los mismos, en el término de tres días siguientes a la notificación correspondiente.

Artículo 165. El Instituto deberá resolver la denuncia, en un plazo de quince días a partir del día siguiente en que el sujeto obligado presente su informe o, en su caso, los informes complementarios.

La resolución debe ser fundada y motivada e invariablemente debe pronunciarse sobre el cumplimiento de la publicación de la información por parte del sujeto obligado.

De existir incumplimiento, se deberán establecer las medidas necesarias para garantizar el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información Pública respecto de la cual exista un incumplimiento, determinando así un plazo para que el sujeto obligado cumpla e informe sobre ello.

Artículo 166. El Instituto notificará la resolución al denunciante y al sujeto obligado, dentro de los tres días siguientes a su emisión.

Las resoluciones que emitan el Instituto, a que se refiere este Capítulo, son definitivas e inatacables para los sujetos obligados. El particular podrá impugnar la resolución por la vía del juicio de amparo que corresponda, en los términos de la legislación aplicable.

El sujeto obligado deberá cumplir con la resolución en un plazo de diez días, a partir del día siguiente al en que se le notifique la misma.

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas.

En su caso, el sujeto obligado deberá comunicar, antes del vencimiento del plazo, las razones por las cuales hará uso de la ampliación excepcional.

Artículo 167. Transcurrido el plazo señalado en el artículo anterior, el sujeto obligado deberá informar al Instituto, sobre el cumplimiento de la resolución.

El Instituto, verificará el cumplimiento a la resolución; si consideran que se dio cumplimiento a la resolución, se emitirá un acuerdo de cumplimiento y se ordenará el cierre del Expediente. Cuando exista un incumplimiento total o parcial de la resolución, el Instituto notificará, por conducto de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, al superior jerárquico de la persona servidora pública responsable, para el efecto de que, en un plazo no mayor a cinco días, dé cumplimiento a la resolución.

Artículo 168. En caso de que subsista el incumplimiento total o parcial de la resolución, en un plazo no mayor a cinco días posteriores al aviso de incumplimiento al superior jerárquico de la persona servidora pública responsable del mismo, se emitirá un acuerdo de incumplimiento y se informará al Pleno para que, en su caso, imponga las medidas de apremio o determinaciones que resulten aplicables, independientemente de las responsabilidades que procedan.

En sentido, es importante precisar que, de conformidad con la Ley de Transparencia, se considera como obligaciones de transparencia a la información pública de oficio que los Sujetos Obligados se encuentran constreñidos de poner a disposición de la ciudadanía en su portal de internet, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia. Lo anterior, de conformidad con los siguientes artículos:

TÍTULO QUINTO
DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA
Capítulo I
De las disposiciones generales

Artículo 113. La información pública de oficio señalada en esta Ley, se considera como obligaciones de transparencia de los sujetos obligados.

Artículo 114. Los sujetos obligados deberán poner a disposición, la información pública de oficio a que se refiere este Título, en formatos abiertos en sus respectivos sitios de Internet y a través de a plataforma electrónica establecidas para ello.

Artículo 115. La Información Pública de Oficio tendrá las siguientes características: veraz, confiable, oportuna, gratuita, congruente, integral, actualizada, accesible, comprensible y verificable.

Artículo 116. La información pública de oficio deberá actualizarse por lo menos cada tres meses. La publicación de la información deberá indicar el área del sujeto obligado responsable de generarla, así como la fecha de su última actualización.

Artículo 117. El Instituto, de oficio o a petición de los particulares, verificará el cumplimiento de las disposiciones previstas en este Título. Las denuncias presentadas por los particulares podrán realizarse en cualquier momento, de conformidad con el procedimiento señalado en la Ley.

Artículo 118. La página de inicio de los portales de Internet de los sujetos obligados tendrá un vínculo de acceso directo al sitio donde se encuentra la información pública a la que se refiere este Título, el cual deberá contar con un buscador, así como con las características de usabilidad, uso intuitivo, y diseño adaptativo a cualquier tipo de plataforma de consulta. La información de obligaciones de transparencia deberá publicarse con perspectiva de género y discapacidad, cuando así corresponda a su naturaleza.

Artículo 119. El Instituto y los sujetos obligados establecerán las medidas que faciliten el acceso y búsqueda de la información para personas con discapacidad y se procurará que la información publicada sea accesible de manera focalizada a personas que hablen alguna lengua indígena. Se promoverá la homogeneidad y la estandarización de la información, que permita hacerla compatible con los estándares nacionales.

Artículo 120. La información publicada por los sujetos obligados, en términos del presente Título, no constituye propaganda gubernamental. Los sujetos obligados, incluso dentro de los procesos electorales, a partir del inicio de las precampañas y hasta la conclusión del proceso electoral, deberán mantener accesible la información en el portal de obligaciones de transparencia.

Expuesto lo anterior, de la inconformidad manifestada por el particular al interponer el presente recurso no es fue posible desprender algún agravio que encuadre en las causales de procedencia del recurso de revisión prescritas en el artículo 234 de la Ley de Transparencia, situación que no permite a este Instituto colegir y concluir la causa de pedir de la parte recurrente respecto a la posible lesión que le ocasiona el acto que pretendió impugnar.

Por todo lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante considera que el recurso de revisión es improcedente al actualizarse la causal prevista en el artículo 248 fracción III, de la Ley de Transparencia, toda vez que al interponer el recurso amplió los términos de lo que solicitó originalmente, y en consecuencia procede su desechamiento.

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de esta resolución, y con fundamento en el artículo 248, fracciones III, V y VI de la Ley de Transparencia, se **DESECHA** el recurso de revisión citado al rubro.



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.6041/2022

SEGUNDO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la parte recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

TERCERO. Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto.



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.6041/2022

Así lo acordaron, en Sesión Ordinaria celebrada el dieciséis de noviembre de dos mil veintidós, por **unanimidad de votos**, las personas integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

MSD/MJPS/NGGC

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO**

21