

## RESUMEN CIUDADANO



PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA

MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

NÚMERO  
DE  
EXPEDIENTE

INFOCDMX.RR.IP.6094/2022

TIPO DE SOLICITUD

ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICA

FECHA EN QUE  
RESOLVIMOS

16 de noviembre de 2022

### ¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?

Universidad Autónoma de la Ciudad de México



#### ¿QUÉ SE PIDIÓ?

Que normas aprobó y derogó el sexto consejo Universitario, enviar el archivo de la norma aprobada o derogada



#### ¿QUÉ RESPUESTA SE DIO?

El sujeto obligado informó respecto de tres normas aprobadas por el Consejo Universitario.



#### ¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA SOLICITANTE?

Información Incompleta.



#### ¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?

Se **DESECHA** el presente recurso de revisión **por improcedente**, en virtud de que la parte recurrente presentó su recurso de revisión de manera extemporánea.



#### ¿QUÉ SE ENTREGARÁ?

- No aplica.



#### PALABRAS CLAVE

Normas, derogadas, Consejo Universitario, Desecha extemporáneo.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**FOLIO:** 090166422000522

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.6094/2022

En la Ciudad de México, a **dieciséis de noviembre de dos mil veintidós.**

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.6094/2022**, interpuesto por el recurrente en contra de la **Universidad Autónoma de la Ciudad de México**, se formula resolución en atención a los siguientes

### **ANTECEDENTES:**

**I. Presentación de la solicitud.** El treinta de septiembre de dos mil veintidós, el particular presentó una solicitud mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, a la que correspondió el número de folio **090166422000522**, mediante la cual solicitó a la **Universidad Autónoma de la Ciudad de México**, lo siguiente:

**Descripción completa de la solicitud:** “Que normas aprobó y derogó el sexto consejo Universitario, enviar el archivo de la norma aprobada o derogada.” (sic)

**Medio para recibir notificaciones** Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia

**Formato para recibir la información solicitada** Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

**II. Respuesta a la solicitud.** El cinco de octubre de dos mil veintidós, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado respondió a la solicitud del particular, mediante oficio con número de referencia UACM/UT/1824/2022, de la misma fecha de su recepción, emitida por la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, mediante el cual dio atención a la solicitud de acceso a la información de mérito.

Al oficio de referencia el sujeto obligado adjuntó copia de los siguientes documentos:

- Acta de Acuerdos, de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria 2020, Tercera Parte, del Sexto Consejo Universitario.
- Acta de Acuerdos, de la Vigésima Primera Sesión Extraordinaria 2020, Primera Parte, del Sexto Consejo Universitario.
- Acta de Acuerdos, de la Undécima Sesión Extraordinaria 2021, del Sexto Consejo Universitario.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**FOLIO:** 090166422000522

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.6094/2022

**III. Presentación del recurso de revisión.** El primero de noviembre de dos mil veintidós, el ahora recurrente interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta a su solicitud de acceso a la información pública, manifestando lo siguiente:

**Razones o motivos de la inconformidad:** “Total opacidad en la UACM, dan información parcial, por lo menos el VI consejo Universitario aprobó el Estatuto del Personal Académico del cual niegan haberlo hecho.” (Sic)

**IV. Turno.** El primero de noviembre de dos mil veintidós, la Secretaría Técnica de este Instituto recibió el recurso de revisión descrito en el numeral anterior, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.6094/2022**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso**, para que instruyera el procedimiento correspondiente.

## **C O N S I D E R A C I O N E S:**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7 apartados D y E y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDA. Causales de improcedencia.** Este Órgano Colegiado realiza el estudio de oficio de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Como criterio orientador, la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala: “**Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías.”



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**FOLIO:** 090166422000522

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.6094/2022

,Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que contiene las hipótesis de improcedencia:

“**Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por la recurrente;
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”

Al respecto, derivado del análisis de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que se actualiza la causal para **desechar por improcedente**, establecida en la fracción I del artículo de referencia, debido a que el recurso de revisión fue presentado de manera extemporánea al haberse interpuesto fuera del plazo de quince días que establece el artículo 236, fracción II, de la Ley de Transparencia.<sup>2</sup>

En esta tesitura, el Sujeto Obligado proporcionó la respuesta el día **cinco de octubre de dos mil veintidós**, tal y como se muestra en la siguiente captura de pantalla:

---

<sup>2</sup> **Artículo 236.** Toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, dentro de los quince días siguientes contados a partir de:

...

II. El vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada;



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**FOLIO:** 090166422000522

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.6094/2022

**INFORMACIÓN DEL REGISTRO DE LA SOLICITUD**

Sujeto obligado:	Universidad Autónoma de la Ciudad de México	Organo garante:	Ciudad de México
Fecha oficial de recepción:	30/09/2022	Fecha límite de respuesta:	13/10/2022
Folio:	090166422000522	Estatus:	Terminada
Tipo de solicitud:	Información pública	Candidata a recurso de revisión:	No

**REGISTRO RESPUESTAS**

Proceso	Fecha	Quien envió	Adjuntos	Acuse Respuesta
Registro de la Solicitud	30/09/2022	Solicitante	-	-
Entrega de información vía Plataforma Nacional de Transparencia	05/10/2022	Unidad de Transparencia		

De lo anterior, se le hizo del conocimiento a la persona recurrente, mediante oficio con número de referencia UACM/UT/1824/2022, de fecha cinco de octubre de dos mil veintidós, emitido por la Unidad de Transparencia del sujeto obligado y sus respectivos anexos, mediante el cual da atención a la solicitud de acceso a la información de mérito.

Ahora bien, la persona recurrente, **interpuso su recurso de revisión hasta el día primero de noviembre de dos mil veintidós**, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

De lo anterior, el plazo de quince días para interponer recurso de revisión, según lo previsto en el artículo 236, fracción II, de la Ley de Transparencia, transcurrió del **seis al veintiséis de octubre de dos mil veintidós**, descontándose los días ocho, nueve, quince, dieciséis, veintidós y veintitrés de octubre de dos mil veintidós, por haber sido inhábiles de conformidad con el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, supletoria de la Ley de la materia.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**FOLIO:** 090166422000522

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.6094/2022

De tal suerte que el recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, al haber sido **presentado hasta el día primero de noviembre de dos mil veintidós, resulta extemporáneo, pues fue interpuesto cuatro días hábiles después de que concluyó el plazo establecido para ello, en términos de lo dispuesto por la fracción II del artículo 236 de la Ley de Transparencia.**

**TERCERA. Decisión.** Con fundamento en los artículos 244, fracción I y 248, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **DESECHA** el recurso de revisión.

**CUARTA. Responsabilidad.** En el caso en estudio esta autoridad no advirtió que servidores públicos del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que no ha lugar a dar vista a la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Por lo expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Con fundamento en los artículos 236, fracción II, 244, fracción I, y 248, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **se desecha por improcedente** el recurso de revisión interpuesto por el particular.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la recurrente que, en caso de estar inconforme con la resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**FOLIO:** 090166422000522

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.6094/2022

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

**FOLIO:** 090166422000522

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.6094/2022

Así lo acordaron, en Sesión Ordinaria celebrada el **dieciséis de noviembre dos mil veintidós**, por **unanimidad de votos**, los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN**  
**REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**