

Recurso de Revisión

En contra de la respuesta emitida a una solicitud de Acceso a la Información Pública

Expediente

INFOCDMX/RR.IP.0157/2023

Sujeto Obligado

ALCALDÍA TLALPAN

Fecha de Resolución

01/03/2023

Importe ejercido para la realización del programa del año 2022.

RESOLUCIÓN CON ENFOQUE CIUDADANO

Ponencia del Comisionado Presidente
Arístides Rodrigo Guerrero García

Palabras clave

Solicitud

Del documento oficial que contenga el importe ejercido para la realización del programa durante el año 2022.

Respuesta

El Sujeto Obligado, proporcionó el link de las reglas de operación que en el punto 7.1 y 7.2 contiene el programa social "del oficio al arte", en el cual se encuentra el presupuesto ejercido.

Inconformidad de la Respuesta

Se vulnera su derecho de acceso a la información
No se le entregó la información solicitada.

Estudio del Caso

Mediante un segundo pronunciamiento el sujeto indicó que el programa social "Del Oficio al Arte" fue aplicado en el periodo 2022, y contó con un presupuesto autorizado de \$7, 520, 000.00 (siete millones quinientos veinte mil pesos 00/100 M.N.), en términos de lo establecido en las Reglas de Operación publicadas el pasado 28 de enero del 2022, en el número 779, y en su numeral 7.1, se contiene la información requerida.

Determinación tomada por el Pleno

Se **SOBRESEE** el recurso de revisión.

Efectos de la Resolución

Sin instrucción para el Sujeto Obligado.

Si no estoy conforme con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?



**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: ALCALDÍA TLALPAN

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.0157/2023

COMISIONADO PONENTE: ARÍSTIDES RODRIGO
GUERRERO GARCÍA

PROYECTISTA ALEX RAMOS LEAL E ISIS GIOVANA
CABRERA RODRÍGUEZ.

Ciudad de México, a primero de marzo de dos mil veintitrés.

RESOLUCIÓN por la cual, las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos integrantes del Pleno de este Instituto determinaron **SOBRESEER por quedar sin materia** el Recurso de Revisión interpuesto en contra de la respuesta emitida por la **Alcaldía Tlalpan**, en su calidad de Sujeto Obligado, a la solicitud de información con el número de folio **092075122002194**.

ÍNDICE

GLOSARIO	02
ANTECEDENTES	02
I.SOLICITUD	02
II. ADMISIÓN E INSTRUCCIÓN	05
CONSIDERANDOS	11
PRIMERO. COMPETENCIA	11
SEGUNDO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO	12
RESUELVE.	22

GLOSARIO

Código:	Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal
Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución Local:	Constitución Política de la Ciudad de México
Instituto:	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Ley de Transparencia:	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Plataforma:	Plataforma Nacional de Transparencia
PJF:	Poder Judicial de la Federación.
Reglamento Interior	Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
Solicitud:	Solicitud de acceso a la información pública
Sujeto Obligado:	Alcaldía Tlalpan.

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

ANTECEDENTES

I. *Solicitud.*

1.1 Inicio. El catorce de diciembre de dos mil veintidós¹, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia la parte Recurrente presentó la *solicitud* a la cual se le asignó el número de folio **092075122002194**, mediante el cual se requirió, en la **modalidad de medio electrónico, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia**, la siguiente información:

¹Todas las fechas a que se haga referencia corresponden al año dos mil veintitrés, salvo manifestación en contrario.

“ ...

En atención al cierre de actividades del programa social “del oficio al Arte”, ATENTAMENTE LE SOLICITO, ME ENTREGUE COPIA DIGITAL:

Del documento oficial que contenga el importe ejercido para la realización del programa durante el año 2022.

En el caso de que la información solicitada, se encuentre en los supuestos de clasificación sea reservada o por contener información confidencial, de inexistencia de información, de elaboración de versiones públicas, de ampliaciones de plazo o de incompetencia, SOLICITO LA ENTREGA EN FORMATO DIGITAL DEL ACTA DE LA SESIÓN DE COMITÉ DE TRANSPARENCIA, que confirme la clasificación de la información, de inexistencia de información, de elaboración de versiones públicas, de ampliaciones de plazo o de incompetencia, debidamente firmada, así como las pruebas de daño y los oficios que justifiquen la determinación de las unidades administrativas, responsables de la información solicitada.

...”(Sic).

1.2 Respuesta. El seis de enero el *Sujeto Obligado* hizo del conocimiento de la persona Recurrente el oficio **S/N de fecha cinco de enero** del año en curso, suscrito por la **Coordinación de la Oficina de Transparencia, Acceso a la Información, Datos Personales y Archivos** para dar atención a la *solicitud*, en los siguientes términos:

“ ...

*Con la finalidad de dar cumplimiento a lo estipulado en los artículos 1, 2, 3, 7 último párrafo, 8 primer párrafo 13, 212 y 213 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se adjuntan al presente las respuestas a su requerimiento, las cuales emiten la Dirección General de Administración, a través de la Subdirección de Cumplimiento de Auditorías mediante el oficio **AT/DGA/SCA/3378/2022** y la Dirección General de Derechos Culturales y Educativos mediante el oficio **AT/DGDCyE/002/2023**.*

...”(Sic).

Oficio: AT/DGA/SCA/3378/2022 de fecha veintiséis de diciembre, signado por la Subdirección de Cumplimiento de Auditorías.

“ ...

*Sobre el particular, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, 4 y 6, fracciones XIII y XXV, 21, 24 fracción II y 193 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (LTAIPRCCM), remito a usted el oficio número **AT/DGA/DRFP/2257/2022**, signado por el Director de Recursos Financieros y Presupuestales.*

...”(Sic).

**Oficio: AT/DGA/DRFP/2257/2022 de fecha veintidós de diciembre,
signado por la Dirección de Recursos Financieros y Presupuestales.**

“ ...

Al respecto le informo que, derivado de que los fines parciales que los programas sociales buscan son contribuir con proyectos que impulsen iniciativas de innovación social y acciones en el ámbito de la superación de la pobreza e inclusión, para mejorar las condiciones de vida de la población, el ejercicio de los recursos se realiza mediante la entrega de apoyos sociales a los beneficiarios de éstos programas.

Por lo que la forma en la se eroga el presupuesto, incluyendo montos, número de ministraciones, frecuencia, periodicidad, porcentaje y costo estimado por operación de cada programa está establecido en las Reglas de Operación publicadas mediante la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, por lo que no se cuenta con facturas por concepto de adquisiciones y/o prestación de servicios para pago de programas sociales.

...” (Sic).

**Oficio: AT/DGDCyE/002/2023.de fecha dos de enero de dos mil veintitrés,
signado por la Dirección General de Derechos Culturales y Educativos.**

“ ...

En razón a lo anterior, anexo al presente oficio No. AT/DGDCyE/CC/SCCAyO/0433/2022, firmado por el Subdirector de Coordinación de Centros de Artes y Oficios, área responsable de dicha información.

...” (Sic).

**Oficio: AT/DGDCyE/CC/SCCAyO/0433/2022 de fecha diecinueve de diciembre,
signado por la Subdirección de Coordinación De Centros de Artes y Oficios.**

“ ...

Al respecto le envió en link de las reglas de operación que en el punto 7.1 y 7.2 del programa social “del oficio al arte”, en el cual se encuentra el presupuesto ejercido.

<https://www.tlalpan.cdmx.gob.mx/wp-content/uploads/2022/01/deloficioalarte.pdf>

Punto 7 y subpuntos 7.1 y 7.2 del programa social “del oficio al arte”:

...” (Sic).

1.3 Recurso de revisión. El diecisiete de enero de dos mil veintitrés, la parte Recurrente se inconformó con la respuesta dada a su *solicitud*, por las siguientes circunstancias:

- *Se presenta el recurso toda vez que el sujeto obligado en ninguna de sus partes de sus oficios señala la respuesta a nuestra solicitud, en ninguna de ellas señala el importe ejercido en el año 2022 del programa del oficio al arte, por tanto, me niega el acceso a la información pública a que tengo derecho.*

II. Admisión e instrucción.

2.1 Recibo. El diecisiete de enero de dos mil veintitrés, por medio de la *Plataforma* se tuvo por presentado el Recurso de Revisión por medio del cual hizo del conocimiento hechos que, en su concepto, son contraventores de la normatividad, en materia de transparencia.²

2.2 Acuerdo de admisión y emplazamiento. El veinte de enero, este *Instituto* admitió a trámite el Recurso de Revisión en contra de la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado*, el cual se registró con el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.0157/2023** y ordenó el emplazamiento respectivo.³

2.3 Presentación de alegatos. El tres de febrero, el *Sujeto Obligado* vía Plataforma Nacional de Transparencia, remitió a la Ponencia a cargo de substanciar el expediente en que se actúa, sus alegatos a través del oficio **AT/UT/0320/2023 de fecha dos de ese mismo mes**, en el que defiende la legalidad de su respuesta primigenia, además de indicar que emitió un segundo pronunciamiento en calidad de respuesta complementaría.

2.4. Anexo a sus alegatos, el *Sujeto Obligado* notificó haber emitido una **Respuesta Complementaría** contenida en el oficio **AT/UT/0319/2023 de fecha dos de febrero del año dos mil veintitrés**, suscrito por la **Coordinación de la Oficina de Transparencia, Acceso a la Información, Datos Personales y Archivo** del *Sujeto Obligado*, del que se advierte lo siguiente:

²Descritos en el numeral que antecede.

³ Dicho acuerdo fue notificado a las partes, el veinticinco de enero.

“ ...

Con fundamento en los artículos 3, 4, 7 último párrafo y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y a efecto de garantizar su derecho humano de acceso a la información es estricta observancia de los principios de máxima publicidad y pro-persona, hago de su conocimiento lo siguiente.

2. Una vez notificada a admisión del presente recurso de revisión y con la finalidad de dar respuesta la presente solicitud de información, la Coordinación de la Oficina de Transparencia, Acceso la Información, datos Personales y Archivo de esa Alcaldía, a través del oficio **AT/UT/0241/2023**, de fecha 25 de enero del presente año, solicito nuevamente a la **Dirección General de Administración y Dirección General de Derechos Culturales y Educativos**, realizaran una nueva búsqueda de la información solicitada y emitan su pronunciamiento respectivo. (Anexo 1)

3. Por lo que a través del oficio **AT/DGDCy E/110/2023** de fecha 30 de enero del presente año, **la Dirección General de Derechos Culturales y Educativos**, envió a esta Unidad de Transparencia la respuesta proporcionada por el Subdirector de Coordinación de Centros de Arte y Oficios. (Anexo 2).

4. Mediante oficio **AT/DGDCyE/CC/SCCAyO/0021/2023**, de fecha 30 de enero del presente año suscrito por el **Subdirector de Coordinación de Centros de Arte y Oficios**, quien indico lo siguiente: (Anexo 3)

“...derivado a lo anterior el programa social “del oficio del arte” ejecutado en el periodo 2022, conto con un presupuesto autorizado de \$7, 520,000, como lo establece las Reglas de operación publicado el 28 de enero de 2022, N. 779, en el numeral 7.1. que podrá consultarse a través del link señalado.

Para corroborar lo anterior se anexa al presente las Reglas de Operación del Programa Social del “oficio del Arte”.

5.- Por su parte la Dirección General de Administración, a través del Director de Recursos Financieros y Presupuestales, mediante oficio AT/DGA/DRFR/A64/2023, de fecha 30 de enero del presente año, se pronunció en el siguiente sentido:

“...Al respecto le envío copia de las Cuentas por Liquidar Certificadas (documento público autorizado y de carácter comprobatorio para registrar invariablemente cualquier tipo de erogación con cargo al presupuesto asignado a esta Alcaldía) de los recurso ejercidos correspondientes al programa social “ Del oficio al arte” ejercicio 202”

Respuesta que se le proporciona para dar cumplimiento a los agravios expresados por Usted en la que solicitó únicamente el importe ejercido para la realización del programa durante el año 2022. ...”(Sic).

Anexo al referido oficio que proporcionó **AT/DGDCyE/CC/SCCAyO/0021/2023**, de fecha 30 de enero del presente año suscrito por el **Subdirector de Coordinación de Centros de Arte y Oficio**, lo cual se ejemplifica con las siguientes imágenes

“ ...

... ”

Derivado lo anterior el programa social “Del Oficio al Arte” ejecutado en el periodo 2022, conto con un presupuesto de autorizado de \$7, 520, 000.00 (siete millones quinientos veinte mil pesos 00/100 M.N.), como lo establece la Reglas de Operación publicado el pasado 28 de enero del 2022, N° 779, en el numeral 7.1, que podrá ser consultadas a través de los siguientes links;

https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/cc280d978d776c370558030a5f52017b.pdf

28 de enero de 2022

GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

205

ALCALDÍA EN TLALPAN

Mtra. Alfa Eliana González Magallanes, Alcaldesa de Tlalpan, con fundamento en los artículos 122, Apartado A, Fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 52 numerales 1 y 4, 53 Apartado A numerales 1, 2 y 12, Apartado B numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 6 Fracción XIV de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 9, 16, 20, 21, 29, 30, 31 Fracciones I y III y 35 Fracción I de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 Fracción III, 11 y 51 último párrafo de la Ley del Sistema de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México; 3 Fracciones XXIII y XXIV, 11, 32, 33 y 38 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; 5, 50 y 51 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; así como en el “Aviso por el cual se da a conocer el enlace electrónico donde podrán consultarse los Lineamientos para la elaboración de las reglas de operación de los Programas Sociales para el ejercicio 2022”, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, en fecha 19 de noviembre de 2021, por el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva de la Ciudad de México; y

CONSIDERANDO

Que en la sesión realizada el día 17 de enero de 2022, el Comité de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México aprobó mediante el Acuerdo COPLADE/SE/I/15/2022, los Programas Sociales de la Alcaldía Tlalpan, para el ejercicio 2022.

Que la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal establece que las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones y entidades de la administración pública local que tengan a su cargo programas destinados al desarrollo social, deberán publicar en la Gaceta Oficial a más tardar el 31 de enero del año de ejercicio las correspondientes reglas de operación; por lo que de conformidad con la fracción I del artículo 34 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, he tenido a bien emitir el siguiente:

AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL ENLACE ELECTRÓNICO EN DONDE PODRÁN SER CONSULTADAS LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL “Del oficio al arte”

Las reglas de operación del programa social “**Del oficio al arte**” a cargo de la Alcaldía Tlalpan, estarán disponibles para su consulta y descarga en el enlace electrónico:

<http://www.tlalpan.gob.mx/deloficioalarte>

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente aviso en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Se designan como responsables del enlace electrónico de manera indistinta, a la Lic. Alejandra Martínez Armenta, Directora de Comunicación Social, teléfono 5483-1500 Ext. 2259; Silvia Josefina Sandoval Hernández, Directora General de Derechos Culturales y Educativos, teléfono 5554831500 ext.7300; Daniel Matías Téllez, Subdirector de Coordinación de Centros de Artes y Oficios, teléfono 55 89 31 56 49

TERCERO. Atendiendo el principio de máxima publicidad, el domicilio en donde se podrán consultar las reglas de operación sin costo alguno es Plaza de la Constitución S/N, Interior Casa Frissac, C.P. 14000, Alcaldía Tlalpan

CUARTO. El presente aviso entrará en vigor el día de su publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

Tlalpan, Ciudad de México, a 21 de enero de dos mil veintidós.
(Firma)

MAESTRA ALFA ELIANA GONZÁLEZ MAGALLANES
ALCALDESA EN TLALPAN

y <https://www.tlalpan.cdmx.gob.mx/wp-content/uploads/2022/01/deloficioalarte.pdf>.



Punto 7 y subpuntos 7.1 y 7.2 del programa social “del oficio al arte”:



los artículos 27 de la LDS y 47 de su Reglamento, el apoyo económico que se otorgará en el marco de este programa social se dirigirá a 85 personas quienes serán personas beneficiarias facilitadoras de servicios.

La población objetivo y beneficiaria de acuerdo con los diagnósticos y prospectivas del presente lineamiento se presentan mencionadas en los numerales 5.1, 5.2, 3, 3.1, 3.2, 3.2.4.

6.3. Las metas físicas que se pretenden alcanzar para el ejercicio fiscal 2022 son:

- a) Se beneficiará aproximadamente a 5,000 personas, habitantes de la Alcaldía Tlalpan, con talleres artísticos y de oficios, quienes serán acreditados mediante copia del comprobante de domicilio y CURP.
- b) Contar con 30 talleristas de oficios.
- c) Contar con 30 de talleristas de artes y manualidades, de los cuales 8 serán profesores de música.
- d) Contar con 5 coordinadores de CAO (Ajusco Medio, Tiempo Nuevo, Mesa los Hornos, Pueblos y Villa Coapa).
- e) Formar un grupo de 10 mediadores comunitarios.
- f) Formar un grupo de 10 promotores culturales.
- g) Generar 4 acciones colectivas.
- h) Realizar 50 capsulas con contenido que promuevan los valores y la comunicación, así como la recreación el juego, las actividades artísticas y manualidades, espacio público y prevención de las violencias.
- i) Realizar 25 capsulas con contenido de deportes urbanos.
- j) Realizar 25 capsulas de los oficios al arte.
- k) Realizar 1 encuentro internacional de arte público.
- l) Realizar 1 cumbre internacional de hip hop.
- m) Realizar 9 capacitaciones para la formación y profesionalización de los facilitadores del servicio.
- n) Realizar 1 periódico mural trimestral por cada Centro de Artes y Oficios.
- o) Desarrollar 9 ejercicios de recuperación y ocupación del espacio público.
- p) Implementar figuras asociativas como proyectos de intervención social y cultural en zonas de alta marginación y de vulnerabilidad social, darán atención de preferencia en zonas lejanas a los CAO, estos serán proyectos que complementen las acciones desarrolladas desde los CAO

6.4. Las metas del presente programa siguen una metodología de carácter cuantitativo, por ello no le es aplicable cualitativo.

6.5. Para el cálculo de las metas físicas de los programas sociales, cuando sea posible, se utilizarán procedimientos e instrumentos de carácter digital, con capacidad de acreditar fehacientemente el ejercicio de los recursos asociados a la intervención.

7. Orientación y Programación presupuestales.

7.1. El presupuesto autorizado para el ejercicio 2022 es de \$7,520,000.00 (siete millones quinientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).

7.2. La forma en la que se erogará el presupuesto, incluyendo montos por rubro, número de ministraciones, frecuencia, periodicidad, porcentaje y costo estimado por operación es:

Como anexo a sus alegatos remitió copia simple de manera electrónica de los siguientes documentos:

- Oficio AT/UT/0320/2023 de dos de febrero de dos mil veintitrés.
- Oficio AT/DGDCyE/CC/SCCAyO/0021/2023, de fecha treinta de enero de dos mil veintitrés.
- Copia simple de manera electrónica del acuerdo por el cual se dan a conocer las Reglas de operación del Programa Social, “**Del Oficio al Arte**”.
- Notificación de respuesta complementaria de fecha dos de febrero de dos mil veintitrés.



2.5 Admisión de pruebas, alegatos y cierre. El **tres de marzo** del año dos mil veintitrés, se emitió el acuerdo a través del cual se tuvo por presentados los alegatos remitidos por el *Sujeto Obligado*, dentro del término legal establecido para ello.

De igual forma, se tuvo por precluido el derecho de la parte Recurrente para presentar sus alegatos, mismo que corrió del **veintiséis de enero al tres de febrero del dos mil veintitrés**, dada cuenta **la notificación vía PNT en fecha veinticinco de enero**; por lo anterior y toda vez que no se reportó promoción alguna por parte de la Unidad de Transparencia de este *Instituto* para tales efectos, ni en el sistema electrónico citado, es por lo que, se determinó lo anterior.

Dada cuenta del grado de complejidad que presenta el presente medio de impugnación, de conformidad con lo establecido en el artículo 239 de la Ley de la Materia, se decretó la ampliación para resolver el presente recurso de revisión hasta por un plazo de diez días hábiles más.

Además, al no haber diligencia pendiente alguna y considerarse que se cuenta con los medios necesarios, se ordenó el cierre de instrucción del recurso y la elaboración del proyecto de resolución correspondiente al expediente **INFOCDMX/RR.IP.0157/2023**.

Circunstancias por las cuales, al haberse regularizado el funcionamiento de este *Instituto* es por lo que, el presente Recurso de Revisión es presentado ante el Pleno de este Órgano Garante para que se emita la presente resolución, por lo que, se tienen los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El *Instituto* es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Federal*; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234 fracciones VI y X, en correlación

con el artículo 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la *Ley de Transparencia*; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del *Reglamento Interior*.

SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento. Al emitir el acuerdo de **veinte de enero**, el *Instituto* determinó la procedencia del recurso de revisión por considerar que reunía los requisitos previstos en el artículo 234 en relación con los numerales transitorios, octavo y noveno, de la *Ley de Transparencia*.

Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia de los recursos de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido en la siguiente tesis de jurisprudencia, emitida por el *PJF* que a la letra establece lo siguiente: **APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.**⁴

⁴“Registro No. 168387. Localización: Novena Época. Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXVIII, Diciembre de 2008. Página: 242. Tesis: 2a./J. 186/2008 Jurisprudencia Materia(s): Administrativa. APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO. De los artículos 72 y 73 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, se advierte que las causales de improcedencia y sobreseimiento se refieren a cuestiones de orden público, pues a través de ellas se busca un beneficio al interés general, al constituir la base de la regularidad de los actos administrativos de las autoridades del Distrito Federal, de manera que los actos contra los que no proceda el juicio contencioso administrativo no puedan anularse. Ahora, si bien es cierto que el artículo 87 de la Ley citada establece el recurso de apelación, cuyo conocimiento corresponde a la Sala Superior de dicho Tribunal, con el objeto de que revoque, modifique o confirme la resolución recurrida, con base en los agravios formulados por el apelante, también lo es que en esa segunda instancia subsiste el principio de que las causas de improcedencia y sobreseimiento son de orden público y, por tanto, la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal está facultada para analizarlas, independientemente de que se aleguen o no en los agravios formulados por el apelante, ya que el legislador no ha establecido límite alguno para su apreciación.

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el *Sujeto Obligado* no hizo valer causal de improcedencia y este Órgano Colegiado tampoco advirtió la actualización de alguna de las causales previstas por el artículo 248 de la *Ley de Transparencia* o su normatividad supletoria.

Por otra parte, de la revisión practicada al expediente en que se actúa, se advierte que el *Sujeto Obligado* solicita el sobreseimiento en el presente medio de impugnación de conformidad con lo establecido en el artículo 249, por considerar que el mismo quedo sin materia, al emitir una presunta respuesta complementaria.

En ese sentido, este Colegiado procede a entrar al estudio de dicha causal, la cual a su letra indica:

“Artículo 249. El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

...

II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso.

De acuerdo con el precepto normativo anterior se advierte, que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando éste se quede sin materia, es decir, cuando se haya extinguido el acto impugnado con motivo de un segundo acto del sujeto recurrido que deje sin efectos el primero, y que restituya a la parte Recurrente su derecho de acceso a la información pública transgredido, cesando así los efectos del acto impugnado y quedando subsanada y superada la inconformidad de la parte inconforme.

Lo primero que advierte este *Instituto* es que la inconformidad esgrimida por la parte Recurrente trata esencialmente de controvertir la respuesta, así como de exigir la entrega de la información solicitada en una modalidad electrónica gratuita, ya que a su consideración: **se vulnera su derecho de acceso a la información debido a:**

- *Se presenta el recurso toda vez que el sujeto obligado en ninguna de sus partes de sus oficios señala la respuesta a nuestra solicitud, en ninguna de ellas señala el importe ejercido en el año 2022 del programa del oficio al arte, por tanto, me niega el acceso a la información pública a que tengo derecho.*

En ese sentido, este *Instituto* al advertir que los agravios, vertidos por la parte Recurrente tratan esencialmente de controvertir la respuesta así como a exigir la entrega de la información requerida de manera gratuita; por ese motivo, se estima conveniente realizar su estudio de forma conjunta, en virtud de la estrecha relación que guardan entre sí; lo anterior, con fundamento en el artículo 125, segundo párrafo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la ley de la materia, que es del tenor literal siguiente:

Artículo 125.-...

*La autoridad, en beneficio del recurrente, **podrá** corregir los errores que advierta en la cita de los preceptos que se consideren violados y **examinar en su conjunto los agravios**, así como los demás razonamientos del recurrente, **a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada**, pero sin cambiar los hechos expuestos en el recurso.*

Asimismo, sustenta la determinación que antecede, el siguiente criterio establecido por el Poder Judicial de la Federación: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. ESTUDIO EN CONJUNTO**⁵

⁵ Registro No. 254906. Localización: Séptima Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación 72 Sexta Parte Página: 59 Tesis Aislada Materia(s): Común CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. ESTUDIO EN CONJUNTO. ES LEGAL. No se viola ningún dispositivo legal, por el hecho de que el Juez de Distrito estudia en su sentencia conjuntamente los conceptos de violación aducidos en la demanda de amparo, si lo hace en razón del nexo que guardan entre sí y porque se refieren a la misma materia. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 69/68. Daniel Hernández Flores. 19 de noviembre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Barajas de La Cruz.

Por lo anterior, de la revisión practicada al oficio **AT/DGDCyE/CC/SCCAyO/0021/2023**, suscrito por la **Subdirección de Coordinación de Centros de Arte y Oficio**, se advierte que el *Sujeto Obligado* para dar atención a los agravios y los cuestionamientos que integran la *solicitud*, en complemento a lo proporcionado en la respuesta inicial, se pronunció de la siguiente manera:

Respecto del documento oficial que contenga el importe ejercido para la realización del programa durante el año 2022, indicó que se llevó a cabo el programa social denominado “**Del Oficio al Arte**” y como tal se ejecutó en el período fiscal requerido, mismo que conto con un presupuesto de \$7, 520, 000.00 (siete millones quinientos veinte mil pesos 00/100 M.N.), tal y como lo establecen las Reglas de Operación, publicado el pasado 28 de enero del año 2022, en el número 779, y para ser más específico en su numeral 7.1, el cual puede ser consultado en los siguientes vínculos electrónicos:

En primer término, se ubica el siguiente link electrónico, mismo en el que se procedió a verificar su contenido tal y como a continuación se ejemplifica:
https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/cc280d978d776c370558030a5f52017b.pdf

28 de enero de 2022

GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

205

ALCALDÍA EN TLALPAN

Mtra. Alfa Eliana González Magallanes, Alcaldesa de Tlalpan, con fundamento en los artículos 122, Apartado A, Fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 52 numerales 1 y 4, 53 Apartado A numerales 1, 2 y 12, Apartado B numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 6 Fracción XIV de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 9, 16, 20, 21, 29, 30, 31 Fracciones I y III y 35 Fracción I de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 Fracción III, 11 y 51 último párrafo de la Ley del Sistema de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México; 3 Fracciones XXIII y XXIV, 11, 32, 33 y 38 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; 5, 50 y 51 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; así como en el “Aviso por el cual se da a conocer el enlace electrónico donde podrán consultarse los Lineamientos para la elaboración de las reglas de operación de los Programas Sociales para el ejercicio 2022”, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, en fecha 19 de noviembre de 2021, por el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva de la Ciudad de México; y

CONSIDERANDO

Que en la sesión realizada el día 17 de enero de 2022, el Comité de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México aprobó mediante el Acuerdo COPLADE/SE/I/15/2022, los Programas Sociales de la Alcaldía Tlalpan, para el ejercicio 2022.

Que la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal establece que las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones y entidades de la administración pública local que tengan a su cargo programas destinados al desarrollo social, deberán publicar en la Gaceta Oficial a más tardar el 31 de enero del año de ejercicio las correspondientes reglas de operación; por lo que de conformidad con la fracción I del artículo 34 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, he tenido a bien emitir el siguiente:

AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL ENLACE ELECTRÓNICO EN DONDE PODRÁN SER CONSULTADAS LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL “Del oficio al arte”

Las reglas de operación del programa social “**Del oficio al arte**” a cargo de la Alcaldía Tlalpan, estarán disponibles para su consulta y descarga en el enlace electrónico:

<http://www.tlalpan.gob.mx/deloficioalarte>

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente aviso en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Se designan como responsables del enlace electrónico de manera indistinta, a la Lic. Alejandra Martínez Armenta, Directora de Comunicación Social, teléfono 5483-1500 Ext. 2259; Silvia Josefina Sandoval Hernández, Directora General de Derechos Culturales y Educativos, teléfono 5554831500 ext.7300; Daniel Matías Téllez, Subdirector de Coordinación de Centros de Artes y Oficios, teléfono 55 89 31 56 49

TERCERO. Atendiendo el principio de máxima publicidad, el domicilio en donde se podrán consultar las reglas de operación sin costo alguno es Plaza de la Constitución S/N, Interior Casa Frissac, C.P. 14000, Alcaldía Tlalpan

CUARTO. El presente aviso entrará en vigor el día de su publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

Tlalpan, Ciudad de México, a 21 de enero de dos mil veintidós.

(Firma)

MAESTRA ALFA ELIANA GONZÁLEZ MAGALLANES
ALCALDESA EN TLALPAN

Respecto al vínculo electrónico que a continuación se proporciona, se procedió a realizar una revisión al mismo y se pudo advertir que este, como tal dirige directamente al contenido de las reglas de operación del Programa Social del oficio al Arte, tal y como se ilustra: <https://www.tlalpan.cdmx.gob.mx/wp-content/uploads/2022/01/deloficioalarte.pdf> .



De contenido del mismo en su punto 7 y a su vez en los subpuntos 7.1 y 7.2 del programa social “del oficio al arte”, se ubica a foja 26, la información que como tal da sustento legal al dicho emitido por el *Sujeto Obligado*, para dar atención a la *solicitud*, como a continuación se muestra:



los artículos 27 de la LDS y 47 de su Reglamento, el apoyo económico que se otorgará en el marco de este programa social se dirigirá a 85 personas quienes serán personas beneficiarias facilitadoras de servicios.

La población objetivo y beneficiaria de acuerdo con los diagnósticos y prospectivas del presente lineamiento se presentan mencionadas en los numerales 5.1, 5.2, 3, 3.1, 3.2, 3.2.4.

6.3. Las metas físicas que se pretenden alcanzar para el ejercicio fiscal 2022 son:

- a) Se beneficiará aproximadamente a 5,000 personas, habitantes de la Alcaldía Tlalpan, con talleres artísticos y de oficios, quienes serán acreditados mediante copia del comprobante de domicilio y CURP.
- b) Contar con 30 talleristas de oficios.
- c) Contar con 30 de talleristas de artes y manualidades, de los cuales 8 serán profesores de música.
- d) Contar con 5 coordinadores de CAO (Ajusco Medio, Tiempo Nuevo, Mesa los Hornos, Pueblos y Villa Coapa).
- e) Formar un grupo de 10 mediadores comunitarios.
- f) Formar un grupo de 10 promotores culturales.
- g) Generar 4 acciones colectivas.
- h) Realizar 50 capsulas con contenido que promuevan los valores y la comunicación, así como la recreación el juego, las actividades artísticas y manualidades, espacio público y prevención de las violencias.
- i) Realizar 25 capsulas con contenido de deportes urbanos.
- j) Realizar 25 capsulas de los oficios al arte.
- k) Realizar 1 encuentro internacional de arte público.
- l) Realizar 1 cumbre internacional de hip hop.
- m) Realizar 9 capacitaciones para la formación y profesionalización de los facilitadores del servicio.
- n) Realizar 1 periódico mural trimestral por cada Centro de Artes y Oficios.
- o) Desarrollar 9 ejercicios de recuperación y ocupación del espacio público.
- p) Implementar figuras asociativas como proyectos de intervención social y cultural en zonas de alta marginación y de vulnerabilidad social, darán atención de preferencia en zonas lejanas a los CAO, estos serán proyectos que complementen las acciones desarrolladas desde los CAO

6.4. Las metas del presente programa siguen una metodología de carácter cuantitativo, por ello no le es aplicable cualitativo.

6.5. Para el cálculo de las metas físicas de los programas sociales, cuando sea posible, se utilizarán procedimientos e instrumentos de carácter digital, con capacidad de acreditar fehacientemente el ejercicio de los recursos asociados a la intervención.

7. Orientación y Programación presupuestales.

7.1. El presupuesto autorizado para el ejercicio 2022 es de \$7,520,000.00 (siete millones quinientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).

7.2. La forma en la que se erogará el presupuesto, incluyendo montos por rubro, número de ministraciones, frecuencia, periodicidad, porcentaje y costo estimado por operación es:

Con base en lo anterior, es por lo que, la ponencia a cargo de substanciar el expediente en que se actúa consideran que la *solicitud* ha sido atendida de manera completa debido que el sujeto fue claro al indicar el documento oficial que contiene el programa social ejecutado en el periodo 2022, además de que remitió las probanzas necesarios para poder acreditar que su dicho le fue notificado a quien es Recurrente.

Situación por la cual, los integrantes del pleno de este *Instituto* consideran que la respuesta se encuentra totalmente apegada a derecho ya que, **en complemento a lo proporcionado de manera inicial**, tal y como se ha señalado en líneas anteriores el *Sujeto Obligado* dio atención a lo requerido, **se pronunció haciendo entrega de la documental pública requerida, a través de la PNT o vía correo electrónico.**

En consideración de lo expuesto, a juicio de este Órgano revisor, las manifestaciones categóricas emitidas por el *Sujeto Obligado*, a través de los pronunciamientos generados en complemento, sirven para tener por atendidos los requerimientos que conforman la *solicitud* y como consecuencia dejar insubsistente los agravios esgrimidos por la parte Recurrente, puesto que el *Sujeto Obligado* dio atención a la misma de manera total y correcta **al pronunciarse categóricamente sobre lo requerido y con ello dar atención a lo solicitado por la persona Recurrente**; circunstancia que genera certeza jurídica en este *Instituto* para asegurar que en ningún momento se ve transgredido el Derecho de Acceso a la Información Pública que le atañe al particular y que se encuentra consagrado en el artículo 6 de nuestra Carta Magna, circunstancias por las cuales se considera que ha quedado así subsanada y superada la inconformidad planteada por el particular.

Por lo tanto, se tiene que la autoridad cumple con los principios de congruencia y exhaustividad a los que está obligada a observar en sus respuestas. Sirve de apoyo el criterio número **2/17**, mencionado con antelación, con el rubro: **“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN”**.

Asimismo, sirve de apoyo al razonamiento, los siguientes criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación: **“INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN**

MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO”⁶y “RECURSO DE RECLAMACIÓN. QUEDA SIN MATERIA SI MEDIANTE UN ACUERDO POSTERIOR AL RECURRIDO, LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO ACUERDA FAVORABLEMENTE UNA PETICIÓN QUE SUBSANA LA IRREGULARIDAD EN QUE INCURRIÓ EL RECURRENTE”⁷.

En consecuencia, dado que los agravios del particular fueron esgrimidos principalmente en razón de que a su consideración se vulneró su derecho de acceso a la información pública, ***ante la falta de entrega de la información requerida***; por lo anterior, a criterio de este Órgano Garante se advierte que con la respuesta inicial el *Sujeto Obligado* atendió la *solicitud* en los términos requeridos por el particular, bajo los principios de transparencia, expeditéz y máxima publicidad, en su respuesta de alcance.

⁶“Novena Época. No. Registro: 200448. Instancia: Primera Sala. **Jurisprudencia**. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. II, Octubre de 1995. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 13/95. Página: 195. INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO. Cuando los actos denunciados como repetición de los reclamados en un juicio de garantías en que se concedió el amparo al quejoso, hayan quedado sin efecto en virtud de una resolución posterior de la autoridad responsable a la que se le atribuye la repetición de dichos actos, el incidente de inejecución de sentencia queda sin materia, al no poderse hacer un pronunciamiento sobre actos insubsistentes.

⁷“Décima Época. No. Registro: 2014239. Jurisprudencia (Común). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 42, Mayo de 2017, Tomo III. Materia(s): Común. Tesis: VI.1o.T. J/3 (10a.). Página: (1777). RECURSO DE RECLAMACIÓN. QUEDA SIN MATERIA SI MEDIANTE UN ACUERDO POSTERIOR AL RECURRIDO, LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO ACUERDA FAVORABLEMENTE UNA PETICIÓN QUE SUBSANA LA IRREGULARIDAD EN QUE INCURRIÓ EL RECURRENTE. De conformidad con el artículo 104, primer párrafo, de la Ley de Amparo, el objeto del recurso de reclamación es la revisión de los acuerdos de trámite dictados por el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, o por los presidentes de sus Salas o de los Tribunales Colegiados de Circuito. Por ende, si en el auto recurrido se tuvo a la autoridad responsable por no rendido su informe justificado porque quien lo hizo no fue señalado con ese carácter, además de que carece de legitimación para ello y antes del dictado de la resolución del recurso la autoridad legitimada rinde el mencionado informe justificado, por lo que la presidencia del órgano colegiado lo tuvo por rendido y admitió la demanda de amparo, el recurso de reclamación queda sin materia, al haberse subsanado por la propia responsable la irregularidad aludida, pues el objeto de éste fue cubierto mediante el acuerdo favorable a su informe, desapareciendo con ello cualquier perjuicio que pudiera haber resentido el recurrente.

En atención a ello, se estima oportuno señalar que, se dio atención total a la petición de la parte Recurrente e inclusive se notificó dicha información en el medio señalado por el mismo para recibir notificaciones el **dos de febrero**, en tal virtud, este Órgano Colegiado determina que se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 249, fracción II, de la *Ley de Transparencia*.



UNIDAD TRANSPARENCIA TLALPAN <unidadtransparenciatlalpan@gmail.com>

ENVIO RESPUESTA COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE
INFOCDMX/RR.IP.0157/2023

1 mensaje

UNIDAD TRANSPARENCIA TLALPAN <unidadtransparenciatlalpan@gmail.com>

2 de febrero de 2023, 16:47

Para [REDACTED]

--Tlalpan, Ciudad de México, a 02 de febrero de 2023

AT/UT/ 0319/2023

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0157/2023

Asunto: Respuesta adicional

Solicitante de la información

[REDACTED]
Presente

Por medio del presente y como respuesta adicional a la respuesta proporcionada de fecha 05 de enero del presente año, por este Sujeto Obligado, en relación al Folio **092075122002194**, mediante el cual solicitó lo siguiente:

"...En atención al cierre de actividades del programa social "del oficio al Arte", ATENTAMENTE LE SOLICITO, ME ENTREGUE COPIA DIGITAL:

En otro orden de ideas, en términos de lo dispuesto en el artículo 53, fracción LIX de la *Ley de Transparencia*, este Órgano Colegiado considera procedente recordarle al *Sujeto Obligado* que la vista que se le da para que manifieste lo que a su derecho convenga, exhiba las pruebas que considera necesarias o en su defecto exprese sus respectivos agravios no es la vía para mejorar las respuestas que no señaló en la respuesta impugnada, sino únicamente un medio para defender su legalidad en los términos que le fue notificada al particular de manera inicial.

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando, con fundamento en el artículo 244, fracción II, en relación con el diverso 249, fracción II, de la *Ley de Transparencia*, resulta conforme a derecho **sobreseer** el presente recurso de revisión.

Finalmente, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 246 de la *Ley de Transparencia*, se debe informar al Recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

Por los anteriores argumentos, motivaciones y fundamentos legales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de este fallo, con fundamento en el artículo **249 fracción II**, de la *Ley de Transparencia* se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión por quedar sin materia.

SEGUNDO. Se informa a la parte Recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

TERCERO. Notifíquese la presente resolución a la parte Recurrente a través del correo electrónico señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.

Así lo acordaron, en Sesión Ordinaria celebrada el primero de marzo de dos mil veintitrés, por **unanimidad de votos**, las personas integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO.**