



RESOLUCIÓN CON ENFOQUE CIUDADANO

Ponencia del Comisionado Presidente
Aristides Rodrigo Guerrero García

Iniciativas Comisión de Bienestar Animal.



Palabras clave



Solicitud

Seis cuestionamientos relacionados con el número total de Iniciativas que han sido turnadas a la Comisión de Bienestar Animal durante el periodo del 01 de septiembre de 2021 al 28 de febrero de 2023.



Respuesta

El Sujeto Obligado, proporcionó un archivo electrónico en formato Excel que contiene, el listado de todas las Iniciativas y Punto de Acuerdo presentados, documento adjunto contiene: Fecha de Turno, Nombre de la Iniciativa y Punto de Acuerdo, Columna Turno Uno (Comisión que Dictamina), Columna Turno dos (Comisiones Unidas a Dictaminar), Columna Turno tres (Comisión que emite opinión). Así como otros datos importantes como: Nombre de la persona legisladora promovente, Grupo Parlamentario al que pertenece, Fecha en la que se solicitó ampliación para emitir el dictamen, nombre del dictamen, fecha de publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México y estatus. Información del 01 de septiembre de 2021 al 21 de febrero de 2023 correspondiente a la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México.



Inconformidad de la Respuesta

La información que se me proporciona no es lo requerido.



Estudio del Caso

A través de su segundo pronunciamiento el sujeto proporcionó dos diversos cuadros que contienen el número total de iniciativas y puntos de acuerdo presentados dentro del periodo solicitado, así como su título, su estatus, e inclusive el nombre de la persona servidora pública en calidad de Diputado o Diputada que la propuso.



Determinación tomada por el Pleno

Se **SOBRESEE** el recurso de revisión, por quedar sin materia.



Efectos de la Resolución

Sin instrucción para el Sujeto Obligado.

Si no estoy conforme con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.2182/2023

COMISIONADO PONENTE: ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA

PROYECTISTA ALEX RAMOS LEAL Y JESSICA ITZEL RIVAS BEDOLLA.

Ciudad de México, a siete de junio de dos mil veintitrés.

RESOLUCIÓN por la cual, las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos integrantes del Pleno de este Instituto determinaron **SOBRESEER por quedar sin materia** el Recurso de Revisión interpuesto en contra de la respuesta emitida por el **Congreso de la Ciudad de México**, en su calidad de Sujeto Obligado, a la solicitud de información con el número de folio **092075423000327**.

ÍNDICE

GLOSARIO	02
ANTECEDENTES	02
I.SOLICITUD	02
II. ADMISIÓN E INSTRUCCIÓN	07
CONSIDERANDOS	26
PRIMERO. COMPETENCIA	26
SEGUNDO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO	26
RESUELVE.	34

GLOSARIO

Código:	Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal
Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución Local:	Constitución Política de la Ciudad de México
Instituto:	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Ley de Transparencia:	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Plataforma:	Plataforma Nacional de Transparencia
PJF:	Poder Judicial de la Federación.
Reglamento Interior	Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
Solicitud:	Solicitud de acceso a la información pública
Sujeto Obligado:	Congreso de la Ciudad de México.

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

ANTECEDENTES

I. *Solicitud.*

1.1 Inicio. El trece de marzo de dos mil veintitrés¹, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia la parte Recurrente presentó la *solicitud* a la cual se le asignó el número de folio **092075423000327**, mediante el cual se requirió, en la **modalidad de medio electrónico, vía PNT**, la siguiente información:

“ ...

Se solicita a la Comisión de Bienestar Animal, lo siguiente:

1. Conocer el número total de Iniciativas que han sido turnadas a dicha Comisión durante el periodo del 01 de septiembre de 2021 al 28 de febrero de 2023

¹Todas las fechas a que se haga referencia corresponden al año dos mil veintitrés, salvo manifestación en contrario.

2. El título de cada una de las Iniciativas que han sido turnadas a la Comisión durante el periodo enunciado anteriormente;
3. El estatus actual de cada una de las Iniciativas referidas en los puntos 1 y 2.

4. Conocer el número total de Puntos de Acuerdo que han sido turnadas a dicha Comisión durante el periodo del 01 de septiembre de 2021 al 28 de febrero de 2023

5. El título de cada una de los Puntos de Acuerdo que han sido turnados a la Comisión durante el periodo enunciado anteriormente;

6. El estatus actual de cada una de las Iniciativas referidas en los puntos 4 y 5." ...” (Sic).

1.2 Respuesta. El veintisiete de marzo, el sujeto notificó la ampliación de plazo para dar a tención a lo solicitado. Posteriormente en fecha once de abril, el *Sujeto Obligado* hizo del conocimiento de la persona Recurrente el oficio **CCDMX/IIIL/UT/SAIDP/485/2023** de esa misma fecha, suscrito por la Unidad de Transparencia del *Sujeto Obligado*, en los siguientes términos:

“ ...
... ”

Al respecto se advierte que la Unidad de Transparencia es la encargada de recibir las peticiones ciudadanas de información con el objeto de dar trámite y el seguimiento correspondiente, hasta la entrega de respuesta al peticionario, aunado a que la base de la respuesta e información que se brinda se realiza en observancia a las determinaciones de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Poder Legislativo. Lo anterior atendiendo a lo dispuesto en los artículos 6 fracciones XXV, XLII, 93 fracciones I, IV, VI, VII, VIII, y el artículo 211 de la Ley en la materia.

*Por tanto y derivado de sus requerimientos, se responde con la información enviada vía Plataforma Nacional de Transparencia por la Coordinación de Servicios Parlamentarios y con el oficio **CCDMX/CBA/0094/23 de la Comisión de Bienestar Animal** ambos órganos de este Congreso de la Ciudad de México.*

De conformidad al Artículo 487 del Reglamento del Congreso del Congreso de la Ciudad de México la Coordinación de Servicios Parlamentario es competente para atender la solicitud. Adjunto al presente encontrará archivo electrónico en formato Excel que contiene, el listado de todas las Iniciativas y Punto de Acuerdo presentados, cabe mencionar que el documento adjunto contiene: Fecha de Turno, Nombre de la Iniciativa yo Punto de Acuerdo, Columna Turno Uno (Comisión que Dictamina), Columna Turno dos (Comisiones Unidas a Dictaminar), Columna Turno tres (Comisión que emite opinión). Así como otros datos importantes como: Nombre de la persona legisladora promovente, Grupo Parlamentario al que pertenece, Fecha en la que se solicitó ampliación para emitir el dictamen, nombre del dictamen, fecha de

publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México y estatus. Información del 01 de septiembre de 2021 al 21 de febrero de 2023 correspondiente a la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México, información que es con la que se cuenta hasta el momento. Es importante señalar, que de acuerdo al artículo 7 de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la información es entregada en el estado que obra en los archivos de esta Coordinación, en aras de atender al principio de máxima publicidad se realizó una búsqueda en la base de datos de esta coordinación, identificando los trabajos turnados a la Comisión de su interés. Sin más por el momento se envía un cordial saludo." (SIC)

Se informa que de conformidad con el artículo 7 tercer párrafo, 209 y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México la información se proporciona en el estado en que se encuentra en los archivos de este Sujeto Obligado.

De igual manera, se le informa que, en caso de no estar conforme con la presente respuesta, cuenta con el término de 15 días hábiles a partir de la presente notificación para interponer el recurso de revisión correspondiente, con fundamento en los artículos 220, 223, 233, 234, 236 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual podrá presentar a través de los medios siguientes:

- De manera directa: ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, o en la Unidad de Transparencia del Congreso de la Ciudad de México.*
- Por correo certificado, a las siguientes direcciones: en calle La morena número 865, esquina Cuauhtémoc, Colonia Narvarte Poniente, Ciudad de México, C.P. 03020, Alcaldía Benito Juárez o en la Unidad de Transparencia de este sujeto obligado ubicado en la Calle Fray Pedro de Gante número 15, tercer piso, oficina 329, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06010; o bien,*
- Por medios electrónicos: recursoderevision@infodf.org.mx o utransparencia@congresocdmx.gob.mx o mediante la propia Plataforma Nacional de Transparencia.
..." (Sic).*

De manera anexa a su oficio de respuesta proporcionó un archivo electrónico en formato Excel que contiene la siguiente información que a continuación se ilustra

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Legislatura	Año	Periodo	No. De sesión	No. De Gaceta	Fecha presentación	Núm. CD	Nombre iniciativa	Nombre Del Diputado o Diputada	GP 1	Subscripciones	Turno 01	Turno 02
II	I	Primer Periodo	11	11	28/09/2021	12	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en Materia de Transformación de Zoológicos	Jesús Semra Salazar	APAVIC	SI	Preservación del Medio Ambiente, Cambio Climático y Protección Ecológica y Animal	
II	I	Primer Periodo	17	18	07/10/2021	9	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal, en Materia de Transformación de Residuos en Energía	Javier Ramos Franco	APAVIC	SI	Preservación del Medio Ambiente, Cambio Climático y Protección Ecológica y Animal	
II	I	Primer Periodo	18	19	12/10/2021	23	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales y de la Ley de la Salud, ambos ordenamientos de la Ciudad de México, en Materia de Regulación de Venta de Animales de Consumo Humano	Federico Döing Casar	PAN	SI	Preservación del Medio Ambiente, Cambio Climático y Protección Ecológica y Animal	Salud
II	I	Primer Periodo	22	23	19/10/2021	7	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman la Fracción VII del Artículo 2, se adiciona una Fracción B bis al Artículo 2, se reforma el Artículo 3, se adiciona un Artículo 3 Bis, y se modifica la Fracción I del Artículo 65, todos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México para prohibir los zoológicos en la Ciudad de México	Alberto Martínez Ulloa	MORENA	SI	Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	25	33	28/10/2021	11	Iniciativa ante el Congreso de la Unión, con proyecto de decreto por el que se adicionan las Fracciones XVIII y XXIX, recorriéndose los subsecuentes, al Artículo 6, un Artículo 112 Bis y un Párrafo Segundo al Artículo 185 a la Ley Federal de Sanidad Animal	Elizabeth Mateos Hernández	APMD		Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	25	33	28/10/2021	15	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el Artículo 78 a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México	Jorge Gavilón Ambriz	PRD	SI	Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	28	41	09/11/2021	14	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en Materia de Corrida de Toros	Varios Diputados	Varios GP		Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	28	41	09/11/2021	19	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la Ley de Protección de los Especies Animales de la Ciudad de México	Gabriela Quiroga Anguiano	PRD		Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	28	41	09/11/2021	20	Iniciativa ante el Congreso de la Unión, con proyecto de decreto por el que reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Vida Silvestre, en Materia de Casa Deportiva de Animales	Nazarío Norberto Sánchez	MORENA		Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	38	59	30/11/2021	27	Iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adiciona un Artículo 14 Bis a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México	María Guadalupe Morales Rubio	MORENA		Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	39	61	02/12/2021	23	Iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adiciona la Fracción XIV y se recorren los subsecuentes del Artículo 12 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México	Ihanatan Colmenares Rentería	PRI		Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	40	64	07/12/2021	14	Iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en Materia de Conservación y Bienestar Animal	Polimnia Romana Sierra Baicena	PRD		Bienestar Animal	
II	I	Primer Periodo	40	64	07/12/2021	17	Iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman la Fracción V del Artículo 4 Bis 1, se reforma la Fracción IX, adicionándose las Fracciones X y XI y recorriéndose la subsecuente del Artículo 10 y se adiciona un Párrafo Segundo al Artículo 56 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México	Elizabeth Mateos Hernández	APMD		Bienestar Animal	

Oficio CCDMX/CBA/0094/23 de fecha 11 de abril, suscrito por la Comisión de Bienestar Animal ambos órganos de este Congreso de la Ciudad de México.

“ . . .

Sobre el particular, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 7, apartados D y E, 29 de la Constitución Política de la Ciudad de México, 1, 2, 3, 6 fracciones XIII, XXV, XLI, XLII, 11, 21, 22, 24, 92, 93 fracciones I, IV, V, 192, 200, 201, 203 y 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y, atendiendo los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia se informa lo siguiente:

Visto el contenido del solicitante se informa que, de conformidad con el artículo 24 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, donde señala que todo sujeto obligado debe publicar y mantener actualizadas las obligaciones de transparencia para su disposición en internet, así como, elaborar y publicar sus informes anuales de las acciones que realiza, contar con una página web de diseño adaptable a dispositivos móviles y con buscador temático para que cualquier persona pueda consultar la información.

Al respecto, se comunica al solicitante que la página oficial del Congreso de la Ciudad de México, cuenta con un apartado de cada una de las comisiones, donde se publican los informes semestrales y anuales, en estos informes se puede consultar:

- ❖ La relación de las iniciativas, opiniones y proposiciones con punto de acuerdo turnados a la Comisión, con información pormenorizada sobre fecha de recepción.
- ❖ El nombre del proponente.
- ❖ El turno dictado por la o el presidente.

- ❖ Las actividades desarrolladas para efecto de su dictamen; y,
- ❖ El estado que guardan e información de antecedentes documentales pertinentes.

Con la finalidad de facilitar la búsqueda de información del solicitante se deja el Link donde encontrara lo primeramente citado: <https://www.congresocdmx.gob.mx/informes-1309-8.html>.

No obstante, se informa al solicitante que las iniciativas que fueron turnadas a esta Comisión de septiembre de 2022 a febrero de 2023, son las siguientes:

A manera de ejemplificar se inserta la siguiente imagen, advirtiéndose que **el sujeto proporcionó un listado de 36 iniciativas turnadas.**

No.	PROPONENTE (S)	INICIATIVA	STATUS
1.	CC. Sandra Jacqueline Zúñiga Silva, Oswaldo Alejandro Ramírez Navarro, Diana Nicté-Há Sansores Ramírez, Aldo Emmanuel Huerta Ortiz y María de Jesús Sandoval Ortiz de Resistencia Defensa Animal, Colectivo	Iniciativa Ciudadana "NO A LAS CORRIDAS DE TOROS EN LA CIUDAD DE MÉXICO", con proyecto de decreto por el que se derogan, reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley para la Celebración de Espectáculos Públicos en la Ciudad de México y la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Se emitió opinión a favor en la Octava Sesión Ordinaria del 22 de febrero de 2023.
2.	Diputada Marisela Zúñiga Cerón (MORENA)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción IX del artículo 10 de la Ley de Protección de los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria del 12 de diciembre de 2022
3.	Dip. Jorge Gaviño Ambriz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, así como al Código Penal para el Distrito Federal, en materia de rastros clandestinos.	Dictaminada en la Primera Sesión Ordinaria de Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia, y la de Bienestar Animal del 19 de enero de 2023.
4.	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Educación de la Ciudad de México, en materia de educación en bienestar y protección animal.	En estudio
5.	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, en materia de bienestar animal.	En estudio
6.	Las y los Diputados, Jesús Sesma Suárez, Jorge Gaviño Ambriz, Ana Jocelyn Villagrán Villasana, Gabriela Quiroga Anguiano, Polimnia Romana Sierra Bárcena y Royfid Torres González	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de corridas de toros.	En estudio
7.	Dip. Nazario Norberto Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo 1930 bis, al Código Civil para la Ciudad de México, en materia de indemnización por deceso de animales domésticos en servicios de transporte.	En estudio

En cuanto a los Puntos de Acuerdo que fueron turnados durante los meses de septiembre de 2022 a febrero de 2023, son los siguientes.

PUNTOS DE ACUERDO	PROMOVENTE (S)	STATUS
Proposición con punto de acuerdo por el que se solicita a la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México y a la Dirección General del Zoológico de San Juan de Aragón, remitan a la brevedad un informe sobre el estado actual de salud de la elefanta "Ely", y se inicien los trámites para su traslado a un espacio de conservación en el que se garantice su bienestar.	Dip. Federico Döring Casar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional	En estudio
Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a las personas titulares de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial y de la Alcaldía Xochimilco, ambas de la Ciudad de México, para que investiguen y en su caso sancionen a diverso establecimiento mercantil dedicado al adiestramiento de animales por posibles actos de maltrato animal.	Dip. Nazario Norberto Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	En estudio

...”(Sic).

1.3 Recurso de revisión. El catorce de abril, la parte Recurrente se inconformó con la respuesta dada a su *solicitud*, por las siguientes circunstancias:

- *La información que se me proporciona no es lo requerido.*

II. Admisión e instrucción.

2.1 Recibo. El catorce de abril, por medio de la *Plataforma* se tuvo por presentado el Recurso de Revisión por medio del cual hizo del conocimiento hechos que, en su concepto, son contraventores de la normatividad, en materia de transparencia.²

2.2 Acuerdo de admisión y emplazamiento. El diecinueve de abril, este *Instituto* admitió a trámite el Recurso de Revisión en contra de la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado*, el cual se registró con el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.2182/2023** y ordenó el emplazamiento respectivo.³

2.3 Presentación de alegatos. El ocho de mayo, el *Sujeto Obligado* vía *Plataforma Nacional de Transparencia*, remitió a la Ponencia a cargo de substanciar el expediente en que se actúa, sus alegatos a través del oficio **CCDMX/IL/UT/SAIDP/127/2023 de esa**

²Descritos en el numeral que antecede.

³ Dicho acuerdo fue notificado a las partes, el veintiocho de abril del año en curso.

misma fecha, suscrito por la Unidad de Transparencia, en el que defiende la legalidad de su respuesta primigenia, en los siguientes términos:

“ ...

... ”

8. Ante la interposición del recurso de referencia esta Unidad de Transparencia procedió a notificar mediante a la Comisión de Bienestar Animal para que manifestara lo que a su derecho corresponda.

9. En fecha 05 de mayo de 2023 el Diputado Jesús Sesma Suárez presidente de la Comisión de Bien estar Animal, mediante el oficio número CCDMX/IIL/CBA/0126/23, envía respuesta complementaria en la que refiere lo siguiente:

“...Se hace del conocimiento del peticionario que la Comisión de Bienestar Animal, es de nueva creación fue publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el pasado 20 de diciembre de 2021.

Ahora bien, atendiendo los numerales 1, 2y 3 se anexa a la presente el cuadro que contiene 112 iniciativas del período 14 de octubre del 2021 al 02 de mayo de 2023 actualizado... ”

Una vez descritos los antecedentes referidos, este Sujeto Obligado considera que en el presente medio de impugnación se actualiza una causal de sobreseimiento, por lo cual, previo a exponer los motivos que justifican el sentido de la respuesta emitida por esta Unidad de Transparencia, se presenta el siguiente apartado.

B. SOBRESEIMIENTO

En esa tesitura, en vista de que a través de la respuesta complementaria, este Sujeto Obligado atendió de manera eficaz la solicitud de información, y solventó los motivos de inconformidad planteados en el escrito inicial del recurso de revisión, se considera que el presente medio de impugnación ha quedado sin materia, actualizándose de esta forma, la causal de sobreseimiento consagrada en el artículo 249 fracción II de la de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual indica lo siguiente...

... ” (sic)

2.4. Anexo a sus alegatos, el *Sujeto Obligado* notificó haber emitido una **Respuesta Complementaria** contenida en el oficio **CCDMX/IUUT/SAIDP/126/2023**, de fecha **ocho de mayo** suscrito por la **Comisión de Bienestar Animal del Sujeto Obligado**, del que se advierte lo siguiente:

“ ...

... ”

Derivado de la presentación del recurso de revisión RR.IP.2182/2023, interpuesto en contra de la respuesta emitida por este Sujeto Obligado en atención de la solicitud de información identificada con el número de folio 092075423000327, se emite la siguiente respuesta complementaria de conformidad con la información proporcionada, el 05 de mayo de 2023 por el Diputado Jesús Sesma Suárez presidente de la Comisión de Bienestar Animal, mediante el oficio número CCDMX/IIUCBA/0121/23, envía respuesta complementaria en la que refiere lo siguiente:

Se hace del conocimiento del peticionario que la Comisión de Bienestar Animal, **de nueva creación fue publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el pasado 20 de diciembre de 2021.**

Ahora bien, **atendiendo los numerales 1, 2 y 3 se anexa a la presente el cuadro que contiene 112 iniciativas del período 14 de octubre del 2021 al 02 de mayo de 2023 actualizado ... "**

Me permito anexar la Gaceta Oficial de la Ciudad de México de fecha 20 de diciembre de 202 y el oficio número CCDMX/IIUCBA/0121/23, suscrita por el Diputado Jesús Sesma Suárez, Presidente de la Comisión de Bienestar Animal.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo, al mismo tiempo me encuentro a sus apreciables órdenes en el número telefónico 51301900 extensión 3319 para cualquier aclaración sobre el particular, así como en el correo electrónico utransparencia@congresocdmx.gob.mx ...”(Sic).

Oficio CCDMX/IUUT/SAIDP/126/2023, de fecha ocho de mayo, suscrito por la Comisión de Bienestar Animal del Sujeto Obligado

“ ...
...

Se hace de su conocimiento del peticionario que la Comisión de Bienestar Animal es de nueva creación, la reforma de su creación fue publicada en la Gaceta oficial de la Ciudad de México el pasado 20 de diciembre de 2021.

Ahora bien, atendiendo a los numerales 1, 2 y 3 se anexa a la presente al cuadro que contiene 112 iniciativas del período 14 de octubre del 2021 al 02 de mayo del 2023, con el estatus actualizado.

Cuadro que se ilustra con las siguientes imagenes, sin que se obste mencionar que este instituto verificó que efectivamente el mismo contuviera las 112 iniciativas señaladas dentro del período que requirió la persona recurrente.

#	Turno	Proponente (s)	Iniciativa o Punto de Acuerdo	Estado
1	MDPPOPA/CS P/0703/2021, de 14 de octubre de 2021	Dips. Ana Jocelyn Villagran Villasana y Diego Orlando Garrido López (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Penal para el Distrito Federal, en materia de maltrato y crueldad animal.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023

2	MDPPOPA/CS P/0789/2021	Dip. Alberto Martínez Urincho (MORENA)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción VIII del artículo 1 se adiciona una fracción II Bis al artículo 2; se reforma el artículo 3; se adiciona un artículo 3 Bis, y se modifica la fracción I del artículo 65, todos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México para prohibir los zoológicos en la Ciudad de México.	Se retiró
3	MDPPOPA/CS P/0937/2021 de 28 de octubre de 2021	Dip. Elizabeth Mateos Hernández, (AP MUJERES DEMÓCRATAS)	Iniciativa ante el Congreso de la Unión con proyecto de decreto por el que se adicionan las fracciones XXVII y XXVIII, recorriéndose las subsecuentes, al artículo 6, un artículo 112 bis y un párrafo segundo al artículo 165 a la Ley Federal de Sanidad Animal.	Se dictaminó en la Tercera Sesión Ordinaria de 9 de marzo de 2022
4	MDPPOPA/CS P/0942/2021 de 28 de octubre de 2021	Dip. Jorge Gaviño Ambriz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 78 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
5	MDPPOPA/CS P/0950/2021 de 28 de octubre de 2021	Dip. Ana Jocelyn Villagran Villasana (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo al Código Penal para el Distrito Federal, en materia de abandono animal.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
6	MDPPOPA/CS P/1 053/2021 de 4 de noviembre de 2021	Dip. Jorge Gaviño Ambriz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se derogan los artículo 13 en su fracción II, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48, 61, fracción II, 68 y 69; se reforman los artículo 4, fracciones III y IV, 12, fracción XI BIS, 13 BIS, 80, 81, 82, 90, fracción XIII, de la Ley para la Celebración de Espectáculos Públicos en la Ciudad de México; y, se reforman las fracciones XXII y XXIV del artículo 25 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de corridas de toros.	En estudio
7	MDPPOPA/CS P/1059/2021 de 4 de noviembre de 2021	Dip. Nazario Norberto Sánchez (MORENA)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción XXVI al Artículo 25 y se adiciona capítulo VII Bis, ambos a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México; y se adiciona el Artículo 350 Quáter al Código Penal para la Ciudad de México, en materia de Prohibición del Uso de Animales en Pruebas Cosméticas.	En estudio
8	MDPPOPA/CS P/1060/2021, de 4 de noviembre de 2021	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de Transformación de Zoológicos.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022.

9	MDPPOPA/CS P/1077/2021, de 4 de noviembre de 2021	Dip. Federico Döring Casar (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por la cual se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Penal para el Distrito Federal y de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para prohibir la mutilación de los Animales por motivos estéticos.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023.
10	MDPPOPA/CS P/1081/2021, de 4 de noviembre de 2021	Dip. Jorge Gaviño Ambriz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el numeral I del inciso b) de artículo 13 de la Constitución Política de la Ciudad de México, en materia de corridas de toros.	En estudio
11	MDPPOPA/CS P/1149/2021, de 9 de noviembre de 2021	Dip. Nazario Norberto Sánchez (MORENA)	Iniciativa ante el Congreso de la Unión con proyecto de decreto, por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Vida Silvestre, en materia de caza deportiva de animales.	En estudio
12	MDPPOPA/CS P/1141/2021, de 9 de noviembre de 2021	Diputadas y Diputados de varios de los Grupos y Asociaciones Parlamentarias de MORENA, PAN, PRI, PRD y VERDE	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de corrida de toros.	Se ordenó reponer el procedimiento
13	MDPPOPA/CS P/1148/2021, de 9 de noviembre de 2021	Dip. Gabriela Quiroga Anguiano (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide la Ley de Protección de las Especies Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022.
14	MDPPOPA/CS P/1524/2021, de 30 de noviembre de 2021	Dip. Guadalupe Morales Rubio (MORENA)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo 14 Bis a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para establecer que las Asociaciones deberán presentar un informe semestral.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022.
15	CCDMX/IIL/CP yCP/045/2021, de 2 de diciembre de 2021	Dip. Valentina Batres Guadarrama, Presidenta de la Comisión de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México	Análisis del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2022, para emitir Opinión.	Segunda Sesión Extraordinaria. NO SE APROBÓ. Se informó a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública el 9 de diciembre de 2021, mediante oficio CCDMX/IIL/CBA/0063/21
16	MDPPOPA/CS P/1588/2021, de 1 de diciembre de 2021	Dip. Jhonatán Colmenares Rentería (PRI)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XIV y se recorren las subsecuentes del artículo 12 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
17	MDPPOPA/CS P/1672/2021, de 7 de diciembre de 2021	Dip. Polimnia Sierra Bárcena (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de conservación y bienestar animal.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022

18	MDPPOPA/CS P/1676/2021, de 7 de diciembre de 2021	Dip. Elizabeth Mateos Hernández, (AP) MUJERES DEMÓCRATAS)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción V del artículo 4 BIS 1, se reforma la fracción IX, adicionándose las fracciones X y XI y recorriéndose la subsecuente del artículo 10 y se adiciona un párrafo segundo al artículo 56 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
19	MDPPOPA/CS P/1 863/2021, de 14 de diciembre de 2021	Dip. Jorge Gaviño Ambriz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción XXI del artículo 25 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de venta de animales vivos.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
20	MDPRPA/CSP/ 0173/2022, de 19 de enero de 2022	Dip. Elizabeth Mateos Hernández, (AP) MUJERES DEMÓCRATAS)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo segundo al artículo 350 Bis y un párrafo segundo al artículo 350 Ter del Código Penal para el Distrito Federal. Agravante cohetes.	Se dictaminó en POSITIVO la OPINIÓN en la Segunda Sesión Ordinaria del 21-feb-2022. Se envió a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, mediante oficio CCDMX/II/CBA/00678/2 2 de 17 de febrero de 2022.
21	MDSPOPA/CS P/0058/2022, de 1 de febrero de 2022	Mtra. Mariana Boy Tamborrell, Procuradora Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la CDMX.	Copia del oficio PAOT-5-300/100-018-2022 de fecha 31 de enero de 2022, de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, mediante el cual remite una sugerencia con proyecto de decreto por el que se abroga la Ley de Protección de los Animales de la CDMX y se expide la Ley de Protección y Bienestar Animal de la CDMX.	En estudio. no se dictamina, ni se debe contestar, solo es para los fines de lo establecido en el artículo 32, fracción XXVI bis de la Ley Orgánica del Congreso de la CDMX
22	MDSPOPA/CS P/0165/2022 DE 3 DE FEBRERO DE 2022	Dip. Jorge Gaviño Ambriz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, así como el Código Penal para el Distrito Federal, en materia de rastros clandestinos.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
23	MDSPOPA/CS P/0168/2022 DE 3 DE FEBRERO DE 2022	Dip. Nazario Norberto Sánchez (MORENA)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de regulación de personas paseadoras de mascotas.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
24	MDSPOPA/CS P/0169/2022 DE 3 DE FEBRERO DE 2022	Dip. Diego Orlando Garrido López (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 73 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México en materia de emisión de certificados para los paseadores de perros emitidos por la Agencia de Atención Animal de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
25	MDSPOPA/CS P/0246/2022, de 8 de febrero de 2022	Dip. Federico Döring Casar (PAN)	Iniciativa de Ley de Protección y Bienestar Animal de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022

26	MDSPOPA/CS P/0476/2022, de 15 de febrero de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 350 quáter al Código Penal para el Distrito Federal, en materia de rastros clandestinos.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
27	MDSPOPA/CS P/0773/2022, de 24 de febrero de 2022	Dip. María Guadalupe Morales Rubio, MORENA.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción IV del artículo 12 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
28	MDSPOPA/CS P/0988/2022, de 3 de marzo de 2022	Dip. Diego Orlando Garrido López, PAN	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción al artículo 48 y un artículo 58 bis a la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México a fin de crear la Fiscalía Especial de Protección Animal.	En estudio
29	MDSPOPA/CS P/1124/2022, de 8 de marzo de 2022	Dip. Maribel Cruz Cruz, Asociación Parlamentaria Mujeres Demócratas.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 350 Ter del Código Penal del Distrito Federal y se reforman y adicionan diversas fracciones del artículo 24 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para la sanción de envenenamiento de animales domésticos.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
30	MDSPOPA/CS P/1300/2022, de 15 de marzo de 2022	La Alcaldesa de Azcapotzalco, Margarita Saldaña Hernández; el Alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava Suárez, y el Alcalde de La Magdalena Contreras, Luis Gerardo Quijano Morales	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversos artículos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México y de la Ley Ambiental del Distrito Federal.	Atendida en el dictamen aprobado en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
31	MDSPOPA/CS P/1326/2022, de 15 de marzo de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se abroga la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México y se expide la Ley de Protección y Bienestar Animal de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
32	MDSPQPA/CS P/1325/2022, de 15 de marzo de 2022	Dip. Tania Nanette Larios Pérez, (PRI)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversos artículos al Código Penal para el Distrito Federal, en materia de robo y secuestro de animales no humanos domésticos y/o de compañía.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
33	MDSPOPA/CS P/1878/2022, de 6 de abril de 2022	Diputado Diego Orlando Garrido López, (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 12 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México en materia de adopción animal.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
34	MDS POPA/CS P/1837/2022, de 5 de abril de 2022.	Dip. Gabriela Salido Magos (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de registro de personas agresoras de animales.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022

35	MDSPOPA/CS P/1968/2022, de 7 de abril de 2022	Diputada Elizabeth Mateos Hernández, de la Asociación Parlamentaria Mujeres Demócratas.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México y del Código Penal para el Distrito Federal, en materia de prohibición de venta de pieles de animales.	Dictamen conjunto con la Comisión de Procuración y Administración de Justicia
36	MDSPOPA/CS P/1980/2022, de 7 de abril de 2022	Diputada Adriana María Guadalupe Espinosa de los Monteros García, de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se modifica el cuerpo normativo de diversos artículos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
37	Escrito de la Mesa Directiva del 8 de abril de 2022	Mesa Directiva derivado de la iniciativa presentada por Diputadas y Diputados de varios de los Grupos y Asociaciones	Se remite el "DICTAMEN CON MODIFICACIONES DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO	En estudio
		Parlamentarias de MORENA, PAN, PRI, PRD y VERDE	EN MATERIA DE PROHIBICIÓN DE LAS CORRIDAS DE TOROS, PRESENTADA POR DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DE DISTINTAS ASOCIACIONES Y GRUPOS PARLAMENTARIOS DE LA II LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO", a fin de que se reponga el proceso de dictaminación y se de cabal cumplimiento a los requisitos de formulación y presentación, como lo indica el artículo 80 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México.	
38	MDSPOPA/CS P/2169/2022, de 21 de abril de 2022	Dip. Esther Silvia Sánchez Barrios, PRI	Iniciativa con proyecto de decreto por la que se adiciona una fracción al artículo 24 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para prohibir causar daño, lesiones o muerte a animales por realizar rituales.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
39	MDSPOPA/CS P/2261/2022, de 26 de abril de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 350 bis y 350 ter del Código Penal para el Distrito Federal, en materia de prisión preventiva por delitos de maltrato o crueldad animal.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
40	MDSPOPA/CS P/2345/2022, de 28 de abril de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de Transformación de Zoológicos.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
41	MDSPOPA/CS P/2448/ 2022, de 3 de mayo de 2022.	Dip. Janecarlo Lozano Reynoso, MORENA.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Penal para el Distrito Federal, de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México y de la Ley de Cultura Cívica de la Ciudad de México, con el objetivo de establecer como delito el abandono intencional de animales.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023

42	MDSPOPA/CS P/2640/2022, de 12 de mayo de 2022	Dip. Nazario Norberto Sánchez, del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XXVI al artículo 25 y se reforma el inciso b) de la fracción II del artículo 65, de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, y se adiciona un tercer párrafo y se recorren los subsecuentes del artículo 350 ter, del Código Penal para el Distrito Federal, para prohibir y sancionar el consumo de animales no destinados para abasto de alimentos.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
43	MDSPOPA/CS P/2736/2022, de 17 de mayo de 2022	Dip. Fausto Manuel Zamorano Esparza, del Grupo Parlamentario del PRI.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
44	MDSPOPA/CS P/2822/ 2022 de 19 de mayo de 2022	Dip. Marisela Zúñiga Cerón, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones al Código Penal para el Distrito Federal en materia de protección animal.	En estudio
45	MDSPRPA/CS P/0201/2022 de 22 de junio de 2022	Dip. Jhonatan Colmenares Rentería, del Grupo Parlamentario del PRI.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción XXVI al artículo 25 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México. Prohibir collares de puas en los animales.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA a el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
46	MDSPRPA/CS P/0325/2022 de 29 de junio de 2022	Dip. Polimnia Romana Sierra Bárcena, del Grupo Parlamentario del PRD	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción II bis al artículo 71 de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México.	Dictaminada en la 4ta. Sesión Ordinaria del 19de julio de 2020
47	MDSPRPA/CS P/0906/2022, de 20 de julio de 2022	Diputado Enrique Nieto Franzoni, integrante del Grupo Parlamentario del PRI	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 350 bis y 350 ter del Código Penal para el Distrito Federal.	en estudio
48	MDSPRPA/CS P/1340/2022 de 31 de agosto de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 350 bis y 350 ter del Código Penal para el Distrito Federal, en materia de prisión preventiva por delitos de maltrato o crueldad animal.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
49	MDSPOPA/CS P/1357/2022, de 31 de agosto de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se abroga la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México y se expide la Ley de Protección y Bienestar Animal de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa directiva el 13 de Diciembre de 2022
50	MDSPOPA/CS P/01364/2022, de 31 de agosto de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 350 quáter al Código Penal para el Distrito Federal, en materia de rastros clandestinos.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
51	MDPPOPA/CS P/1368/2021, de 31 de agosto de 2022	Diputadas y Diputados de varios de los Grupos y Asociaciones Parlamentarias de MORENA, PAN, PRI, PRD y VERDE	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de corrida de toros.	En estudio

52	MDPPOPA/CS P/1375/2022, de 31 de agosto de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de Transformación de Zoológicos.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
53	MDPPOPA/CS P/0007/2021, de 1 de septiembre de 2022		Iniciativa Ciudadana "NO A LAS CORRIDAS DE TOROS EN LA CIUDAD DE MÉXICO", con proyecto de decreto por el que se derogan, reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley para la Celebración de Espectáculos Públicos en la Ciudad de México y la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Se emitió opinión a favor, en la Octava Sesión Ordinaria del 22 de febrero de 2023
54	MDPPOSA/CS P/0218/2022, de 13 de septiembre de 2022	Diputada Marisela Zúñiga Cerón (MORENA)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción IX del artículo 10 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la séptima sesión ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. Enviado a mesa directiva el 13 de diciembre de 2022
55	MDPPOSA/CS P/0286/2022, de 14 de septiembre de 2022	Diputado Jorge Gaviño Ambriz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, así como al Código Penal para el Distrito Federal, en materia de rastros clandestinos.	Dictaminada en la Primera Sesión de Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal del 19 de enero de 2023.
56	MDPPOSA/SP/0382/2022, de 20 de septiembre de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez, de la Asociación Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Educación de la Ciudad de México, en materia de educación en bienestar y protección animal.	En estudio
57	MDPPOSA/CS P/0385/2022, de 20 de septiembre de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez, de la Asociación Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, en materia de bienestar animal.	En estudio
58	MDPPOSA/CPI 03941 2022, de 20 de septiembre de 2022	Las y los Diputados, Jesús Sesma Suárez, Jorge Gaviño Ambriz, Ana Jocelyn Villagrán Villasana, Gabriela Quiroga Anguiano, Polimnia Romana Sierra Barcena y Royfid Torres González	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de corridas de toros.	En estudio
59	MDPPOSA/CS P/0 4921/2022, de 26 de septiembre de 2022	Dip. Nazario Norberto Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo 1930 bis al Código Civil para la Ciudad de México, en materia de indemnización por deceso de animales domésticos en servicios de transporte.	En estudio

60	MDPPOSA/CS P/0558/2022, de 27 de septiembre de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de espacios públicos para animales de compañía y colocación de biodigestores en los mismos para la generación de energía limpia.	En estudio
61	MDPPOSA/CS P/0569/2022, de 27 de septiembre de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez (Asociación Verde Juntos por la Ciudad)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, en materia de bienestar animal.	En estudio
62	MDPPOSA/CS P/0572/2022, de 27 de septiembre de 2022	Diputada Tania Larios Pérez y el Diputado Ernesto Alarcón Jiménez, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo cuarto a la fracción XXII al artículo 25 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México. Corridas de toros.	En estudio
63	MDPPOSA/CS P/067/2022, de 29 de septiembre de 2022	Diputada Martha Soledad Ávila Ventura y Diputado Christian Moctezuma González, integrantes del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por la que se reforman el primero y segundo párrafo del artículo 200 de la Ley Orgánica de las Alcaldías de la Ciudad de México, en materia de esterilización animal.	En estudio
64	MDPPOSA/CS P/0752/2022, de 4 de octubre de 2022	Dip. Jesús Sesma Suárez, integrante de la Alianza Parlamentaria Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, en materia de bienestar y protección animal.	En estudio
65	MDPPOSA/CS P/0753/2022, de 4 de octubre de 2022	Dip. Royfid Torres González, de la Asociación Parlamentaria Ciudadana; Dip. Polimnia Romana Sierra Bárcena y el Dip. Jorge Gaviño Ambriz, del Grupo Parlamentario del PRD y la Dip. Ana Villagrán Villasana, del Grupo Parlamentario del PAN	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México. "Maple".	Dictaminada en la séptima sesión ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022.
66	MDPPOSA/CS P/0764/2022, de 4 de octubre de 2022	Dip. Christian Moctezuma González, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el cual se reforma la fracción VIII del artículo 12 bis 2, la fracción XXV del artículo 25 y se adiciona un segundo párrafo a la fracción III del artículo 24, todos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México referente a intervenciones quirúrgicas.	Dictaminada en la séptima sesión ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022.
67	MDPPOSA/CS P/0769/2022, de 4 de octubre de 2022	Dip. Miriam Valeria Cruz Flores, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México en materia de tutela responsable.	Dictaminada en la séptima sesión ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022.
68	MDPPOSA/CS P/0773/2022, de 4 de octubre de 2022	Dip. Esperanza Villalobos Pérez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el cual se modifica el primer párrafo del artículo 15 de la Ley de Educación de la Ciudad de México.	En estudio

69	MDPPOSA/CS P/0857/2022, de 7 de octubre de 2022	Dip. Luis Alberto Chávez García, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional	Iniciativa con proyecto de decreto por la que se crea la Ley de Vida Silvestre de la Ciudad de México.	En estudio
70	MDPPOSA/CS P/0873/2022, de 7 de octubre de 2022	Diputado Christian Moctezuma González, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 7, 9 y 15 de la Ley de Educación de la Ciudad de México.	En estudio
71	MDPPOSA/CS P/0882/2022 de 11 de octubre de 2022.	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México para adicionar atribuciones a la SEDEMA y Secretaría de Salud en materia de bienestar y protección animal.	En estudio
72	MDPPOSA/CS P/1044/2022 de 13 de octubre de 2022.	Diputado Nazario Norberto Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XXVI al artículo 25 y se reforma el inciso b) de la fracción II del artículo 65, de la Ley de Protección a los Animales, y se adiciona un tercer párrafo y se recorren los subsecuentes del artículo 350 ter, del Código Penal, ambas legislaciones de la Ciudad de México, para prohibir y sancionar el consumo de animales no destinados para abasto de alimentos.	Dictaminada en la séptima sesión ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022.
73	MDPPOSA/CS P/1059/2022 de 13 de octubre de 2022.	Diputada Marisela Zúñiga Cerón, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un segundo párrafo a la fracción VI y una fracción IX todos del artículo 12 bis 2 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para establecer que los Médicos Veterinarios podrán denunciar maltrato animal a las autoridades competentes.	Dictaminada en la séptima sesión ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022.
74	MDPPOSA/CS P/1290/2022 de 25 de octubre de 2022	Diputado Diego Orlando Garrido López, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 12, 12 bis 1, 12 bis 2, 15, 27 bis, 28 bis 1, 32, 32 bis y 43, todos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la séptima sesión ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022.
75	MDPPOSA/CS P/1292/2022 de 25 de octubre de 2022	Diputada Tania Larios Pérez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal y a la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, en materia de insignias Pet Friendly.	En estudio
76	MDPPOSA/CS P/1397/2022, de 3 de noviembre de 2022	Diputada Maxta Irais González Carrillo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional	Iniciativa con proyecto de decreto que reforma las fracciones XXIV, XXV, adiciona la fracción XXVI del artículo 25 y reforma el inciso c) de la fracción II del artículo 65 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México y adiciona el artículo 350 quáter del Código Penal para el Distrito Federal.	En estudio

77	MDPPOSA/CS P/1404/2022, de 3 de noviembre de 2022	Diputado Nazario Norberto Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un apartado E) al artículo 224 del Código Penal para el Distrito Federal, en materia de robo de animales.	En estudio
78	MDPPOSA/CS P/1741/2022, de 15 de noviembre de 2022	Diputada Marisela Zúñiga Cerón, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 134 bis y 200 ambos de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, así como la fracción XI del artículo 12 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de bienestar animal.	En estudio
79	MDPPOSA/CS P/1961/2022, de 24 de noviembre de 2022	Dip. José Martín Padilla Sánchez, Integrante de la Alianza Verde Justos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción VIII al artículo 27 y la modificación del artículo 32 de la Ley de Cultura Cívica de la Ciudad de México en materia de responsabilidad de toda persona propietaria, poseedora o encargada de un perro, de colocarle una correa al transitar con él en la vía pública.	En estudio
80	CCDMX/IIL/CP yCP/093/2022, de 30 de noviembre de 2022	Dip. Valentina Batres Guadarrama, Presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública	Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2023, a efecto de que, en el ámbito de sus respectivas competencias, realicen un análisis.	Se elaboró la opinión, pero no hubo quórum para sesionar.
81	MDPPOSA/CS P/2228/2022, de 1 de diciembre de 2022	Diputado Diego Orlando Garrido López, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción XXV del artículo 4 y se adiciona una fracción al artículo 12, ambos, de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México; y se reforma el artículo 201 de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México.	En estudio
82	MDPPOSA/CS P/2627/ 2022, de 13 de diciembre de 2022	Diputado Ricardo Janecarlo Lozano Reynoso, integrante del Grupo Parlamentario del MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 350 Ter del Código Penal para el Distrito Federal para castigar el maltrato animal como medio de control y chantaje en contra de personas vulnerables.	En estudio
83	MDPPOSA/CS P/2641/ 2022, de 13 de diciembre de 2022	Diputada Esperanza Villalobos Pérez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA.	Iniciativa con proyecto de decreto por el cual se reforma la fracción III del artículo 10 y la fracción IV del artículo 12, así como se adiciona la fracción XXX BIS 2 al artículo 4, la fracción III Bis al artículo 10 y la fracción IV Bis al artículo 12, todos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	En estudio
84	MDPRSA/CSP/ 055/2023 de 31 de enero de 2023	Diputado Temístocles Villanueva Ramos, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 350 Quáter al Código Penal para el Distrito Federal.	En estudio
85	MDSPOSA/CS P/0217/2023 de 2 de febrero de 2023	Dip. Héctor Barrera Marmolejo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se realiza la adición al artículo 16, inciso A, numeral I, de la Constitución Política de la CDMX, para que el Zoológico de los Coyotes, el Parque Nacional Viveros de Coyoacán y el Canal Nacional, sean integrados al Sistema de Áreas Naturales Protegidas.	En estudio

86	MDSPOSA/CS P/591/2023 del 14 de febrero de 2023	Diputada María Guadalupe Morales Rubio, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción VIII Bis del artículo 42; se reforma la fracción III y se adiciona una fracción IV, recorriéndose la subsecuente al artículo 201, ambos de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México.	En estudio
87	MDSPOSA/CS P/676/2023 del 16 de febrero de 2023	Diputada Tania Nanette Larios Pérez, integrante del Grupo Parlamentario del PRI	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversos artículos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México en materia de animales de asistencia.	En estudio
88	MDSPOSA/CS P/1026/2023 de 1 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de bienestar animal y estado mental de los animales.	En estudio
89	MDSPOSA/CS P/1029/2023 de 1 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de bienestar animal y estado mental de los animales.	En estudio
90	MDSPOSA/CS P/1033/2023 de 1 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de paseadores de perros	En estudio
91	MDSPOSA/CS P/1036/2023 de 1 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia del Registro Único de Animales de Compañía.	En estudio
92	MDSPOSA/CS P/1042/2023 de 1 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para la creación de unidades administrativas en las Alcaldías para la protección y bienestar animal.	En estudio
93	MDSPOSA/CS P/1044/2023 de 1 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de esterilización de animales en situación de calle.	En estudio
94	MDSPOSA/CS P/1164/2023 de 2 de marzo de 2023	Dip. Fausto Manuel Zamorano Esparza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XLIV al artículo 4, y la fracción X al artículo 24 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, y el artículo 350 Quáter del Código Penal para el Distrito Federal, en materia de penas por el delito de violación en perjuicio de los animales.	En estudio
95	MDSPOSA/CS P/1167/2023 de 2 de marzo de 2023	Dip. María Guadalupe Morales Rubio, del Grupo Parlamentario de MORENA.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción XXII del artículo 7, la fracción VIII del artículo 9, el artículo 15, la fracción VI del artículo 47, el artículo 63 y la fracción II del artículo 123, todos de la Ley de Educación de la Ciudad de México.	En estudio
96	MDSPOSA/CS P/1290/2023 de 7 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para prohibir los espectáculos con animales.	En estudio
97	MDSPOSA/CS P/1299/2023 de 7 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de venta de animales.	En estudio

98	MDSPOSA/CS P/1304/2023 de 7 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la ley de protección a los animales de la Ciudad de México, para prohibir las peleas de gallos.	En estudio
99	MDSPOSA/CS P/1308/2023 de 7 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de utilización de animales en ritos.	En estudio
100	MDSPOSA/CS P/1314/2023 de 7 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se derogan, reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de eutanasia de animales.	En estudio
101	MDSPOSA/CS P/1435/2023 de 14 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de instrumentos económicos que incentiven el cumplimiento de los objetivos de la política de protección y bienestar animal.	En estudio
102	MDSPOSA/CS P/1444/2023 de 14 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo al artículo 63 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para establecer la realización de jornadas de convivencia con los animales como una sanción por infracciones a la ley.	En estudio
103	MDSPOSA/CS P/1447/2023 de 14 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de protección a los Animales de la Ciudad de México, para establecer que los gastos que se generen por el aseguramiento de animales, serán cubiertos por las personas que lo motivaron.	En estudio
104	MDSPOSA/CS P/1452/2023 de 14 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de prestación de servicios para animales.	En estudio
105	MDSPOSA/CS P/1455/2023 de 14 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de capacitación y actualización constante de las personas involucradas en la aplicación de la ley.	En estudio
106	MDSPOSA/CS P/1684/2023 de 22 de marzo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de refugios.	En estudio
107	MDSPOSA/CS P/1789/2023 de 27 de marzo de 2023	Diputado Royfid Torres González, de la Asociación Parlamentaria Ciudadana	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adiciona la denominación así como diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México. Ley Maple.	En estudio
108	MDSPOSA/CS P/2130/2023 de 18 de abril de 20	Dip. Ana Villagrán Villasana, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XVI al artículo 71 de la Ley Orgánica de las Alcaldías de la Ciudad de México, para establecer que las Alcaldías deben contar con una unidad administrativa en materia de bienestar animal.	En estudio

109	MDSPOSA/CS P/2352/2023 de 25 de abril de 2023	Dip. Nazario Norberto Sánchez del Grupo Parlamentario de MORENA	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción XXVII y se recorre las subsecuente del artículo 73 de la Ley de la Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de cultura pet friendly en centros laborales.	En estudio
110	MDSPOSA/CS P/2340/2023 de 25 de abril de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por que le se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en materia de zonas de resguardo temporal	En estudio
111	MDSPOSA/CS P/2511/2023 de 2 mayo de 2023	Dip. Fausto Manuel Zamorano Esparza del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción XXXIV Bis y se adiciona el capítulo XII a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México; y, se reforman los artículos 350 bis y 350 ter, en materia de Animales de Compañía de la Ciudad de México	En estudio
112	MDSPOSA/CS P/2579/2023 de 2 mayo de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la Ley de Protección a os Animales de la Ciudad de México, en Materia de Corridos de Toros.	En estudio

Respecto a los numerales 4, 5 y 6 se anexa un cuadro con que puntos de acuerdo, con su estatus actualizado del período de 01 de marzo de 2022 al 26 de abril del 2023. Es de aclarar que el primer punto de acuerdo se recibió en el año 2022, como consta en el turno.

#	Turno	Proponente (s)	Iniciativa o Punto de Acuerdo	Estado
01	MDSPOPA/CS P/0889/2022, de 1 de marzo de 2022	Dip. Royfid Torres González, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana	Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Congreso de la CDMX, al Gobierno de la Ciudad y sus dependencias, a los órganos autónomos y a las 16 Alcaldías a abstenerse de utilizar animales en la realización de actos o eventos de toda índole.	En estudio
02	MDSPOPA/CS P/1157/2022, de 8 de marzo de 2022	Dip. Ana Villagrán Villasana, (PAN)	Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a la alcaldesa de Venustiano Carranza, Lic. Evelyn Parra Álvarez y al titular de la Agencia De Protección Animal Dr. Carlos Fernando Esquivel Lacroix; implementen medidas y acciones para la protección y bienestar de los animales en el mercado sonora.	En estudio
03	MDSPOPA/CS P/1539/2022, de 24 de marzo de 2022	Diputada Villagrán Ana Villasana (PAN)	Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente al Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos; Andrés Manuel López Obrador y al Director General del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA); Isidoro Pastor Román que detengan los posibles asesinatos de animales dentro del AIFA.	En estudio
04	MDSPOPA/CS P/18541 2022, de 5 de abril de 2022	Dip. Christian Damián Von Roehrich de la Isla y la Dip. Ana Villagrán Villasana, (PAN)	Proposición con punto de acuerdo mediante la cual este Congreso exhorta respetuosamente a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México instruya a la titular de la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, para que remita a este Órgano Legislativo información relativa a las razones de la muerte de dos crías de lobos mexicanos el pasado 12 de marzo; así como un informe pormenorizado de los recursos erogados y las acciones implementadas para el cuidado de la salud de los animales que radican en los zoológicos de la Ciudad de México.	En estudio

05	MDSPOPA/CS P/1993/2022, de 7 de abril de 2022	Diputado Miguel Angel Macedo Escartín, MORENA.	Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta de manera respetuosa a diversos órganos de Gobierno de la Ciudad de México a fin de que realicen trabajos para el estudio, monitoreo, salvación y preservación del gorrión serrano.	El proponente solicitó el retiro mediante el oficio MAME/AL/169/2022 de fecha 18 de julio de 2022, mismo del que se dio cuenta en la sesión de la Comisión permanente el 20 de julio del mismo año. Mesa Directiva informó con el oficio MDSRPA/CSP/0855/2022 de 20 de julio de 2022.
06	MDSPOPA/CS P/2008/2022, de 7 de abril de 2022	Diputado Ricardo Rubio Torres, PAN	Proposición con punto de acuerdo mediante la cual se exhorta al titular de la alcaldía Xochimilco, José Carlos Acosta Ruiz, así como a los titulares de las alcaldías Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Milpa Alta, Tláhuac y Venustiano Carranza, todos del partido MORENA, para que se abstengan de realizar actos políticos que pongan en riesgo especies endémicas de nuestro país, tales como el ambystoma mexicanum, así como que remitan a esta soberanía un informe pormenorizado que explique las razones por las cuales el evento realizado en febrero de este año denominado "Ajolotón", se trató de una simulación, por la cual no liberaron a 200 ejemplares de ajolotes ni contaron con las aprobaciones de gobiernos locales ni autoridades ambientales.	En estudio
07	MDSPOPA/CS P/3841/2022 de 19 de mayo de 2022	Dip. Tania Larios Pérez, integrante del Grupo Parlamentario del PRI	Proposición con punto de acuerdo por el cual el Congreso de la Ciudad de México, exhorta a la Secretaría de Medio Ambiente de la Ciudad de México para que a través de la Dirección General de Zoológicos y conservación de la Fauna Silvestre fortalezcan los programas de investigación, reproducción, rescate, conservación del lince (Lynx Rufus).	En estudio
08	MDPPOSA/CS P/0807/2022, de 4 de octubre de 2022	Dip. Federico Döring Casar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional	Proposición con punto de acuerdo por el que se solicita a la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México y a la Dirección General del Zoológico de San Juan de Aragón remitan a la brevedad un informe sobre el estado actual de salud de la elefanta "Ely", y se inicien los trámites para su traslado a un espacio de conservación en el que se garantice su bienestar.	En estudio
09	MDPPOSA/CS P/1084/2022 de 13 de octubre de 2022	Diputado Nazario Norberto Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA	Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a las personas titulares de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial y de la Alcaldía Xochimilco, ambas de la Ciudad de México, para que investiguen y en su caso sancionen a diversos establecimientos mercantiles dedicados al adiestramiento de animales por posibles actos de maltrato animal.	En estudio
10	MDSPOSA/CS P/01717/2023 de 22 de marzo de 2023	Diputado Christian Moctezuma González, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA.	Proposición con Punto de Acuerdo por medio del cual se exhorta a la Agencia de Atención Animal (AGATAN), así como a las 16 Alcaldías de la Ciudad de México, para que en el ámbito de sus competencias y de manera coordinada, actualicen o, en su caso, emitan protocolos para el trato digno y adecuado de animales en situación vulnerable.	En estudio

11	MDSPOSA/CS P/2022/2023 de 12 de abril de 2023	Dip. Jesús Sesma Suárez, Asociación Parlamentaria Alianza Verde Juntos por la Ciudad	Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México (PROPAEM), para que, en el ámbito de su competencia, inspeccione e informe a esta soberanía sobre el presunto sacrificio de más de 200 perros y gatos capturados en pistas y zonas del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.	En estudio
12	MDSPOSA/CS P/2371/2023 de 25 de abril de 2023	Dip. Fausto Manuel Zamorano Esparza del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.	Proposición con punto de acuerdo por el que se solicita de manera respetuosa, a la titular de la Dirección de Gestión del Bosque de Chapultepec, Mónica Pacheco Skidmore, y a la titular de la Brigada de Vigilancia Animal, Leticia Varela Martínez, para que en coordinación y en función de sus respectivas competencias, implementen una campaña permanente de vigilancia, supervisión, rescate y protección animal, a fin de cesar el abandono de mascotas en los lagos mayor y menor de la segunda sección del Bosque de Chapultepec, con el objetivo de proteger a las especies que originalmente habitan ahí.	En estudio

...”(Sic).

Como anexo a sus alegatos remitió copia simple de manera electrónica de los siguientes documentales:

- Oficio CCDMX/IUUT/SAIDP/126/2023 de fecha 08 de mayo.
- Oficio CCDMX/IUUT/CBA/0121/2023 de fecha 05 de mayo.
- Gaceta Oficial de la Ciudad de México de fecha 20 de diciembre del año 2021.
- Notificación de respuesta complementaria de fecha 08 de mayo.



PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA

Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal

Acuse de recibo de envío de notificación del sujeto obligado al recurrente.

Número de transacción electrónica: 3

Recurrente: [REDACTED]

Número de expediente del medio de impugnación: INFOCDMX/RR.IP.2182/2023

Medio de notificación: Plataforma Nacional de Transparencia

El Sujeto Obligado entregó la información el día 08 de Mayo de 2023 a las 17:02 hrs.

RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR. IP. 2182

De : Unidad de Transparencia <utransparencia@congresocdmx.gob.mx> lun, 08 de may de 2023 17:57
 Asunto : RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR. IP. 2182 1 ficheros adjuntos
 Para :
 Para o CC : ponencia guerrero <ponencia.guerrero@infocdmx.org.mx>

SOLICITANTE:

Derivado de la presentación del recurso de revisión RR.IP.2182/2023, interpuesto en contra de la respuesta emitida por este Sujeto Obligado en atención de la solicitud de información identificada con el número de folio 0920754230004327, se emite la siguiente respuesta complementaria de conformidad.

Reciba un cordial saludo, al mismo tiempo me encuentro a sus apreciables órdenes.

Atentamente
 Unidad de Transparencia
 Congreso de la Ciudad de México
 555130-1980 Ext. 3319 ó 3363
 utransparencia@congresocdmx.gob.mx

 RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR. IP. 2182.pdf
 8 MB

2.5 Admisión de pruebas, alegatos y cierre. El **primero de junio** del año dos mil veintitrés, se emitió el acuerdo a través del cual **se tuvieron por presentados los alegatos remitidos por el Sujeto Obligado**, al haber sido presentados ambos del término legal establecido para ello.

De igual forma, se tuvo por precluido el derecho de la parte Recurrente para presentar sus alegatos, mismo que corrió **del dos al once de mayo**, dada cuenta **la notificación vía PNT en fecha veintiocho de abril**; por lo anterior y toda vez que no se reportó promoción alguna por parte de la Unidad de Transparencia de este Instituto para tales efectos, ni en el sistema electrónico citado, es por lo que, se determinó lo anterior.

Dada cuenta del grado de complejidad que presenta el presente medio de impugnación, de conformidad con lo establecido en el artículo 239 de la Ley de la Materia, se decretó la ampliación para resolver el presente recurso de revisión hasta por un plazo de diez días hábiles más.

Además, al no haber diligencia pendiente alguna y considerarse que se cuenta con los medios necesarios, se ordenó el cierre de instrucción del recurso y la elaboración del proyecto de resolución correspondiente al expediente **INFOCDMX/RR.IP.2182/2023**.

Circunstancias por las cuales, al haberse regularizado el funcionamiento de este Instituto es por lo que, el presente Recurso de Revisión es presentado ante el Pleno de este Órgano Garante para que se emita la presente resolución, por lo que, se tienen los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El *Instituto* es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Federal*; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234 fracciones VI y X, en correlación con el artículo 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la *Ley de Transparencia*; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del *Reglamento Interior*.

SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento. Al emitir el acuerdo de **diecinueve de abril**, el *Instituto* determinó la procedencia del recurso de revisión por considerar que reunía los requisitos previstos en el artículo 234 en relación con los numerales transitorios, octavo y noveno, de la *Ley de Transparencia*.

Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia de los recursos de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido en la siguiente tesis de jurisprudencia, emitida por el *PJF* que a la letra establece lo siguiente: **APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.**⁴

⁴“Registro No. 168387. Localización: Novena Época. Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXVIII, Diciembre de 2008. Página: 242. Tesis: 2a./J. 186/2008 Jurisprudencia Materia(s): Administrativa. APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el *Sujeto Obligado* no hizo valer causal de improcedencia alguna y este Órgano Colegiado tampoco advirtió la actualización de alguna de las causales previstas por el artículo 248 de la *Ley de Transparencia* o su normatividad supletoria.

Por otra parte, de la revisión practicada al expediente en que se actúa, se advierte que el *Sujeto Obligado* solicita el sobreseimiento en el presente medio de impugnación de conformidad con lo establecido en el artículo 249, por considerar que el mismo quedó sin materia, al emitir una presunta respuesta complementaría.

En ese sentido, este Colegiado procede a entrar al estudio de dicha causal, la cual a su letra indica:

“Artículo 249. *El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

...

II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso.

De acuerdo con el precepto normativo anterior se advierte, que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando éste se quede sin materia, es decir, cuando se haya extinguido el acto impugnado con motivo de un segundo acto del sujeto recurrido que deje sin efectos el primero, y que restituya a la parte Recurrente su derecho de acceso a la información pública transgredido, cesando así los efectos del acto

DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO. De los artículos 72 y 73 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, se advierte que las causales de improcedencia y sobreseimiento se refieren a cuestiones de orden público, pues a través de ellas se busca un beneficio al interés general, al constituir la base de la regularidad de los actos administrativos de las autoridades del Distrito Federal, de manera que los actos contra los que no proceda el juicio contencioso administrativo no puedan anularse. Ahora, si bien es cierto que el artículo 87 de la Ley citada establece el recurso de apelación, cuyo conocimiento corresponde a la Sala Superior de dicho Tribunal, con el objeto de que revoque, modifique o confirme la resolución recurrida, con base en los agravios formulados por el apelante, también lo es que en esa segunda instancia subsiste el principio de que las causas de improcedencia y sobreseimiento son de orden público y, por tanto, la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal está facultada para analizarlas, independientemente de que se aleguen o no en los agravios formulados por el apelante, ya que el legislador no ha establecido límite alguno para su apreciación.

impugnado y quedando subsanada y superada la inconformidad de la parte inconforme.

Lo primero que advierte este *Instituto* es que la inconformidad esgrimida por la parte Recurrente trata esencialmente de controvertir la respuesta, así como de exigir la entrega de la información solicitada en una modalidad electrónica gratuita, ya que a su consideración: **se vulnera su derecho de acceso a la información esencialmente debido a:**

- *La información que se me proporciona no es lo requerido.*

Por lo anterior, de la revisión practicada al oficio **CCDMX/IUUT/SAIDP/126/2023**, suscrito por la **Comisión de Bienestar Animal del Sujeto Obligado**, se advierte que el *Sujeto Obligado* para dar atención a los agravios y los requerimientos se pronunció en complemento a lo proporcionado en la respuesta inicial, de la siguiente manera:

Se hace del conocimiento del peticionario que la Comisión de Bienestar Animal, de nueva creación fue publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el pasado 20 de diciembre de 2021.

Por ello, atendiendo los numerales 1, 2 y 3 de la solicitud se anexa el cuadro que contiene 112 iniciativas del período 14 de octubre del 2021 al 02 de mayo de 2023 actualizado, mismo que se ilustra solamente a manera de ejemplo con la siguiente imagen, ***sin que se obste mencionar que este instituto verificó que efectivamente el mismo contuviera las 112 iniciativas señaladas dentro del período que requirió la persona recurrente.***

#	Turno	Proponente (s)	Iniciativa o Punto de Acuerdo	Estado
1	MDPPOPA/CS P/0703/2021, de 14 de octubre de 2021	Dips. Ana Jocelyn Villagran Villasana y Diego Orlando Garrido López (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Penal para el Distrito Federal, en materia de maltrato y crueldad animal.	Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023
2	MDPPOPA/CS P/0789/2021 de 19 de octubre de 2021	Dip. Alberto Martínez Urincho (MORENA)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la fracción VIII del artículo 1 se adiciona una fracción II Bis al artículo 2; se reforma el artículo 3; se adiciona un artículo 3 Bis, y se modifica la fracción I del artículo 65, todos de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México para prohibir los zoológicos en la Ciudad de México.	Se retiró
3	MDPPOPA/CS P/0937/2021 de 28 de octubre de 2021	Dip. Elizabeth Mateos Hernández, (AP MUJERES DEMÓCRATAS)	Iniciativa ante el Congreso de la Unión con proyecto de decreto por el que se adicionan las fracciones XXVII y XXVIII, recorriéndose las subsecuentes, al artículo 6, un artículo 112 bis y un párrafo segundo al artículo 165 a la Ley Federal de Sanidad Animal.	Se dictaminó en la Tercera Sesión Ordinaria de 9 de marzo de 2022
4	MDPPOPA/CS P/0942/2021 de 28 de octubre de 2021	Dip. Jorge Gaviño Ambríz (PRD)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 78 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México.	Dictaminada en la Séptima Sesión Ordinaria de la CBA el 12 de diciembre de 2022. enviada a Mesa Directiva el 13 de diciembre de 2022
5	MDPPOPA/CS P/0950/2021 de 28 de octubre de 2021	Dip. Ana Jocelyn Villagran Villasana (PAN)	Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo al Código Penal para el Distrito Federal, en materia de abandono animal.	Dictaminada en la 1era. Sesión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y la de Bienestar Animal. del 26 de enero de 2023

Asimismo, para robustecer su dicho, anexo en copia simple de manera digital, la Gaceta Oficial de la Ciudad de México de fecha 20 de diciembre de 2021, así como el oficio número CCDMX/IIUCBA/0121/23, suscrito por el Diputado Jesús Sesma Suárez, **Presidente de la Comisión de Bienestar Animal.**

En tal virtud, toda vez que el citado cuadro contiene la información requerida y **cuenta con un nivel de desagregación de información mayor al solicitado puesto que, contiene lo relativo al número total de iniciativas presentadas en el período solicitado, su título y su estatus, e inclusive el nombre de la persona servidora publica en calidad de Diputado o Diputada que la propuso, es por lo que, se considera que con el referido cuadro se atienden los puntos 1, 2 y 3 de la solicitud.**

Para dar atención a los numerales **4, 5 y 6** proporcionó un cuadro anexo que contiene **12 puntos de acuerdo**, con su estatus actualizado del período que comprende del 01 de marzo del año 2022 al 26 de abril del año 2023. Aclarando que, el primer punto de acuerdo fue recibido en el año 2022, como consta en el turno, ante su reciente creación.

Dicho listado se ilustra con la siguiente imagen:

#	Turno	Proponente (s)	Iniciativa o Punto de Acuerdo	Estado
01	MDSPOPA/CS P/0889/2022, de 1 de marzo de 2022	Dip. Royfid Torres González, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana	Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Congreso de la CDMX, al Gobierno de la Ciudad y sus dependencias, a los órganos autónomos y a las 16 Alcaldías a abstenerse de utilizar animales en la realización de actos o eventos de toda índole.	En estudio
02	MDSPOPA/CS P/1157/2022, de 8 de marzo de 2022	Dip. Ana Villagrán Villasana, (PAN)	Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a la alcaldesa de Venustiano Carranza, Lic. Evelyn Parra Álvarez y al titular de la Agencia De Protección Animal Dr. Carlos Fernando Esquivel Lacroix; implementen medidas y acciones para la protección y bienestar de los animales en el mercado sonora.	En estudio
03	MDSPOPA/CS P/1539/2022, de 24 de marzo de 2022	Diputada Villagrán Ana Villasana (PAN)	Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente al Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos; Andrés Manuel López Obrador y al Director General del Aeropuerto Internacional Felipe Angeles (AIFA); Isidoro Pastor Román que detengan los posibles asesinatos de animales dentro del AIFA.	En estudio
04	MDSPOPA/CS P/18541 2022, de 5 de abril de 2022	Dip. Christian Damián Von Roehrich de la Isla y la Dip. Ana Villagrán Villasana, (PAN)	Proposición con punto de acuerdo mediante la cual este Congreso exhorta respetuosamente a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México instruya a la titular de la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, para que remita a este Órgano Legislativo información relativa a las razones de la muerte de dos crías de lobos mexicanos el pasado 12 de mayo; así como un informe pormenorizado de los recursos erogados y las acciones implementadas para el cuidado de la salud de los animales que radican en los zoológicos de la Ciudad de México.	En estudio

Por lo anterior, toda vez que el citado cuadro contiene la información requerida y **cuenta con un nivel de desagregación de información mayor al solicitado** puesto que, contiene lo relativo al **número total de puntos de acuerdo presentados en un tiempo mayor al solicitado**, así como su título y su estatus, e inclusive el nombre de la **persona servidora pública en calidad de Diputado o Diputada que la propuso**, es por lo que, se considera que con el referido cuadro **se atienden los puntos 4, 5 y 6 de la solicitud.**

Situación por la cual, los integrantes del pleno de este *Instituto* consideran que la respuesta se encuentra totalmente apegada a derecho ya que, **en complemento a lo proporcionado de manera inicial**, tal y como se ha señalado en líneas anteriores el **Sujeto Obligado hizo entrega de la información requerida desde un inicio**, lo cual fue

debidamente notificado en la modalidad solicitada, a través de la PNT o vía correo electrónico.

En consideración de lo expuesto, a juicio de este Órgano revisor, las manifestaciones categóricas emitidas por el *Sujeto Obligado*, a través de los pronunciamientos generados en complemento, sirven para tener por atendidos los requerimientos que conforman la *solicitud* y como consecuencia dejar insubsistente los agravios esgrimidos por la parte Recurrente, puesto que el *Sujeto Obligado* dio atención a la misma de manera total y correcta **al pronunciarse categóricamente sobre lo requerido y con ello dar atención a lo solicitado por la persona Recurrente**; circunstancia que genera certeza jurídica en este *Instituto* para asegurar que en ningún momento se ve transgredido el Derecho de Acceso a la Información Pública que le atañe al particular y que se encuentra consagrado en el artículo 6 de nuestra Carta Magna, circunstancias por las cuales se considera que ha quedado así subsanada y superada la inconformidad planteada por el particular.

Por lo tanto, se tiene que la autoridad cumple con los principios de congruencia y exhaustividad a los que está obligada a observar en sus respuestas. Sirve de apoyo el criterio número **2/17**, mencionado con antelación, con el rubro: **“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN”**.

Asimismo, sirve de apoyo al razonamiento, los siguientes criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación: **“INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO”**⁵y **“RECURSO DE RECLAMACIÓN. QUEDA SIN MATERIA SI MEDIANTE UN ACUERDO POSTERIOR AL RECURRIDO, LA**

⁵“Novena Época. No. Registro: 200448. Instancia: Primera Sala. **Jurisprudencia**. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. II, Octubre de 1995. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 13/95. Página: 195.INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO. Cuando los actos denunciados como repetición de los reclamados en un juicio de garantías en que se concedió el amparo al quejoso, hayan quedado sin efecto en virtud de una resolución posterior de la autoridad responsable a la que se le atribuye la repetición de dichos actos, el incidente de inejecución de sentencia queda sin materia, al no poderse hacer un pronunciamiento sobre actos insubsistentes.

PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO ACUERDA FAVORABLEMENTE UNA PETICIÓN QUE SUBSANA LA IRREGULARIDAD EN QUE INCURRIÓ EL RECURRENTE”⁶.

En consecuencia, dado que los agravios del particular fueron esgrimidos principalmente en razón de que a su consideración se vulneró su derecho de acceso a la información pública, **la respuesta no coincide con lo solicitado**, por lo anterior, a criterio de este Órgano Garante se advierte que con la respuesta en complemento el *Sujeto Obligado* atendió la *solicitud* en los términos requeridos por el Recurrente, bajo los principios de transparencia, expeditéz y máxima publicidad, en su respuesta de alcance.

En atención a ello, se estima oportuno señalar que, se dio **atención total** a la petición de la parte Recurrente e inclusive se notificó dicha información **en uno de los medios señalados por el mismo para recibir notificaciones**, el **ocho de mayo**, en tal virtud, este Órgano Colegiado determina que se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 249, fracción II, de la *Ley de Transparencia*.

⁶Décima Época. No. Registro: 2014239. Jurisprudencia (Común). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 42, Mayo de 2017, Tomo III. Materia(s): Común. Tesis: VI.1o.T. J/3 (10a.). Página: (1777). RECURSO DE RECLAMACIÓN. QUEDA SIN MATERIA SI MEDIANTE UN ACUERDO POSTERIOR AL RECURRIDO, LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO ACUERDA FAVORABLEMENTE UNA PETICIÓN QUE SUBSANA LA IRREGULARIDAD EN QUE INCURRIÓ EL RECURRENTE. De conformidad con el artículo 104, primer párrafo, de la Ley de Amparo, el objeto del recurso de reclamación es la revisión de los acuerdos de trámite dictados por el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, o por los presidentes de sus Salas o de los Tribunales Colegiados de Circuito. Por ende, si en el auto recurrido se tuvo a la autoridad responsable por no rendido su informe justificado porque quien lo hizo no fue señalado con ese carácter, además de que carece de legitimación para ello y antes del dictado de la resolución del recurso la autoridad legitimada rinde el mencionado informe justificado, por lo que la presidencia del órgano colegiado lo tuvo por rendido y admitió la demanda de amparo, el recurso de reclamación queda sin materia, al haberse subsanado por la propia responsable la irregularidad aludida, pues el objeto de éste fue cubierto mediante el acuerdo favorable a su informe, desapareciendo con ello cualquier perjuicio que pudiera haber resentido el recurrente.

RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR. IP. 2182

De : Unidad de Transparencia <utransparencia@congresocdmx.gob.mx>
Asunto : RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR. IP. 2182
Para : [REDACTED]
Para o CC : ponencia.guerrero <ponencia.guerrero@infocdmx.org.mx>

lun, 08 de may de 2023 17:57
1 ficheros adjuntos

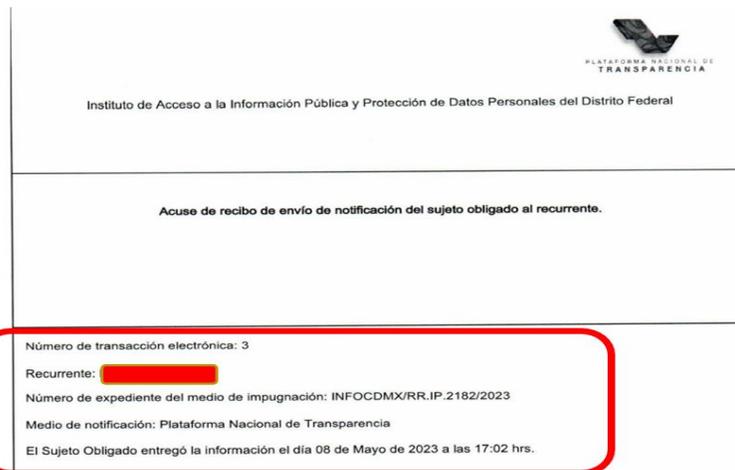
SOLICITANTE:

Derivado de la presentación del recurso de revisión RR.IP.2182/2023, interpuesto en contra de la respuesta emitida por este Sujeto Obligado en atención de la solicitud de información identificada con el número de folio 0920754230004327, se emite la siguiente respuesta complementaria de conformidad.

Reciba un cordial saludo, al mismo tiempo me encuentro a sus apreciables órdenes.

Atentamente
Unidad de Transparencia
Congreso de la Ciudad de México
555130-1980 Ext. 3319 ó 3363
utransparencia@congresocdmx.gob.mx

RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR. IP. 2182.pdf
8 MB



En otro orden de ideas, en términos de lo dispuesto en el artículo 53, fracción LIX de la *Ley de Transparencia*, este Órgano Colegiado considera procedente recordarle al *Sujeto Obligado* que la vista que se le da para que manifieste lo que a su derecho convenga, exhiba las pruebas que considera necesarias o en su defecto exprese sus respetivos agravios no es la vía para mejorar las respuestas que no señaló en la respuesta impugnada, sino únicamente un medio para defender su legalidad en los términos que le fue notificada al particular de manera inicial.

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando, con fundamento en el artículo 244, fracción II, en relación con el diverso 249, fracción II, de la *Ley de Transparencia*, resulta conforme a derecho **sobreseer** el presente recurso de revisión.

Finalmente, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 246 de la *Ley de Transparencia*, se debe informar al Recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

Por los anteriores argumentos, motivaciones y fundamentos legales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de este fallo, con fundamento en el artículo **249 fracción II**, de la *Ley de Transparencia* se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión por quedar sin materia.

SEGUNDO. Se informa a la parte Recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

TERCERO. Notifíquese la presente resolución a la parte Recurrente a través del correo electrónico señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.

Así lo acordaron, en Sesión Ordinaria celebrada el siete de junio de dos mil veintitrés, por **unanimidad de votos**, las personas integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO.**