

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

### CARÁTULA

|   |   |  |
|---|---|--|
| Expediente  | INFOCDMX/RR.IP.2313/2023  |  |
| Comisionada<br>Ponente:<br>MCNP                       | Pleno:<br>04 de mayo de 2023  | Sentido: <b>DESECHAR</b> por improcedente. |
| Sujeto obligado: Secretaría de la Contraloría General |   | Folio de solicitud: 090161823000447        |
| Solicitud   | <i>Se solicitó información sobre una copia de una respuesta.</i>  |  |
| Respuesta   | El sujeto obligado remitió información correspondiente a lo solicitado.   |  |
| Recurso   | <i>No corresponde a lo solicitado.</i>  |  |
| Resumen de la<br>resolución                           | Se <b>DESECHA</b> por <b>IMPROCEDENTE</b> el recurso de revisión debido a que la persona recurrente presentó su recurso de revisión de manera extemporánea. |  |
| Palabras Clave  | Acceso a documentos, desechamiento, extemporáneo.   |  |

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

**Ciudad de México, a 04 de mayo de 2023.**

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.2313/2023**, interpuesto por la persona recurrente en contra de la respuesta del **Secretaría de la Contraloría General** en sesión pública este Instituto resuelve **DESECHAR** por **IMPROCEDENTE** el presente recurso de revisión, con base en lo siguiente:

## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| ANTECEDENTES   | 2  |
| CONSIDERANDOS  | 5  |
| PRIMERO. Competencia                                   | 5  |
| SEGUNDO. Hechos  | 5  |
| TERCERO. Causales de improcedencia                     | 6  |
| CUARTO. Imposibilidad para plantear la<br>controversia | 9  |
| QUINTO. Análisis y justificación jurídica              | 9  |
| Resolutivos  | 10 |

## ANTECEDENTES

**I. Solicitud de acceso a información pública.** Con fecha 01 de marzo de 2023, la persona hoy recurrente presentó solicitud de información pública, a la cual le fue asignado el folio **090161823000447**; mediante la cual solicitó al **Secretaría de la Contraloría General**, lo siguiente:

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

*“Solicito copia de la respuesta que dio el Secretario de la Contraloría JUAN JOSÉ SERRANO MENDOZA y Alejandra Sánchez Díaz Directora de la Contraloría Ciudadana a la petición hecha a sus correos institucionales [contralorgeneral@contraloriadf.gob.mx](mailto:contralorgeneral@contraloriadf.gob.mx) y [asanchezd@contraloriadf.gob.mx](mailto:asanchezd@contraloriadf.gob.mx) este 01 de marzo del 2023 a las 12:27 pm con el asunto del correo-e "Solicito actualización sobre que una de sus contraloras ciudadanas está sujeta a procesos penales" (Sic)*

Además, señaló como Formato para recibir la información solicitada: *“Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT”* e indicó como medio para recibir notificaciones *“A través del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la PNT”*.

**II. Respuesta del Sujeto Obligado.** Con fecha 16 de marzo de 2023, el Sujeto Obligado, dio respuesta a través del oficio **CT-E/11/2023**, de misma fecha, el cual en su parte conducente, informó lo siguiente:

*“...  
...se remite copia del oficio SCG/DCC/0343/2023 de 7 de marzo de la presente anualidad, constante de una foja en su versión pública, toda vez que contiene datos personales como lo es nombre del particular y correo electrónico particular, a través del cual se emite respuesta al requerimiento descrito en el párrafo que antecede*

*...” (Sic)*

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023



**III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad).** Con fecha 20 de abril de 2023, el recurrente interpone el recurso de revisión por el cual expresó como razones o motivos de inconformidad lo siguiente:

*"el distrito 6 del iecm manda un instructivo para su portal de internet, pero lo que yo quiero son las convocatorias y actas específicas que solicite, que el instituto me diga si existen o no y que las entregue en su versión pública. me está negando la información". (Sic)*

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

**IV. Turno.** El 23 de marzo de 2023, la Secretaría Técnica de este Instituto tuvo por recibido el recurso de revisión descrito en el numeral anterior, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.2313/2023**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana María Del Carmen Nava Polina** para que instruyera el procedimiento correspondiente.

## **C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248 fracción IV, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO. Hechos.** La persona recurrente solicitó:

*“Solicito copia de la respuesta que dio el Secretario de la Contraloría JUAN JOSÉ SERRANO MENDOZA y Alejandra Sánchez Díaz Directora de la Contraloría Ciudadana a la petición hecha a sus correos institucionales*

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

*contralorgeneral@contraloriadf.gob.mx y asanchezd@contraloriadf.gob.mx  
este 01 de marzo del 2023 a las 12:27 pm con el asunto del correo-e "Solicito  
actualización sobre que una de sus contraloras ciudadanas está sujeta a  
procesos penales". (Sic)*

El Sujeto Obligado dio respuesta el día **16 de marzo de 2023**, en la cual el **Secretaría de la Contraloría General** respondió mediante el oficio **CT-E/11/2023**, de misma fecha.

Con fecha 20 de abril de 2023, el particular interpone el recurso de revisión expresando que: *"LA RESPUESTA SOBRE LA POSICIÓN DE CONTRALORES CIUDADANOS ES UNA POSICIÓN PÚBLICA DEL CONOCIMIENTO DE TODA LA CIUDADANÍA Y NO LA PUEDEN OCULTAR COMO PRETENDE Alejandra Sánchez Díaz, Directora de la Contraloría Ciudadana QUE QUIERE OCULTAR QUE TIENE ENTRE SUS FILAS A UNA CONTRALORA CIUDADANA CON PROCESOS PENALES ABIERTOS". (Sic)*

**TERCERO. Causales de improcedencia.** Este Órgano Colegiado realiza el estudio de oficio de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Como criterio orientador, la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala: **"Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías."

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

Para tal efecto, se cita el artículo 284 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que contiene las hipótesis de improcedencia:

*“Artículo 248. El recurso será desechado por improcedente cuando:*

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;*
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por la recurrente;*
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o*
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

Al respecto, derivado del análisis de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que se actualiza la causal para **desechar por improcedente**, establecida en la fracción I del artículo de referencia, debido a que el recurso de revisión fue presentado de manera extemporánea al haberse interpuesto fuera del plazo de quince días que establece el artículo 236, fracción II, de la Ley de Transparencia.<sup>2</sup>

En esta tesitura, el Sujeto Obligado proporcionó la respuesta el día **16 de marzo de 2023**, tal y como se muestra en la siguiente captura de pantalla:

---

<sup>2</sup> **Artículo 236.** Toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, dentro de los quince días siguientes contados a partir de:

...

II. El vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada;



**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina




**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

INFORMACIÓN DEL REGISTRO DE LA SOLICITUD

|                             |                                      |                                  |                  |
|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------|
| Sujeto obligado:            | Secretaría de la Contraloría General | Organo garante:                  | Ciudad de México |
| Fecha oficial de recepción: | 01/03/2023                           | Fecha límite de respuesta:       | 24/03/2023       |
| Folio:                      | 090161823000447                      | Estatus:                         | Terminada        |
| Tipo de solicitud:          | Información pública                  | Candidata a recurso de revisión: | No               |

REGISTRO RESPUESTAS

| Proceso   | Fecha      | Quien envió             | Adjuntos  | Acuse Respuesta   |
|---|------------|-------------------------|---|---|
| Registro de la Solicitud  | 01/03/2023 | Solicitante             | -   | -   |
| Ampliación de plazo   | 14/03/2023 | Unidad de Transparencia |  |  |
| Entrega de información vía Plataforma Nacional de Transparencia | 16/03/2023 | Unidad de Transparencia |  |  |

Ahora bien, la persona recurrente, **interpuso su recurso de revisión hasta el 20 de abril de 2023**, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

De lo anterior, el plazo de quince días para interponer recurso de revisión, según lo previsto en el artículo 236, fracción II, de la Ley de Transparencia, transcurrió del **17 de marzo al 14 de abril de 2023**, descontándose los días 19, 19, 20, 25, 26 de marzo, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 de abril de 2023, por haber sido inhábiles de conformidad con el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, supletoria de la Ley de la materia.



**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

De tal suerte que el recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, al haber sido **presentado hasta el día veinte de abril de dos mil veintitrés, por lo que resulta extemporáneo, pues fue interpuesto diecinueve días hábiles después de que concluyó el plazo establecido para ello, en términos de lo dispuesto por la fracción II del artículo 236 de la Ley de Transparencia.**

**CUARTA. Imposibilidad para plantear la controversia.** Este órgano colegiado considera que en el presente asunto no fue posible definir el planteamiento del problema a resolver de fondo; ello de conformidad con los antecedentes a los que se ha hecho alusión en el anterior considerando; pues precisamente para que este Órgano Resolutor estuviera legalmente en aptitud, en primer lugar, de admitir el recurso de revisión, debía contar con la claridad y certeza respecto a los motivos o razones de la inconformidad y de que los mismos guarden relación directa con la respuesta emitida, para dilucidar si dichos motivos o razones de inconformidad encuadran en alguna de las hipótesis legales de procedencia del artículo 234 de la Ley de la materia y para, consecuentemente, delimitar la controversia y así poder entrar al estudio de fondo respecto de la legalidad o ilegalidad de la respuesta emitida por el sujeto obligado.

**QUINTO. Análisis y justificación jurídica.** Este Órgano Colegiado considera que en el presente asunto no fue posible definir el planteamiento del problema a resolver de fondo; ello de conformidad con los antecedentes a los que se ha hecho alusión en el anterior considerando; pues precisamente para que este Órgano Resolutor estuviera legalmente en aptitud, en primer lugar, de admitir el recurso de revisión,

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

debía presentarse dentro de los 15 días hábiles posteriores a la fecha en que el Sujeto Obligado dio respuesta al recurrente.

Por lo anterior y visto el estado que guardan las constancias del expediente en que se actúa; y previo análisis con fundamento en los artículos 244, fracción I y 248, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **DESECHA** el recurso de revisión.

Por lo expuesto, este Instituto,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Con fundamento en los artículos 236, fracción I, 244, fracción I, y 248, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **se desecha por improcedente** el recurso de revisión interpuesto por la particular.

**SEGUNDO.** - En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** - Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente a través del medio señalado para tal efecto.

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

**CUARTO.** - En atención a todas las personas que presentan un Recurso de Revisión o proceso de Denuncia con la finalidad de conocer su opinión respecto a la atención recibida por parte de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, en la tramitación de su expediente se pone a su disposición el siguiente enlace:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV\\_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform)

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Secretaría de la  
Contraloría General

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2313/2023

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el **cuatro de mayo de dos mil veintitrés**, por unanimidad de votos, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

SZOH/CGCM/MELA

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**