

## RESOLUCIÓN CON ENFOQUE CIUDADANO

Ponencia del Comisionado Presidente  
Arístides Rodrigo Guerrero García

### Palabras clave

Concierto, zócalo, convenio, búsqueda exhaustiva

#### Solicitud

Copia del convenio de colaboración firmado respecto de una presentación en el Zócalo de la Ciudad de México el 28 de abril de 2023.

#### Respuesta

Se indicó que el evento de interés se encontraba en proceso de organización y la planificación de los medios necesarios para su realización, razón por la cual no se había generado documentación sobre los costos del evento.

#### Inconformidad con la Respuesta

Falta de entrega de la información requerida

#### Estudio del Caso

Atendiendo a la fecha de la presente resolución y a lo razonado en los diversos expedientes por el Pleno de este *Instituto*, toda vez, que el concierto de interés ya se realizó, es razonable presumir que a la fecha, ya existe documentación relacionada con la contratación, erogaciones y/o percepciones correspondientes.

Es decir que, si bien es cierto que a la fecha de presentación de la *solicitud* y de respuesta, el evento de interés aún no se había concretado, atendiendo a las circunstancias temporales actuales, se presume que el *sujeto obligado* se encuentra en condiciones de realizar una búsqueda exhaustiva de la información solicitada y remitir el soporte documental respectivo, tomando en consideración que, de no contar con la información solicitada, el *sujeto obligado* deberá de realizar las aclaraciones pertinentes y, en su caso, formalizar la declaración de inexistencia a través de su Comité de Transparencia.

#### Determinación tomada por el Pleno

Se **MODIFICA** la respuesta emitida

#### Efectos de la Resolución

Realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, en sentido amplio y remita a la *recurrente* el soporte documental que dé cuenta de esta.

En caso de inconformidad con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?

Juzgados de Distrito en Materia Administrativa



**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DE CULTURA

**EXPEDIENTES:** INFOCDMX/RR.IP.2442/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2621/2023 y  
INFOCDMX/RR.IP.2642/2023 acumulados

**COMISIONADO PONENTE:**  
ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA

**PROYECTISTAS:** JESSICA ITZEL RIVAS BEDOLLA Y  
JOSÉ MENDIOLA ESQUIVEL

Ciudad de México, a veintiuno de junio de dos mil veintitrés

Las y los Comisionados Ciudadanos integrantes del Pleno emiten la **RESOLUCIÓN** por la que se **MODIFICA** las respuestas emitidas por la Secretaría de Cultura, en su calidad de *sujeto obligado*, a las solicitudes de información con números de folio **090162223000533**, **090162223000615** y **090162223000662**.

**ÍNDICE**

<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>3</b>
I. Solicitud. ....	3
II. Admisión e instrucción del recurso de revisión. ....	5
<b>CONSIDERANDOS</b> .....	<b>6</b>
PRIMERO. Competencia.....	6
SEGUNDO. Causales de improcedencia.....	7
TERCERO. Agravios y pruebas presentadas. ....	7
CUARTO. Estudio de fondo. ....	8
QUINTO. Orden y cumplimiento. ....	12
<b>R E S U E L V E</b> .....	<b>13</b>

## GLOSARIO

<b>Código:</b>	Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México.
<b>Constitución Federal:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
<b>Constitución Local:</b>	Constitución Política de la Ciudad de México.
<b>Instituto:</b>	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
<b>Instituto Nacional:</b>	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
<b>Ley de Transparencia:</b>	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
<b>Plataforma:</b>	Plataforma Nacional de Transparencia.
<b>Solicitud:</b>	Solicitud de acceso a la información pública.
<b>Sujeto Obligado:</b>	Secretaría de Cultura
<b>Particular o recurrente</b>	Persona que interpuso la <i>solicitud</i>

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

## ANTECEDENTES

### I. Solicitudes.

**1.1 Registros.** El once, trece y diecisiete de abril de dos mil veintitrés<sup>1</sup>, respectivamente, se recibieron *solicitudes* en la *plataforma*, a las que se les asignaron los números de folio **090162223000533**, **090162223000615** y **090162223000662**, en las cuales señaló como medio de notificación “Portal: A través del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la PNT” y requirió esencialmente:

#### A. *Solicitud* con folio **090162223000533**.

“... copia del convenio de colaboración firmado por el sujeto obligado para que se llevara a cabo la presentación de la artista Rosalía en el Zócalo de la Ciudad de México el 28 de abril de 2023.” (Sic)

<sup>1</sup> Todas las fechas corresponden al año dos mil veintitrés.

**B. Solicitud con folio 090162223000615.**

*“... copia del convenio de colaboración firmado por el sujeto obligado para que se llevara a cabo la presentación de la artista Rosalía en el Zócalo de la Ciudad de México el 28 de abril de 2023.” (Sic)*

**C. Solicitud con folio 090162223000662.**

*“... copia del convenio de colaboración firmado por el sujeto obligado para que se lleve a cabo la presentación de la artista Rosalía en el Zócalo de la Ciudad de México el 28 de abril de 2023.” (Sic)*

**1.2 Respuestas.** El veinticuatro, veintiséis y veintiocho de abril, respectivamente, por medio de la *plataforma el sujeto obligado* remitió diversos oficios a modo de respuesta por medio de los cuales manifestó esencialmente:

**A. Solicitud con folio 090162223000533:**

Oficio sin número de 24 de abril. Unidad de Transparencia

*“... al ser un evento a realizarse el próximo 28 de abril del presente año, se encuentra en curso el proceso de organización, así como la planificación de los medios necesarios para la realización del mismo. Por esta razón, no se ha generado documentación de los costos del evento...”*

**B. Solicitud con folio 090162223000615:**

Oficio sin número de 24 de abril. Unidad de Transparencia

*“... al ser un evento a realizarse el próximo 28 de abril del presente año, se encuentra en curso el proceso de organización, así como la planificación de los medios necesarios para la realización del mismo. Por esta razón, no se ha generado documentación de los costos del evento...”*

**C. Solicitud con folio 090162223000662:**

Oficio sin número de 24 de abril. Unidad de Transparencia

*“... al ser un evento a realizarse el próximo 28 de abril del presente año, se encuentra en curso el proceso de organización, así como la planificación de los medios necesarios para la realización del mismo. Por esta razón, no se ha generado documentación de los costos del evento...”*

**1.4 Recursos de revisión.** El veinticuatro y veintiocho de abril, así como cinco de mayo, respectivamente, por medio de la *plataforma* se recibieron recursos de revisión mediante los cuales, la *recurrente* se inconformó esencialmente con:

**A. Solicitud con folio 090162223000533:**

*“... yo no pedí, como ellos dicen, “los costos del evento”, sino como tal la copia del convenio de colaboración firmado por el sujeto obligado para la realización del concierto.” (Sic)*

**B. Solicitud con folio 090162223000615:**

*“... yo no pedí los costos. Específicamente yo pedí el convenio de colaboración.” (Sic)*

**C. Solicitud con folio 090162223000662**

*“...yo no pedí los costos, yo pedí el convenio de colaboración.” (Sic)*

## **II. Admisión, acumulación e instrucción de los recursos de revisión.**

**2.1 Registro.** El mismo día en que se recibieron los recursos de revisión presentados por la *recurrente* se registraron con los números de expedientes INFOCDMX/RR.IP.2442/2023, INFOCDMX/RR.IP.2621/2023 y INFOCDMX/RR.IP.2642/2023, respectivamente.

**2.2 Acuerdo de admisión, emplazamiento y acumulación.<sup>2</sup>** Mediante acuerdo de veintisiete de abril, se acordó acumular los recursos de revisión al advertirse identidad en la persona *recurrente*, *sujeto obligado* e información requerida, de conformidad con los artículos 39 fracción primera del Código de Procedimientos Civiles y el 53 de la Ley del Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la *Ley de Transparencia*, en correlación con los

---

<sup>2</sup> Dicho acuerdo fue notificado a las partes por medio de la *plataforma*.

principios de certeza, eficacia, legalidad y objetividad, a efecto de que se resolvieran en un solo fallo con el fin de evitar resoluciones contradictorias.

**2.3 Alegatos y respuesta complementaria del sujeto obligado.** El veinticinco de mayo por medio de la *plataforma*, el *sujeto obligado* remitió los alegatos que estimó pertinentes y con el oficio CDMX/SC/DGGFC/618/2023 de la Dirección General De Grandes Festivales Comunitarios con el que reiteró en sus términos las respuestas iniciales emitidas y agregando:

*“Es de manifestarse que este sujeto obligado manifestó en el oficio la frase “se encuentra en curso el proceso de organización, así como la planificación de los medios necesarios para la realización”, por lo que no se hace mención del costo alguno.*

*Por otra parte es de manifestarse que los procedimientos administrativos para la realización de los eventos tiene una temporalidad distinta a la realización del evento. Lo cual implica que posterior a la realización del evento, se realice una conciliación que pudiera o no genera un cambio en la información y que a la fecha no ha concluido.” (Sic)*

**2.4 Cierre de instrucción.** El diecinueve de junio de dos mil veintitrés, no habiendo diligencias pendientes por desahogar, se ordenó el cierre de instrucción, en términos del artículo 243 de la *Ley de Transparencia*, a efecto de estar en posibilidad de elaborar la resolución correspondiente.

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO. Competencia.** El *Instituto* es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Federal*; 1, 2, 37, 51, 52, 53, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la *Ley de Transparencia*; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del *Reglamento Interior*.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia.** Al emitir el acuerdo de admisión, el *Instituto* determinó la procedencia del recurso de revisión por considerar que reunía los requisitos previstos en el artículo 234, en relación con los numerales transitorios, octavo y noveno, de la *Ley de Transparencia*.

En ese orden de ideas, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia de todos los recursos de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, de acuerdo con el contenido del criterio contenido en la tesis de jurisprudencia con rubro: APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO<sup>3</sup> emitida por el Poder Judicial de la Federación.

Al respecto, analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, no se advierte la actualización de ningún supuesto de improcedencia o sobreseimiento prevista por la *Ley de Transparencia* o su normatividad supletoria.

### **TERCERO. Agravios y pruebas presentadas.**

**I. Agravios de la parte recurrente.** La *recurrente* se inconformó esencialmente con la falta de entrega de la información requerida.

**II. Pruebas aportadas por el sujeto obligado.** Los oficios sin número de la Unidad de Transparencia, así como el diverso CDMX/SC/DGGFC/618/2023 de la Dirección General De Grandes Festivales Comunitarios.

---

<sup>3</sup> Registro No. 168387. Localización: Novena Época. Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXVIII, diciembre de 2008. Página: 242. Tesis: 2a./J. 186/2008 Jurisprudencia Materia(s): Administrativa.

**III. Valoración probatoria.** Las pruebas documentales públicas, tienen valor probatorio pleno, en términos de los artículos 374 y 403 del *Código*, al ser documentos expedidos por personas servidoras públicas, dentro del ámbito de sus facultades y competencias, en los que consignan hechos que les constan, sin que exista prueba en contrario o se encuentren controvertidas respecto de la autenticidad o veracidad de los hechos que refieren.

#### **CUARTO. Estudio de fondo.**

**I. Controversia.** El presente procedimiento consiste en determinar si la respuesta atiende adecuadamente la *solicitud*.

**II. Marco Normativo.** Según lo dispuesto en el artículo 2 de la *Ley de Transparencia*, toda la información generada, administrada o en posesión de los *sujetos obligados* constituye información pública, por lo que debe ser accesible a cualquier persona.

En ese tenor, de conformidad con el artículo 21 de la *Ley de Transparencia*, son *sujetos obligados* a transparentar, permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder: cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los Órganos Político Administrativos, Alcaldías o Demarcaciones Territoriales, Órganos Autónomos, órganos Descentralizados, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, Mandatos Públicos y demás Contratos Análogos, así como cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad o de interés público de la Ciudad de México, y aquellos que determine el *Instituto*.

De tal modo que, la Secretaría de Cultura es susceptible de rendir cuentas a favor de quienes así lo soliciten.



Igualmente, de acuerdo con los artículos 2, 6 fracciones XIV, 18, 91, 208, 211, 217 fracción II y 218 todos de la *Ley de Transparencia*, se desprende sustancialmente que:

- Deben prevalecer los principios de máxima publicidad y pro-persona, favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia.
- Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los *sujetos obligados* es pública y será accesible a cualquier persona, debiendo habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos necesarios disponibles.
- Ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el *sujeto obligado* deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.
- Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

### III. Caso Concreto.

La *recurrente* requirió copia del convenio de colaboración firmado respecto de una presentación en el Zócalo de la Ciudad de México el 28 de abril de 2023.

En respuesta, el *sujeto obligado* indicó que el evento de interés se encontraba en proceso de organización y la planificación de los medios necesarios para su realización, razón por la cual no se había generado documentación sobre los costos del evento.

En consecuencia, la *recurrente* se inconformó esencialmente con la falta de entrega de la información requerida.

Posteriormente, el *sujeto obligado*, al remitir los alegatos que estimó pertinentes, abundo en que se encontraba “en curso el proceso de organización, así como la planificación de los medios necesarios para la realización” del evento de interés y que, los procedimientos administrativos para la realización de eventos tienen una temporalidad distinta a la realización de este, por lo que, posterior a la realización del evento, se realiza una conciliación que pudiera o no generar cambios en la información, y ésta, a la fecha de presentación de la solicitud, no había concluido.

Al respecto, de conformidad con el artículo 208 de la *Ley de Transparencia* los *sujetos obligados* deberán **otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar** de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que la *recurrente* elija.

Entendiéndose como documentos a los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro **registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones, competencias y decisiones de los sujetos obligados, sus personas servidoras públicas e integrantes**, sin importar su fuente o fecha de elaboración, y pueden estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de acuerdo con lo previsto por la fracción XIV del artículo 6 de la antes citada *Ley de Transparencia*.

En ese orden de ideas, se advierte que efectivamente, existen comunicados institucionales de parte del *sujeto obligado* relacionados con el evento de interés, los cuales constituyen

hechos notorios<sup>4</sup> por tratarse de publicaciones en portales oficiales que, salvo prueba en contrario, forman parte del conocimiento general y son elementos de prueba que pueden ser invocados dentro en el presente recurso como se observa a continuación:

Imágenes representativas de la dirección electrónica:  
<https://twitter.com/CulturaCiudadMx/status/1645499155761045508?s=20>



Asimismo, dentro de las obligaciones de transparencia comunes del *sujeto obligado*, contenidas en el artículo 121 fracción XXIX de la *Ley de Transparencia*, se encuentra **mantener impresa para consulta directa de todas las personas, difundir y mantener actualizada a través de sus sitios de internet y de la *plataforma*, la información, documentos y políticas respecto de:**

<sup>4</sup> Sirve de apoyo argumentativo el razonamiento contenido en la Tesis Aislada I.4o.A.110 A (10a.) de Tribunales Colegiados de Circuito de rubro: INFORMACIÓN CONTENIDA EN PÁGINAS DE INTERNET. SU VALOR PROBATORIO EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL. Con número de registro digital: 2017009. Décima Época, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Libro 54, Mayo de 2018, Tomo III, página 2579, y disponible para consulta en la dirección electrónica: <https://sjf2.scjn.gob.mx/busqueda-principal-tesis>

**XXIX.** Las **concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones** otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos;

[Énfasis añadido]

De manera complementaria, atendiendo a la fecha de la presente resolución y a lo razonado en los diversos expedientes **INFOCDMX/RR.IP.2530/2023**, **INFOCDMX/RR.IP.2610/2023** y **INFOCDMX/RR.IP.2447/2023** aprobados por unanimidad del Pleno de este *Instituto* en las sesiones ordinarias de siete y catorce de junio, respectivamente. Toda vez, que el concierto de interés se realizó con anterioridad, es razonable presumir que a la fecha, ya existe documentación relacionada con la contratación, erogaciones y/o percepciones correspondientes.

Es decir que, si bien es cierto que a la fecha de presentación de la *solicitud* y de respuesta, el evento de interés aún no se había concretado, atendiendo a las circunstancias temporales actuales, se presume que el *sujeto obligado* se encuentra en condiciones de realizar una búsqueda exhaustiva de la información solicitada y remitir el soporte documental respectivo, tomando en consideración que, de no contar con la información solicitada, el *sujeto obligado* deberá de realizar las aclaraciones pertinentes y, en su caso, formalizar la declaración de inexistencia a través del Comité de Transparencia según corresponda.

**IV. Responsabilidad.** Este *Instituto* no advierte que, en el presente caso, que las personas servidoras públicas del *Sujeto Obligado* hubieran incurrido en posibles infracciones a la *Ley de Transparencia*.

**QUINTO. Orden y cumplimiento.**

**I. Efectos.** Con fundamento en el artículo 244, fracción IV, de la *Ley de Transparencia*, lo procedente es **MODIFICA** la respuesta emitida a efecto de que emita una nueva debidamente documentada, fundada y motivada, por medio de la cual;

- Realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, en **sentido amplio** y remita a la *recurrente* el soporte documental que dé cuenta de esta.

Lo anterior, tomando en consideración que, si la información mencionada actualiza alguno de los supuestos previstos por los artículos 183, 186 y/o 217 de la Ley de Transparencia, deberá remitirse el Acta del Comité de Transparencia respectiva.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por las razones señaladas en el Considerando Cuarto de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción IV de la *Ley de Transparencia*, se **MODIFICA** la respuesta emitida el *sujeto obligado* de conformidad con los Considerandos CUARTO y QUINTO.

**SEGUNDO.** En cumplimiento del artículo 254 de la *Ley de Transparencia*, se informa al recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Se pone a disposición del recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico [ponencia.guerrero@infocdmx.org.mx](mailto:ponencia.guerrero@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO.** Este Instituto, a través de la Ponencia del Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García dará seguimiento a lo ordenado en la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.

**QUINTO.** Notifíquese la presente resolución a las partes a través de los medios señalados para tales efectos.

Así lo acordaron, en Sesión Ordinaria celebrada el veintiuno de junio de dos mil veintitrés, por **unanimidad de votos**, las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**