

## RESUMEN CIUDADANO



PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA

MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

NÚMERO  
DE  
EXPEDIENTE

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

TIPO DE SOLICITUD

ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICAFECHA EN QUE  
RESOLVIMOS

31 de mayo de 2023

### ¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?

Alcaldía Iztacalco



### ¿QUÉ SE PIDIÓ?

Todas las plantillas de personal de las áreas que dependen de la Dirección General de Administración.



### ¿QUÉ RESPUESTA SE DIO?

El sujeto obligado manifestó que proporciona los listados de personal de las áreas dependientes de la Dirección General de Administración.



### ¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA SOLICITANTE?

Porque que no le proporcionaron la información que el sujeto obligado señaló que anexaba en su respuesta.



### ¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?

**SOBRESEER por quedar sin materia** porque en alcance de respuesta el sujeto obligado proporcionó los listados de personal de las áreas dependientes de la Dirección General de Administración, así como los listados del personal Nómina 8 “Estabilidad Laboral” que está adscrito a las áreas que dependen de la Dirección General de Administración, información que omitió adjuntar en su respuesta primigenia.



### ¿QUÉ SE ENTREGARÁ?

No aplica.



### PALABRAS CLAVE

Plantillas, personal, nómina 8, estabilidad, laboral y listados.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

En la Ciudad de México, a treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.2519/2023**, generado con motivo del recurso interpuesto por la parte recurrente en contra de la **Alcaldía Iztacalco**, se formula resolución en atención a los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

**I. Presentación de la solicitud.** El treinta y uno de marzo de dos mil veintitrés, se tuvo al particular presentando una solicitud de acceso a la información pública, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, a la que correspondió el número de folio **092074523000842**, mediante la cual se solicitó a la **Alcaldía Iztacalco** lo siguiente:

“Requiero todas las plantillas de personal de las áreas que dependen de la Dirección General de Administración.” (sic)

**Medio para recibir notificaciones:** Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia

**Medio de Entrega:** Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

**II. Respuesta a la solicitud.** El veinte de abril de dos mil veintitrés, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado respondió a la solicitud del particular a través de los siguientes documentos:

**A)** Oficio número AIZT-SESPA/1023/2023, de fecha veinte de abril de dos mil veintitrés, suscrito por el Subdirector de Evaluación y Seguimiento de Programas Administrativos, el cual señala lo siguiente:

[...]

En atención a la solicitud **SISAI No. 092074523000842** envió a usted de forma impresa la respuesta la cual fue enviada por la Dirección de Capital Humano con oficio No. **AIZT-DCH/2143/2023**.

[...]



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

**B)** Oficio número AIZT-DCH/2143/2023, de fecha veinte de abril de dos mil veintitrés, suscrito por la Directora de Capital Humano, el cual señala lo siguiente:

“[...]

En atención a la solicitud SISAI de acceso a la información pública número de folio 092074523000842, en la que se requiere:

[Se reproduce la solicitud]

**RESPUESTA:**

De conformidad con los artículos, 7, 11 y 192 de la Ley de la materia, que establecen que los sujetos obligados en los procedimientos de acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, certeza, legalidad, prontitud, imparcialidad, objetividad, eficacia, profesionalismo, independencia, gratuidad, sencillez, antiformalidad, expedites, libertad de información y transparencia.

Por lo que respecta a este Sujeto Obligado, esta Dirección de Capital Humano, a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Registro y Movimientos la cual por medio de su similar **AIZT-UDRM/ 582 /2023** informa al solicitante que después de realizar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los registros físicos y magnéticos de su área, proporciona en copia simple el siguiente recuadro mismo que contienen los listados de personal de las áreas dependientes de la Dirección General de Administración.

En esa tesitura la Jefatura de Unidad Departamental de Nóminas y Pagos a través de su similar AIZT-UDNP/ 106 /2023, hace la aclaración que en Nomina 8 “Estabilidad Laboral”, en el **Manual Administrativo no está contemplada la realización de Plantillas.**

Sin embargo, en principios de máxima publicidad después de realizar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos físicos y magnéticos de Nómina 8 “Estabilidad Laboral” se localizó personal adscrito a las siguientes áreas “...que dependen de la Dirección General de Administración ...” (sic) como se enlista a continuación:

- DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
- SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTOS DE PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS
- SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y PRESUPUESTOS
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS
- DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES
- SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE ADQUISICIONES



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CONCURSOS
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE ALMACENES E INVENTARIOS
- SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE SERVICIOS BÁSICOS
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE VEHÍCULOS
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE EVENTOS
- DIRECCIÓN DE CAPITAL HUMANO
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CAPACITACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
- SUBDIRECCIÓN DE CONTROL DE PERSONAL
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE NÓMINAS Y PAGOS
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGISTRO Y MOVIMIENTOS
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE RELACIONES LABORALES
- SUBDIRECCIÓN DE INFORMÁTICA
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE OPERACIÓN Y PRODUCCIÓN
- JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO EN SISTEMAS

Por lo anterior se envía copia simple del personal adscrito a las áreas antes mencionadas mismas que constan de 11 fojas.

- Por lo que respecta a la DIRECCIÓN DE FINANZAS, JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CONTROL PRESUPUESTAL, JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CONTROL Y PROYECTOS EDUCATIVOS  
SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CUENTAS POR PAGAR  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CONTABILIDAD

después de realizar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos físicos y magnéticos de Nómina 8 “Estabilidad Laboral” no se localizó personal adscrito a la misma.  
[...].”

**III. Presentación del recurso de revisión.** El veinticinco de abril de dos mil veintitrés, la persona recurrente, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el sujeto obligado a su solicitud de acceso a la información pública, en el que señaló lo siguiente:

**Acto que se recurre y puntos petitorios:**

“Esta queja es que en primer lugar me dicen que me van a dar en un recuadronlos listados de personal de las areas que solicite y al final no me entregaron nada.

En segundo lugar me informan que me van a dar 11 fojas con los listados del personal de Nomina 8 de las areas que pedi pero en la respuesta no estan esas 11 fojas que mencionan” (sic)



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

**IV. Turno.** El veinticinco de abril de dos mil veintitrés, la Secretaría Técnica de este Instituto tuvo por recibido el recurso de revisión descrito en el numeral anterior, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.2519/2023**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso** para que instruyera el procedimiento correspondiente.

**V. Admisión.** El veintiocho de abril de dos mil veintitrés, este Instituto, con fundamento en lo establecido en los artículos, 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, 237, 239 y 243, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **admitió a trámite** el presente recurso de revisión interpuesto, en el que recayó el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.2519/2023**.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, puso a disposición de las partes el expediente de mérito, para que, en un plazo máximo de 7 días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

**VI. Alegatos.** El diecinueve de mayo de dos mil veintitrés, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, este Instituto recibió los alegatos del sujeto obligado a través del oficio número AIZT/SUT/686/2023, de misma fecha de su recepción, suscrito por la Subdirectora de la Unidad de Transparencia, mediante el cual emitió un alcance de respuesta.

De acuerdo con lo anterior, el sujeto obligado adjuntó las gestiones realizadas para atender el presente recurso de revisión, así como lo siguiente:

- A)** Listados de personal de las áreas dependientes de la Dirección General de Administración. Para efectos de mayor claridad, se reproduce la información proporcionada.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:**

**ALCALDÍA IZTACALCO**

**EXPEDIENTE:**

**INFOCDMX/RR.IP.2519/2023**

DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION		
	LUCERO ADRIANA	VILLAGRANA
	ALFONSO EDI	ANDREA
	FERNANDO	ROSIQUE
	FRANCISCO	FLORES
71	ROBERTO	CIBNEROS
	RAQUEL	HERNANDEZ
	JOSE DIONISIO MARIO	BECERRA
	VIRGINIA	CUEJCA
73	XOCHTL	BLANQUET
74	MARCO	CORTES
	ALICIA	LOPEZ
75	INGRID AMARANI	HERNANDEZ
	MARCELA ANABEL	GARCIA
76	ANGEL IVAN	FERRER
	PETRA	MENDEZ
	ANIBAL	MARTINEZ
	MIGUEL ANOEL	ORTIZ
	ANAHÍ	MUÑOZ
	MARTHA ELIZABETH	DIOSDADO
	CONCEPCION	PEREZ
	LEONOR	BALLESTEROS
	JOSE RILAS	CORONA
	JORGE	VILLEGAS
SUBDIRECCION DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS		
	CECILIA	BALCAZAR
	MARIA EUGENIA	MEJIA
	JOEL	TECUIA
	LLIANA ELIZABETH	MARTINEZ
	CLAUDIA	ARENAS
	JESUS	ELIGIO
	SUSANA	FORTIS
77	JOSE LUIS	BRAYO
	MARIA DE LA LUZ	ROMERO
	VERONICA ELIZABETH	ALBORIS
	JUAN MANUEL	CEDENO
	RICARDO	REYNA
	MARTHA LETICIA	MARTINEZ
	IVAN	GUERRERO
	ROSA ESTELA	AGUILAR
	MAGDALENA EULALIA	MEDINA
	JESUS	TORCANO
	CARLOS	IGLESIAS
78	ANA LAURA	HERNANDEZ
	LUIS ENRIQUE	ORANZ
	ADALBERTA ESTHER	ARIAS
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE OPERACION Y PRODUCCION		
	VICTORIA RUBI	ALARCON
	JOSE ANTONIO	RUIZ
	BEATRIZ	DAZ
	OSCAR JAVIER	BARREIRA
	GUADALUPE ELISA	RIOS
		BELTRAN
		GARRONA
		CASTILLO
		CORTES
		ESTRADA
		GARCIA
		GASCA
		GONZALEZ
		GUTIERREZ
		HERRERA
		JIMENEZ
		JUAREZ
		LOPEZ
		MACHAS
		MORALES
		ZURIGA
		GONZALEZ
		LOPEZ
		LUNA
		OLIVARES
		RAMIREZ
		TINOCO
		TOSCANO
SUBDIRECCION DE INFORMATICA		
		BALCAZAR
		BRAYO
		CAMPOS
		CHAVARRIA
		EVA DEL PUERTO
		FLORES
		GOMEZ
		GUTIERREZ
		HIGUERA
		LOZA
		MARQUEZ
		MELO
		PEREZ
		POLO
		RUIZ
		SANCHEZ
		TORRES
		TORRES
		TORRES
		VEGA
		VILLAMIL
		ESCALAÑOS
		CAMACHO
		ESCOBEDO
		GUERRERO
		GUTIERREZ

	MARIA GABRIELA	RIOS	GUTIERREZ
	ERIC	ROJAS	MARTINEZ
	RENE	DAZ	MARTINEZ
	MARIA ISABEL	LOPEZ	MARTINEZ
	JESUS ALEJANDRO	SANTANDI	ORTIZ
	SILVIA JULIETA	FERNANDEZ	RAMIREZ
	JAVIER	FLORES	REYES
	EMMANUEL RAYMUNDO	SILVA	RODRIGUEZ
	ALEJANDRO	ESCAJADILLO	ROMERO
79	MARIA NAZZALI	RIVAS	VALDEZ
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO DE SISTEMAS			
	CLAUDIA IVETH	MOLINA	AVILA
	YASMIN SARAY	VARGAS	CASTRO
	CARLOS ENRIQUE	SANDOVAL	CRUZ
	MARIA DEL PILAR	RIVAS	CRUZ
	MARICELA	ORTIZ	DAZ
	JUDITH	MORA	MARTINEZ
	MARISELA	HERNANDEZ	TELLEZ
DIRECCION DE CAPITAL HUMANO			
	TANIA GUADALUPE	CANO	ARELLANO
	JOSE LUIS	BAÑALES	BAÑALES
	MARTIN SERGIO	HERNANDEZ	BUSTAMANTES
	JUAN	ESPINOZA	CHAVEZ
80	LEISA ANDREA	ESCOBAR	CLEMENTE
	JOSE LUIS	AREVALO	CONSTANTINO
	ENRIQUE	HERNANDEZ	DE LA CRUZ
81	STEPHANIE MICHELLE	SALDAÑA	DELODADILLO
	ILSE GABRIELA	NAVA	ENRIQUEZ
	CONCEPCION	ORTIZ	ESPINAL
	OCTAVIO ESTEBAN	HERNANDEZ	GAMBOA
82	JOSE LEVI	ZAVALA	GAMBOA
	WILFELDO	ENRIQUEZ	GARCIA
	SAUL DANIEL	CHAVEZ	GONZALEZ
	JANET	GONZALEZ	HERNANDEZ
	ANGEL	GARCIA	HUERTA
	ADRIANA MARGARITA	ANDRADE	IBARRA
	DAVID JACINTO	GONZALEZ	MARTINEZ
	CLAUDIA	HERNANDEZ	MARTINEZ
	COSET LOREAN	SANCHEZ	MEDINA
	JUAN ASCENCION	GALICIA	MENDOZA
	ANA LILIA	AYON	ORTIZ
	MARISOL	GUTIERREZ	ORTIZ
	AXEL	HERNANDEZ	PADRON
	JUAN	GONZALEZ	PERALTA
	GISELA ESMERALDA	JUAREZ	RAMIREZ
83	DULCE NALLELY	RAMIREZ	RAMIREZ
	YESSICA AZUCENA	MARTINEZ	RAMIREZ
	MARIA LUISA	ORDONEZ	RAMOS
	OSWALDO	HERNANDEZ	RAMOS
	HIGNIA ZORAMA	AGUILAR	REYES
	MARCO ANTONIO	SANCHEZ	SALAZAR
	DELFINA	MATIAS	SANDOVAL
	CARLOS	RAMIREZ	SANGUINO



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:**

**ALCALDÍA IZTACALCO**

**EXPEDIENTE:**

**INFOCDMX/RR.IP.2519/2023**

94	CLAUDIA XOCHTLI NOEMI HEBER ZARAH <b>JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CAPACITACION Y DESARROLLO HUMANO</b> DIANA LIZBETH ANGEL ALFREDO LUIS ALJANDRO BENNY JESUS OTONIEL BEATRIZ VERONICA <b>MARIO ALBERTO</b> ROCIO LORENA MARIA ARACELI TRENIDAD VERONICA ANA SALVADOR GRACIELA MARISA MARIA LAURA MARIA TERESA LIDIA DIAZ DIANA CRISTINA BEATRIZ <b>SUBDIRECCION DE CONTROL DE PERSONAL</b> ADRIANA SARAI BEATRIZ MARGARITA CIRO ARLEY PATRICIA MARIA YASRA MARIA MARGARITA GABRIEL PASCUAL LUIS VICENTE MARIA CECILIA JOSE DE JESUS BARLENI JANET <b>JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE NOMINAS Y PAGOS</b> MARIA ELIZABETH JANETH NELSON OMAR CELIA PATRICIA LIZBETH MARSELA 85 HECTOR GABRIEL JESUS ROSANURA ENRIQUE BEATRIZ EDUARDO RAUL	GARCIA CALLEJAS TADEO GARCIA PASTRANA BADILLO OLVARES URIBE GUTIERREZ FIGUEROA ALTAMIRANO ARROYO LOPEZ COLIN ORTEGA RAMIREZ MENESES OLVARES VILLEGAS CARDENAS RUIZ ANDRADE TELLO  LABASTIDA PORTILLO CARDENAS DIAZ BALCAZAR MARTINEZ INFANTE SALAZAR GARCIA DEL RIO ALFARO AZPEYTA MORALES PACHECO  ORTIZ GONZALEZ CALDERON TORRES TERAN SANCHEZ PADILLA SANCHEZ ANDRADE INOCENCIO PEREZ RAMIREZ VAZQUEZ	VALLÉS VARGAS VELASCO VELAZQUEZ ANAYA BADILLO CALDERON CORREA CUELLAR ESCOBAR ESPINOSA GOMEZ IZQUIERDO LOPEZ LOPEZ MATA PEREZ REYES ROSAS VAZQUEZ VELASCO VILLEGAS Y BOJORGES  ALCANTARA CALZADA GANCHOLA DE AGUSTIN DEL CARPIO ESCAMILLA GARCIA GARCIA HARO HERNANDEZ JUANIZ PEREZ REYES SALAZAR  BADILLO CABALLERO CABRERA CADENA CALVO CAMPOS CASTAÑEDA CERVANTES CHAVARIN CHECA DURAN ESCALANTE ESTRADA
----	--	---	--

97	LETICIA ANTONIA JANETH OLIMPIA ISRAEL VIRGINIA JONATHAN OMAR VIOLETA DONAJEL ZARA MARIO ANTONIO KAREN GUADALUPE ALMA VERONICA JOSE ANTONIO SUSANA LISSET 98 JONATHAN KARLA LETICIA JULIO MARIA TERESA FRANCISCO JAVIER MARIA DE LOURDES SARAI PATRICIA LILSES ROSA AMPARO FABRILA ANGELICA 99 MARIA GUADALUPE ADRIANA JESSICA 100 JOSE MANUEL JUAN CARLOS RAFAEL MARCOS ANTONIO MARIA MAGDALENA ANTONIO IVAN JUAN RICARDO ERNESTO BRINCA YAZMIN EDUARDO CESAR MARIA DEL CONSUELO CARLOS ELIA JULIETA ABIMILEX ANTONIO GUADALUPE RAFAEL JULIO PEDRO MARIA CONCEPCION EMETERIO ARACELI HERMINIA FRANZ MAURICIO CINTYA ELIZBETE	VAZQUEZ GOMEZ GONZALEZ LOPEZ TORRES SALICIA CAMPOS CUELLAR ORTIZ GOMEZ SAAVEDRA LEAL PIÑA CAMACHO ORTEGA BALBESTEROS ENRIQUEZ RODRIGUEZ RODRIGUEZ RODRIGUEZ AYALA HERRANDEZ RAMIREZ ALVARADO BOY REYES AVENDAÑO RIGALES  BELLO PARDAVE PALACIOS MUCINO VALDIVINOS PIÑA LAGOS PEREZ SANCHEZ SIGALES ROSALES VILLAFANA RVAS SEGURA RAMIREZ ANDRADE DIAZ ROBLES PUEBLA GARCIA RODRIGUEZ ARMADILLO	GALLARDO GOMEZ GONZALEZ GONZALEZ GUTIERREZ HERNANDEZ JARDON LANDEROS LARA LOPEZ MARTINEZ MARTINEZ MENDOZA MONTAÑO ORTIZ OSINAYA PEREZ PEREZ PEREZ PEREZ PLATA RAMIREZ RAMIREZ REYES RIVERA ROBLEDO SANDOVAL VELAZ  AHUMADA ALACOMBA ALBOR ALDAY ALEXIAN ALVAREZ ANGELES APAC ARELLANO ARROYO AVILA AYALA BALBOA BARRIGA BETANCOURT BOURET SOTO CABALLERO CABRERA CAMPOS CARDENAS CARDENAS CARDENAS
----	--	--	---



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:**

**ALCALDÍA IZTACALCO**

**EXPEDIENTE:**

**INFOCDMX/RR.IP.2519/2023**

LUIS ALEJANDRO	ARMADILLO	CARDENAS
ROBERTO	CRUZ	CARMONA
JOSE LUIS	ARRREDONDO	CASTILLO
LUIS ANTONIO	ARRREDONDO	CASTILLO
MARIA DE LOURDES	ROMANI	CASTILLO
CARLOS JULIAN	CHAVEZ	CASTRO
RODRIGO	AVILA	CERVANTES
KIMBERLY ZULEMA	ZACARIAS	CISNEROS
JOSE JAVIER	CEDEÑO	CLAVEL
DANNE	RODRIGUEZ	CINTRERAS
MARIA DE LA	GONZALEZ	CORDOVA
ARTURO	JIMENEZ	CORIA
JORGE	JIMENEZ	CORIA
DULCE IVONNE	FLORES	CORIA
MARIA DE LOURDES	ALVAREZ	CORONA
HERIBERTO	MONTUFAR	CORONA
DAVID	PALMA	CORTES
ALEJANDRA	PAEZ	DE ROSAS
JOSE MARIO ANGEL	GARCIA	DOMINGUEZ
DIANA KARINA	LOPEZ	ESPINOSA
CARLOS	AVILA	ESPINOSA
ESMERALDA AMERICA	VILLASBOER	ESTRADA
JOSE FRANCISCO	CARMONA	FARFAN
GEORGINA GISELDA	CRUZ	FLORES
GUILHERMO	CORONADO	FLORES
CARLA KRISTELL	LARA	FUENTES
SERGIO	CARDENAS	GALICIA
KATHERINE AMELIA	LOPEZ	GALICIA
RAFAEL	SANCHEZ	GALICIA
CARLOS	ANAYA	GARCIA
GUADALUPE	DELAGADO	GARCIA
DAVID	MENDOZA	GARCIA
ERIK DONOVAN	GONZALEZ	GARCIA
ESTEBAN RAMON	FERNANDEZ	GARDUÑO
JAVIER	ORTEGA	GARDUÑO
ALFREDO	CORTES	GENZ
ERIK EMMANUEL	TELLEZ	GOMEZ
MAIDE ITZEL	AGUILAR	GONZALEZ
CAROLINA	LOPEZ	GONZALEZ
GREGORIO	VITAL	GORDILLO
ALDO EDUARDO	GARCIA	GUIJO
MARTIN	PEREZ	GUTIERREZ
SERGIO	GUZMAN	GUZMAN
VICTOR MANUEL	ROBLEDO	HARO
CARLOS	GONZALEZ	HERNANDEZ
ROBELLO	GONZALEZ	HERNANDEZ
ROBERTO	MARES	HERNANDEZ
AMADOR	RODRIGUEZ	HERNANDEZ
JORGE	TORRES	HERNANDEZ
ROMAN PAUL	HERNANDEZ	HERRERA
GUILHERMO	HERRERA	HERRERA
SOLEDAD	MANUJANO	HURTADO
ERIK ALEJANDRO	CANTERO	JIMENEZ

JOSE CARLOS	CARMONA	JIMENEZ
LUIS	RUIZ	JOSE
MARIA TERESA FLORA	SALAZAR	JUAREZ
FERNANDO	BAUTISTA	LEON
GUADALUPE	COLIN	LOPEZ
MA GUADALUPE	MEDEL	LOPEZ
CAROLINA	GONZALEZ	LOPEZ
SERGIO RODOLFO	FLORES	MANCERA
RICARDO ERIK	DIAZ	MARQUEZ
MONICA	MARTINEZ	MARTINEZ
MARIA DE LOS	ORTIZ	MARTINEZ
MARTHA	RIVERA	MARTINEZ
MARIA JUANNA	SALDANA	MARTINEZ
JESSICA MONSERRATH	ROJAS	MARTINEZ
PATRICIA	SEPULVEDA	MATAMOROS
EWANGELINA	SCHEZ	MENA
ISRAEL	MENDEZ	MENDEZ
AGUSTIN	HILARIO	MENDOZA
FRANCISCO JAVIER	PEREZ	MENDOZA
JUAN CARLOS	DUPOTEX	MERCADO
JESUS	RAMIREZ	MCHUA
PAOLA	DURAN	MONDRAGON
MA GUADALUPE	CERON	MONROY
ROSA CARMINA	ALCANTARA	MONTES
MIRIAM	MENDEZ	MORA
GABRIELA	CORTES	MORALES
MARGARITA CATALINA	DOMINGUEZ	MORALES
ROSA MARIA	MILLAN	MORALES
JOSE LUIS	RUEDA	MORENO
MARIA JOSEFINA	CERVERA	OCAMPO
JUAN CARLOS	LOPEZ	OLVERA
LUIS JESUS	AGUILAR	ORTIZ
ANGELICA	GONZALEZ	ORTIZ
MARIO	RENTERIA	ORTIZ
EDUARDO	MAYEN	PARRAO
SOFIA EMLIA	CAMPO	PATLAN
HABILEZA OCTAVIO	SALAZAR	PEREZ
LUCERO	ARENAS	PEREZ
MERCEDES ROSA	GUTIERREZ	PEREZ
ANA LINDA	HERNANDEZ	PEREZ
ENRIQUE	PALMA	PEREZ
ROBERTO	VILLARREAL	PEREZ
NANCY OLGA	GARCIA	PEREZ
GUSTAVO	RODRIGUEZ	PEREZ
MICHELL MONSERRAT	SANCHEZ	PEREZ
MARIA LEBANA	PARRA	PICHARDO
CARLOS EDUARDO	CORTES	PINEDO
MARINA	PARRA	PINTOR
IRAM	MAZA	QUIZADA
MARISOL	GARCIA	RAMIREZ
XOCHTL AUDEE	JIMENEZ	RAMIREZ
MARIA GUADALUPE	MARTINEZ	RAMIREZ
VICTORIA	GONZALEZ	RAMIREZ







**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:**

**ALCALDÍA IZTACALCO**

**EXPEDIENTE:**

**INFOCDMX/RR.IP.2519/2023**

110	JOSE JESUS GAOR NANCY ADRIANA SILVIA EMMANUEL ALEJANDRO DE OCA YAJAJARA FAUSTO MARTHA ALBERTO EDITH 105 CESAR 106 RENE REYNA 107 ANA 108 JOSE ALBERTO FRANCISCO 109 MIGUEL ANGEL 111 ALICIA	ROSALLES ZACARIAS HERNANDEZ CHAVEZ CRUZ SORIANO RAMOS CUELLAR GUERRERO GUERRERO RAMIREZ CORTES PALMA MARTINEZ LICONA MAYA ROMERO SORIANO	GALLARDO GOMEZ LEON LIMA LOEZA MONTES MORENO MUJICA OCHOA OCHOA PEREZ PEREZ PEREZ RUBIO RUZ SANCHEZ SANDOVAL SANVICENTE
<b>SUBDIRECCION DE RECURSOS MATERIALES</b>			
	<b>EFREN</b> MARIA GUADALUPE HERLINDA MELO GARCÉS GABRIELA MARIA ELENA CARLOS DAVID ARTURO IVAN MARIA DEL CARMEN JUAN CARLOS JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE ADQUISICIONES GUADALUPE JANIE ESTEBAN GUADALUPE JESUS ALBERTO ALBERTO APDOLA BEATRIZ GEYSEL PAOLA GIOVANNI LUISA DANIELA KARELY MARIA MADDALENA SILVIA RAUL ALEJANDRO GLORIA LEN GAUDELIA BRENDA MIRREYA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE CONCURSOS RAUL ITZEL PAOLA MARIA SACHICTE AMANTINA JOSE VALENTIN ROSARIO ISRAEL	<b>OLVERA</b> OLIVARES SILVIA RODRIGUEZ RANGEL MONTELE HURTADO OLIVARES GOMEZ GONZALEZ CHAVEZ PAZ CONTRERAS VARGAS UGALDE LOPEZ HERNANDEZ MEZA ZACARIAS TOLEDO NIEVES MORALES MILLAN BARON CORTEZ GUERRA CASTILLA VELLAGRANA RAMIREZ LINARES IZQUIERDO RIOS	<b>FLORES</b> BLAS JACINTO MARTINEZ MEORANO MONTES MONTICIA PERALTA RAMIREZ AGUILAR SALON CARBAJAL CRUZ FLORES LAGUNAS LEDEZMA MENDEZ MONJE MORALES NÚÑEZ PEREZ REYES RODRIGUEZ RUZ SEGURA ARCEGA AYALA BELTRAN CASTILLO CORIA CORONA ESCOBEDO

	GABRIEL IGNACIO MARIA ETELVINA JUAN ANTONIO EVA SCRAYDA REYNA PAULA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE ALMACENES E INVENTARIOS MARIA GUADALUPE REYES JAVIER DAVID JOSE DE LA JOSE LUIS MANUEL JULIA YOLANDA NARDA CITLALI CLAUDIA 112 LORENZO HUGO LEONARDO EDGAR ADRIAN MIGUEL ANGEL JUANA DE DIOS MARIA LUISA MIGUEL ANGEL ANGELA MARIANO GABRIELA IRMA LAURA RAFAEL DE JESUS PATRICIA EDUARDO ANTONIO CHRISTIAN OSCAR JOAQUIN IGNACIO LETICIA MARTZA YSLEIM CHRISTIAN ALEJANDRO JUANA ACACIA PATRICIA OSCAR JOSE ALFREDO JOSE ALBERTO RUBEN ANGEL INOCENCIA ABRAHAM ISRAEL AGUSTIN MAGDALENA CONSUELO SERGIO ISRAEL HUGO LUIS ULIBES	SORIA ARCELA AVILA CRUZ RUZ GARCIA BAUTISTA MARTINEZ MARTINEZ BARTINEZ DIAZ CORTES TAPIA ORTEGA DELGADO ALTAMIRANO AYALA JIMENEZ ALFARO HERNANDEZ SANTIAGO HERNANDEZ VARELA ALVARADO TZOMPÁ AGUILAR CASTRO GOMEZ GOMEZ CARRETO YIBI HEN CALDERON CALDERON HERRETA CRUZ MEDINA GERMAN BALDERAS DAVALOS HUERTA DE LA ROSA ROJAS BETANCOURT DIAZ MELO MORENO MENEZ MUÑOZ VELASCO TORRES CHAVEZ MORALES	GARCIA LOPEZ MONROY MONTES MORENO ROCHA ZARAGOZA AGUILAR AGUILAR ARIAS ARREDONDO AYALA CABRERA CARDONA CASTELAN CAZARES DIAZ DOMINGUEZ ENRIQUEZ ESCAMILLA ESCOBEDO ESTRADA ESTRELLA FLORES GAYTO GONZALEZ GONZALEZ GONZALEZ GUERRERO GUTIERREZ HERREJON HERREJON HERREJON HUERTA JARAMILLO JARDON JIMENEZ LANSEROS LOPEZ LUCERO MARTINEZ MEDINA MENDOZA MENDOZA MORENO NAJERA NAVA OLVERA OSORIO PEREZ REYNA RIVERA
113			



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

**B)** Listados del personal Nómina 8 “Estabilidad Laboral” que está adscrito a las áreas que dependen de la Dirección General de Administración. Para efectos de mayor claridad se reproduce la información proporcionada.

NOMINA 8  
PERSONAL ADSCRITO A LA DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE
1.-	RIANDIET	GUTIERREZ	XOCITL
2.-	CISNEROS	ESTRADA	ROBERTO
3.-	HERNANDEZ	GARCIA	RAQUEL
4.-	HERNANDEZ	JUAREZ	INGRID AMAJUBANI
5.-	PEREZ	MACIAS	ANGEL IVAN
6.-	CORTES	HERRERA	MARIO

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE NOMINAS Y PAGOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1.-	AVENDAÑO	SANCHOVAL	ADRIANA
2.-	GÓMEZ	LOPEZ	ALMA VERONICA
3.-	PIÑA	BIENEGODA	LUSSET
4.-	RAMIREZ	RAMIREZ	ROSAMARIBO
5.-	RODRIGUEZ	PEREZ	SARAI
6.-	SANCHEZ	CERVANTES	HECTOR GABRIEL
7.-	SIGALIS	VILEZ	JESSICA
8.-	TORRES	CADENA	OMAR

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE OPERACIÓN Y PRODUCCION

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	RIVAS	VALDEZ	MAIRA NAZZALI

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE ALMACENES E INVENTARIOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	CHAVEZ	REYNA	HUGO LUIS
2	JIMENEZ	DOMINGUEZ	LORENZO HUGO

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
SUBDIRECCION DE INFORMATICA

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	IBARRO	GUTIERREZ	JOSE LUIS
2	HERNANDEZ	TORRES	ANA LAURA

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
SUBDIRECCION DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO A PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	CAMBLIAGA	DOMINGUEZ	MARLON
2	MONTER	ALVAREZ	LIJAN CARLOS

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE INFORMACION Y ANALISIS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	PEREZ	HERNANDEZ	MIRIAM STEPHANE
2			



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGISTRO Y MOVIMIENTOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	FIGUEROA	SERRANO	RAMON
2	LOPEZ	OCAMPO	JUAN CARLOS
3	MAZA	QUEZADA	IRAM
4	ROSAS	MARTINEZ	JESSICA MONSERRATH
5	TORRES	HERNANDEZ	JORGE
6	TORRES	VILLASENOR	KEVIN ENRIQUE
7	VALENCIA	SOSA	BEATRIZ DESIREE

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE EVENTOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	CASTELAN	BERNABEA	CRISTINA VALERIA
2	LIZ	TORRES	RAFAEL

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
SUBDIRECCION DE PROGRAMAS Y PRESUPUESTOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	HERNANDEZ	MARTINEZ	MARIA FERNANDA
2	HERNANDEZ	ROSAS	ESTAFANY
3	HERRERA	BELLO	ANDREA

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DIRECCION DE CAPITAL HUMANO

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	ESCORIBAR	CLEMENTE	LESA ANDREA
2	GARCIA	VALLE	CLAUDIA
3	MARTINEZ	SAMIRIZ	YESSICA AZUCENA
4	SALDAÑA	DELGADILLO	STEPHANIE MICHELLE
5	ZAVALA	IGAMBIDA	JOSE LEVI

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE VEHICULOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	GUERRERO	CUEVAS	JOSE ANTONIO
2	MONTERO	INCENCO	FRANCISCO ALFREDO
3	MORALES	SOLIS	ANDRES GERMAN

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DIRECCION DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE(S)
1	FRANCO	CORTES	PEREZ
2	GUERRERO	ALMAJAN	LETICIA
3	MARTINEZ	ROCHA	EDITH
4	MARTINEZ	RUBIO	JANA
5	MAYTA	SANCHEZ	FRANCISCO
6	PALMA	PEREZ	REYNA
7	PATINO	FLORES	JORGE
8	PONCE	ESPINOSA	ESTEBAN MARINO
9	RAMOS	CAMPOS	ADRIANA
10	ROVERO	SANDOVAL	MIGUEL ANGEL

NOMINA 8  
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE SERVICIOS BASICOS

NUM.	PATERNO	MATERNO	NOMBRE (S)
1	ALTAMIRANO	CRUZ	MARITZA
2	BARRON	AYALA	DUNCAN FABRICIO
3	FLORES	OCHOA	FELIPE DE JESUS
4	GARCIA	LOPEZ	MAIA ANABLE
5	JORDAZ	SEGURA	EDSICA

**VII. Alcance de respuesta.** El veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés, el sujeto obligado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, medio señalado por el particular para recibir todo tipo de notificaciones, remitió al particular los documentos previamente descritos en el numeral que antecede de la presente resolución.

**VIII. Cierre.** El veintiséis de mayo de dos mil veintitrés, se decretó el cierre del periodo de instrucción y ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente en que se actúa, como consta de las actuaciones que obran en el mismo y que no existe diligencia pendiente de desahogo se ordenó emitir la resolución que conforme a derecho proceda, de acuerdo con las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7 apartados D y E y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDA. Causales de improcedencia o sobreseimiento.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el recurso que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra dice:

“**IMPROCEDENCIA.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.”

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, este órgano colegiado no advirtió la actualización de alguna de las causales de improcedencia previstas por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México o su normatividad supletoria.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

Sin embargo, el sujeto obligado hizo del conocimiento de este Órgano Garante la emisión y notificación de un alcance a su respuesta original, por lo que podría actualizarse la hipótesis establecida en el artículo 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual dispone:

“[...]

**Artículo 249.** El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

...

II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o

[...]”

A efecto de determinar si con el alcance a la respuesta que refiere el sujeto obligado se satisfacen las pretensiones hechas valer por la parte recurrente y con el propósito de establecer que dicha causal de sobreseimiento se actualiza, resulta pertinente describir la solicitud de información, la respuesta, el recurso de revisión y dicho alcance de resolución.

El particular solicitó a la Alcaldía Iztacalco, en medio electrónico, todas las plantillas de personal de las áreas que dependen de la Dirección General de Administración.

En respuesta, el sujeto obligado a través de la Dirección de Capital Humano manifestó que proporciona los listados de personal de las áreas dependientes de la Dirección General de Administración.

Aunado a lo anterior, hizo la aclaración que respecto a la Nómina 8 “Estabilidad Laboral”, en el Manual Administrativo no está contemplada la realización de Plantillas, pero que, en aras de máxima publicidad, localizó el personal que se encuentra adscrito a diversas áreas de la Dirección General de Administración, señalando que remitía dicha información. Asimismo, señaló las áreas que no tienen ningún personal de Nómina 8 “Estabilidad Laboral”.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

Inconforme con la respuesta proporcionada, el particular interpuso el presente recurso de revisión, en el cual señaló como **agravio** que no le proporcionaron la información que el sujeto obligado señaló que anexaba en su respuesta.

De la lectura al recurso de revisión, este Órgano Colegiado advierte que el particular **no expresó inconformidad alguna por el resto de la información proporcionada**, situación que se considera consentida por la parte promovente y no formará parte de este estudio. Sirve de apoyo al anterior razonamiento el criterio del Poder Judicial de la Federación que se cita a continuación:

***ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE.*** Se presumen así, para los efectos del amparo, los actos del orden civil y administrativo, **que no hubieren sido reclamados en esa vía dentro de los plazos que la ley señala.**<sup>1</sup>

Una vez admitido el presente recurso de revisión, el sujeto obligado hizo del conocimiento de este Instituto la emisión y notificación de un alcance de respuesta al particular, a través del medio señalado para tales efectos, **mediante el cual proporcionó los listados de personal de las áreas dependientes de la Dirección General de Administración, así como los listados del personal Nómina 8 “Estabilidad Laboral” que está adscrito a las áreas que dependen de la Dirección General de Administración.**

Cabe señalar que este Instituto tiene la constancia documental de que el sujeto obligado emitió y notificó el alcance de respuesta señalado.

Los datos señalados con antelación se desprenden de las documentales obtenidas del sistema INFOMEX, así como de los documentos que recibió este Instituto por correspondencia. Documentales a las que se les otorga valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de materia, así como con apoyo en la tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **PRUEBAS. SU**

---

<sup>1</sup> Registro: 204,707, **Jurisprudencia**, Materia(s): Común, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta II, Agosto de 1995, Tesis: VI.2o. J/21, Página: 291.





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

***VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.***

Así las cosas, es evidente que **en alcance de respuesta el sujeto obligado atendió lo señalado por el particular en su recurso de revisión al proporcionar la información que omitió adjuntar en su respuesta primigenia.**

Por lo antes expuesto, podemos advertir que el sujeto obligado se pronunció sobre lo solicitado por el particular, remitiendo la información obrante en su poder y que corroboran su dicho y su actuar, lo cual se traduce en un actuar **CONGRUENTE Y EXHAUSTIVO**, lo anterior en apego a la fracción X, del artículo 6 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de la materia.

En efecto, de acuerdo con el artículo citado en su fracción X, son considerados válidos los actos administrativos que reúnan, entre otros elementos, los principios de **congruencia y exhaustividad, entendiéndose por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo solicitado y la respuesta; y por lo segundo, que se pronuncie expresamente sobre lo solicitado, lo cual evidentemente sí aconteció.**

Dicho precepto se transcribe para mayor referencia:

**TITULO SEGUNDO  
DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS  
CAPITULO PRIMERO  
DE LOS ELEMENTOS Y REQUISITOS DE VALIDEZ DEL ACTO ADMINISTRATIVO**

**Artículo 6º.-** Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:

[...]

**X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas.**

[...]





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual dispone:

**CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD, PRINCIPIOS DE. SUS DIFERENCIAS Y CASO EN QUE EL LAUDO INCUMPLE EL SEGUNDO DE ELLOS.** Del artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo se advierte la existencia de dos principios fundamentales o requisitos de fondo que deben observarse en el dictado del laudo: el de congruencia y el de exhaustividad. El primero es explícito, en tanto que el segundo queda imbíbido en la disposición legal. Así, el principio de congruencia está referido a que el laudo debe ser congruente no sólo consigo mismo, sino también con la litis, tal como haya quedado establecida en la etapa oportuna; de ahí que se hable, por un lado, de congruencia interna, entendida como aquella característica de que el laudo no contenga resoluciones o afirmaciones que se contradigan entre sí y, por otro, de congruencia externa, que en sí atañe a la concordancia que debe haber con la demanda y contestación formuladas por las partes, esto es, que el laudo no distorsione o altere lo pedido o lo alegado en la defensa sino que sólo se ocupe de las pretensiones de las partes y de éstas, sin introducir cuestión alguna que no se hubiere reclamado, ni de condenar o de absolver a alguien que no fue parte en el juicio laboral. Mientras que el de exhaustividad está relacionado con el examen que debe efectuar la autoridad respecto de todas las cuestiones o puntos litigiosos, sin omitir ninguno de ellos, es decir, dicho principio implica la obligación del juzgador de decidir las controversias que se sometan a su conocimiento tomando en cuenta los argumentos aducidos tanto en la demanda como en aquellos en los que se sustenta la contestación y demás pretensiones hechas valer oportunamente en el juicio, de tal forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos y cada uno de los puntos litigiosos que hubieran sido materia del debate.<sup>2</sup>(...)

En efecto, es claro que el sujeto obligado, a través del alcance a su respuesta original, **se pronunció de conformidad con sus atribuciones y dio acceso a la información obrante en su poder relativa a la del interés del particular**, lo cual constituye una atención **EXHAUSTIVA** a la solicitud, lo que genera certeza jurídica en este Instituto, para asegurar que no se transgredió el derecho de acceso a la información pública del hoy recurrente, mismo que se encuentra consagrado en el artículo 6 de nuestra Carta de derechos fundamentales, toda vez que el sujeto atendió su solicitud, fundando y motivando su actuar, lo cual claramente deja **SIN MATERIA EL AGRAVIO**.

---

<sup>2</sup> *Época: Novena Época, Registro: 179074, Tipo Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario, Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XXI, Marzo de 2005, Materia(s): Laboral, Tesis: IV.2o.T. J/44, Pág. 959*



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

Aunado a que el sujeto obligado remitió las documentales obrantes en su poder y las cuales corroboran su dicho, por lo que dichas manifestaciones se encuentran investidas con el **PRINCIPIO DE BUENA FE**, previsto en los artículos 5 y 32, párrafo segundo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de la materia.

Los citados artículos y criterios emitidos por el cuarto circuito del Poder Judicial Federal, se transcriben a continuación con el propósito de brindar claridad y sustento a la anterior determinación:

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**TITULO PRIMERO  
DISPOSICIONES GENERALES  
CAPITULO ÚNICO**

**Artículo 5.** El procedimiento administrativo que establece la presente Ley se regirá por los principios de simplificación, agilidad, información, precisión, legalidad, transparencia, imparcialidad y **buena fe**.

**TITULO TERCERO  
DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO  
CAPITULO PRIMERO  
DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 32.-**

...

Las manifestaciones, informes o declaraciones rendidas por los interesados a la autoridad competente, así como los documentos aportados, se presumirán ciertos salvo prueba en contrario, y estarán sujetos en todo momento a la verificación de la autoridad. Si dichos informes, declaraciones o documentos resultan falsos, serán sujetos a las penas en que incurran aquellos que se conduzcan con falsedad de acuerdo con los ordenamientos legales aplicables. **La actuación administrativa de la autoridad y la de los interesados se sujetarán al principio de buena fe.**

Ahora bien, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 95, décimo párrafo de la Constitución Federal en relación con lo previsto por los artículos 215 y 217 de la Ley de amparo, se transcriben los criterios siguientes:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

**BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS.** Este principio estriba en que en la actuación administrativa de los órganos de la administración pública y en la de los particulares, no deben utilizarse artificios o artimañas, sea por acción u omisión, que lleven a engaño o a error. La buena fe constituye una limitante al ejercicio de facultades de las autoridades, en cuanto tiene su apoyo en la confianza que debe prevalecer en la actuación administrativa, por lo que el acto, producto del procedimiento administrativo, será ilegal cuando en su emisión no se haya observado la buena fe que lleve al engaño o al error al administrado, e incluso a desarrollar una conducta contraria a su propio interés, lo que se traduciría en una falsa o indebida motivación del acto, que generaría que no se encuentre apegado a derecho.<sup>3</sup>

**BUENA FE EN MATERIA ADMINISTRATIVA. ESTE CONCEPTO NO SE ENCUENTRA DEFINIDO EN LA LEY, POR LO QUE DEBE ACUDIRSE A LA DOCTRINA PARA INTERPRETARLO.** La buena fe no se encuentra definida en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo ni en otras leyes administrativas, por lo que es menester acudir a la doctrina, como elemento de análisis y apoyo, para determinar si en cada caso la autoridad actuó en forma contraria a la buena fe. Así, la buena fe se ha definido doctrinariamente como un principio que obliga a todos a observar una determinada actitud de respeto y lealtad, de honradez en el tráfico jurídico, y esto, tanto cuando se ejerza un derecho, como cuando se cumpla un deber.<sup>4</sup>

En tal virtud, es claro que la materia del recurso de revisión de nuestro estudio se ha extinguido y por ende se dejó insubsistente su agravio, existiendo evidencia documental obrante en autos que así lo acreditan. Sirve de apoyo al razonamiento el siguiente criterio emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

**INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO.** Cuando los actos denunciados como repetición de los reclamados en un juicio de garantías en que se concedió el amparo al quejoso, **hayan quedado sin efecto en virtud de una resolución posterior** de la autoridad responsable a la que se le atribuye la repetición

---

<sup>3</sup> Registro No. 179660, Localización: Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Enero de 2005, Página: 1723, Tesis: IV.2o.A.120 A, Tesis Aislada, Materia(s): Administrativa.

<sup>4</sup> Época: Novena Época, Registro: 179658, Tipo Tesis: Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XXI, Enero de 2005, Materia(s): Administrativa, Tesis: IV.2o.A.119 A, Pág. 1724.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

de dichos actos, **el incidente de inejecución de sentencia queda sin materia, al no poderse hacer un pronunciamiento sobre actos insubsistentes.**<sup>5</sup>

Es por todo lo anteriormente expuesto que este Órgano Garante adquiere la suficiente convicción de señalar que el sujeto recurrido atendió la solicitud del particular a través del alcance a su respuesta, **DEBIDAMENTE FUNDADA Y MOTIVADA**, aunado a que dicha información fue notificada a éste último en el medio que señaló para tales efectos, por medio electrónico de la cuenta del sujeto obligado, por lo que es claro que en el presente caso, se actualizó la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, anteriormente transcrito.

Por lo expuesto a lo largo del presente Considerando, con fundamento en el artículo 249, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta conforme a derecho **SOBRESEER** el presente recurso de revisión.

Por los anteriores argumentos, motivaciones y fundamentos legales, se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de esta resolución, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión por quedar sin materia, de conformidad con el artículo 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente

---

<sup>5</sup> *Novena Época, No. Registro: 200448, Instancia: Primera Sala Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta II, Octubre de 1995, Materia(s): Común Tesis: 1a./J. 13/95, Página: 195*



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto y al sujeto obligado a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.2519/2023

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el **treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés**, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**

NCJ