

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023,  
ACUMULADO

INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.3128/2023

### CARÁTULA

Expediente	INFOCDMX/RR.IP.2648/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023	INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, ACUMULADO
Comisionada Ponente: MCNP	Pleno: <b>14 de junio de 2023</b>	Sentido: <b>REVOCAR y Dar Vista</b>
Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco	Folio de solicitud: 092074523001209, 092074523001232, 092074523001160, 092074523001035, 092074523001276, 092074523001288, 092074523001365, 092074523001361 y 092074523001436	
¿Qué solicitó la persona entonces solicitante?	El recurrente solicito el nombramiento de diversas áreas administrativas.	
¿Qué respondió el sujeto obligado?	El sujeto obligado a través de su Comité de Transparencia clasifico la información en su modalidad de confidencial y no proporciona la información solicitada.	
¿En qué consistió el agravio de la persona ahora recurrente?	El recurrente se agravia ya que no le proporcionan la información solicitada y por la clasificación de la información.	
¿Qué se determina en esta resolución?	Por tanto, este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 244, fracción V, <b>REVOCAR</b> la respuesta del Sujeto Obligado.	
¿Qué plazo tendrá el sujeto obligado para dar cumplimiento?	10 días	
Palabras Clave	Nombramiento, comité, clasificación, confidencial, datos y personales.	

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

**Ciudad de México, a 14 de junio de 2023.**

**VISTAS** las constancias para resolver el expediente **INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,**  
**INFOCDMX/RR.IP.2673/2023,** **INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,**  
**INFOCDMX/RR.IP.2803/2023,** **INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,**  
**INFOCDMX/RR.IP.2868/2023,** **INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,**  
**INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023 ACUMULADO,** al  
cual dio origen el recurso de revisión presentado por la persona recurrente, en  
contra de la respuesta de la **Alcaldía Iztacalco**, se emite la presente resolución la  
cual versará en el estudio de la legalidad de dicha respuesta.

## ÍNDICE

ANTECEDENTES	2
CONSIDERACIONES	9
PRIMERA. Competencia	9
SEGUNDA. Procedencia	9
TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia	10
CUARTA. Estudio de la controversia	11
QUINTA. Responsabilidades	20
RESOLUTIVOS	21

## ANTECEDENTES

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

**I. Solicitud de acceso a la información pública.** El 11 de abril de 2023, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en adelante PNT, se tuvo a la persona hoy recurrente ingresando las solicitudes de acceso a información pública, a la que les fue asignados los folios **092074523001209, 092074523001232, 092074523001160, 092074523001035, 092074523001276, 092074523001288, 092074523001365, 092074523001361 y 092074523001436**, mediante los cuales requirió:

**092074523001209**

*“Solicito el nombramiento de la subdirección de vivienda y atención a la comunidad.” (Sic)*

**092074523001232**

*“Solicito el nombramiento de la Jefatura de Unidad Departamental de agua potable y tratada.” (Sic)*

**092074523001160**

*“Solicito el nombramiento de la Subdirección de Guros mercantiles y vía pública.” (Sic)*

**092074523001035**

*“Solicito el nombramiento de la Juf de verificación de leyes y reglamentos A.” (Sic)*

**092074523001276**

*“Solicito el nombramiento de la Jefatura de Unidad Departamental de unidades habitacionales.” (Sic)*

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

**092074523001288**

*“Solicito el nombramiento de la Jefatura de Unidad Departamental de modulos deportivos.” (Sic)*

**092074523001365**

*“Solicito el nombramiento de la subdireccion de salud y centros sociales.” (Sic)*

**092074523001361**

*“Solicito el nombramiento de la jefatura de unidad departamental de salud.” (Sic)*

**092074523001436**

*“Solicito el nombramiento del la subdireccion de la magdalena mixhuca.” (Sic)*

Además, señaló como Formato para recibir la información solicitada: *“Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT”* e indicó como medio para recibir notificaciones *“Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia”*.

**II. Respuesta del sujeto obligado.** El 20, 24, 25, 26 y 28 de abril 2023, la **Alcaldía Iztacalco**, en adelante Sujeto Obligado, emitió respuesta a las solicitudes de

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:**

INFOCDMX/RR.IP.2673/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023,  
ACUMULADO

INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.3128/2023

información a través de la Dirección de Capital Humano respondió a las solicitudes en los siguientes términos:

“[...]

De conformidad con los artículos, 11 y 192 de la Ley de la materia, que establecen que los sujetos obligados en los procedimientos de acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, certeza, legalidad, prontitud, imparcialidad, objetividad, eficacia, profesionalismo, independencia, gratuidad, sencillez, antiformalidad, expedites, libertad de información y transparencia.

Por lo que respecta a este Sujeto Obligado, esta Dirección de Capital Humano, a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Registro y Movimientos, la cual por medio de su similar [...], informa, que detecto que la información que se pudiera generar para dar respuesta al cuestionamiento, contiene datos personales sensibles del trabajador, para lo cual con fundamento en el artículo 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se solicitó al Comité de Transparencia de la Alcaldía de Iztacalco confirmara la propuesta de clasificación, propuesta que tiene fundamento jurídico en los artículos 6 Fracción XII, 186, 90 fracciones II y XII de la misma Ley de Transparencia, nuestra propuesta de reserva se fortalece también con los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, su fundamento legal recae en su artículo 67 fracciones III, VI y último párrafo de este apartado, que a la letra dicen:

Categorías de datos personales

Artículo 67. Los datos personales contenidos en los sistemas, tomando en cuenta su naturaleza, se clasificarán, de manera enunciativa, más no limitativa, de acuerdo con las siguientes categorías:

...

III. Laborales: Documentos de reclutamiento y selección, nombramiento, incidencia, capacitación, actividades extracurriculares, referencias laborales, referencias personales, solicitud de empleo, hoja de servicio y demás análogos;

...

Los datos contenidos en las categorías señaladas podrán ser clasificados como datos especialmente protegidos cuando estos refieran a la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para el titular, esto de conformidad con lo establecido en el artículo 3, fracción X, de la Ley de Datos.

En este orden de ideas, con fecha 19 de abril de 2023, se presentó ante el Comité de Transparencia, nuestra propuesta debidamente Fundada y Motivada; como resultado en esta Cuarta Sesión Ordinaria, identificada con el acuerdo P2-ORD 04 — 2023, el pleno del Comité de Transparencia, en uso de sus facultades legales y por decisión

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

unánime, determinó confirmar nuestra propuesta de Clasificar en su Modalidad de Confidencial y no entregar la información específicamente a lo que se refiere a HACER ENTREGA DE LOS NOMBRAMIENTOS. [...]”

Asimismo, el sujeto obligado anexo a sus respuestas el Acta de la Cuarta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, de fecha diecinueve de abril de dos mil veintitrés, mediante la cual clasificó como confidencial la información solicitada de conformidad con el artículo 186 de la Ley de Transparencia, misma que no cuenta con todas las firmas correspondientes.

**III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad).** El 02 de mayo de 2023, se tuvo por presentada a la persona recurrente que, inconforme con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, interpuso recurso de revisión en el que, en su parte medular señaló lo siguiente:

*“La alcaldía iztacalco niega mi derecho al acceso a la información al no entregarme el nombramiento que solicite por que de acuerdo a su respuesta contiene datos personales pero en su respuesta nunca mencionan que datos son los que lleva y que en dado caso debieron entregarme una versión testada como marca la ley de transparencia Usan un artículo que dice que es para sistemas de datos personales pero tampoco mencionan a que sistema pertenece ese nombramiento para que sea dato personal.” (Sic)*

**IV. Admisión.** Previo turno conforme a lo que establece el artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en adelante la Ley de Transparencia, **el 08 de mayo de 2023**, el Subdirector de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, con fundamento en lo establecido en los artículos 51, 52, 53,

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023,  
ACUMULADO  
INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.3128/2023

fracción II, 233, 234, 236, fracción I, 237, 243, de la Ley de Transparencia, acordó la admisión a trámite del recurso de revisión de la persona recurrente.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230, 237, fracción III y 243, fracciones II y III, de la Ley, puso a disposición de las partes el expediente del recurso de revisión, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, posteriores a que surtiera efecto la notificación del acuerdo, manifestaran lo que a su derecho conviniera y, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

Asimismo, en vía de diligencias para mejor proveer se le solicita al sujeto obligado remita lo siguiente:

*Remita de forma íntegra y firmada, copia simple del Acta de Comité de transparencia, por la cual se aprobó la clasificación de la información en la modalidad de confidencial, relativa a la información interés de la persona entonces solicitante.*

*Exhiba la información, íntegra y sin testar de los nombramientos solicitados motivo de las solicitudes.*

Apercibido que, en caso de no dar contestación dentro del plazo señalado, se dará vista a la autoridad competente para que, en su caso, dé inicio al procedimiento de responsabilidad administrativa por incurrir en las infracciones previstas en los artículos 264, fracción XIV, 265 y 266, de la Ley en comento.

**V. Manifestaciones:** El Sujeto Obligado en fecha 22 de mayo de 2023, mediante correo electrónico, el sujeto obligado rindió sus manifestaciones a través del oficio

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

**AIZT/SUT/729/2023** de fecha 22 de mayo de 2023, signado por la Subdirectora de la Unidad de Transparencia, por el cual expresa sus manifestaciones, alegatos, por los cuales reitera y defiende su respuesta, sin manifestarse sobre las diligencias solicitadas en el acuerdo de admisión.

**VII. Cierre de instrucción.** El 09 de junio de 2023, con fundamento en el artículo 243, fracción VII de la Ley de Transparencia, el Subdirector de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina dictó el cierre del periodo de instrucción y ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Lo anterior, toda vez que, este Instituto no tiene constancias de haber recibido manifestaciones por parte de la persona recurrente durante la substanciación del presente expediente.

## **CONSIDERACIONES**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 7, apartado D y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*, 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

**SEGUNDA. Procedencia.** Este Instituto de Transparencia considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia previstos en los artículos 234, 236 fracción I y artículo 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

**a) Forma.** El recurrente presentó el recurso de revisión, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante el sistema electrónico INFOMEX, haciendo constar nombre, medio para oír y recibir notificaciones, identificó al Sujeto Obligado ante el cual presentó solicitud, señaló el acto que recurre y expuso los hechos y razones de inconformidad correspondientes.

**b) Oportunidad.** La presentación del recurso de revisión es oportuna, dado que el recurrente lo presentó dentro del plazo de quince días hábiles al que se refiere el artículo 236 de la Ley de Transparencia.

**c) Improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial P. /J. 122/99 **IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL**

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

## **RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA<sup>1</sup>**

En este orden de ideas, este órgano garante no advirtió la actualización de alguna de las causales previstas por el artículo 248 de Ley de Transparencia o por su normatividad supletoria, asimismo el sujeto obligado no hizo valer alguna causal de improcedencia, por lo que este Instituto determina oportuno entrar al estudio de fondo del presente medio de impugnación.

### **TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia.**

El recurrente solicitó el nombramiento de diversas áreas administrativas.

El sujeto obligado a través de su Comité de Transparencia clasificó la información en su modalidad de confidencial y no proporciona la información solicitada.

El recurrente se agravia ya que no le proporcionan la información solicitada y por la clasificación de la información.

Una vez admitido a trámite el recurso de revisión, el Sujeto Obligado realizó sus manifestaciones de derecho en la cual reiteraba la respuesta inicial.

---

<sup>1</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

A partir de la descripción de los hechos que obran en las constancias que conforman el expediente del presente recurso de revisión, se advierte que la presente resolución debe resolver si el sujeto obligado garantizó el derecho de acceso a la información pública de la persona solicitante.

#### **CUARTA. Estudio de la controversia.**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado y el agravio de la parte recurrente.

El particular solicitó a la Alcaldía Iztacalco, en medio electrónico, los nombramientos de las siguientes áreas administrativas:

1. Subdirección de Vivienda y Atención a la Comunidad
2. Jefatura de Unidad Departamental de Agua Potable y Tratada
3. Subdirección de Guros Mercantiles y Vía Pública
4. Jefatura de Unidad Departamental de Verificación de Leyes y Reglamentos A
5. Jefatura de Unidad Departamental de Unidades Habitacionales
6. Jefatura de Unidad Departamental de Módulos Deportivos
7. Subdirección de Salud y Centros Sociales
8. Jefatura de Unidad Departamental de Salud
9. Subdirección de la Magdalena Mixhuca

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

En respuesta, el sujeto obligado a través de su Comité de Transparencia clasificó la información solicitada como confidencial por contener datos personales sensibles de los trabajadores, de conformidad con el artículo 186 de la Ley de Transparencia.

Inconforme con la respuesta proporcionada, el particular interpuso el presente recurso de revisión, en el cual se **agravió** por la clasificación de la información solicitada.

Una vez admitido el presente recurso de revisión, este Instituto recibió los alegatos del sujeto obligado, en los que reiteró y defendió la legalidad de su respuesta.

Los datos señalados con antelación se desprenden de las documentales obtenidas de la Plataforma Nacional de Transparencia, así como de los documentos que recibió este Instituto por correspondencia. Documentales a las que se les otorga valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de materia, así como con apoyo en la tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.***

Formuladas las precisiones que anteceden, este órgano colegiado procede a analizar el contenido de la respuesta impugnada a la luz del agravio formulado por la parte recurrente, con la finalidad de determinar si la misma contravino

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

disposiciones y principios normativos que hacen operante el ejercicio del derecho de acceso a la información pública y, si, en consecuencia, se violó este derecho del inconforme.

Una vez establecido lo anterior, es importante citar el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece lo siguiente:

“[...]

**Artículo 186.** Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, la protegida por la legislación en materia de derechos de autor o propiedad intelectual.

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

[...]”

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

De acuerdo con la Ley de la materia, se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable y aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados.

En el presente caso, **dado que los nombramientos solicitados por el particular contienen información confidencial tal y como lo señaló el sujeto obligado**, resulta importante citar nuevamente la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la cual establece lo siguiente:

“[...]”

## TÍTULO SEXTO INFORMACIÓN CLASIFICADA

### Capítulo I De las disposiciones generales de la clasificación y desclasificación de la información

**Artículo 169.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:**INFOCDMX/RR.IP.2673/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023,  
ACUMULADOINFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.3128/2023

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

[...]

**Artículo 173.** En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

[...]

**Artículo 176.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

- I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
- II. Se determine mediante resolución de la autoridad competente, o
- III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley y demás ordenamientos aplicables.

**Artículo 177.** La información clasificada parcial o totalmente deberá llevar una leyenda que indique tal carácter, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y, en su caso, el periodo de reserva.

[...]

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

**Artículo 180.** Cuando la información contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

[...]

**Artículo 191.** Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.

[...]

**Artículo 216.** En caso de que los sujetos obligados consideren que los documentos o la información debe ser clasificada, se sujetará a lo siguiente:

El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:

- a) Confirmar la clasificación;
- b) Modificar la clasificación y otorgar parcialmente el acceso a la información, y
- c) Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.

El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.

La resolución el Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece la presente Ley.

[...].”

De la normativa previamente citada, se desprende lo siguiente:

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

- La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o **confidencialidad**.
- Los titulares de las áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información a su Comité de Transparencia.
- En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar dicha situación.
- La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que se reciba una solicitud de acceso a la información, se determine mediante resolución de la autoridad competente y se generen versiones públicas.
- La clasificación deberá estar fundada y motivada.
- La información clasificada parcial o totalmente deberá llevar una leyenda que indique tal carácter, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y, en su caso, el periodo de reserva.
- **Para efectos de atender una solicitud de información con documentos que contengan información reservada o confidencial, se deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.**
- La resolución del Comité de Transparencia en la que se determine confirmar la clasificación será notificada al interesado.

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

En el presente caso, si bien los nombramientos solicitados contienen información confidencial, el sujeto obligado pudo haber proporcionado dicha documentación en versión pública, por lo que se advierte que el sujeto obligado no atendió lo estipulado en el artículo 180 de la Ley de Transparencia, el cual establece que, cuando la información contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Lo anterior toma fuerza y sustento jurídico al estudio que antecede con fundamento en el criterio determinado por este Pleno de este Órgano Garante en la resolución del recurso de revisión **INFOCDMX/RR.IP.2654/2023 y Acumulados**, el cual se estima oportuno citar como **hecho notorio** y que fue resuelto en sesión pública celebrada el 07 de junio de 2023, lo anterior con fundamento en el primer párrafo, del artículo 125 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y en el diverso 286 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, ordenamientos de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, que disponen lo siguiente:

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

*TITULO CUARTO*

*DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD*

*CAPITULO ÚNICO*

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

**Artículo 125.** *La resolución del recurso se fundará en derecho y examinará todos y cada uno de los agravios hechos valer por el recurrente, teniendo la autoridad competente la facultad de invocar hechos notorios; pero cuando uno de los agravios sea suficiente para desvirtuar la validez del acto impugnado, bastará con el examen de dicho punto.*

...

## CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL

### CAPITULO II

#### De la prueba

#### Reglas generales

**Artículo 286.** *Los hechos notorios no necesitan ser probados y el Juez puede invocarlos, aunque no hayan sido alegados por las partes.*

Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia XXII. J/12 emitida por el Poder Judicial de la Federación, de rubro **HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYE PARA UN JUEZ DE DISTRITO LOS DIVERSOS ASUNTOS QUE ANTE EL SE TRAMITAN.**<sup>2</sup>

Por lo anteriormente expuesto, este Instituto determina que el **agravio del particular es fundado.**

<sup>2</sup> Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta V, Enero de 1997. Tesis: XXII. J/12. Página: 295

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

Por tanto, este Instituto determina procedente, con fundamento en el artículo 244, fracción V, **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado, por lo que se le ordena emitir una nueva en la que realice lo siguiente:

- Proporcione al particular versión pública de los nombramientos solicitados, así como el acta del Comité de Transparencia en donde se haya aprobado dicha clasificación.

Todo lo anterior, debiéndose notificar a la persona recurrente, a través del medio de notificación que este haya señalado para oír y recibir notificaciones en el presente medio de impugnación.

Lo anterior en un plazo que no deberá exceder los diez días a partir de que le sea notificada la presente resolución. Lo anterior, de conformidad con el artículo 244 último párrafo de la Ley de Transparencia.

#### **QUINTA. Responsabilidades.**

En el caso en estudio esta autoridad advirtió que, toda vez que el sujeto obligado **no proporcionó la información solicitada vía diligencias para mejor proveer**, con fundamento en los artículos 247, 264 fracciones II, XIV y XV, 265 y 268 de la Ley de Transparencia, resulta procedente dar vista al órgano interno de control, contraloría u homólogo del sujeto obligado, para que resuelva lo que conforme a

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

derecho corresponda.

Finalmente, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, la podrá impugnar ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Por las razones señaladas en la Consideración Cuarta de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción V, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **REVOCA** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado y se le ordena que emita una nueva, en el plazo de 10 días y conforme a los lineamientos establecidos en el Considerando inicialmente referido.

**SEGUNDO.** Con fundamento en artículos 247, 264 fracciones II, XIV y XV, 265 y 268 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **DA VISTA** al órgano interno de control,

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

contraloría interna u homólogo del sujeto obligado, **por no entregar las diligencias ordenadas por este órgano garante.**

**TERCERO.** Con fundamento en los artículos 257 y 258, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

**CUARTO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la persona recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**QUINTO.** Se pone a disposición del recurrente el correo electrónico [ponencia.nava@infocdmx.org.mx](mailto:ponencia.nava@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023, INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023, INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023, INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023, INFOCDMX/RR.IP.3128/2023  
ACUMULADO

**SEXTO.** Este Instituto dará seguimiento a la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.

**SEPTIMO.** Notifíquese la presente resolución al recurrente y al Sujeto Obligado en términos de ley.

**OCTAVO.** En atención a todas las personas que presentan un Recurso de Revisión o proceso de Denuncia con la finalidad de conocer su opinión respecto a la atención recibida por parte de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, en la tramitación de su expediente se pone a su disposición el siguiente enlace: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV\\_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform)

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.IP.2648/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2673/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2803/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2868/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2933/2023,  
ACUMULADO  
INFOCDMX/RR.IP.2738/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2843/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.2908/2023,  
INFOCDMX/RR.IP.3128/2023

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el **catorce de junio de dos mil veintitrés**, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

SZOH/CGCM/TJVM

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO PRESIDENTE****JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO****LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA****MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA****MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA****HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO  
SECRETARIO TÉCNICO**