

## RESOLUCIÓN CON ENFOQUE CIUDADANO

Ponencia del Comisionado Presidente  
Aristides Rodrigo Guerrero García



### Recurso de Revisión

En contra de la respuesta emitida a una solicitud de Acceso a la Información Pública

### Expediente

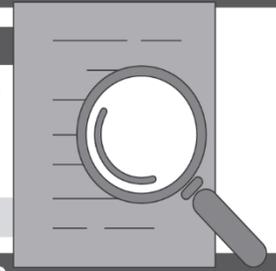
INFOCDMX/RR.IP.3947/2023

### Sujeto Obligado

Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México.

### Fecha de Resolución

14/06/2023



Palabras clave

Políticas Públicas, Programas, Personas, Situación de calle, Periodo de 2018 al 2023.

#### Solicitud

Solicitó información referente a Políticas públicas y programas implementados para atender a las personas de la calle, el número estimado que se encuentran en situación de calle, los diagnósticos, informes, sondeos, encuestas relacionadas, y alguna área que se encargue específicamente a atender a las personas en situación de calle del periodo de 2018 al 2023.

#### Respuesta

El sujeto obligado emitió respuesta el dos de mayo en el oficio con numeral OPRED/P/CAD/060/2023, en el cual se señala la información de "Alfonso García Castillo, Palmira Silva Culebro y Pablo Cesar Lezama Jiménez"

#### Inconformidad de la Respuesta

"La respuesta obtenida no corresponde a la solicitud realizada." (Sic)

#### Estudio del Caso

La solicitud se realizó en fecha veinte de abril de dos mil veintitrés, el *sujeto obligado* le notifica la respuesta el ocho de mayo del año en curso, por lo que, la parte recurrente contaba con quince días hábiles para inconformarse con la respuesta, plazo que transcurrió del nueve al veintinueve de mayo de dos mil veintitrés, sin embargo, el solicitante interpuso el recurso de revisión hasta el día cuatro de junio del presente año, es decir que, presentó su inconformidad de forma extemporánea.

#### Determinación tomada por el Pleno

Se **DESECHA** el recurso de revisión por EXTEMPORÁNEO.

#### Efectos de la Resolución

No aplica.

Si no estoy conforme con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?

Juzgados de Distrito en Materia Administrativa



**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**SUJETO OBLIGADO: CONSEJO PARA PREVENIR Y ELIMINAR LA DISCRIMINACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.3947/2023**

**COMISIONADO PONENTE: ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**

**PROYECTISTA: CLAUDIA MIRANDA GONZÁLEZ**

Ciudad de México, a catorce de junio de dos mil veintitrés.<sup>1</sup>

Resolución por la que las Comisionadas y Comisionados integrantes del Pleno de este *Instituto DESECHAN por extemporáneo* el presente recurso de revisión, relativa a la solicitud de información número **090168723000121**, realizada al **Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México**. Por las razones y motivos siguientes:

**ÍNDICE**

<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>2</b>
I. Solicitud.....	2
<b>CONSIDERANDOS</b> .....	<b>4</b>
PRIMERO. Competencia.....	4
SEGUNDO. Causales de improcedencia. ....	4
<b>RESUELVE</b> .....	<b>8</b>

**GLOSARIO**

<b>Constitución Federal:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>Constitución Local:</b>	Constitución Política de la Ciudad de México
<b>Instituto u órgano garante:</b>	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Ley de Transparencia:</b>	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Plataforma:</b>	Plataforma Nacional de Transparencia

<sup>1</sup> Todas las fechas corresponden al año 2023, salvo manifestación en contrario.

---

**Sujeto obligado:** Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México.

---

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

## ANTECEDENTES

### I. Solicitud

**1.1. Presentación de la solicitud.** El **veintisiete de abril**, la *persona recurrente* presentó una *solicitud* de acceso a la información a través de la *Plataforma* y registrada bajo el folio **090168723000121**, mediante la cual requirió al **Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México**. Lo siguiente:

*“A quién corresponda:*

*Por este medio, solicito atentamente puedan proporcionarme información disponible sobre lo siguiente:*

- 1. Políticas públicas y programas implementados para atender a las personas en situación de calle en el periodo 2018 – 2023, y el área encargada de su implementación. En caso de existir, estadísticas, informes o similares resultados.*
- 2. Número, aproximación o estimado del número de personas que se encuentran en situación de la calle en la Entidad, con su correspondiente sustento documental.*
- 3. En su caso, diagnósticos, informes, sondeos, encuestas relacionadas con las personas en situaciones de calle en la Entidad.*
- 4. ¿Existe un área que se encargue específicamente de atender a las personas en situación de calle? De lo contrario, ¿quién se encarga de su atención?*

*Agradeciendo de antemano su atención.”(Sic)*

**1.2. Respuesta.** El **ocho de mayo**, el sujeto *obligado* informó a la *persona recurrente* lo siguiente:

*“Con fecha 02 de mayo del 2023 el Oficio con numeral OPRED/P/CAD/060/2023 da respuesta a lo siguiente:”*

**- Fecha de ingreso a laborar.**

01 de marzo del Ejercicio Fiscal 2017

**- Puesto.**

Coordinador de Atención y Educación- Funciones.

**Funciones Básicas:**

- Establecer de manera eficaz los mecanismos de vean afectado su derecho a la igualdad y a la procedimientos de queja reclamación;
- Representar oportuna y eficazmente al COPRED en los procedimientos jurídicos derivados de las acciones desarrolladas por el Consejo, ante las Instancias competentes mediante el establecimiento de estrategias de defensa
- Proporcionar la atención y orientación a las personas que vean afectado su derecho a igualdad y a la no discriminación mediante el procedimiento de queja o reclamación, así como solicitar información a las entidades públicas de la Ciudad de México que resultaren involucradas en los expedientes de queja o reclamación;
- Emitir las Opiniones Jurídicas derivadas de los procedimientos de Queja y Reclamación;
- Establecer y proponer convenios de colaboración con organizaciones civiles y entes públicos locales o federales;
- Supervisar la canalización correspondiente con las organizaciones civiles y entes públicos, derivada de presuntos casos de discriminación;

[...]

**- Tipo de contratación.**

Personal de Confianza (ESTRUCTURA)

**- Salario.**

\$46,641.10

**- Versión pública de Currículum vitae presentado o el que obre en archivos.**

[SOPORTE DE SOLICITUD 090168723000116 2023.pdf](#)

**- Último grado de estudios registrado o manifestado por el servidor público.**

Licenciatura en Derecho

**- Número de cédula profesional**

11883584

“Informar si PABLO CESAR LEZAMA JIMENEZ, labora en esa institución y de ser afirmativa además informar lo siguiente:

**- Fecha de ingreso a laborar**

03 de abril del Ejercicio Fiscal 2023

**- Puesto**

Asesor Jurídico

**- Tipo de contrato**

Servicios Profesionales

**- Sueldo / salario**

\$21,232.00

**- Versión pública de Currículum vitae presentado o que obre en archivos de la institución**

[SOPORTE DE SOLICITUD 090168723000116 2023.pdf](#)

**1.3. Interposición del recurso de revisión.** El cuatro de junio, día inhábil, la persona *recurrente* presentó recurso de revisión por lo que se registró formalmente el día hábil siguiente, es decir, el cinco de junio en el que señaló como agravio el siguiente:

*“La respuesta obtenida no corresponde a la solicitud realizada.” (Sic)*

En atención a que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de las pruebas referidas en los antecedentes, se tienen los siguientes:

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO. Competencia.** El *Instituto* es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Federal*; 1, 2, 37, 51, 52, 53, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 252 y 253 de la *Ley de Transparencia*; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del *Reglamento Interior*.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia de los recursos de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido en la siguiente tesis de jurisprudencia, emitida por el *PJF* que a la letra establece lo siguiente: **APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.**<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> “Registro No. 168387. Localización: Novena Época. Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XXVIII, diciembre de 2008. Página: 242. Tesis: 2a./J. 186/2008 Jurisprudencia Materia(s): Administrativa. APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE

Ahora bien, del estudio de las constancias que integran en el expediente, así como de las que son visibles en la *Plataforma*, se advierte que **el recurso de revisión se interpuso el día cinco** en contra de la respuesta notificada en fecha ocho de mayo, **es decir, cinco días hábiles posteriores fuera del plazo establecido en el artículo 236, fracción I**, el que se transcribe para una pronta referencia:

*“Artículo 236. **Toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión**, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, **dentro de los quince días siguientes contados a partir de:***

*I. **La notificación de la respuesta a su solicitud de información;** [...]” (sic)*

Es preciso señalar que, a las documentales que obran en el recurso de revisión, así como las que se encuentran en la *Plataforma* se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, así como, con apoyo en la Jurisprudencial.5o.C.134 C cuyo rubro es PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.<sup>3</sup>

---

IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO. De los artículos 72 y 73 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, se advierte que las causales de improcedencia y sobreseimiento se refieren a cuestiones de orden público, pues a través de ellas se busca un beneficio al interés general, al constituir la base de la regularidad de los actos administrativos de las autoridades del Distrito Federal, de manera que los actos contra los que no proceda el juicio contencioso administrativo no puedan anularse. Ahora, si bien es cierto que el artículo 87 de la Ley citada establece el recurso de apelación, cuyo conocimiento corresponde a la Sala Superior de dicho Tribunal, con el objeto de que revoque, modifique o confirme la resolución recurrida, con base en los agravios formulados por el apelante, también lo es que en esa segunda instancia subsiste el principio de que las causas de improcedencia y sobreseimiento son de orden público y, por tanto, la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal está facultada para analizarlas, independientemente de que se aleguen o no en los agravios formulados por el apelante, ya que el legislador no ha establecido límite alguno para su apreciación.

<sup>3</sup> Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXXII, Agosto de 2010, Página: 2332. Tesis: I.5o.C.134 C. Tesis Aislada. Materia(s): Civil.

En esa tesitura, este Instituto concluye que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 248, fracción I de la *Ley de Transparencia*, el cual señala lo siguiente:

*“Artículo 248. El recurso será desechado por improcedente cuando:  
I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;” (sic)*

En ese sentido, la interposición del recurso de revisión resulta extemporánea, por las razones siguientes:

1. El Sujeto Obligado emitió y notificó **respuesta del ocho de mayo**, dentro del plazo conferido para tales efectos de conformidad con el artículo 212, párrafo primero, de la *Ley de Transparencia*.
2. En virtud de lo anterior y, con fundamento en los artículos 206 y 236, fracción I de la *Ley de Transparencia*, **el plazo de quince días previsto transcurrió del nueve al veintinueve de mayo**, sin considerar los días inhábiles de conformidad con el artículo 10 de la *Ley de Transparencia*, en relación con el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y el Acuerdo 2345/SO/08-12/2021 del Pleno de este Órgano Garante.

En síntesis, **el recurrente presentó el recurso de revisión en fecha cinco de junio, mientras que tenía como plazo máximo para interponer dicho recurso el día veintinueve de mayo** - es decir, que se presentó **cinco días hábiles** posteriores al término-, toda vez que, el sujeto obligado había notificado la respuesta el **ocho de mayo**, como se muestra en el siguiente calendario:

Mayo 2023						
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
1	2	3	4	5	6	7
8*	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29**	30	31				

Junio 2023						
Lunes	Martes	Miercoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4***
5****	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

\* Fecha de notificación de respuesta al recurrente

\*\* Término para presentar el recurso de revisión

\*\*\*\* Fecha en la que el recurrente interpuso el recurso

\*\*\*\* Fecha en la que se registró el recurso



Plazo de quince días hábiles para interponer el recurso de revisión



Días inhábiles



Días extemporáneos

De lo anterior se desprende que lo procedente es **DESECHAR** el recurso de revisión, por ser extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la *Ley de Transparencia* para su interposición.

No obstante, y con fundamento en los principios de eficacia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismos y transparencia se orienta a la *persona recurrente* y se pone a su disposición la información siguiente:

- Este *Instituto* hace de conocimiento que no existe impedimento legal y/o administrativo alguno para que presente nuevamente la *solicitud* en la que requiera la información de su interés.

Una vez, considerado lo anterior, se reitera que de acuerdo con el artículo 236, fracción I, de la *Ley de Transparencia*, **toda persona podrá interponer el recurso de revisión, dentro de los quince días siguientes contados a partir de:**

- La **notificación de la respuesta a su solicitud de información**; o
- El **vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta** de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Con fundamento en el artículo 248, fracción I, en relación con el diverso 236, fracción I ambos de la *Ley de Transparencia*, se **DESECHA** el presente recurso de revisión citado al rubro.

**SEGUNDO.** Con fundamento a lo establecido en el artículo 254 de la *Ley de Transparencia*, se informa a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente a través del medio señalado para tal efecto y al *sujeto obligado* para su conocimiento a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.

Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el catorce de junio de dos mil veintitrés, por **unanimidad de votos**, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**