Ciudad de México a dieciséis de agosto de dos mil veintitrés.

Síntesis Ciudadana

Expediente:
INFOCDMX/RR.IP.4260/2023

Sujeto Obligado:
Consejería Jurídica y de Servicios Legales

Recurso de revisión en materia de acceso a la información pública

¿Qué solicitó la parte recurrente?	Información referente al Programa de Regularización de la Tierra.

Por la entrega incompleta de la información.	¿Por qué se inconformó?

¿Qué resolvió el Pleno?
MODIFICAR la respuesta del Sujeto Obligado.

Ponencia del Comisionado Ciudadano
Julio César Bonilla Gutiérrez

Palabras Clave:

Programa, Regularización de la Tierra, exhaustividad.

ÍNDICE

GLOSARIO	2
I. ANTECEDENTES	3
II. CONSIDERANDOS	9
1. Competencia	9
2. Requisitos de Procedencia	9
3. Causales de Improcedencia	10
4. Cuestión Previa	11
5. Síntesis de agravios	14
6. Estudio de agravios	15
III. EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN	27
IV. RESUELVE	28

GLOSARIO

Constitución de la Ciudad	Constitución Política de la Ciudad de México
Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Instituto de Transparencia u Órgano Garante	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Ley de Transparencia	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Lineamientos	Lineamientos para la Gestión de Solicitudes de Información Pública y de Datos Personales en la Ciudad de México
Recurso de Revisión	Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública
Sujeto Obligado o Consejería	Consejería Jurídica y de Servicios Legales

RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

EXPEDIENTE:
INFOCDMX/RR.IP.4260/2023

SUJETO OBLIGADO:
CONSEJERIA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

COMISIONADO PONENTE:
JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ[1]

Ciudad de México, a dieciséis de agosto de dos mil veintitrés.

VISTO el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.4260/2023**, interpuesto en contra de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, se formula resolución en el sentido de **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado, con base en lo siguiente:

I. A N T E C E D E N T E S

1. El treinta de mayo de dos mil veintitrés, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó una solicitud de acceso a la información a la que correspondió el número de folio 090161723000865, a través de la cual solicitó lo siguiente:

> *"SOLICITO SE ME INFORME RESPECTO AL PROGRAMA DE REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA A CARGO DE LA DGRT, LO SIGUIENTE:*

[1] Con la colaboración de Elizabeth Idaiana Molina Aguilar

1. COMO SE LLEVA EL PROCESO DE REGULARIZACIÓN

2. CUALES SON LAS VÍAS DE REGULARIZACIÓN QUE MANEJA EL PROGRAMA (INMATRICULACIONES, PRESCRIPCIONES, EXPROPIACIÓN, ENAJENACIÓN, DESINCORPORACIÓN, U OTRA, CUAL ES EL PROCEDIMIENTO EN CADA UNA DE LAS VÍAS Y SU MARCO NORMATIVO.

3. SI DENTRO DE ALGUNOS DE SUS PROCEDIMIENTOS SE REALIZA INVESTIGACIÓN DE ANTECEDENTES REGISTRALES ENTE LOS DIVERSOS REGISTRO, COMO SON EL REGISTRO AGRARIO NACIONAL, REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD FEDERAL, REGISTRO DE LA PROPIEDAD DE LA ENTIDAD PARA EL ESTUDIO DEL TRACTO SUCESIVO.

4. SI DE LA INVESTIGACIÓN DE ANTECEDENTES REGISTRALES SE ANALIZA SI EL PREDIO O LOTE A REGULARIZAR SALIÓ DEL DOMINIO DE LA NACIÓN MEDIANTE TÍTULO LEGALMENTE EXPEDIDO POR AUTORIDAD COMPETENTE.

5. SIENDO LA DGRT UNA INSTANCIA QUE SE ENCARGA DE REGULARIZAR LA TENENCIA DE LA TIERRA, CUAL ES LA INTERPRETACIÓN QUE LE DAN AL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL:

Artículo 27. LA PROPIEDAD DE LAS TIERRAS y aguas COMPRENDIDAS DENTRO DE LOS LÍMITES DEL TERRITORIO NACIONAL, CORRESPONDE ORIGINALMENTE A LA NACIÓN, LA CUAL HA TENIDO Y TIENE DERECHO DE TRANSMITIR EL DOMINIO DE ELLAS A LOS PARTICULARES, CONSTITUYENDO LA PROPIEDAD PRIVADA.

A PARTIR DE ESTE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL Y LAS FUNCIONES DE LA DGRT PARA REGULARIZAR LA TENENCIA DE LA TIERRA, SE ME INFORME SI LAS ESCRITURAS QUE OTORGAN TRANSMITEN LA PROPIEDAD O ÚNICAMENTE ACREDITAN LA POSESIÓN DE LOS OCUPANTES DE LAS SUPERFICIES QUE SE REGULARIZAN.

CUAL ES EL ALCANCE JURÍDICO DE LAS ESCRITURAS QUE SE OTORGAN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE REGULARIZACIÓN QUE LLEVA A CABO LA DGRT?

6. SE ME INFORME CUANTOS LOTES O PREDIOS SE REGULARIZARON EL LOS AÑOS: 2018, 2019, 2020, 2021 Y 2022.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

2. El nueve de junio de dos mil veintitrés, previa ampliación del plazo, el Sujeto Obligado, por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, notificó la siguiente respuesta:

- *Respecto al punto 1, indico que los procesos de regulación que lleva a cabo son los siguientes:*

  - Integración de expedientes para la elaboración del diagnóstico para la determinación de vía de Regularización
  - Integración de expedientes para la elaboración del diagnóstico para la determinación de vía de regularización de Unidades Habitacionales o inmuebles que comparten áreas comunes.
  - Proceso para la integración del expediente tendiente a la constitución del Régimen de Propiedad en Condominio
  - Protocolización de Sentencias de Prescripción Positiva o Inmatriculación Judicial
  - Solicitud de Inscripción de la Sentencia Ejecutoriada y Seguimiento en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México.
  - Proceso Judicial para la obtención de la sentencia ejecutoria de Inmatriculación Judicial.
  - Proceso Judicial para la obtención de la sentencia ejecutoria de Prescripción Positiva.
  - Obtención de una sentencia declaratoria de herederos, nombramiento de albacea ante el Juzgado Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

  Del mismo modo se le hace del conocimiento que dichos procedimientos podrá consultar a través del siguiente link:

  http://www3.contraloriadf.gob.mx/prontuario/index.php/normativas/Template/ver_mas/69114/37/1/0

- *Respecto al punto 2, indicó que esta información puede ser consultada en el Cuarto Informe de la Consejería Jurídica en la cual se encuentran los cuatro posible vías de regularización que se llevan a cabo que con : ordinaria, judicial, desincorporación y expropiación, la cual se puede consultar en la siguiente liga:*

  http://www.consejeria.cdmx.gob.mx/storage/app/media/2022/Octubre/Cuarto%20informe%20de%20actividades%20CEJUR%2022%20PL.pdf

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

- Respecto a los puntos 3 4 y 5 indicó que el solicitante pretende hacer que el Sujeto Obligado realice la entrega de una razón o pronunciamiento lo cual no es algo que la Ley de la materia establezca como atribución, derecho o facultad, toda vez que se exponen en las mismas opiniones y circunstancias personales; lo anterior, encuentra su sustento en lo establecido en la ley de la materia.

- *Respecto al requerimiento 6 proprocionó una tabla en la cual entregó la información desglosada de las escrituras entregadas, expedientes remitidos a Notarias para elaboración de escrituras de Adjudicación, Sentencias en R. P. P. y sentencias obtenidas.*

	DESGLOSE POR ALCALDÍA																			
	REPRE-SENTA	AO	AZC	BJ	COY	CUAJ	CUH	GAM	IZTC	IZTP	MC	MH	MILP	TLP	TLH	VC	XOCH	EDO MEX	TOTAL
Escrituras Entregadas: Jornada Notarial, Decretos Expropiatorios, Desincorporación, Convenio y Sucesiones																			
2018	**5695**	395	327	950	382	56	545	522	367	769	117	394	2	365	152	260	92	0	**5695**
2019	**3252**	219	248	433	218	39	295	245	240	466	39	221	1	171	145	167	105	0	**3252**
2020	**808**	95	49	126	42	11	72	49	38	121	12	70	0	41	36	34	12	0	**808**
2021	**693**	130	42	70	50	5	37	32	36	118	23	39	0	38	34	21	18	0	**693**
2022	**782**	101	54	71	36	12	29	66	37	133	11	40	0	87	69	25	11	0	**782**
TOTAL	**40296**	**2992**	**2715**	**5781**	**3206**	**455**	**3563**	**3787**	**2508**	**5109**	**546**	**2600**	**45**	**2869**	**1139**	**2272**	**709**	**0**	**40296**
EXPEDIENTES REMITIDOS A NOTARÍAS PARA LA ELABORACIÓN DE ESCRITURAS DE ADJUDICACIÓN																			
2018	**0**																		**0**
2019	**0**																		**0**
TOTAL	**66**	**9**	**6**	**2**	**3**	**0**	**2**	**11**	**13**	**12**	**1**	**3**	**0**	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**	**66**
2021	**0**																		**0**
TOTAL	**40**	**4**	**2**	**0**	**2**	**0**	**2**	**6**	**2**	**14**	**4**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**40**
2022	**0**																		**0**
TOTAL	**142**	**13**	**3**	**3**	**9**	**2**	**5**	**15**	**13**	**45**	**5**	**4**	**0**	**12**	**4**	**8**	**1**	**0**	**142**
TOTAL GENERAL	**248**	**26**	**11**	**5**	**14**	**2**	**9**	**32**	**28**	**71**	**10**	**8**	**0**	**15**	**5**	**10**	**2**	**0**	**248**
SENTENCIAS INSCRITAS EN R.P.P 2018 AL 2022																			
2018																			
TOTAL	**114**	**11**	**8**	**3**	**12**	**3**	**3**	**10**	**6**	**33**	**1**	**5**	**0**	**8**	**4**	**5**	**2**	**0**	**114**
2019																			
TOTAL	**88**	**7**	**3**	**4**	**7**	**3**	**3**	**8**	**7**	**26**	**0**	**2**	**0**	**7**	**1**	**6**	**4**	**0**	**88**
2020																			
TOTAL	**35**	**2**	**1**	**2**	**1**	**0**	**0**	**5**	**1**	**10**	**0**	**0**	**0**	**5**	**3**	**1**	**4**	**0**	**35**
2021																			
TOTAL	**125**	**7**	**6**	**4**	**10**	**0**	**2**	**18**	**9**	**33**	**5**	**4**	**0**	**10**	**6**	**5**	**6**	**0**	**125**
2022																			
TOTAL	**236**	**16**	**14**	**6**	**12**	**4**	**13**	**39**	**16**	**42**	**2**	**5**	**0**	**30**	**17**	**14**	**6**	**0**	**236**
GRAN TOTAL	**598**	**43**	**32**	**19**	**42**	**10**	**21**	**80**	**39**	**144**	**8**	**16**	**0**	**60**	**31**	**31**	**22**	**0**	**598**
SENTENCIA OBTENIDAS 2018 AL 2022																			
2018																			
TOTAL	**77**	**6**	**4**	**2**	**8**	**2**	**2**	**7**	**2**	**24**	**1**	**3**	**0**	**6**	**2**	**5**	**3**	**0**	**77**
2019																			
TOTAL	**94**	**6**	**3**	**3**	**5**	**1**	**0**	**10**	**4**	**32**	**0**	**2**	**0**	**16**	**4**	**3**	**5**	**0**	**94**
2020																			
TOTAL	**10**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**10**
2021																			
TOTAL	**35**	**2**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**8**	**3**	**6**	**0**	**2**	**0**	**2**	**4**	**0**	**0**	**0**	**35**
2022																			
TOTAL	**68**	**6**	**1**	**1**	**3**	**3**	**1**	**6**	**11**	**25**	**2**	**1**	**0**	**4**	**2**	**0**	**2**	**0**	**68**
GRAN TOTAL	**284**	**21**	**9**	**8**	**19**	**7**	**5**	**32**	**21**	**91**	**3**	**8**	**0**	**28**	**13**	**9**	**10**	**0**	**284**

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

3. El doce de junio de dos mil veintitrés, la parte recurrente presentó su medio de impugnación en los siguientes términos:

> *"NO OBSTANTE EL SUJETO OBLIGADO, NO ES CLARO NI PRECISO EN LA INFORMACIÓN SOLICITADA, POR LAS SIGUENTES CONSIDERACIONES:*
>
> *1.- COMO RESPUESTA AL NUMERAL 1 ME REMITEN A UN MANUAL ADMINISTRATIVO DE MAS DE 1500 HOJAS, POR LO QUE LA RESPUESTA NO ES PARA NADA PRECISA.*
>
> *2.- EN LA RESPUESTA QUE OTORGAN AL NUMERAL 2 Y 3 REMITEN AL UN INFORME DE LA CONSEJERÍA SIN QUE SE ETABLEZCA CUAL ES EL VALOR QUE PUEDA TENER UN INFORME, Y NO SE SEÑALA EL ORIGEN O FUENTE LEGAL DONDE SE DERIVE DICHA INFORMACIÓN*
>
> *3. EN CUANTO A LOS NUMERALES 4 Y 5 , NO SE TRATA UNA PREGUNTA QUE SE TENGA QUE RESPONDER A CRITERIO PERSONAL DE QUIEN SE ENCARGA DE MITIR LA RESPUESTA, SINO DE UN CRITERIO INSTITUCIONAL EL CUAL DEBE SER LA BASE PARA LA REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA, Y RESULTA MUY GRAVE QUE SIENDO UNA INSTANCIA SE ENCARGA DE ELLO, NO CUENTE CON UN CIRTERIO FIRME RESPECTO DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL QUE ES EL ORIGEN DE TODAS LAS MODALIDADES DE LA PROPIEDAD EN MÉXICO, POR LO TANTO SE DEBE DE REALIZAR UN PRONUNCIAMIENTO AL RESPECTO. INDEPENDIENTEMENTE A ELLO, DEBE DE SER MÁS PRECISO EN SEÑALAR SI DENTRO DE SU MARCO NORMATIO SE SEÑALA NO O NO REALIZAR UN CRITERIO AL RESPECTO. AHORA BIEN, EN CUANTO A LOS SERVICIOS QUE LLEVA A CABO LA DGRT SE ENCUENTRAN: "LA PROTOCOLIZACIÓN DE TÍTULO DE PROPIEDAD" (DE CONFORMIDAD AL 4o INFORME DE LA CONSEJERÍA) Y EN GENERAL SE HACE REFERENCIA A LA PROPIEDAD Y LA POSESIÓN, LUEGO ENTONCES,*

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

CUAL ES SU SOPORTE JURÍDICO PARA DETERMINAR SI ES PROPIEDAD O POSESIÓN. POR LO QUE INSISTO QUE DEBE DE RALIZARSE UN PRONUNCIAMENTO AL RESPECTO E INFORMAR CUAL ES EL SOPEORTE LEGAL PARA DETERMINAR RESPECTO A LOS TÉRMINOS DE PROPIEDAD Y DE POSOESIÓN.
" (Sic)

4. El quince de junio de dos mil veintitrés, el Comisionado Ponente, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto y otorgó un plazo máximo de siete días hábiles a las partes para que manifestaran lo que a su derecho conviniera, así como su voluntad para llevar a cabo una audiencia de conciliación.

5. El veintisiete de junio de dos mil veintitrés, se recibieron en la Plataforma Nacional de Transparencia los alegatos del Sujeto Obligado, a través de los cuales manifestó lo que a su derecho convino e hizo del conocimiento la emisión de una respuesta complementaria.

6. El once de agosto de dos mil veintitrés, el Comisionado Ponente, dio cuenta de que las partes no manifestaron su voluntad para conciliar, tuvo por presentado al Sujeto Obligado emitiendo alegatos y haciendo del conocimiento la emisión de una respuesta complementaria; asimismo dio cuenta de que la parte recurrente no manifestó lo que a su derecho convenía.

Finalmente, ordenó cerrar el periodo de instrucción y elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que fue debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, y

II. C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 249 fracción III, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Requisitos Procedencia. El medio de impugnación interpuesto resultó admisible porque cumplió con los requisitos previstos en los artículos 234, 236 y 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

a) Forma. De la Plataforma Nacional de Transparencia se desprende que la parte recurrente al interponer el presente recurso de revisión hizo constar: nombre; Sujeto Obligado ante el cual interpone el recurso; medio para oír y recibir notificaciones; de las documentales que integran el expediente en que se actúa se desprende que impugnó la respuesta a su solicitud de información; mencionó los hechos en que se fundó la impugnación y los agravios que le causó el acto o

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

resolución impugnada; en el sistema se encuentra tanto la respuesta impugnada como las documentales relativas a su gestión.

Documentales a las que se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia.

b) Oportunidad. La presentación del recurso de revisión es oportuna, dado que la respuesta impugnada fue notificada el nueve de junio de dos mil veintitrés, por lo que, el plazo para interponer el medio de impugnación transcurrió del doce al treinta de junio, lo anterior, descontándose los sábados y domingos al ser considerados inhábiles de conformidad con el artículo 71, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

En tal virtud, el recurso de revisión fue presentado en tiempo, ya que, se interpuso el doce de junio, esto es al primer día hábil del plazo otorgado para tal efecto.

TERCERO. Causales de Improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro **IMPROCEDENCIA[2].**

[2] Publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

Analizadas las constancias del recurso de revisión, se observa que el Sujeto Obligado emitió una respuesta complementaria, sin embargo, lo notificado se trata de sus alegatos por medio de los cuales defiende su respuesta y la reitera en los términos emitidos.

En ese sentido, lo procedente es entrar al estudio de fondo del medio de impugnación interpuesto.

CUARTO. Cuestión Previa:

a) Solicitud de Información. Al presentar la solicitud la parte recurrente solicitó respecto al Programa de Regularización de la tierra lo siguiente:

1. COMO SE LLEVA EL PROCESO DE REGULARIZACIÓN

2. CUALES SON LAS VÍAS DE REGULARIZACIÓN QUE MANEJA EL PROGRAMA (INMATRICULACIONES, PRESCRIPCIONES, EXPROPIACIÓN, ENAJENACIÓN, DESINCORPORACIÓN, U OTRA, CUAL ES EL PROCEDIMIENTO EN CADA UNA DE LAS VÍAS Y SU MARCO NORMATIVO.

3. SI DENTRO DE ALGUNOS DE SUS PROCEDIMIENTOS SE REALIZA INVESTIGACIÓN DE ANTECEDENTES REGISTRALES ENTE LOS DIVERSOS REGISTRO, COMO SON EL REGISTRO AGRARIO NACIONAL, REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD FEDERAL, REGISTRO DE LA PROPIEDAD DE LA ENTIDAD PARA EL ESTUDIO DEL TRACTO SUCESIVO.

4. SI DE LA INVESTIGACIÓN DE ANTECEDENTES REGISTRALES SE ANALIZA SI EL PREDIO O LOTE A REGULARIZAR SALIÓ DEL DOMINIO DE LA NACIÓN MEDIANTE TÍTULO LEGALMENTE EXPEDIDO POR AUTORIDAD COMPETENTE.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

5. SIENDO LA DGRT UNA INSTANCIA QUE SE ENCARGA DE REGULARIZAR LA TENENCIA DE LA TIERRA, CUAL ES LA INTERPRETACIÓN QUE LE DAN AL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL:

Artículo 27. LA PROPIEDAD DE LAS TIERRAS y aguas COMPRENDIDAS DENTRO DE LOS LÍMITES DEL TERRITORIO NACIONAL, CORRESPONDE ORIGINALMENTE A LA NACIÓN, LA CUAL HA TENIDO Y TIENE DERECHO DE TRANSMITIR EL DOMINIO DE ELLAS A LOS PARTICULARES, CONSTITUYENDO LA PROPIEDAD PRIVADA.

A PARTIR DE ESTE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL Y LAS FUNCIONES DE LA DGRT PARA REGULARIZAR LA TENENCIA DE LA TIERRA, SE ME INFORME SI LAS ESCRITURAS QUE OTORGAN TRANSMITEN LA PROPIEDAD O ÚNICAMENTE ACREDITAN LA POSESIÓN DE LOS OCUPANTES DE LAS SUPERFICIES QUE SE REGULARIZAN.

CUAL ES EL ALCANCE JURÍDICO DE LAS ESCRITURAS QUE SE OTORGAN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE REGULARIZACIÓN QUE LLEVA A CABO LA DGRT?

6. SE ME INFORME CUANTOS LOTES O PREDIOS SE REGULARIZARON EL LOS AÑOS: 2018, 2019, 2020, 2021 Y 2022.

b) Respuesta. El Sujeto Obligado a través de la Dirección General de Regularización Territorial, atendió la solicitud de la siguiente manera:

- Indico que los procesos de regulación que lleva a cabo son los siguientes:

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

- Integración de expedientes para la elaboración del diagnóstico para la determinación de vía de Regularización
- Integración de expedientes para la elaboración del diagnóstico para la determinación de vía de regularización de Unidades Habitacionales o inmuebles que comparten áreas comunes.
- Proceso para la integración del expediente tendiente a la constitución del Régimen de Propiedad en Condominio
- Protocolización de Sentencias de Prescripción Positiva o Inmatriculación Judicial
- Solicitud de Inscripción de la Sentencia Ejecutoriada y Seguimiento en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México.
- Proceso Judicial para la obtención de la sentencia ejecutoria de Inmatriculación Judicial.
- Proceso Judicial para la obtención de la sentencia ejecutoria de Prescripción Positiva.
- Obtención de una sentencia declaratoria de herederos, nombramiento de albacea ante el Juzgado Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Del mismo modo se le hace del conocimiento que dichos procedimientos podrá consultar a través del siguiente link:

http://www3.contraloriadf.gob.mx/prontuario/index.php/normativas/Template/ver_mas/69114/37/1/0

- Respecto al punto 2, indicó que esta información puede ser consultada en el Cuarto Informe de la Consejería Jurídica en la cual se encuentran los cuatro posible vías de regularización que se llevan a cabo que con : ordinaria, judicial, desincorporación y expropiación, la cual se puede consultar en la siguiente liga:

  http://www.consejeria.cdmx.gob.mx/storage/app/media/2022/Octubre/Cuarto%20informe%20de%20actividades%20CEJUR%2022%20PL.pdf

- Respecto a los puntos 3, 4 y 5 indicó que el solicitante pretende hacer que el Sujeto Obligado realice la entrega de una razón o pronunciamiento lo cual no es algo que la Ley de la materia establezca como atribución, derecho o facultad, toda vez que se exponen en las mismas opiniones y circunstancias personales; lo anterior, encuentra su sustento en lo establecido en la ley de la materia.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

- Respecto al requerimiento 6 proporcionó una tabla en la cual entregó la información desglosada de las escrituras entregadas, expedientes remitidos a Notarias para elaboración de escrituras de Adjudicación, Sentencias en R. P. P. y sentencias obtenidas.

	DESGLOSE POR ALCALDÍA																			
	REPRE-SENTA	AO	AZC	BJ	COY	CUAJ	CUH	GAM	IZTC	IZTP	MC	MH	MILP	TLP	TLH	VC	XOCH	EDO MEX	TOTAL
Escrituras Entregadas: Jornada Notarial, Decretos Expropiatorios, Desincorporación, Convenio y Sucesiones																			
2018	**5695**	395	327	950	382	56	545	522	367	769	117	394	2	365	152	260	92	0	**5695**
2019	**3252**	219	248	433	218	39	295	245	240	466	39	221	1	171	145	167	105	0	**3252**
2020	**808**	95	49	126	42	11	72	49	38	121	12	70	0	41	36	34	12	0	**808**
2021	**693**	130	42	70	50	5	37	32	36	118	23	39	0	38	34	21	18	0	**693**
2022	**782**	101	54	71	36	12	29	66	37	133	11	40	0	87	69	25	11	0	**782**
TOTAL	**40296**	**2992**	**2715**	**5781**	**3206**	**455**	**3563**	**3787**	**2508**	**5109**	**546**	**2600**	**45**	**2869**	**1139**	**2272**	**709**	**0**	**40296**
EXPEDIENTES REMITIDOS A NOTARÍAS PARA LA ELABORACIÓN DE ESCRITURAS DE ADJUDICACIÓN																			
2018	**0**																		**0**
2019	**0**																		**0**
TOTAL	**66**	**9**	**6**	**2**	**3**	**0**	**2**	**11**	**13**	**12**	**1**	**3**	**0**	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**	**66**
2021	**0**																		**0**
TOTAL	**40**	**4**	**2**	**0**	**2**	**0**	**2**	**6**	**2**	**14**	**4**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**40**
2022	**0**																		**0**
TOTAL	**142**	**13**	**3**	**3**	**9**	**2**	**5**	**15**	**13**	**45**	**5**	**4**	**0**	**12**	**4**	**8**	**1**	**0**	**142**
TOTAL GENERAL	**248**	**26**	**11**	**5**	**14**	**2**	**9**	**32**	**28**	**71**	**10**	**8**	**0**	**15**	**5**	**10**	**2**	**0**	**248**
SENTENCIAS INSCRITAS EN R.P.P 2018 AL 2022																			
2018																			
TOTAL	**114**	**11**	**8**	**3**	**12**	**3**	**3**	**10**	**6**	**33**	**1**	**5**	**0**	**8**	**4**	**5**	**2**	**0**	**114**
2019																			
TOTAL	**88**	**7**	**3**	**4**	**7**	**3**	**3**	**8**	**7**	**26**	**0**	**2**	**0**	**7**	**1**	**6**	**4**	**0**	**88**
2020																			
TOTAL	**35**	**2**	**1**	**2**	**1**	**0**	**0**	**5**	**1**	**10**	**0**	**0**	**0**	**5**	**3**	**1**	**4**	**0**	**35**
2021																			
TOTAL	**125**	**7**	**6**	**4**	**10**	**0**	**2**	**18**	**9**	**33**	**5**	**4**	**0**	**10**	**6**	**5**	**6**	**0**	**125**
2022																			
TOTAL	**236**	**16**	**14**	**6**	**12**	**4**	**13**	**39**	**16**	**42**	**2**	**5**	**0**	**30**	**17**	**14**	**6**	**0**	**236**
GRAN TOTAL	**598**	**43**	**32**	**19**	**42**	**10**	**21**	**80**	**39**	**144**	**8**	**16**	**0**	**60**	**31**	**31**	**22**	**0**	**598**
SENTENCIA OBTENIDAS 2018 AL 2022																			
2018																			
TOTAL	**77**	**6**	**4**	**2**	**8**	**2**	**2**	**7**	**2**	**24**	**1**	**3**	**0**	**6**	**2**	**5**	**3**	**0**	**77**
2019																			
TOTAL	**94**	**6**	**3**	**3**	**5**	**1**	**0**	**10**	**4**	**32**	**0**	**2**	**0**	**16**	**4**	**3**	**5**	**0**	**94**
2020																			
TOTAL	**10**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**10**
2021																			
TOTAL	**35**	**2**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**8**	**3**	**6**	**0**	**2**	**0**	**2**	**4**	**0**	**0**	**0**	**35**
2022																			
TOTAL	**68**	**6**	**1**	**1**	**3**	**3**	**1**	**6**	**11**	**25**	**2**	**1**	**0**	**4**	**2**	**0**	**2**	**0**	**68**
GRAN TOTAL	**284**	**21**	**9**	**8**	**19**	**7**	**5**	**32**	**21**	**91**	**3**	**8**	**0**	**28**	**13**	**9**	**10**	**0**	**284**

c) Manifestaciones. El Sujeto Obligado defendió la legalidad de su respuesta.

QUINTO. Síntesis de agravios de la parte recurrente. La parte recurrente externó como inconformidad que el Sujeto Obligado no entregó todo lo solicitado, inconformándose únicamente por la respuesta emitida a los puntos 1, 2, 3 ,4 y 5,

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

observando que no realizó manifestación alguna en contra de la respuesta 6, entendiéndose como acto consentido.

Por lo que, la respuesta brindada a dicho requerimiento quedará fuera del presente estudio.

Robustecen el anterior razonamiento, las tesis jurisprudenciales VI.2o. J/21 y I.1o.T. J/36, de rubros **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE[3]., y CONSENTIMIENTO TÁCITO DEL ACTO RECLAMADO EN AMPARO. ELEMENTOS PARA PRESUMIRLO[4].**

SEXTO. Estudio de los agravios. En función del agravio hecho valer, la Ley de Transparencia en sus artículos 1, 2, 3 segundo párrafo, 6, fracciones XIII, XXV y XXXVIII, 7, 8, 13 y 14, dispone lo siguiente:

- El derecho de acceso a la información es la prerrogativa de cualquier persona para solicitar a los sujetos obligados información pública, entendida ésta, de manera general, como todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio, generada, administrada o en poder de los entes o que en ejercicio de sus atribuciones tengan la obligación de generar, la cual, se considera un bien de dominio público accesible a cualquier persona, máxime tratándose de información relativa al

[3] **Consultable en:** Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro: 204,707, Materia(s): Común, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: II, Agosto de 1995, Tesis: VI.2o. J/21, Página: 291.

[4] **Consultable en:** Semanario Judicial de la Federación, No. Registro: 219,095, Tesis aislada, Materia(s): Común, Octava Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, IX, Junio de 1992, Página: 364.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

funcionamiento y las actividades que desarrollan, con la única excepción de aquella considerada como información de acceso restringido en cualquiera de sus modalidades.

- En ese contexto, se debe destacar que la información pública como documento está integrada por expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos y estadísticas.

- En tal virtud, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública es operante cuando se solicite cualquiera de esos rubros que sean generados en ejercicio de las facultades, obligaciones y atribuciones de los sujetos obligados, en su caso, administrados o en posesión de estos. Lo anterior, sin necesidad de acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento.

De lo anterior, es clara la atribución del Sujeto Obligado de entregar documentos o información que por el ejercicio de sus atribuciones haya generado y se encuentre en sus archivos, garantizando la búsqueda de la información requerida de conformidad con el artículo 211 de la Ley de Transparencia, que determina:

> ***Artículo 211.*** *Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.*

De lo anteriormente expuesto, se advierte que los Sujetos Obligados deben

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

proporcionar la información que obre en sus archivos, ya sea porque la generen o simplemente la detenten.

Precisado lo anterior, con el objeto de dilucidar si la solicitud fue o no satisfecha en sus extremos, se analizará cada punto requerido de la siguiente manera:

- **Requerimiento 1:** El particular se inconformó señalado que la información no era precisa debido a que solo proporcionó el manual Administrativo.

En respuesta el Sujeto Obligado indicó cuales son los procedimientos de regulación informando sobre cada uno de los mismos:

- Integración de expedientes para la elaboración del diagnóstico para la determinación de vía de Regularización
- Integración de expedientes para la elaboración del diagnóstico para la determinación de vía de regularización de Unidades Habitacionales o inmuebles que comparten áreas comunes.
- Proceso para la integración del expediente tendiente a la constitución del Régimen de Propiedad en Condominio
- Protocolización de Sentencias de Prescripción Positiva o Inmatriculación Judicial
- Solicitud de Inscripción de la Sentencia Ejecutoriada y Seguimiento en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México.
- Proceso Judicial para la obtención de la sentencia ejecutoria de Inmatriculación Judicial.
- Proceso Judicial para la obtención de la sentencia ejecutoria de Prescripción Positiva.
- Obtención de una sentencia declaratoria de herederos, nombramiento de albacea ante el Juzgado Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Del mismo modo se le hace del conocimiento que dichos procedimientos podrá consultar a través del siguiente link:

http://www3.contraloriadf.gob.mx/prontuario/index.php/normativas/Template/ver_mas/69114/37/1/0

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

El cual al seleccionarlo remite al enlace electrónico donde se puede consultar dicho Manual:

https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/images/archivos/Manual_Administrativo_2021.pdf

En la cual en la parte final del Manual viene descrito el tipo de procedimiento, requisitos, objetivo General, descripción narrativa, diagrama de flujo.

A continuación se inserta una muestra representativa, tomando como ejemplo el Procedimiento de Protocolización de Sentencias de Prescripción, Positiva o Inmatriculación Judicial:

Nombre del Procedimiento: Protocolización de Sentencias de Prescripción, Positiva o Inmatriculación Judicial.

Objetivo General: Solicitar al Fedatario público la protocolización de las sentencias de prescripción positiva o inmatriculación judicial que se encuentren inscritas en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, para proveer de matricidad al documento a través de una escritura pública que permitirá su conservación y reproducción.

Descripción Narrativa:

No.	Responsable de la Actividad	Actividad	Tiempo
1	Subdirección de Regularización Judicial	Recibe solicitud y requisitos del ciudadano, registra en la libreta de correspondencia.	1 día
2		Revisa solicitud y requisitos e integra expediente.	1 día
		¿Cumple con los Requisitos?	
		NO	
3		Elabora oficio requiriendo al ciudadano los documentos faltantes y notifica.	2 días
4		Recibe documentación faltante del ciudadano.	2 días
		Regresa a actividad 2.	
		SI	
5		Realiza el alta del trámite en el Sistema Integral de Información de Regularización Territorial (SIIRT) y emite recibos de gastos de operación.	1 día
6		Entrega recibos de gastos de operación al ciudadano.	1 día
7		Obtiene comprobante de pago, elabora oficio dirigido al Notario Público solicitando la protocolización de la sentencia de prescripción positiva o inmatriculación judicial, y envía a la Notaría acompañado del expediente.	30 días
8		Recibe escritura y programa fecha de entrega al ciudadano.	1 día
9		Se realiza entrega de Escritura al ciudadano.	1 día
		Fin del procedimiento	
		Tiempo aproximado de ejecución: 40 días hábiles.	

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

No.	Responsable de la Actividad	Actividad	Tiempo
Plazo o Periodo normativo-administrativo máximo de atención o resolución: No Aplica			

Aspectos a considerar:

1.- Únicamente se tramitará la protocolización de sentencias de prescripción positiva e inmatriculación judicial que se encuentren inscritas en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, y en las que haya intervenido la Dirección General de Regularización Territorial, así como las que presenten por particulares que realizaron su trámite a través de un abogado particular

2.- Los requisitos para la protocolización de sentencias de prescripción positiva e inmatriculación judicial, son:

a) Formato de solicitud vigente debidamente llenado y firmado en original y una copia simple para acuse.

b) Sentencia de prescripción positiva o inmatriculación judicial inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, en copia certificada y una copia simple.

c) Identificación oficial vigente (credencial para votar, pasaporte, cédula profesional, cartilla militar), en original para cotejo y una copia simple.

d) Boleta Predial, con antigüedad no mayor a tres meses, en original para cotejo y una copia simple.

e) Constancia de Folio real del inmueble, en original.

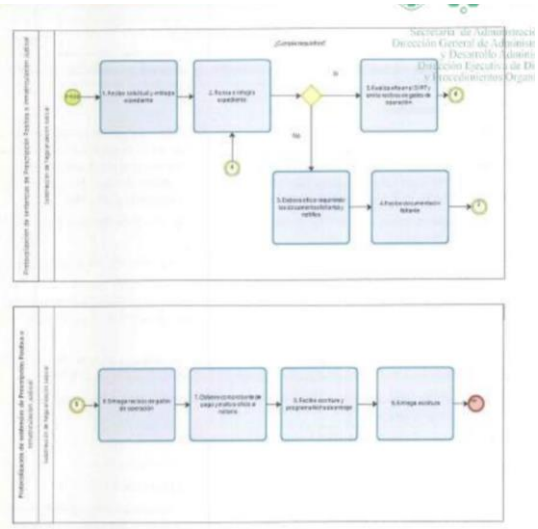
f) Acta de nacimiento, en original para cotejo y una copia simple.

g) Clave Única de Registro de Población (CURP), una copia simple.

h) Documento con el que acredita el carácter de representante o apoderado, en su caso (Poder Notarial e Identificación oficial vigente del representante o apoderado), en original para cotejo y una copia simple.

i) Recibo de pago por concepto de gastos de operación.

j) Pago por concepto de honorarios notariales, el cual se realizará en la notaría correspondiente.



VALIDÓ

Enrique Fernando Zepeda Alba
Subdirector de Regularización Judicial

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

De lo plasmado se observa que el sujeto obligado proporciono la información solicitada, en los términos en los que obra en sus archivos, informando al particular, el tipo de procedimiento de regularización, los requisitos, objetivo General, descripción narrativa, diagrama de flujo donde se puede observar cada uno de ellos y los pasos del procedimiento, motivo por el cual **se tiene por atendido el presente requerimiento.**

- **Requerimiento 2**: La inconformidad radicó en que únicamente se remitió al Informe de la Consejería sin informar la fuente legal donde deriva la información.

En respuesta el Sujeto Obligado indicó que esta información puede ser consultada en el Cuarto Informe de la Consejería Jurídica en la cual se encuentran las cuatro posibles vías de regularización que se llevan a cabo que son: ordinaria, judicial, desincorporación y expropiación, la cual se puede consultar en la siguiente liga:

http://www.consejeria.cdmx.gob.mx/storage/app/media/2022/Octubre/Cuarto%20informe%20de%20actividades%20CEJUR%2022%20PL.pdf

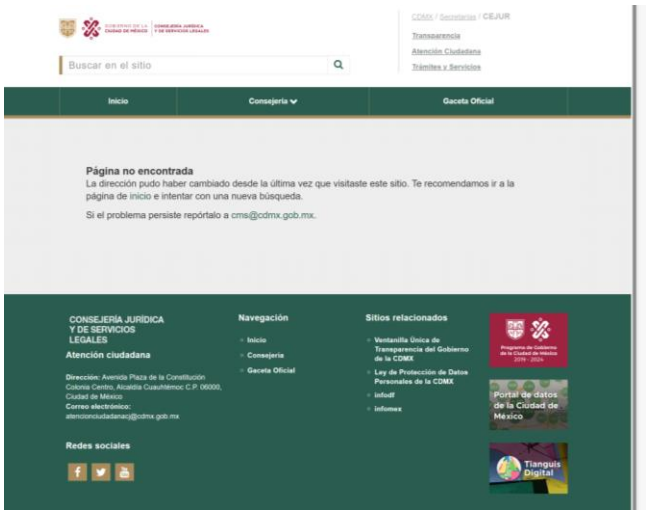
Ahora bien, de la revisión realizada a la respuesta se observa que únicamente dio respuesta parcial al punto 2 de la solicitud al informar cuales son las vías de regulación sin embargo no informó cual es el procedimiento y el marco normativo de las vías de regulación.

Aunado a que la liga electrónica proporcionada no remite a información alguna

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

tal y como se muestra a continuación:

http://www.consejeria.cdmx.gob.mx/storage/app/media/2022/Octubre/Cuarto%20informe%20de%20actividades%20CEJUR%2022%20PL.pdf



En consecuencia, no cumplió con el Criterio 04/21[5]emitido por el Pleno de este Instituto, establece que únicamente procede la entrega de la información a través de una liga electrónica cuando esta remita directamente a la información o cuando se informe de manera detallada y precisa los pasos a seguir para acceder a esta, sin embargo, en el presente caso se observó que la liga electrónica proporcionada no remite directamente a la información requerida. Ni proporcionó

[5] **En caso de que la información requerida se encuentre publicada en internet, es suficiente con que el sujeto obligado proporcione la liga electrónica que remita directamente a dicha información.** Cuando la información requerida se encuentra disponible y publicada vía internet para efectos de garantizar el principio de celeridad y gratuidad de la información, se podrá proporcionar la liga electrónica que remita directamente a la información y, en su caso, de manera detallada y precisa se indiquen los pasos a seguir para poder acceder a esta. Para la entrega de la información se deberá privilegiar la modalidad elegida por el recurrente.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

los pasos a seguir para poder acceder a los decretos expropiatorios, motivo por el cual se tiene por **atendido de manera parcial** el presente requerimiento.

- **Requerimientos 3, 4 y 5:** La parte recurrente se inconformó señalando que el Sujeto Obligado no dio respuesta a sus requerimientos, ello, porque estas consisten en un pronunciamiento y no una solicitud de información.

Al respecto se observa que al particular requirió en dichos puntos lo siguiente:

> *3. SI DENTRO DE ALGUNOS DE SUS PROCEDIMIENTOS SE REALIZA INVESTIGACIÓN DE ANTECEDENTES REGISTRALES ENTE LOS DIVERSOS REGISTRO, COMO SON EL REGISTRO AGRARIO NACIONAL, REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD FEDERAL, REGISTRO DE LA PROPIEDAD DE LA ENTIDAD PARA EL ESTUDIO DEL TRACTO SUCESIVO.*
>
> *4. SI DE LA INVESTIGACIÓN DE ANTECEDENTES REGISTRALES SE ANALIZA SI EL PREDIO O LOTE A REGULARIZAR SALIÓ DEL DOMINIO DE LA NACIÓN MEDIANTE TÍTULO LEGALMENTE EXPEDIDO POR AUTORIDAD COMPETENTE.*
>
> *5. SIENDO LA DGRT UNA INSTANCIA QUE SE ENCARGA DE REGULARIZAR LA TENENCIA DE LA TIERRA, CUAL ES LA INTERPRETACIÓN QUE LE DAN AL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL:*
>
> *Artículo 27. LA PROPIEDAD DE LAS TIERRAS y aguas COMPRENDIDAS DENTRO DE LOS LÍMITES DEL TERRITORIO NACIONAL, CORRESPONDE ORIGINALMENTE A LA NACIÓN, LA CUAL HA TENIDO Y TIENE DERECHO DE TRANSMITIR EL DOMINIO DE ELLAS A LOS PARTICULARES, CONSTITUYENDO LA PROPIEDAD PRIVADA.*
>
> *A PARTIR DE ESTE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL Y LAS FUNCIONES DE LA DGRT PARA REGULARIZAR LA TENENCIA DE LA TIERRA, SE ME INFORME SI LAS ESCRITURAS QUE OTORGAN TRANSMITEN LA PROPIEDAD O ÚNICAMENTE ACREDITAN LA POSESIÓN DE LOS OCUPANTES DE LAS SUPERFICIES QUE SE REGULARIZAN.*

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

CUAL ES EL ALCANCE JURÍDICO DE LAS ESCRITURAS QUE SE OTORGAN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE REGULARIZACIÓN QUE LLEVA A CABO LA DGRT?

Al respecto es importante recordar que el derecho de acceso a la información pública es la prerrogativa de cualquier persona para solicitar a los sujetos obligados información pública, entendida ésta de manera general, como **todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio, generada, administrada o en poder de los entes o que en ejercicio de sus atribuciones tengan la obligación de generar, la cual, se considera un bien de dominio público accesible a cualquier persona**, máxime tratándose de información relativa al funcionamiento y las actividades que desarrollan, con la única excepción de aquella considerada información de acceso restringido en cualquiera de sus modalidades.

En este contexto, se debe destacar que **se considera como información pública todo documento, expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos y estadísticas que obren en los archivos de los Sujetos Obligados**.

Ahora bien de la lectura realizada a los requerimientos 3, 4 y 5 se observa que el particular pretende que el Sujeto Obligado, emita un pronunciamiento en el cual realice una interpretación jurídica sobre la aplicación de algún artículo en específico, así como realizar una consulta jurídica respecto a conocer cuál es el aspecto jurídico que tiene las escrituras públicas en los procedimientos de regularización, los cuales no están encaminados a obtener información que sea atendible en materia de

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

transparencia.

Por lo tanto, estos requerimientos no pueden ser atendibles en vía del derecho de acceso a la información.

Robustece este razonamiento, la siguiente tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación[6]:

> ***INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.*** *Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.*

Concatenado a lo anterior, se observó que el Sujeto Obligado, emitió un

[6] Tesis 2a. LXXXVIII/2010, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena época. Segunda Sala. Tomo XXXII, Agosto de 2010, p. 463, Reg. Digital 164032.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

pronunciamiento a través del cual, informó de manera fundada y motivada su imposibilidad para dar respuesta a la solicitud de información, indicando que en este caso en específico, la solicitud realizada por el particular se desprende que no requiere acceder un documento relativo ejercicio de las facultades, competencias funciones conferidas a esta Institución, entendiéndose como documento a los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien cualquier otro registro que documente a las personas servidoras públicas e integrantes, sin importar su fuente, fecha de elaboración; los cuales podrán estar en cualquier otro medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico; que se encuentre en los archivos de esta Institución o que este Ente este obligado a documentar, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Carta Magna, 6 fracciones XVI, XXV y 208 de la Ley de Transparencia, se encuentra imposibilitado para proporcionar una respuesta favorable. **Motivo por el cual se tiene por atendidos los puntos 3, 4 y 5 de la solicitud de información.**

Ante este panorama se observa que el Sujeto Obligado, no atendió de manera completa el requerimiento identificado con el numeral 2, en consecuencia el Sujeto Obligado incumplió con la Ley de Transparencia, pues su respuesta careció de exhaustividad; característica indispensable que todo acto administrativo debe reunir de conformidad con lo previsto en la fracción X del artículo 6 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de la materia de acuerdo con lo previsto en su artículo 10; y el cual a la letra establece:

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

> ***Artículo 6º**.- Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:*
>
> *…*
> ***X.** Expedirse de manera congruente con lo solicitado y **resolver expresamente todos los puntos propuestos** por los interesados o previstos por las normas.*

Como puede observarse en los fundamentos legales citados, todo acto administrativo debe emitirse en plena observancia de los **principios de congruencia** y **exhaustividad;** entendiendo por lo primero la concordancia que debe existir entre el pedimento formulado y la respuesta, y por lo **segundo el que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos pedidos**, lo que en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que las respuestas que emitan los sujetos obligados deben guardar una relación lógica con lo solicitado y atender de manera precisa, expresa y categórica, **cada uno de los contenidos de información requeridos por el recurrente, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente.**

Sirviendo de apoyo a lo anterior, las jurisprudencias emitidas por el Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro señalan "**CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD, PRINCIPIOS DE. SUS DIFERENCIAS Y CASO EN QUE EL LAUDO INCUMPLE EL SEGUNDO DE ELLOS**" y "**GARANTÍA DE DEFENSA Y PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD Y CONGRUENCIA. ALCANCES**"

En consecuencia, se concluye que el **agravio hecho valer es parcialmente fundado**, toda vez que, contrario a lo manifestado por la parte recurrente el Sujeto Obligado sí entregó información, sin embargo, está incompleta.

Por lo expuesto en el presente Considerando, con fundamento en la fracción IV, del artículo 244, de la Ley de Transparencia, esta autoridad resolutora considera

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado.

SÉPTIMO. Este Instituto no advierte que, en el presente caso, las personas servidoras públicas del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que no ha lugar a dar vista.

III. EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN

El Sujeto Obligado deberá:

- Turnar la solicitud de nueva cuenta ante la Subdirección de Diagnóstico, Seguimiento y Evaluación de Programas para efectos de que a tienda el punto 2 y proporcioné lo siguiente:

    - Cuál es el procedimiento para realizar de las vías de regularización y su marco normativo.

La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá notificarse a la parte recurrente a través del medio señalado para tales efectos en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de esta resolución, atento a lo dispuesto por el artículo 244, último párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Asimismo, para efectos del informe de cumplimiento previsto en el artículo 258 de la Ley de Transparencia, el Sujeto Obligado deberá remitir al Comisionado

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

Ponente copia de la respuesta íntegra otorgada a la parte recurrente, así como la constancia de notificación de esta.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

IV. RESUELVE

PRIMERO. Por las razones señaladas en el Considerando Sexto de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción IV, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **MODIFICA** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado y se le ordena que emita una nueva, en el plazo y conforme a los lineamientos establecidos en el Considerando inicialmente referido.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 257 y 258 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo referido, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259 de la Ley de la materia.

TERCERO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la

Calle de La Morena No. 865, Local 1, “Plaza de la Transparencia”, Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

Ciudad de México, se informa al recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

CUARTO. Se pone a disposición de la parte recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico ponencia.bonilla@infocdmx.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

QUINTO. La Ponencia del Comisionado Ponente dará seguimiento a la presente resolución, llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento, de conformidad a la reforma aprobada por el Pleno de este Instituto, el día dos de octubre de dos mil veinte, mediante el Acuerdo **1288/SE/02-10/2020,** al artículo 14, fracciones XXXI, XXXII, XXXIV y XXXVI, del Reglamento de Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEXTO. Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente y al Sujeto Obligado en términos de ley.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20

Así lo acordaron, en Sesión Ordinaria celebrada el dieciséis de agosto de dos mil veintitrés, por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

EATA/EIMA

ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO CIUDADANO
PRESIDENTE

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA

HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 56 36 21 20