

Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

Sujeto Obligado: Alcaldía Benito Juárez

Comisionado Ponente: Arístides Rodrigo

Guerrero García.

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **once de octubre de dos mil veintitrés**, por **unanimidad** de votos, de las personas integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

## ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA COMISIONADO PRESIDENTE

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ COMISIONADO CIUDADANO LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ COMISIONADA CIUDADANA

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA COMISIONADA CIUDADANA MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO COMISIONADA CIUDADANA

## HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO SECRETARIO TÉCNICO



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México



# RESOLUCIÓN CON LENGUAJE SENCILLO

Ponencia del Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García

## Recurso de Revisión

En contra de la respuesta emitida a una solicitud de Acceso a la Información Pública.

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

Sujeto Obligado

Alcaldía Benito Juárez

Fecha de Resolución

11 de octubre de 2023



Licencia de Construcción; Declaratoria formal de inexistencia; Remisión

# S

## **Solicitud**

2 requerimientos de información relacionados una licencia de construcción.

## Respuesta

Por medio de la Dirección de Desarrollo Urbano, indicó que después de una búsqueda de la información no se localizó Registro de Manifestaciones de Construcción ni Licencia de Construcción Especial, indicando que no era procedente la declaratoria formal de inexistencia.

## Inconformidad con la respuesta

La información fue proporcionada de manera incompleta y en archivos dañados.

#### Estudio del caso

- 1.- Se considera que el Sujeto Obligado, no turnó a todas las Unidades Administrativas competentes
- 2.- Se concluye que el Sujeto Obligado, cuenta con áreas que pudieran conocer de la información, a las cuales no le fue turnada la solicitud.
- 3.- Se determina que la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, cuenta con atribuciones concurrentes para conocer de la información

## Determinación del Pleno

Se **REVOCA** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado.

## Efectos de la Resolución

- 1.- Por medio de la Unidad de Transparencia, turne la solicitud todas las unidades administrativas que pudieran conocer de la solicitud, dentro las que no podrá omitir a la Dirección de Desarrollo Urbano y la Dirección de Ventanilla Única, y notifique el resultado de dicha búsqueda a la persona recurrente al medio señalado para recibir notificaciones.
- 2.- Remita por correo electrónico institucional la presente solicitud ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, por considerar que podrían detentar la información solicitada, así como notificar dicho turno a la persona recurrente al medio señalado para recibir notificaciones para su seguimiento.



Juzgados de Distrito en Materia Administrativa









INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

# **RECURSO DE REVISIÓN**

SUJETO OBLIGADO: ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

COMISIONADO PONENTE: ARÍSTIDES RODRIGO

**GUERRERO GARCÍA** 

PROYECTISTAS: JOSÉ MENDIOLA ESQUIVEL y

JESSICA ITZEL RIVAS BEDOLLA

Ciudad de México, a 11 de octubre de 2023.

**RESOLUCIÓN** y por la que se **REVOCA** la respuesta de la Alcaldía Benito Juárez, en su calidad de *Sujeto Obligado*, a la *solicitud* con folio 092074023002040.

# **INDICE**

ANTECEDENTES	
I. Solicitud.	2
II. Admisión e instrucción	
CONSIDERANDOS	6
PRIMERO. Competencia	6
SEGUNDO. Causales de improcedencia	6
TERCERO. Agravios y pruebas	
CUARTO. Estudio de fondo	
RESUELVE	15

## **GLOSARIO**

Código:	Código de Procedimientos Civiles de la Ciudad de México.	
Instituto:	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información	
	Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de	
	Cuentas de la Ciudad de México.	
Ley de Transparencia:	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y	
	Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.	
Plataforma:	Plataforma Nacional de Transparencia.	



## **GLOSARIO**

Solicitud o solicitudes	Solicitud de acceso a la información pública.	
Sujeto Obligado:	Alcaldía Benito Juárez.	
Unidad:	Unidad de Transparencia de la Alcaldía Benito Juárez, en	
	su calidad de Sujeto Obligado.	

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

## **ANTECEDENTES**

## I. Solicitud.

**1.1. Inicio.** El 31 de julio de 2023<sup>1</sup>, la ahora *persona recurrente* presentó una *solicitud* a través de la *Plataforma*, a la cual le fue asignado el folio 092074023002040, mediante la cual se solicitó lo siguiente.

"…

**Descripción de la solicitud:** Pido los planos de construcción de la Licencia de Construcción Folio FBJ 0058-23 ubicada en la calle Félix Parra 106 Colonia San José Insurgentes, 03900, CDMX- Entre Parque del Conde y Flamencos. Pido el nombre de / de la servidora pública quien emitió la Licencia Folio FBJ-005823

**Medio de Entrega:** Copia certificada ..." (Sic)

**1.2. Respuesta a la Solicitud.** El 11 de agosto, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud, en los siguientes términos:

RESPUESTA A LA SOLICITUD 092074023002040 DE LA OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ. C. Solicitante PRESENTE Se le notifica lo anterior, por el medio señalado para recibir información y notificaciones. EN CASO DE SER ILEGIBLE EL OFICIO ADJUNTO, O TENER CUALQUIER DUDA O ACLARACIÓN COMUNICARSE AL TELEFONO 55 89 58 40 55, ó acudir al Módulo de Acceso a la información Pública de la Alcaldía Benito Juárez, ubicado en el Edificio Principal de esta Delegación, sito en la Avenida División del Norte, número 1611, colonia Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310, en un horario comprendido de las 9:00 a las 15:00 hrs. de Lunes a Viernes. Sin más por el momento, reciba un cordial saludo. Atentamente La Unidad de Transparencia

...(Sic)

Asimismo, se adjuntó copia simple de los siguientes documentos:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Todas las fechas a que se hagan referencia corresponden al año dos mil veintitrés, salvo manifestación en contrario.



**1.-** Oficio núm. **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/3536/2023** de fecha 28 de julio, dirigido a la *persona recurrente* y firmado por la Jefa de Unidad Departamental de la Unidad de Transparencia, mediante el cual se manifiesta lo siguiente:

En atención a su solicitud de Información Pública con número de folio **092074023002040**, recibida en este Ente Obligado por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, remito a Usted la respuesta de su solicitud, consistente en:

SOLICITUD	RESPUESTA
"Pido los planos de construcción de la Licencia de Construcción Folio FBJ 0058-23 ubicada en la calle Félix Parra 106 Colonia San José Insurgentes, 03900, CDMX- Entre Parque del Conde y Flamencos.	Me permito remitir a Usted la respuesta a su solicitud de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección de Desarrollo Urbano, adscrita a la Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, perteneciente a esta Alcaldia Benito Juárez, mediante oficio no. ABJ/DGODSU/DDU/1440/2023, el cual se anexa al presente.
Pido el nombre de / de la servidora pública quien emitió la Licencia Folio FBJ-005823.".(SIC)	Se entrega información de conformidad a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
	Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuesta a la solicitud de Acceso a la Información Pública con base en la resolución de los titulares de las Unidades Administrativas de este Ente Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece:

#### [Se transcribe normatividad]

La información proporcionada al solicitante se entrega con el objetivo de garantizar el derecho de acceso a la información pública, por lo que el manejo de la misma es responsabilidad del solicitante.

Finalmente en caso de inconformidad a la respuesta dada a su solicitud, con fundamento en lo que establecen los artículos 236 y 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento del interesado que podrá interponer recurso de revisión, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de la CDMX, contando con un termino de quince días siguientes a la notificación de su solicitud. ..." (Sic)

2.- Oficio núm. ABJ/DGODSU/DDU/1440/2023 de fecha 27 de julio, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia y firmado por el Director de Desarrollo Urbano, mediante el cual se manifiesta lo siguiente:

"



Por instrucciones de la Mtra. Elia Olivia Pacheco Ávila, en su calidad de Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, y en atención al oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/3424/2023**, respecto a la petición con folio **092074023002040**, la cual versa de la siguiente manera:

[Se transcribe solicitud de información]

Derivado de lo anterior y atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:

Después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, me permito informar que, no se localizó, Registro de Manifestaciones de Construcción ni Licencia de Construcción Especial, del predio ubicado en Félix Parra No. 106, colonia San José Insurgentes, Alcaldía Benito Juárez.

Es importante destacar que, en relación a comunicar que no se localizó la información, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información del interés del particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha información, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la ley, ya que derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la información objeto de la solicitud de acceso a la información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos.

[Se transcribe Criterio emitido por el INAI]

Cabe señalar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcciones, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

Dicha información se expide atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. Lo anterior a efecto de que se haga del conocimiento al interesado y efectos procedentes.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo. ..." (Sic)

**1.3. Recurso de Revisión.** El 14 de agosto, se recibió por medio de la Unidad de Correspondencia de este Instituto, la *persona solicitante* presentó su inconformidad con la respuesta emitida, señalando:

Razones o motivos de inconformidad: La negativa para entregar la información, no esta debidamente fundamentada y motivada.

**Medio de Notificación**: Correo electrónico ..." (Sic)

II. Admisión e instrucción.

**2.1. Recibo**. El 14 de agosto, se recibió el Acuse emitido por la Plataforma, mediante

el cual la persona solicitante presentó su inconformidad con la respuesta emitida,

por medio del cual hizo del conocimiento hechos que, en su concepto, son

contraventores de la normatividad.

2.2. Acuerdo de admisión y emplazamiento. El 17 de agosto el *Instituto* admitió

el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, el

cual se registró con el número de expediente INFOCDMX/RR.IP.5207/2023 y

ordenó el emplazamiento respectivo.<sup>2</sup>

2.3. Ampliación. El 2 de octubre<sup>3</sup>, en los términos del artículo 239 de la Ley de

*Transparencia*, se ordenó la ampliación del plazo para resolver el presente recurso

hasta por diez días hábiles.

**2.4. Cierre de instrucción y turno.** El 9 de octubre<sup>4</sup>, se ordenó el cierre de

instrucción del recurso, para la elaboración de la resolución correspondiente al

expediente INFOCDMX/RR.IP.5207/2023.

<sup>2</sup> Dicho acuerdo fue notificado el 18 de agosto a las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

<sup>3</sup> Dicho acuerdo fue notificado el 2 de octubre a las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

<sup>4</sup> Dicho acuerdo fue notificado el 9 de octubre a las partes por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.



**CONSIDERANDOS** 

PRIMERO. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información

Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de

México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de

revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero,

segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI,

XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246,

247, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones

I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del

Reglamento Interior.

**SEGUNDO.** Causales de improcedencia. Al emitir el acuerdo de 17 de agosto, el

Instituto determinó la procedencia del recuerdo de revisión por considerar que

reunía los requisitos previstos en el 243, en relación con los numerales transitorios,

octavo y noveno, de la Ley de Transparencia.

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el

Sujeto Obligado no hizo valer causal de improcedencia alguna y este órgano

colegiado tampoco advirtió la actualización de alguna de las causales de

improcedencia previstas por la *Ley de Transparencia* o su normatividad supletoria.

En este contexto, este *Instituto* se abocará a realizar el estudio de fondo, conforme

al cúmulo de elementos probatorios que obran en autos, para determinar si se

fundan los agravios de la persona *recurrente*.

TERCERO. Agravios y pruebas. Para efectos de resolver lo conducente, este

colegiado realizará el estudio de los agravios y la valoración del material probatorio

aportado por las partes.

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

I. Agravios y pruebas ofrecidas para acreditarlos.

Los agravios que hizo valer la persona recurrente consisten, medularmente,

señalando, su inconformidad contra:

1. La falta de fundamentación y motivación (Artículo 234, fracción XII de la

Ley de Transparencia).

II. Pruebas ofrecidas por el Sujeto Obligado.

La Alcaldía Benito Juárez, no ofreció pruebas.

III. Valoración probatoria.

Una vez precisadas las manifestaciones realizadas por las partes, así como los

elementos probatorios aportados por éstas se analizarán y valorarán.

Las pruebas documentales públicas, tienen valor probatorio pleno en términos de

los artículos 374, en relación con el diverso 403 del Código, al ser documentos

expedidos por personas servidoras públicas, dentro del ámbito de sus facultades y

competencias, en los que se consignan hechos que les constan, sin que exista

prueba en contrario o se encuentren controvertidas respecto de su autenticidad ni

de la veracidad de los hechos que en ellas se refieren.

CUARTO. Estudio de fondo.

I. Controversia.

El presente procedimiento consiste en determinar si la información proporcionada

por el Sujeto Obligado satisface la solicitud presentada por la persona recurrente.

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

II. Marco Normativo.

Según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley de Transparencia, son sujetos

obligados, a transparentar, permitir el acceso a su información y proteger los datos

personales que obren en su poder: cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo

del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los Órganos Político Administrativos,

Alcaldías o Demarcaciones Territoriales, Órganos Autónomos, órganos

Descentralizados, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos

Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, Mandatos Públicos y demás

Contratos Análogos, así como cualquier persona física o moral que reciba y ejerza

recursos públicos o realice actos de autoridad o de interés público de la Ciudad de

México, y aquellos que determine el *Instituto* en arreglo a la presente Ley.

Por lo anterior la Alcaldía Benito Juárez, al formar parte de la Administración

Pública de esta Ciudad y por ende del Padrón de Sujetos Obligados que se rigen

bajo la Tutela de la Ley de Transparencia, detenta la calidad de Sujeto Obligado

susceptible de rendir cuentas en favor de quienes así lo soliciten.

Como marco de referencia la Ley de Transparencia, señala que, para el ejercicio

del derecho de acceso a la información, la aplicación e interpretación de la Ley en

la materia, se realizará bajo los principios de máxima publicidad y pro-persona.

Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en

posesión de los sujetos obligados es pública y será de carácter público.

Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren

en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades,

competencias o funciones.

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en

posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona,

para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles

en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como

demás normas aplicables.

Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren

en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades,

competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre

aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información

o del lugar donde se encuentre así lo permita.

Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a

todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de

acuerdo con sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen

una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado

deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de las

excepciones contenidas en la Ley de la materia o, en su caso, demostrar que la

información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.

Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado su

Comité de Transparencia deberá analizar el caso y tomara las medidas necesarias

para localizar la información, y expedirá una resolución que confirme la inexistencia

de la información.

La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la

información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan a la persona

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo,

además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la

inexistencia en cuestión y señalará a la persona servidora pública responsable de

contar con la misma.

La Ciudad de México tiene 16 demarcaciones territoriales, entre las cuales se

encuentra la Alcaldía Benito Juárez.

Para el desempeño de sus atribuciones, el Sujeto Obligado cuanta entre otras

Unidades administrativas con:

• Por medio de la **Dirección de Ventanilla Única**, tiene entre sus atribuciones

recibir, registrar, canalizar y dar seguimiento a las solicitudes de servicio y

trámite que ingresen al Sujeto Obligado.

Por medio de la Dirección de Desarrollo Urbano, autorizar la expedición de

entre otras de licencia de construcción, así como remitir las mismas a la

Dirección de Ventanilla Única.

Asimismo, se observa que entre otras atribuciones le corresponde a la Secretaría

de Desarrollo Urbano y Vivienda, entre otras atribuciones:

La de otorgar licencias, referidos en general a la ejecución de obras, de las

cuales informará para su conocimiento y registró a las Alcaldías.

La de supervisará los actos administrativos de las Alcaldías y revisará

periódicamente las manifestaciones de construcción emitidas por las

mismas, para vigilar el cumplimiento de los programas, las leyes en materia

de desarrollo urbano y de la normatividad en la materia.

III. Caso Concreto.

En el presente caso, la *persona recurrente* solicito:

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

1.- Copia de los planos de construcción de la Licencia de Construcción Folio

FBJ-0058-23, y

2.- Nombre de la persona servidora pública que emitió dicha licencia.

En respuesta, por medio de la Dirección de Desarrollo Urbano, indicó que después

de una búsqueda de la información no se localizó Registro de Manifestaciones de

Construcción ni Licencia de Construcción Especial, indicando que no era

procedente la declaratoria formal de inexistencia.

Inconforme con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, la persona

recurrente interpuso un recurso de revisión, mediante el cual indicó como agravio la

falta de fundamentación y motivación en la respuesta.

En el presente caso, si bien se observa que el Sujeto Obligado realizó la búsqueda

de la información en la Dirección de Desarrollo Urbano, Unidad Administrativa que

cuenta con atribuciones para conocer de la información solicitada, es de observase

que del estudio normativo se observa que el Sujeto Obligado cuenta con la Dirección

de Ventanilla Unica, que cuenta con atribuciones para conocer de la información

solicitada.

En este sentido, de la Ley de Transparencia se desprende que las Unidades de

Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas

competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus

facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda

exhaustiva y razonable de la información solicitada.

No obstante, no se observa que la Unidad de Transparencia turnara la solicitud a

dicha Unidad Administrativa.



Asimismo, y contrario a lo señalado por el *Sujeto Obligado* se observa que la Dirección de Desarrollo Urbano, cuenta con atribuciones para conocer de la información, y ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en la Ley de la materia o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.

Por lo que, para la debida atención de la presente solicitud, el *Sujeto Obligado* deberá:

- Por medio de la Unidad de Transparencia, turne la solicitud todas las unidades administrativas que pudieran conocer de la solicitud, dentro las que no podrá omitir a la Dirección de Desarrollo Urbano y la Dirección de Ventanilla Única, y notifique el resultado de dicha búsqueda a la persona recurrente al medio señalado para recibir notificaciones.

En el presente caso resulta aplicable el Criterio 4/19 emitido por el Pleno del Instituto Nacional, mismo que se cita a continuación a forma de orientación:

Propósito de la declaración formal de inexistencia. El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.

El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés.



En este sentido y de ser el caso, para la debida atención de la presente *solicitud* el *Sujeto Obligado* deberá:

- En su caso, por medio de su Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información, misma que deberá contar con los elementos mínimos que permitan a la persona solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión.

Asimismo, del estudio normativo realizado en la presente resolución se observa que la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, cuanta con atribuciones concurrente, por lo que resulta aplicable el Criterio 03/21 emitido por el Pleno de este Instituto, mismo que señala:

Remisión de solicitudes. Situaciones en las que se configura la creación de nuevos folios. El artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México establece que cuando un sujeto obligado sea notoriamente incompetente o parcialmente competente para atender alguna solicitud de acceso a la información pública, deberá de comunicarlo a la parte solicitante y señalarle el o los Sujetos Obligados competentes; por otro lado, los artículos 192 y 201 de la citada Ley, refieren que en todo momento los procedimientos de acceso a la información se regirán por los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites y libertad de información, por lo que las autoridades están obligadas a garantizar estas medidas. Por tanto, los Sujetos Obligados que conforme a sus atribuciones no resulten competentes para conocer de lo solicitado, deberán generar un nuevo folio y hacerlo del conocimiento a la parte solicitante; lo anterior, cuando las instancias competentes sean de la Ciudad de México, en caso contrario, bastará con la orientación proporcionando los datos de contacto de la Unidad de Transparencia correspondiente, con el fin de dar cumplimiento a los principios referidos. Finalmente, cuando el Sujeto Obligado se considere incompetente o parcialmente competente para

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

dar atención a la solicitud presentada, pero esta se haya generado de una remisión previa, bastará con la orientación al o los Sujetos Obligados

competentes.

Mismo que ha sostenido que en los casos en que un Sujeto obligado realice una

remisión por considerarse incompetente, esta será considerada como válida

cuando se genere un nuevo folio de solicitud y que este se haga del

conocimiento del peticionario o cuando remita la solicitud por correo

electrónico institucional al Sujeto obligado que pudiera resultar competente.

No obstante, en el presente caso no se observa que el Sujeto Obligado realizará

dicha remisión, por lo que, para la adecuada atención de la presente resolución,

deberá:

- Remita por correo electrónico institucional la presente solicitud ante la

Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, por considerar que podrían

detentar la información solicitada, así como notificar dicho turno a la persona

recurrente al medio señalado para recibir notificaciones para su seguimiento.

Por lo anteriormente señalado se considera que el agravio manifestado por la

persona recurrente es FUNDADO.

IV. Responsabilidad. Este Instituto no advierte que, en el presente caso, las

personas servidoras públicas del Sujeto Obligado hubieran incurrido en posibles

infracciones a la Ley de Transparencia.

QUINTO. Efectos y plazos.

I.- Efectos. En consecuencia, por lo expuesto en el presente Considerando y con

fundamento en el artículo 244, fracción V de la Ley de Transparencia, resulta

procedente **REVOCAR** la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado* y se le ordena.

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

1.- Por medio de la Unidad de Transparencia, turne la solicitud todas las

unidades administrativas que pudieran conocer de la solicitud, dentro las que

no podrá omitir a la Dirección de Desarrollo Urbano y la Dirección de

Ventanilla Única, y notifique el resultado de dicha búsqueda a la persona

recurrente al medio señalado para recibir notificaciones.

2.- Remita por correo electrónico institucional la presente solicitud ante la

Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, por considerar que podrían

detentar la información solicitada, así como notificar dicho turno a la persona

recurrente al medio señalado para recibir notificaciones para su seguimiento.

II.- Plazos. Con fundamento en el artículo 244 de la Ley de Transparencia se

determina que se le conceden el Sujeto Obligado un término de diez días hábiles

para cumplir con la presente resolución.

La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá notificarse a la parte

persona recurrente a través del medio señalado para tales efectos en un plazo de

diez días hábiles en términos del artículo 244 de la Ley de Transparencia, contados

a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de esta

resolución.

Asimismo, de tres días hábiles para hacerlo del conocimiento de este Instituto de

acuerdo con el artículo 246 de la Ley de Transparencia. Por lo anteriormente

expuesto y fundado, se:

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

RESUELVE

PRIMERO. Por las razones señaladas en el Considerando Cuarto de esta

resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción V de la Ley de

INFOCDMX/RR.IP.5207/2023

Transparencia, se REVOCA la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, y se le

ordena que emita una nueva, en el plazo de 10 días.

**SEGUNDO.** Se ordena al *Sujeto Obligado* informar a este *Instituto* por escrito sobre

el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, dentro de los tres

días posteriores a que surta efectos la notificación de la resolución, anexando copia

de las constancias que lo acrediten. Apercibido que, en caso de no dar cumplimiento

a la resolución dentro del plazo ordenado, se procederá en términos del artículo 259

de la Ley de la materia.

**TERCERO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254, de la *Ley de* 

*Transparencia*, se informa a la *persona recurrente* que, en caso de estar inconforme

con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de

Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas

vías.

**CUARTO.** Se pone a disposición del recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo

electrónico cumplimientos.ponenciaguerrero@infocdmx.org.mx para que

comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente

resolución.

**QUINTO.** Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente a través del

medio señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.