

Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.5937/2023.

Sujeto Obligado: Jefatura de Gobierno de la

Ciudad de México.

Comisionado Ponente: Arístides Rodrigo

Guerrero García.

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **primero de noviembre de dos mil veintitrés**, por **unanimidad** de votos, de las personas integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA COMISIONADO PRESIDENTE

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ COMISIONADO CIUDADANO LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ COMISIONADA CIUDADANA

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA COMISIONADA CIUDADANA MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO COMISIONADA CIUDADANA

MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ SECRETARIA TÉCNICA



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México



RESOLUCIÓN CON LENGUAJE SENCILLO

Ponencia del Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García

Recurso de Revisión

En contra de la respuesta emitida a una solicitud de Acceso a la Información Pública

Expediente

INFOCDMX/RR.IP.5937/2023

Sujeto Obligado



Fecha de Resolución

01/11/2023



Base de datos, manifestación de construcción, competencia, tabla de aplicabilidad, obligaciones de transparencia, atribuciones.



Solicitud

La base de datos electrónica con la información a la que se refieren los artículos 123 fracción XVI y 124 fracción XVIII de la Ley de Transparencia, de la Alcaldía Benito Juárez, relativa a las manifestaciones de construcción.



Respuesta

Le indicó que la información es competencia de la Alcaldía Benito Juárez, a la cual remitió la solicitud vía Plataforma.



Inconformidad con la respuesta

Es obligación del sujeto obligado contar con la información.



Estudio del caso

El Sujeto Obligado no se encuentra obligado a detentar la información toda vez que no se relaciona con sus atribuciones y, por lo tanto, este Instituto emitió la tabla de aplicabilidad en la que exime al sujeto obligado de contar con la información.



Determinación del Pleno

CONFIRMAR la respuesta.



Efectos de la Resolución

El Sujeto Obligado atendió correctamente la solicitud.

Si no estoy conforme con esta resolución ¿a dónde puedo acudir?







INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.5937/2023

COMISIONADO PONENTE: ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA.

PROYECTISTA: ISIS GIOVANA CABRERA RODRÍGUEZ Y ALEX RAMOS LEAL

Ciudad de México, a primero de noviembre de dos mil veintitrés.

RESOLUCIÓN por la que se **CONFIRMA** la respuesta de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, en su calidad de Sujeto Obligado, a la solicitud con folio **090161623001820**.

INDICE

ANTECEDENTES	
I. Solicitud.	
II. Admisión e instrucción del Recurso de Revisión.	
CONSIDERANDOS	07
PRIMERO. Competencia.	07
SEGUNDO. Causales de improcedencia.	
TERCERO. Agravios y pruebas	
CUARTO. Estudio de fondo	
RESUELVE	24

GLOSARIO

Código:	Código de Procedimientos Civiles del Distrito	
	Federal	
Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos	
	Mexicanos	
Constitución Local:	Constitución Política de la Ciudad de México	
INAI:	Instituto Nacional de Transparencia.	

GLOSARIO

Instituto:	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México	
Ley de Transparencia:	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México	
LPACDMX:	Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México	
Plataforma:	Plataforma Nacional de Transparencia	
SCJN:	Suprema Corte de Justicia de la Nación	
Solicitud:	Solicitud de acceso a la información pública	
Sujeto Obligado:	Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México	
Unidad:	Unidad de Transparencia de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México	

De la narración de los hechos formulados en el recurso de revisión y de las constancias que obran en el expediente, se advierten los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Solicitud.

1.1 Inicio. El diecisiete de agosto de dos mil veintitrés,¹ quien es recurrente presentó la *solicitud* a través de la *Plataforma*, a la cual se le asignó el folio de número **090161623001820** mediante el cual solicita a través del Portal, la siguiente información:

"Se solicita tanto a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México como a la Alcaldía Benito Juárez la base de datos electrónica con la información a la que se refieren los artículos 123 fracción XVI y 124 fracción XVIII

Lo anterior se solicita únicamente de los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 respecto de los avisos de obra que se denominan manifestaciones de construcción y que se encuentran previstos en los preceptos legales anteriormente citados.

.

¹Todas las fechas a que se haga referencia corresponden al año dos mil veintitrés, salvo manifestación en contrario.

Esta información se solicita derivado de que la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México tiene la atribución, facultad y obligación de requerir a todas y cada una de las alcaldías que se envíe esta información pública de oficio, para que todos los ciudadanos que pudieran resultar afectados de manera positiva o negativa por las obras de construcción de obra nueva, ampliaciones, modificaciones, demoliciones y demás obras que se tramitan ante las alcaldías mediante los avisos de obra denominados manifestaciones de construcción y las licencias de construcción (estas últimas no requeridas en la presente solicitud), cuenten con información veraz y útil para la toma de decisiones, situación que se acentúa en la alcaldía Benito Juárez dada la alta incidencia de obras ilegales a cargo del llamado CARTEL INMOBILIARIO." (Sic)

1.2 Respuesta. El diecisiete de agosto, el *Sujeto Obligado* notificó a la persona solicitante mediante la *Plataforma*, el oficio sin número suscrito por la Dirección de la *Unidad* a través del cual le informa que remitió la *solicitud* por competencia parcial a los sujetos obligados indicados (Alcaldía Benito Juárez):

Autenticidad del acuse	eae23ce7285069e2cfc3dc2d1565e5a4
Instituto de Transpa	rencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
	Acuse de remisión a Sujeto Obligado competente
En virtud de que la solicitud de in	formación no es competencia del sujeto obligado, se remite al sujeto obligado que se considera competente
Folio de la solicitud	090161623001820
En su caso, Sujeto(s) Obligado Alcaldía Benito Juárez	(s) al (a los) que se remite
Fecha de remisión	17/08/2023 14:43:20 PM
	Se solicita tanto a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México como a la Alcaldía Benito Juárez la base de datos electrónica con la información a la que se refieren los artículos 123 fracción XVI y 124 fracción XVII

El veintinueve de agosto el *Sujeto Obligado* notificó mediante la *Plataforma* el oficio No. **JGCDMX/SP/DTAIP/2348/2023**, de veintiuno de agosto, suscrito por la Dirección de la *Unidad*, por medio del cual le informa lo siguiente:

"...Las atribuciones de las Unidades Administrativas de la Jefatura de Gobierno se encuentran definidas en los artículos 42, 42 Bis, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 49 Bis y 49 Ter del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad

de México, de las cuales no se advierte competencia alguna respecto de la información de su interés y, por lo tanto, este sujeto obligado no genera, no detenta, ni administra la misma.

Lo anterior, debido a que el cumplimiento de los supuestos establecidos en las obligaciones de transparencia por parte de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México se realiza en atención a lo aprobado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, mediante el dictamen 059/SO/13-02/2023 "DICTAMEN DE LAS TABLAS DE APLICABILIDAD DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE DEBE PUBLICAR EN SU PORTAL DE INTERNET Y EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO" y de acuerdo a la correspondencia de éste con las atribuciones de las unidades administrativas adscritas a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, establecidas tanto en los artículos 41, fracciones I y XVIII, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 235 Y 236, fracciones I, VII y XII del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México como en el Manual Administrativo de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México con número de registro MA-36/091122-JGCDMX-126CD37.

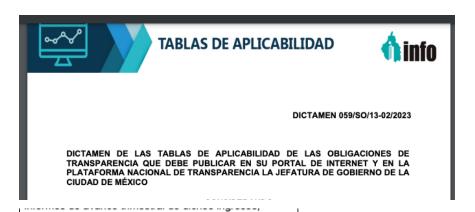
De tal manera, puede observarse que la información de su interés correspondiente al cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 123, fracción XVI y 124, fracción XVIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, no corresponde a una obligación de transparencia aplicable para el sujeto obligado Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En atención al principio de máxima publicidad y de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 209 de la Ley local en la materia, dado que el "DICTAMEN DE LAS TABLAS DE APLICABILIDAD DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE DEBE PUBLICAR EN SU PORTAL DE INTERNET Y EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO" correspondiente al ejercicio 2023 se encuentra publicado y puede ser consultado de manera libre y gratuita, se proporciona el enlace electrónico mediante el cual podrá acceder al mismo:

59_dictamen tablas de aplicabilidad Jefatura de Gobierno CDMX ..." (sic)

El Hipervínculo señalado en el oficio dirige al DICTAMEN DE LAS TABLAS DE APLICABILIDAD DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE DEBE PUBLICAR EN SU PORTAL DE INTERNET Y EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE

MÉXICO,² en donde se advierte la aplicabilidad del artículo 123, fracción XVI como "no aplica":



XVI. Relación de constancias, certificados, permisos, licencias, autorizaciones, certificaciones de uso de suelo, registro de manifestaciones y dictámenes de las obras que se llevan a cabo en cada una de las demarcaciones territoriales, que permita conocer el estado, situación jurídica y modificaciones de cualquier índole de cada predio, para la ejecución de obras de construcción, ampliación o demolición de edificaciones o instalaciones

No Aplica

De conformidad con el artículo 10 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, la Jefatura de Gobierno no genera ni detenta información relativa a la relación de constancias, certificados, permisos licencias, autorizaciones, certificaciones de uso de suelo registro de manifestaciones y

23

vww.infodf.org.mx

La Morena No. 865, Col. Narvarte, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03020 Tel. +52 (55) 5636-2120



TABLAS DE APLICABILIDAD



TABLA DE APLICABILIDAD DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE DEBE
PUBLICAR EN SU PORTAL DE INTERNET Y EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE
TRANSPARENCIA LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA ESPECÍFICAS DEL PODER EJECUTIVO
ARTÍCULO Y FRACCIÓN
O realizar obras de construcción, reparación, y
mejoramiento de instalaciones subterráneas;

dictámenes de las obras que se llevan a cabo
en cada una de las demarcaciones
territoriales.

² Disponible para su consulta en

https://www.transparencia.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/640/a2a/d60/640a2ad607cc7281664733.pdf

1.3 Recurso de revisión. El diecinueve de septiembre, la parte recurrente se inconformó con la respuesta dada a su *solicitud*, por las siguientes circunstancias:

"Se hizo una solicitud en la que se pidió la base de datos electrónica de las manifestaciones de construcción de la Alcaldía Benito Juárez de los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023

La respuesta otorgada por el sujeto obligado, en el oficio emitido para tal fin, negó la entrega de la información solicitada de forma indebidamente fundada y motivada, esto en razón de que la misma Ley de Transparencia de la ciudad de México, establece que es la Jefatura de Gobierno la que debe contar y publicar la información referente, entre otros muchas cuestiones, a la relativa a las manifestaciones de de construcción de todas las alcaldías, como lo es la Benito Juárez, objeto de la solicitud cuya respuesta hoy se impugna.

Los artículos 123 fracción XVII y 124 fracción XVIII de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establecen, el primero de los señalados, que es obligación del Sujeto Obligado

Artículo 123. Además de lo señalado en el artículo anterior de la presente Ley, el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México deberá mantener actualizada, de forma impresa para consulta directa y en los respectivos sitios de internet, de acuerdo con sus funciones, según corresponda, la información respecto de los temas, documentos y políticas que a continuación se detallan:

...

XVI. Relación de constancias, certificados, permisos, licencias, autorizaciones, certificaciones de uso de suelo, registro de manifestaciones y dictámenes de las obras que se llevan a cabo en cada una de las demarcaciones territoriales, que permita conocer el estado, situación jurídica y modificaciones de cualquier índole de cada predio, para la ejecución de obras de construcción, ampliación o demolición de edificaciones o instalaciones o realizar obras de construcción, reparación, y mejoramiento de instalaciones subterráneas;

XVI. Relación de constancias, certificados, permisos, licencias, autorizaciones, certificaciones de uso de suelo, registro de manifestaciones y dictámenes de las obras que se llevan a cabo en cada una de las demarcaciones territoriales, que permita conocer el estado, situación jurídica y modificaciones de cualquier índole de cada predio, para la ejecución de obras de construcción, ampliación o demolición de edificaciones o instalaciones o realizar obras de construcción, reparación, y mejoramiento de instalaciones subterráneas;

Sin embargo, el Sujeto Obligado se basa, indebidamente fundado, en un dictamen de aplicabilidad que a todas luces trasgrede los dispuesto en este artículo transcrito

en el párrafo anterior, ya que un simple dictamen no puede modificar la disposición de una ley la cual es en jerarquía de orden superior al dictamen en que

indebidamente se basa el sujeto obligado." (Sic)

II. Admisión e instrucción.

2.1 Registro. El diecinueve de septiembre se tuvo por presentado el recurso de

revisión y se registró con el número de expediente INFOCDMX/RR.IP.5937/2023.

2.2 Acuerdo de admisión y emplazamiento. Mediante acuerdo de veintiuno de

septiembre,³ se acordó admitir el presente recurso, por cumplir con los requisitos

previstos para tal efecto en los artículos 236 y 237 de la Ley de Transparencia.

2.3 Acuerdo de admisión de pruebas, alegatos, ampliación y cierre. Mediante

acuerdo de veintiséis de octubre se tuvo por precluido el derecho de quien es

recurrente para presentar alegatos. Además, tuvo por recibidas las manifestaciones

del Sujeto Obligado remitidas a este Instituto el veintisiete de septiembre, vía

Plataforma y correo electrónico, mediante oficio No.

JGCDMX/SP/DTAIP/2726/2023 de misma fecha, suscrito por la Dirección de la

Unidad.

Al no haber diligencia pendiente alguna y considerarse que se cuenta con los

medios necesarios, se ordenó la ampliación y el cierre de instrucción del recurso y

la elaboración del proyecto de resolución correspondiente al expediente

INFOCDMX/RR.IP.5937/2023, por lo que se tienen los siguientes:

³ Dicho acuerdo fue notificado vía *Plataforma* el veintiuno de septiembre.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Instituto es competente para investigar, conocer y

resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los

artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1,

2, 37, 51, 52, 53, 214 párrafo tercero, 220, 233, 234, 236, 237, 242, 243, 244, 245,

246, 247, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4

fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV,

V y VII del Reglamento Interior.

SEGUNDO. Causales de improcedencia y estudio del sobreseimiento. Al emitir

el acuerdo de veintiuno de septiembre, el Instituto determinó la procedencia del

recurso de revisión por considerar que reunía los requisitos previstos en el artículo

234, en relación con los numerales transitorios, octavo y noveno, de la Ley de

Transparencia.

Analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el

Sujeto Obligado no solicitó la improcedencia o el sobreseimiento del recurso de

revisión y este Instituto no advierte que se actualice causal de improcedencia o

sobreseimiento alguno, por lo que hará el estudio de la respuesta a fin de determinar

si con esta satisface la solicitud.

TERCERO. Agravios y pruebas.

Para efectos de resolver lo conducente, este Órgano Garante realizará el estudio

de los agravios y la valoración del material probatorio aportado por las partes.

I. Agravios y pruebas ofrecidas por quien es recurrente. Quien es recurrente, al

momento de interponer el recurso de revisión, señaló en esencia lo siguiente:

• Que el Sujeto Obligado negó la entrega de la información solicitada de forma

indebidamente fundada y motivada, pues la misma Ley de Transparencia

establece que la Jefatura de Gobierno debe contar y publicar la información

referente, entre otras, a las manifestaciones de construcción de todas las

alcaldías, como lo es la Benito Juárez, conforme a los artículos 123 fracción

XVI y 124 fracción XVIII de la Ley de Transparencia.

Quien es recurrente al momento de presentar el recurso de revisión, no ofreció

elementos probatorios.

II. Alegatos y pruebas ofrecidas por el Sujeto Obligado. El Sujeto Obligado al

momento de presentar sus manifestaciones y alegatos, señaló en esencia lo

siguiente:

• Que reitera la respuesta emitida, toda vez que no es competente para

atender el requerimiento de información, pues únicamente cuenta con las

facultades, competencias y funciones establecidas en los artículos 42, 43,

44, 46, 47, 48 y 49, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la

Administración Pública de la Ciudad de México, de las que no se desprende

oportunidad, motivo u obligación alguna para generar o poseer la información

solicitada.

Que, en relación con lo anterior, el Instituto verificó y aprobó mediante

acuerdo 059/SO/13-02/2023, la relación de fracciones aplicables a la

Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en la que no se encuentra la

fracción XVI, del artículo 123, ni la fracción XVIII, del 124, de la Ley de

Transparencia.

El Sujeto Obligado no ofreció elementos probatorios.

III. Valoración probatoria.

Los datos señalados con antelación se desprenden de las documentales que obran

en la Plataforma.

Las pruebas documentales públicas, tienen valor probatorio pleno en términos de

los artículos 374, en relación con el diverso 403 del Código, de aplicación supletoria

según los dispuesto por el artículo 10 de la Ley de Transparencia, al ser documentos

expedidos por personas servidoras públicas, dentro del ámbito de su competencia,

en los que se consignan hechos que les constan, sin que exista prueba en contrario

o se encuentren controvertidas respecto de su autenticidad ni de la veracidad de los

hechos que en ellas se refieren, así como, con apoyo en la Jurisprudencia de rubro:

"PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE

PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL".

CUARTO. Estudio de fondo.

I. Controversia.

El presente procedimiento consiste en determinar si el Sujeto Obligado es

competente y debe detentar la información requerida.

II. Marco Normativo

La Constitución Federal establece en su artículo 1, en sus párrafos segundo y

tercero, indica que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán

de conformidad con la Constitución y con los tratados internacionales de la

materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia,

además, que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la

obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de

conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y

progresividad.

Los artículos 6, fracción II, y 16, refieren que la información que se refiere al ámbito

privado de las personas, así como los datos personales, debe estar protegida, en

los términos y con las excepciones a los principios de tratamiento de datos que, por

razones de orden público fije la ley, por lo que toda persona tiene derecho a la

protección de sus datos personales.

La Ley de Transparencia establece, en su artículo 6, fracción XIV, que se entenderá

por documento a los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios,

correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios,

instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que

documente el ejercicio de las facultades, funciones, competencias y

decisiones de los sujetos obligados, sus personas servidoras públicas e

integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración, mismos que podrán

estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico,

informático u holográfico.

En sus artículos 4 y 51, fracción I, establece que en la aplicación de la interpretación

de esa Ley, deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y pro

persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Federal y los tratados

internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como

en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los óranos nacionales e

internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la

protección más amplia; asimismo, deberá prevalecer de todas las interpretaciones

que haga el Instituto, a los preceptos aplicables de la Ley General, la Ley de

Transparencia y demás disposiciones aplicables, la que proteja con mejor eficacia

el Derecho de Acceso a la Información Pública.

También establece, sobre los Procedimientos de Acceso a la Información Pública

en sus artículos 8, 28, 29, 169 y 170, que quienes sean Sujetos Obligados deberán

garantizar de manera efectiva y oportuna el cumplimiento de dicha Ley, entendiendo

por estos a quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven

información pública, por lo que deberán preservar los documentos y expedientes en

archivos organizados y actualizados, asegurando su adecuado funcionamiento y

protección, con la finalidad de que la información se encuentre disponible,

localizable, integra, sea expedita y se procure su conservación.

En su artículo 6, fracción XXIV establece que será información de interés público

la que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés

individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las

actividades que llevan a cabo los sujetos obligados.

Asimismo, señala que a efecto de que el *Instituto* esté en condiciones de revisar y

verificar la información necesaria para comprobar y supervisar el cumplimiento de

las obligaciones de los sujetos obligados, estos deben poner a disposición del

Instituto toda clase de documentos, datos, archivos, información, documentación y

la demás información que resulte necesaria, debiendo conservarla en original y/o

copia certificada durante los términos que determinen las leyes y normas que

regulan la conservación y preservación de archivos públicos.

Los artículos 4, segundo párrafo, 11 y 27, señalan que en la aplicación e

interpretación de la Ley deben prevalecer los principios de máxima publicidad y pro

persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Federal, en los tratados

internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General así como

en la resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e

internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la

protección más amplía.

El artículo 17 indica que se presume que la información debe existir si se refiere a

las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables

otorgan a los sujetos obligados. En los casos en que ciertas facultades,

competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en

función de las causas que provoquen la inexistencia.

El artículo 121, señala en su último párrafo que los sujetos obligados deberán

informar al *Instituto*, cuáles son los rubros de ese artículo que son aplicables a sus

páginas de Internet, con el objeto de que el Instituto verifique y apruebe de forma

fundada y motivada la relación de fracciones aplicables a cada sujeto obligado.

En su artículo 123, fracción XVI, señala que además de lo señalado en el artículo

122 de la Ley, el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México deberá mantener

actualizada, de forma impresa para consulta directa y en los respectivos sitios de

internet, de acuerdo con sus funciones, según corresponda, la información

respecto de los temas, documentos y políticas, relativas a la relación de

constancias, certificados, permisos, licencias, autorizaciones, certificaciones de uso

de suelo, registro de manifestaciones y dictámenes de las obras que se llevan a

cabo en cada una de las demarcaciones territoriales, que permita conocer el estado,

situación jurídica y modificaciones de cualquier índole de cada predio, para la

ejecución de obras de construcción, ampliación o demolición de edificaciones o

instalaciones o realizar obras de construcción, reparación, y mejoramiento de

instalaciones subterráneas.

El artículo 124, fracción XVIII, señala que además de las obligaciones de

transparencia comunes los órganos político administrativos, alcaldías o

demarcaciones territoriales, deberán mantener actualizada, de forma impresa para

consulta directa y en los respectivos sitios de Internet, de acuerdo con sus

funciones, según corresponda, la información respecto de los temas, documentos

y políticas relativas a los avisos de obra dentro de su jurisdicción.

En otro orden de ideas, el artículo 208 de la Ley de la materia, indica que quienes

son sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren

en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades,

competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre

aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información

o del lugar donde se encuentre así lo permita.

El artículo 211 indica que las Unidades de Transparencia deberán garantizar que

las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la

información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, competencias y

funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la

información solicitada.

Ahora, por cuanto se refiere al Sujeto Obligado, corresponde precisar la siguiente

normatividad:

Según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley de Transparencia, son sujetos

obligados, a transparentar, permitir el acceso a su información y proteger los datos

personales que obren en su poder: cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo

del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los Órganos Político Administrativos,

Alcaldías o Demarcaciones Territoriales, Órganos Autónomos, órganos

Descentralizados, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos

Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, Mandatos Públicos y demás

Contratos Análogos, así como cualquier persona física o moral que reciba y ejerza

recursos públicos o realice actos de autoridad o de interés público de la Ciudad de

México, y aquellos que determine el Instituto en arreglo a la presente Ley.

La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de

México señala en su artículo 10 que la Jefatura de Gobierno tiene las

atribuciones siguientes:

I. Presentar la iniciativa preferente ante el Congreso en los términos establecidos en la

Constitución Local; II. Promulgar y ejecutar las leyes y decretos expedidos por el Congreso,

proveyendo en la esfera administrativa a su exacta observancia; III. Formular proyectos de

reglamentos sobre leyes del Congreso de la Unión relativas a la Ciudad de México y

vinculadas con las materias de su competencia y someterlos a la consideración del

Presidente de la República; IV. Cumplir y hacer cumplir la Constitución Federal, la

Constitución Local y las leyes generales expedidas por el Congreso de la Unión y por el

Congreso; V. Nombrar y remover libremente a su gabinete o proponer ante el Congreso a

las y los integrantes del mismo para su ratificación, en caso de gobierno de coalición. En

ambos casos, deberá garantizar la paridad de género en su gabinete; VI. Presentar al

Congreso la iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos en los términos previstos por la Constitución Local; VII. Proponer al Congreso a la persona titular encargada del control interno de la Ciudad de México, observando lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 61 de la Constitución Local; VIII. Remitir en los términos que establezca la Constitución Federal la propuesta de los montos de endeudamiento necesarios para el financiamiento del Presupuesto de Egresos de la Ciudad e informar sobre el ejercicio de los recursos correspondientes en los términos que disponga la ley en la materia; IX. Realizar estudios, análisis e investigaciones apropiadas que permitan proponer al Gobierno Federal la implementación de políticas de recuperación de los salarios mínimos históricos de las personas trabajadoras de la Ciudad; X. Presentar la Cuenta de la hacienda pública de la Ciudad; XI. Rendir al Congreso los informes anuales sobre la ejecución y cumplimiento de los planes, programas y presupuestos; XII. Presentar observaciones a las leyes y decretos expedidos por el Congreso, en los plazos y bajo las condiciones señaladas en las leyes; XIII. Dirigir las instituciones de seguridad ciudadana de la entidad, así como nombrar y remover libremente a la persona servidora pública que ejerza el mando directo de la fuerza pública; XIV. Expedir las patentes de Notario para el ejercicio de la función notarial en favor de las personas que resulten triunfadoras en el examen público de oposición correspondiente y acrediten los demás requisitos que al efecto establezca la ley de la materia, misma que invariablemente será desempeñada por profesionales del Derecho independientes económica y jerárquicamente del poder público; XV. Emitir anualmente, los tabuladores de sueldos de las personas servidoras públicas del Gobierno de la Ciudad, incluyendo Alcaldías, fideicomisos públicos, instituciones, organismos autónomos y cualquier otro ente público, mediante los cuales se determine una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, así como definir los catálogos de puestos de las personas servidoras públicas; XVI. Informar de manera permanente y completa mediante el sistema de gobierno abierto; XVII. Garantizar los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Ejecutivo y de sus Alcaldías; XVIII. Llevar a cabo las relaciones internacionales de la Ciudad de México en el ámbito de su competencia, auxiliándose para ello de un órgano o unidad administrativa que le estará jerárquicamente subordinada y que tendrá entre sus funciones: 1. Diseñar, dirigir y ejecutar la política internacional que permita consolidar la presencia de la Ciudad

de México en el mundo, con base en los principios de cooperación internacional y

corresponsabilidad global, favoreciendo la participación de actores no gubernamentales. 2.

Propiciar y coordinar las acciones que en materia internacional realicen las dependencias

y entidades de la Administración Pública de la Ciudad de México, impulsando la

internacionalización de las Alcaldías, de conformidad con el artículo 20 numeral 7 de la

Constitución Política de la Ciudad de México. 3. Celebrar convenios, acuerdos

interinstitucionales, y demás instrumentos, en el ámbito de sus competencias y de acuerdo

a los principios de la Política Exterior de México que permitan contribuir sustantivamente a

fortalecer la presencia e influencia de la Ciudad de México en el contexto internacional; así

como aprobar cualquier instrumento que permita lograr el cumplimiento de sus atribuciones

y facultades. XIX. Garantizar a través de políticas públicas la Prevención Social de las

Violencias y el Delito; XX. En términos de lo que dispone la Constitución Local, la persona

titular de la Jefatura de Gobierno deberá remitir por escrito su informe de gestión ante el

Congreso de la Ciudad de México el día de su instalación de cada año y acudirá

invariablemente a la respectiva sesión de informe y comparecencia en el Pleno a más tardar

el 15 de octubre siguiente, con excepción del último año de gobierno, que deberá acudir

antes del 5 de octubre; XXI. Las que señala la Constitución Federal; y XXII. Las demás

expresamente conferidas en la Constitución Local, las leyes y reglamentos y otros

ordenamientos jurídicos

La Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México señala en su artículo 32,

fracción II, que será atribución exclusiva de las personas titulares de las Alcaldías

en materia de obra pública, desarrollo urbano y servicios públicos, registrar las

manifestaciones de obra y expedir las autorizaciones, permisos, licencias de

construcción de demoliciones, instalaciones aéreas o subterráneas en vía pública,

edificaciones en suelo de conservación, estaciones repetidoras de comunicación

celular o inalámbrica y demás, correspondiente a su demarcación territorial,

conforme a la normativa aplicable.

III. Caso Concreto

Fundamentación de los agravios.

Quien es recurrente señaló como agravio, que el Sujeto Obligado negó la entrega

de la información solicitada de forma indebidamente fundada y motivada, pues la

misma Ley de Transparencia establece que la Jefatura de Gobierno debe contar y

publicar la información referente, entre otras, a las manifestaciones de construcción

de todas las alcaldías, como lo es la Benito Juárez, conforme a los artículos 123,

fracción XVI y 124, fracción XVIII, de la Ley de Transparencia.

Al momento de presentar la solicitud, quien es recurrente solicitó tanto a la Jefatura

de Gobierno de la Ciudad de México como a la Alcaldía Benito Juárez la base de

datos electrónica con la información a la que se refieren los artículos 123 fracción

XVI y 124 fracción, XVIII, de la Ley de Transparencia, únicamente de los años dos

mil dieciocho a dos mil veintitrés, respecto de los avisos de obra que se denominan

manifestaciones de construcción y que se encuentran previstos en los preceptos

legales citados.

En respuesta el Sujeto Obligado le indicó, que conforme a las atribuciones de las

Unidades Administrativas de la Jefatura de Gobierno, no se advierte competencia

alguna respecto de la información de interés y, por lo tanto, no genera, no detenta,

ni administra la misma, dado que el cumplimiento de los supuestos establecidos en

las obligaciones de transparencia por parte de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad

de México se realiza en atención a lo aprobado por el *Instituto* mediante el dictamen

059/SO/13-02/2023 "DICTAMEN DE LAS TABLAS DE APLICABILIDAD DE LAS

OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE DEBE PUBLICAR EN SU PORTAL DE

INTERNET Y EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA LA JEFATURA DE

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO" y de acuerdo con las atribuciones

establecidas tanto en los artículos 41, fracciones I y XVIII, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48,

49, 235 Y 236, fracciones I, VII y XII del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y

de la Administración Pública de la Ciudad de México como en el Manual

Administrativo de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México con número de

registro MA-36/091122-JGCDMX-126CD37.

Además, le indicó que la información de su interés correspondiente al cumplimiento

de lo dispuesto en los artículos 123, fracción XVI y 124, fracción XVIII, de la Ley de

Transparencia, no corresponde a una obligación de transparencia aplicable para el

sujeto obligado Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En virtud de las constancias que integran el expediente y de la normatividad

señalada en el apartado anterior, el agravio de quien es recurrente es infundado,

toda vez que de acuerdo con el artículo 121, último párrafo de la Ley de

Transparencia Local y el numeral sexto, fracción I de los Lineamientos y

Metodología de Evaluación, los sujetos obligados debe informar al *Instituto*, cuáles

son los rubros de ese artículo que son aplicables a sus páginas de Internet, con el

objeto de que el *Instituto* verifique y apruebe de forma fundada y motivada la relación

de fracciones aplicables a cada sujeto obligado.

En ese sentido el *Instituto*, a fin de realizar la Tabla de aplicabilidad de la Jefatura

de Gobierno de la Ciudad de México, analizó la Constitución Federal, la Constitución

local, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; la Ley

General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; la

Ley de Transparencia, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de

Sujetos Obligados de la Ciudad de México; la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y

de la Administración Pública de la Ciudad de México, publicada el trece de diciembre

de dos mil dieciocho en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México; el Reglamento

Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México

y los Lineamientos Técnicos para Publicar, Homologar y Estandarizar las

Obligaciones establecidas en el título quinto de la Ley de Transparencia, Acceso a

la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior para emitir el Dictamen de las tablas de aplicabilidad de las obligaciones

de transparencia del Sujeto Obligado, pues el Instituto lleva a cabo estas tablas con

la finalidad de armonizar las obligaciones de transparencia con las atribuciones que

exclusivamente le son conferidas a los sujetos obligados.

En el caso, si bien el artículo 123, fracción XVI, señala como obligación del Sujeto

Obligado mantener publicada la relación de constancias, certificados, permisos,

licencias, autorizaciones, certificaciones de uso de suelo, registro de

manifestaciones y dictámenes de las obras que se llevan a cabo en cada una de las

demarcaciones territoriales, en la tabla de aplicabilidad del Sujeto Obligado no le

aplica mantener la información relativa a las manifestaciones de construcción de las

Alcaldías, pues no existe dentro de la normativa aplicable, atribución alguna por la

cual deba llevar acciones encaminadas a registrar las manifestaciones de

construcción.

Es decir, la normatividad como lo es el artículo 10 de la Ley Orgánica del Poder

Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, no otorga al Sujeto

Obligado la atribución para generar o detentar la información relativa a la

relación de constancias, certificados, permisos, licencias, autorizaciones,

certificados de uso de suelo, registro de manifestaciones y dictámenes de las

obras que se lleven a cabo en cada una de las demarcaciones territoriales.

Ello, pues las obligaciones de transparencia señaladas en la Ley de Transparencia,

obedecen a las atribuciones con las que cuenta cada sujeto obligado, siendo

el caso particular, que la atribución de registrar las manifestaciones de construcción

le corresponde a las Alcaldías, no así a la Jefatura de Gobierno, pues dentro de las

atribuciones que la normativa le confiere no existe alguna relativa a las

manifestaciones de construcción.

Por otro lado, el artículo 124, fracción XVIII, señala que es obligación de las

Alcaldías, mantener publicada la información relativa a los avisos de obra dentro de

su jurisdicción, no así de la Jefatura de Gobierno.

En consecuencia, la remisión realizada por el Sujeto obligado a la Alcaldía Benito

Juárez es válida, toda vez que es dicho sujeto obligado el competente para atender

la solicitud, pues se relaciona con las manifestaciones de construcción que se han

registrado en esa demarcación territorial, lo cual lleva a cabo a través de su

Ventanilla Única de Trámites.

Por lo anterior, es que este órgano garante determina confirmar la respuesta a la

solicitud pues remitió la solicitud al sujeto obligado competente, fundando y

motivando su imposibilidad para proporcionar la información, y, por lo tanto, la

respuesta emitida por el Sujeto Obligado se encuentra ajustada a la normatividad

que rige el Derecho de Acceso a la Información, circunstancia que se encuentra

vinculada con lo previsto el artículo 60, fracción X, de la LPACDMX, de aplicación

supletoria a la ley de la materia, respecto a los principios de congruencia y

exhaustividad.

Conforme a la fracción X, que hace alusión a los principios de congruencia y

exhaustividad, se refiere a que las consideraciones de la respuesta sean armónicas

entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta;

y que se pronuncie expresamente sobre cada punto. En el mismo sentido, se ha

pronunciado el *PJF* en la Jurisprudencia: "CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN

SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS

PRINCIPIOS". 4

IV. EFECTOS. En consecuencia, por lo expuesto en el presente Considerando y

con fundamento en el artículo 244, fracción III, de la Ley de Transparencia, resulta

procedente **CONFIRMAR** la respuesta emitida por el *Sujeto Obligado*.

V. Responsabilidad. Este Instituto no advierte que, en el presente caso, las

personas servidoras públicas del Sujeto Obligado hubieran incurrido en posibles

infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición

de Cuentas de la Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se:

RESUELVE

PRIMERO. Por las razones señaladas en el Considerando Cuarto de esta

resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción III, de la Ley de

Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la

,

4Novena Época. Registro: 178783. Instancia: Primera Sala. Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXI, Abril de 2005. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 33/2005. Página: 108. CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES.

ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS. Los principios de congruencia y exhaustividad que rigen las sentencias en amparo contra leyes y que se desprenden de los artículos 77 y 78 de la Ley de Amparo, están referidos a que éstas no sólo sean congruentes consigo mismas, sino también con la litis y con la demanda de amparo, apreciando las pruebas conducentes y resolviendo sin omitir nada, ni añadir cuestiones no hechas valer, ni

expresar consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos, lo que obliga al juzgador, a pronunciarse sobre todas y cada una de las pretensiones de los quejosos, analizando, en su caso, la

constitucionalidad o inconstitucionalidad de los preceptos legales reclamados".

Ciudad de México, se **CONFIRMA** la respuesta emitida por la Jefatura de Gobierno

de la Ciudad de México en su calidad de Sujeto Obligado.

SEGUNDO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254, de la Ley de

Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la

Ciudad de México, se informa a quien es recurrente que en caso de estar

inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional

de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos

Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar

simultáneamente ambas vías.

TERCERO. Notifíquese la presente resolución a las partes a través del medio

señalado para tal efecto.