Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.

Expediente: **INFOCDMX/RR.IP.6536/2023.**

Sujeto Obligado: **Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.**

Comisionado Ponente: **Laura Lizette Enríquez Rodríguez**.

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **primero de noviembre de dos mil veintitrés**, por **unanimidad** de votos, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA

MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ
SECRETARIA TÉCNICA

SÍNTESIS CIUDADANA

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.6536/2023

Sujeto Obligado:

Alcaldía Cuajimalpa de Morelos

¿CUÁL FUE LA SOLICITUD?

La persona solicitante requirió información diversa acerca de la festividad denominada (tradiciones Cuajimalpa 2023) celebrada en dicha demarcación.

¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ?

El solicitante manifestó que no se le otorgó respuesta a su solicitud de información.

¿QUÉ RESOLVIMOS?

Toda vez que la parte recurrente promovió su recurso de revisión de manera extemporánea, se determinó **desechar** el medio de impugnación.

CONSIDERACIONES IMPORTANTES:

Palabras clave: **Desecha, Extemporáneo, Festividad, Tradiciones.**

LAURA L. ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ

GLOSARIO

Constitución de la Ciudad	Constitución Política de la Ciudad de México
Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Instituto de Transparencia u Órgano Garante	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
Ley de Transparencia	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
Recurso de Revisión	Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública
Sujeto Obligado	Alcaldía Cuajimalpa de Morelos
PNT	Plataforma Nacional de Transparencia

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20

RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.6536/2023

SUJETO OBLIGADO:
Alcaldía Cuajimalpa de Morelos

COMISIONADA PONENTE:
Laura Lizette Enríquez Rodríguez[1]

Ciudad de México, a **primero de noviembre de dos mil veintitrés**[2]

VISTO el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.6536/2023,** interpuesto en contra de la **Alcaldía Cuajimalpa de Morelos** se formula resolución en el sentido de **DESECHAR** el recurso de revisión, con base en lo siguiente:

ANTECEDENTES

I. Solicitud. El catorce de agosto, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó una solicitud de acceso a la información, teniéndose por presentada oficialmente en **la misma fecha**, a la que le correspondió el número de folio **092074223003515**, en la cual requirió lo siguiente:

> **Detalle de la solicitud:**
>
> ATENTAMENTE: SERVIDOR PUBLICO (jefatura departamental de via publica) REQUIERO SABER LA SIGUIENTE INFORMACION PUBLICA la festividad denominada (tradiciones Cuajimalpa 2023) toda vez que segun la directora de juridico y gobierno usted fue la oerganizadora de dicha festividad (SIC) 1) A QUE DIRECCION PERTENECE LA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE VIA PÙBLICA 2) QUIEN ES SU JEFE INMEDIATO DE ESTA DIRECCION 3) COMO SE ORGANIZARON A LOS COMERCIANTES POR CALLE PARA QUE NO DUPLICARA EL LUGAR (TODA VEZ QUE SU AREA FUE LA ORGANIZADORA) 2) NUMERO DE COMERCIANTES POR CALLE EN DONDE SE ORGANIZO LA FESTIVIDAD DESCRITA

[1] Con la colaboración de Laura Ingrid Escalera Zúñiga.
[2] En adelante se entenderá que todas las fechas serán de 2023, salvo precisión en contrario.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20

[…] [*Sic*.]

Medio para recibir notificaciones:
Correo electrónico.

Formato para recibir la información:
Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT.

II. Respuesta. El veinticinco de agosto, el sujeto obligado, por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, a través del oficio **ACM/UT/7436/2023**, de la misma fecha, suscrito por la Unidad de Transparencia de la Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, el cual señala en su parte medular lo siguiente:

[…]
De acuerdo a la solicitud recibida por la Plataforma Nacional de Transparencia, con los siguientes datos:
Fecha de solicitud: 14/08/2023
Fecha límite: 25/08/2023
Folio: 092074223003515
Plataforma: PNT
Tipo de solicitud: Información Pública

Texto de la Solicitud:

"ATENTAMENTE: SERVIDOR PUBLICO (jefatura departamental de via publica)
REQUIERO SABER LA SIGUIENTE INFORMACION PUBLICA la festividad denominada (tradiciones Cuajimalpa 2023) toda vez que segun la directora de juridico y gobierno usted fue la oerganizadora de dicha festividad (SIC)
1) A QUE DIRECCION PERTENECE LA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE VIA PÙBLICA
2) QUIEN ES SU JEFE INMEDIATO DE ESTA DIRECCION
3) COMO SE ORGANIZARON A LOS COMERCIANTES POR CALLE PARA QUE NO DUPLICARA EL LUGAR (TODA VEZ QUE SU AREA FUE LA ORGANIZADORA)
2) NUMERO DE COMERCIANTES POR CALLE EN DONDE SE ORGANIZO LA FESTIVIDAD DESCRITA." (SIC)

Al respecto, me permito informarle:

Se adjunta al presente el oficio **DGJG/DG/SGMSP/JUDVP/1578/2023** emitido por la Jefa de la Unidad Departamental de Vía Pública; mediante el cual encontrará la información solicitada.

Lo anterior, con fundamento por lo dispuesto por el artículo 6, apartado A de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; artículo 7, letra D de la **Constitución Política de la Ciudad de México**; artículos 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 192, 193, 194, 195, 196 fracción II, 199, 201, 206, 208, 211, 212, 213, 214 y 219 de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**.

Finalmente me permito informarle que la Unidad de Transparencia de Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, asesora y orienta a las personas en el ejercicio del derecho de acceso a la información, por lo cual se pone a su disposición los siguientes datos de contacto, en caso de solicitar alguna consulta respecto a su información; **domicilio: Av. Juárez esq. Av. México, s/n, edificio principal, Colonia Cuajimalpa Centro,** C.P. 05000, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, Ciudad de México; **número telefónico:** 55 58 14 11 00, extensión 2612; **Correo electrónico:** jutransparencia@cuajimalpa.cdmx.gob.mx.

[…] [*Sic*.]

En ese tenor, el sujeto obligado envió el oficio **DGJG/DG/SGMSP/JUDVP/1578/2023** de fecha dieciséis de agosto, signado por la Jefa de la Unidad Departamental de Vía Pública, como se muestra a continuación:

> […]
> Con referencia a la solicitud ingresada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia registrada con número de folio **092074223003515** mediante la cual solicitan lo siguiente:
>
> "ATENTAMENTE: SERVIDOR PUBLICO (jefatura departamental de vía publica) REQUIERO SABER LA SIGUIENTE INFORMACION PUBLICA la festividad denominada (tradiciones Cuajimalpa 2023) toda vez que según la directora de jurídico y gobierno usted fue la oerganizadora de dicha festividad (SIC)
> 1) A QUE DIRECCION PERTENECE LA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE VIA PUBLICA
> El jefe directo de la Jefatura de Unidad Departamental de Vía Pública es el Lic. Noel Lemus López, Subdirector de Giros Mercantiles y Servicios la Población.
>
> 2) QUIEN ES SU JEFE INMEDIATO DE ESTA DIRECCION
> El jefe directo de la Jefatura de Unidad Departamental de Vía Pública es el Lic. Noel Lemus López, Subdirector de Giros Mercantiles y Servicios la Población.
>
> 3) COMO SE ORGANIZARON A LOS COMERCIANTES POR CALLE PARA QUE NO DUPLICARA EL LUGAR (TODA VEZ QUE SU AREA FUE LA ORGANIZADORA)
> Los comerciantes se organizaron de acuerdo al número folio que se les otorgó en la Ventanilla Única al ingresar su solicitud, únicamente se le puede otorgar un gafete de comerciante autorizado por solicitud.
> Cabe mencionar que al momento de repartir lugares no es necesario que sea de manera progresiva, únicamente se les solicita su trámite ante la Ventanilla Única.
>
> 2) NUMERO DE COMERCANTES POR CALLE EN DONDE SE ORGANIZO LA FESTIVIDAD DESCRITA" (SIC)
> Al respecto le indico que, fueron 528 comerciantes, los cuales no cuentan con grado de desagregación; toda vez que al realizar los recibos por la aportación voluntaria que realizaron, el formato de dicho recibo no solicita esta información; motivo por el cual no existe el número de comerciantes por calle durante dicha festividad.
>
> Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 5, 29, 34, 71 fracción I, 74 y 75 de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México.
> […] [*Sic.*]

III. Recurso. El dieciocho de octubre, la parte recurrente interpuso el presente medio de impugnación, inconformándose esencialmente por lo siguiente:

> […]
> NO SE ME OTORGO LA RSPUESTA PUBLICA
> [*Sic*.]

Las documentales referidas se tienen por desahogadas en virtud de su propia y especial naturaleza, y se les otorga valor probatorio pleno con fundamento en lo dispuesto en los artículos 374, 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20

En virtud de que ha sido debidamente substanciado el presente expediente, y

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro **IMPROCEDENCIA**.[3]

> **IMPROCEDENCIA**. Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.

Del estudio de las constancias que obran en el expediente del presente recurso, así como las constancias que son visibles en la Plataforma Nacional de Transparencia,

[3] Publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20

se concluye que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 248, fracción I de la Ley de Transparencia, el cual señala lo siguiente:

> **Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:
>
> I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
>
> […]

Lo anterior, es así debido a que el particular promovió el presente medio de impugnación el **dieciocho de octubre**, esto es una vez transcurrido el plazo prescrito en el artículo 236, fracción I de la Ley de Transparencia, el cual prescribe lo siguiente:

> **Artículo 236. Toda persona podrá interponer**, por sí o a través de su representante legal, **el recurso de revisión**, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, **dentro de los quince días siguientes contados a partir de:**
> **I. La notificación de la respuesta a su solicitud de información**; o
> […]

De la norma antes citada es posible concluir que toda persona podrá interponer el recurso de revisión, dentro de los quince días siguientes contados a partir de la notificación de la respuesta a la solicitud de información.

A las documentales que obran en el expediente del presente recurso de revisión, así como las que se encuentran dentro de la Plataforma Nacional de Transparencia se le otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, así como, con apoyo en la Jurisprudencia I.5o.C.134 C cuyo rubro es **PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL**

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20

ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL[4].

La interposición del recurso de revisión resulta extemporánea, conforme a las siguientes consideraciones:

1. El particular en su solicitud de información señaló como medio de entrega de la información: "electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT" y, como medio para recibir notificaciones: "Correo electrónico".

2. El sujeto obligado proporcionó respuesta a la solicitud materia del presente recurso, por medio electrónico a través del Sistema de Solicitudes de información de la Plataforma Nacional de Transparencia, siendo este el medio en entrega de la información que señaló para tales efectos, el **veinticinco de agosto de la presente anualidad.**

3. Por lo anterior, el **plazo de quince días previsto en el artículo 236, fracción I de la Ley de Transparencia**, **transcurrió del lunes veintiocho de agosto al viernes quince de septiembre de dos mil veintitrés,** descontándose los días dos, tres, nueve y diez de septiembre de dos mil veintitrés, por tratarse de días inhábiles, de conformidad con el artículo 10 de la Ley de Transparencia, en relación con el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y el Acuerdo 6725/SO/14-12/2022 del Pleno de este Instituto. Lo anterior, atendiendo lo dispuesto por el artículo 206 de la Ley de Transparencia.

[4] Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXXII, Agosto de 2010, Página: 2332. Tesis: I.5o.C.134 C. Tesis Aislada. Materia(s): Civil.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20

En síntesis, el sujeto obligado al haber notificado su respuesta, el **veinticinco de agosto**, el plazo previsto en el artículo 236, fracción I, para la interposición del recurso corrió a partir **del lunes veintiocho de agosto al viernes quince de septiembre de dos mil veintitrés**; sin embargo, el recurrente no se agravió hasta el **dieciocho de octubre de dos mil veintitrés.**

Notificación de respuesta	Agosto				Septiembre										
25 de agosto	28	29	30	31	01	04	05	06	07	08	11	12	13	14	15
Días para promover el recurso de revisión	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Por lo anterior y toda vez, que la parte recurrente presentó su recurso de revisión el **dieciocho de octubre** de dos mil veintitrés, **al momento en que se tuvo por presentado habían transcurrido treinta y ocho días hábiles, es decir, veintitrés días adicionales a los quince días hábiles que legalmente tuvo la parte promovente para interponer el recurso de revisión**.

En concordancia con lo dispuesto por los preceptos legales citados, es claro que la inconformidad expuesta en el presente medio de impugnación encuadra en las causales señaladas en el artículo 248 fracción I de la Ley de la materia.

Por todo lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de esta resolución, y con fundamento en el artículo 248, fracción I de la Ley de Transparencia, se **DESECHA** el recurso de revisión citado al rubro.

SEGUNDO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la parte recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

TERCERO. Notifíquese la presente resolución al recurrente en el medio señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.

Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 55 56 36 21 20