**Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.**

Expediente: **INFOCDMX/RR.IP.7193/2023**

Sujeto Obligado: **Alcaldía Iztacalco**

Comisionado Ponente: **María del Carmen Nava Polina**

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **seis de diciembre de dos mil veintitrés**, por **unanimidad** de votos, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**
**COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ**
**SECRETARIA TÉCNICA**

**Comisionada ponente:**
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Alcaldía Iztacalco

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7193/2023

## CARÁTULA

| | | |
|---|---|---|
| Expediente | INFOCDMX/RR.IP.7193/2023 | |
| Comisionada Ponente:<br><br>MCNP | Pleno:<br><br>**06 de diciembre de 2023** | Sentido: **Desechamiento** (por extemporaneo) |
| Sujeto obligado: Alcaldía Iztacalco | | Folio de solicitud: 092074523001529 |
| Solicitud | La persona solicitante requirió información pública relativa a unos reportes ingresados en relación a quejas interpuestas en contra de una escuela y el ruido generado por sus actividades. | |
| Respuesta | El sujeto obligado, atendió la solicitud a través de sus unidades administrativas, mismas que realizaron un pronunciamiento respecto a la solicitud de información. | |
| Recurso | Inconforme con la respuesta del sujeto obligado, la persona recurrente ingresa su recurso de revisión el 28 de noviembre de 2023, mismo que se tiene por presentado el mismo día. | |
| Resumen de la resolución | Se **DESECHA** el recurso de revisión por extemporáneo. | |
| Palabras Clave: | Desechar, extemporáneo, plazo legal, procedencia. | |

Ciudad de México, a 06 de diciembre de 2023.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.7193/2023**, interpuesto por la persona recurrente en contra de la **Alcaldía Iztacalco**, en sesión pública este Instituto resuelve **DESECHAR** el presente recurso de revisión, con base en lo siguiente:

## ÍNDICE

| | |
|---|---|
| ANTECEDENTES | 2 |
| CONSIDERACIONES | 4 |
| PRIMERO. Competencia | 4 |
| SEGUNDO. Hechos | 4 |
| CUARTO. Análisis y justificación jurídica | 5 |
| RESOLUTIVOS | 9 |

## A N T E C E D E N T E S

I. **Solicitud de acceso a información pública.** En fecha 20 de abril de 2023 se tuvo por presentada la solicitud, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en adelante PNT, la persona hoy recurrente presentó solicitud de acceso a información pública, a la que le fue asignado el folio 092074523001529.

En dicha solicitud la persona ahora recurrente requirió lo siguiente:

> *"Derivado de los reportes levantados mediante la APP CDMX, signados con los folios: SUAC2004231937376 y SUAC-2004231938320 por medio de los cuales se expresó lo siguiente: "Vecinos de la alcaldía Iztacalco solicitamos se realice revisión administrativa del INVEA al Colegio Partenón con la finalidad de validar que tengan todo en orden para estar operando dicha escuela ya que la contaminaciòn auditiva generada está afectando a los habitantes del edificio playa Miramar 354. Se solicita que levanten su barda" y Solicitamos la Intervención de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial para que lleven a cabo la clausura del Colegio Partenón ya que desde las 8 am empeizan a gritar tanto los profesores como los estudiantes, ponen música a todo volumen, y todo el ruido está afectando al edificio(San Ignacio playa miramar 354) que está en colindancia. Se requiere que levanten una pared en dicha colindancia para que el ruido que genera la escuela no llegue a las más de 60 familias que vivimos aquí". De lo anterior, se requieren de la evidencias sobre aquellas gestiones que hayan emprendido las autoridades correspondientes para atender dicho requerimiento, oficios, documentación oficial, visitas domiciliarias, requerimientos al Colegio Partenón, acciones que se han emprendido así como las que están por emprenderse, versión pública de la respuesta emitida por el Colegio Partenón sobre la solicitud de levantar su barda en colindancia con el edficio en cuestión, regulación y dismunución del ruido, así como todo aquello que verse sobre el tema en cuestión. Sin otro particular, reciba un cordial saludo."* (Sic)

Además, señaló como formato para recibir la información solicitada a través de "Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT".

**II. Respuesta.** El 16 de mayo de 2023, el sujeto obligado previa ampliación legal del plazo, dio respuesta a través de sus unidades administrativas competentes.

**III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad).** Con fecha 28 de noviembre de 2023, la persona hoy recurrente ingreso el presente recurso de revisión expresando sus razones y motivos de inconformidad.

Finalmente, este Instituto expone ante el Pleno de este Órgano Garante el presente Recurso de Revisión para que se emita la presente resolución, por lo que, se tienen las siguientes:

## C O N S I D E R A C I O N E S

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 239, 242, 243, 244 y 246 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO. Hechos**. La persona solicitante requirió información pública relativa a unos reportes ingresados en relación a quejas interpuestas en contra de una escuela y el ruido generado por sus actividades.

El sujeto obligado, atendió la solicitud a través de sus unidades administrativas, mismas que realizaron un pronunciamiento respecto a la solicitud de información.

Inconforme con la respuesta del sujeto obligado, la persona recurrente ingresa su recurso de revisión el 28 de noviembre de 2023, mismo que se tiene por presentado el mismo día.

De las constancias de la PNT, así como del presente medio de impugnación, se advierte que el particular interpuso recurso de revisión después de los 15 días hábiles establecidos en la ley, por lo que nos encontramos ante el supuesto establecido en la fracción I del artículo 248 de la Ley de la materia, como se analizará a continuación.

**TERCERO. Análisis y justificación jurídica.** Visto el estado que guardan los autos del expediente en que se actúa; y previo análisis de las constancias de las actuaciones que lo conforman, este órgano colegiado llega a la conclusión de determinar el **DESECHAMIENTO** del recurso de revisión materia del presente procedimiento; lo anterior, con base en los siguientes razonamientos lógico-jurídicos:

> **Desechamiento.** Lo determinado por este órgano garante se fundamenta en los artículos 236 fracción I, 244 fracción I y 248 fracción I de la Ley de Transparencia; mismos que a la letra señalan lo siguiente:
>
> *"**Artículo 236.** Toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, **dentro de los quince días siguientes contados a partir de:***
>
> ***I. La notificación de la respuesta a su solicitud de información**; o*
>
> ***…"***
>
> *"**Artículo 244.** Las resoluciones del Instituto podrán:*
>
> ***I.** Desechar el recurso;*

*…"*

*"**Artículo 248.** El recurso será **desechado por improcedente** cuando:*

***I.** **Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;…"***

Tal y como se precisó en los antecedentes de la presente resolución, del estudio y análisis realizado al presente medio de impugnación, así como las constancias obtenidas del sistema electrónico con el número de folio al rubro indicado, en particular de las impresiones de las pantallas "Información del Registro de la Solicitud" se advierte que la **solicitud de información se tuvo por presentada el 20 de abril de 2023**, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, asimismo, se señaló como modalidad en la que solicita el acceso a la información Medio para recibir notificaciones: "Plataforma Nacional de Transparencia", de conformidad con lo dispuesto por el artículo 205, primer párrafo de la Ley de Transparencia, y el numeral 5 de los "Lineamientos para la Gestión de Solicitudes de Información Pública y de Datos Personales en la Ciudad de México".

Por consiguiente, el sujeto obligado, dio respuesta el día **16 de mayo de 2023, a través del sistema electrónico**, atendiendo la solicitud mediante un archivo adjunto en la PNT.

Como se muestra a continuación:

INFORMACIÓN DEL REGISTRO DE LA SOLICITUD

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Sujeto obligado:** | Alcaldía Iztacalco | **Organo garante:** | Ciudad de México |
| **Fecha oficial de recepción:** | 20/04/2023 | **Fecha límite de respuesta:** | 16/05/2023 |
| **Folio:** | 092074523001529 | **Estatus:** | Terminada |
| **Tipo de solicitud:** | Información pública | **Candidata a recurso de revisión:** | No |

REGISTRO RESPUESTAS

| Proceso | Fecha | Quien envió | Adjuntos | Acuse Respuesta |
|---|---|---|---|---|
| Registro de la Solicitud | 20/04/2023 | Solicitante | - | - |
| Ampliación de plazo | 04/05/2023 | Unidad de Transparencia | | |
| Entrega de información vía Plataforma Nacional de Transparencia | 16/05/2023 | Unidad de Transparencia | | |

Asimismo, la persona recurrente con fecha 28 de noviembre de 2023, ingreso el presente recurso de revisión el cual se tuvo por presentado el mismo día, expresando sus razones y motivos de inconformidad, como se muestra a continuación:

Detalle del medio de impugnación

Información general

**Número de expediente**
INFOCDMX/RR.IP.7193/2023

**Tipo de medio de impugnación**
Acceso a la Información

**Razón de la interposición**
El sujeto obligado menciona: se solicitó efectuar las diligencias correspondientes pero no envían versión pública de los resultados de dicha verificación. Por otro lado, tampoco están mandando las evidencias de aquellas gestiones que hayan emprendido en la alcaldía iztacalco, con lo cual den muestra que han atendido los requerimeintos solicitados. No adjuntan oficios de gestión, de visitas domiciliarias, requerimientos oficiales al Colegio PArtenón,, etc. Por lo anterior, se requiere la intervención del órgano garante, lo anterior para asegurar el derecho humano de acceso a la información. Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**Fecha y hora de interposición**
28/11/2023 10:53:22 AM

**Folio de la solicitud**
092074523001529

**Sujeto obligado**
Alcaldía Iztacalco

Ahora bien, el artículo 236 de la Ley de Transparencia establece como plazo para interponer el recurso de revisión,15 días hábiles posteriores a la notificación de la respuesta o a la fecha en que el sujeto obligado debió haber emitido respuesta, en caso de no hacerlo. En consecuencia, en el caso de estudio, **el sujeto obligado notificó su respuesta el día 16 de mayo de 2023** a través del medio elegido en la solicitud, por lo que el particular contó con los siguientes 15 días hábiles para recurrir la respuesta, los cuales corrieron del **17 de mayo al 06 de junio de 2023**, descontándose los días 20, 21, 27 y 28 de mayo, 3 y 4 de junio de 2023 por ser días inhábiles.

Después de verificar las constancias obtenidas del sistema, tenemos que el presente recurso de revisión se ingresó mediante PNT **el día 28 de noviembre de 2023 a las 10:53:22 hrs.**, teniéndose por recibido el mismo día, por lo que significa que se interpuso posterior a los **quince días hábiles que se tienen para interponer el medio de impugnación**, por lo que la interposición se realizó de manera extemporánea al haber excedido el término para realizarla, actualizándose así la notoria improcedencia descrita en la fracción I del artículo 248 de la Ley de Transparencia.

Por lo expuesto, se determina con fundamento en lo establecido en el artículo 248, fracción I de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **DESECHAR EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN POR IMPROCEDENTE.**

Quedan a salvo los derechos del recurrente para que vuelva a presentar su solicitud ante el sujeto obligado y en su caso, recurra la respuesta ante este Instituto dentro de los plazos que establece la Ley en la materia

Por lo expuesto, este Instituto,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones señaladas en el cuarto considerando de la presente resolución y con fundamento en los artículos 244 fracción I y 248 fracción I de la Ley de Transparencia, **SE DESECHA** el actual recurso de revisión.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente por correo electrónico.

**CUARTO.-** En atención a todas las personas que presentan un Recurso de Revisión o proceso de Denuncia con la finalidad de conocer su opinión respecto a la atención recibida por parte de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina en la tramitación de su expediente, se pone a su disposición el siguiente enlace: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform

**SZOH/CGCM/LIOF***