



**Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.**

Expediente: **INFOCDMX/RR.IP.0579/2024**

Sujeto Obligado: **Alcaldía Iztacalco**

Comisionado Ponente: **Marina Alicia San Martín Reboloso**

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **seis de marzo de dos mil veinticuatro**, por **unanimidad** de votos, de las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ  
SECRETARIA TÉCNICA**

## RESUMEN CIUDADANO



PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA

MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

NÚMERO  
DE  
EXPEDIENTE

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

TIPO DE SOLICITUD

ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICA

FECHA EN QUE  
RESOLVIMOS

06 de marzo de 2024

### ¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?

Alcaldía Iztacalco.



#### ¿QUÉ SE PIDIÓ?

Nombre y CV de las personas concejales del año 2018 a noviembre de 2023.



#### ¿QUÉ RESPUESTA SE DIO?

El sujeto obligado dio atención al requerimiento del particular a través de la Subdirección de Evaluación y Seguimiento de Programas Administrativos.



#### ¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA SOLICITANTE?

*"No me entregaron los cv de los consejales."* (sic)



#### ¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?

Se **DESECHA** el presente recurso de revisión **por improcedente**, en virtud de que la parte recurrente presentó su recurso de revisión de manera extemporánea.



#### ¿QUÉ SE ENTREGARÁ?

No aplica.



#### PALABRAS CLAVE

cv, consejales, desecha, extemporáneo.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

En la Ciudad de México, a seis de marzo de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.0579/2024**, generado con motivo del recurso interpuesto por la parte recurrente en contra de la **Alcaldía Iztacalco**, se formula resolución en atención a los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

**I. Presentación de la solicitud.** El veintiuno de diciembre de dos mil veintitrés se tuvo al particular presentando una solicitud de acceso a la información pública, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, a la que correspondió el número de folio **092074523008475**, mediante la cual se solicitó a la **Alcaldía Iztacalco**, lo siguiente:

**Detalle de la solicitud:**

“Cual es el nombre y cv de cada persona que ha sido concejal de 2018 a noviembre de 2023”  
(sic)

**Información complementaria:** “Subdirección de Evaluación y Seguimiento de Programas Administrativos, en la Alcaldía Iztacalco.” (sic)

**Medio para recibir notificaciones:** Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia

**Formato para recibir la información:** Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

**II. Respuesta a la solicitud.** El diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado respondió a la solicitud del particular, mediante oficio con número de referencia AIZT-SESPA/0331/2024, de fecha dieciséis de enero de la misma anualidad, suscrito por el Subdirector de Evaluación y Seguimiento de Programas Administrativos y dirigido a la Subdirectora de la Unidad de Transparencia, ambos adscritos al sujeto obligado, en los siguientes términos:

“ ...

En atención a la solicitud vía SISAI No. 092074523008475 envió a usted la respuesta emitida por la Dirección de Capital Humano con oficio AIZT-DCH/1209/2024.

...” (sic)



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

Al oficio de referencia, el sujeto obligado adjuntó copia del siguiente documento:

- a) Oficio con número de referencia AIZT-DCH/1209/2024, de fecha quince de enero de dos mil veinticuatro, suscrito por la Directora de Capital Humano, y dirigido al Subdirector de Evaluación y Seguimiento de Programas Administrativos, ambos adscritos al sujeto obligado, en los siguientes términos:

“ ...

**RESPUESTA:**

De conformidad con los artículos, 7, 11 y 192 de la Ley de la materia, que establecen que los sujetos obligados en los procedimientos de acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, certeza, legalidad, prontitud, imparcialidad, objetividad, eficacia, profesionalismo, independencia, gratuidad, sencillez antiformalidad, expedites, libertad de información y transparencia.

Por lo que respecta a este Sujeto Obligado, esta Dirección de Capital Humano, a través de la Jefatura de Unidad Departamental Registros y Movimientos, la cual por medio de su similar AIZT-UDRM/7453/2023, informa al petitionerario que después de realizar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos físicos y magnéticos de su área proporciona listado de concejales de esta Alcaldía Iztacalco así como de los enlaces donde se encuentran sus Currículum Vitae para su cotejo.

<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>FEC_INICIO</b>	<b>FEC_FIN</b>
CONCEJAL “A”	MATA SALAS KARLA JOCELYN	01/10/2021	
CONCEJAL “B”	HERNANDEZ FLORES JORGE ISRAEL	01/10/2021	
CONCEJAL “C”	ORDOÑEZ SAN PEDRO JAZMIN SILVANA	01/01/2019	30/09/2021
CONCEJAL “C”	BOLAÑOS ZAMUDIO ESBEIDY ANAHI	01/10/2021	
CONCEJAL “D”	ALEMAN GRACIA JOSE ANTONIO	01/10/2021	
CONCEJAL “E”	AMAYA CASIO MARTHA ADRIANA	01/01/2019	30/09/2021
CONCEJAL “E”	CHAVEZ GUDIÑO JOVITA	01/10/2021	
CONCEJAL “F”	RIOS HERNADEZ MARÍA DEL CARMEN	01/01/2019	30/09/2021
CONCEJAL “F”	ROLDAN JIMENEZ MARIBEL	01/10/2021	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>FEC_INICIO</b>	<b>FEC_FIN</b>
CONCEJAL “G”	CHAPARRO HERNÁNDEZ MARIA GUADALUPE	01/01/2019	30/09/2021
CONCEJAL “G”	MOCTEZUMA SANTANA MARTHA ARACELI	01/10/2021	



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

CONCEJAL "H"	NAVA ALARCON MARCO ALEJANDRO	01/09/2019	30/09/2021
CONCEJAL "H"	BARBA RUBIO LUIS DAVIS RICARDO	01/10/2021	
CONCEJAL "I"	BAHENA Y LOME BENITO	01/09/2019	16/11/2020
CONCEJAL "I"	RODRIGUEZ MORENO JOSE DE JESUS	01/01/2021	30/09/2021
CONCEJAL "I"	TRUJANO BRAVO JORGE EMILIO	01/10/2021	
CONCEJAL "J"	ORTIZ ALVAREZ JAIME	01/10/2021	

**I MARIBEL ROLDÁN JIMÉNEZ**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/xvii](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/xvii)

**I JOVITA CHÁVEZ GARDUÑO**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/CHAVEZ:GUDIO\\_JOVITA.pdf](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/CHAVEZ:GUDIO_JOVITA.pdf)

**I ESBEIDY ANAHI BOLAÑOS ZAMUDIO**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/BOLANOS\\_ZAMUDIO\\_ESBEIDY\\_ANAHI.pdf](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/BOLANOS_ZAMUDIO_ESBEIDY_ANAHI.pdf)

**I KARLA JOCELY MATA SALAS**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/MATA-SALAS-KARLA-JOCELYN-1.pdf](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/MATA-SALAS-KARLA-JOCELYN-1.pdf)

**I MARTHA ARACELI MOCTEZUMA SANTANA**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/)

**I JOSÉ ANTONIO ALEMÁN GARCÍA**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/ALEMAN-GARCIA-JOSE\\_ANTONIO.pdf](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/ALEMAN-GARCIA-JOSE_ANTONIO.pdf)

**I JORGE EMILIO TRUJANO BRAVO**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/)

**I JAIME ORTÍZ ÁLVAREZ**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/ORTIZ-ALVAREZ-JAIME.pdf](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/ORTIZ-ALVAREZ-JAIME.pdf)

**I JORGE ISRAEL HERNÁNDEZ FLORES**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/HERNANDEZ-FLORES-JORGE-ISRAEL-2.pdf](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/HERNANDEZ-FLORES-JORGE-ISRAEL-2.pdf)

**I LUIS DAVID RICARDO BARBA RUBIO**

[http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art\\_121/vii/BARBA\\_RUBIO\\_LUIS\\_DAVID\\_RICRA](http://iztocalco.cdmx.gob.mx/portal/images/sipot/dga/art_121/vii/BARBA_RUBIO_LUIS_DAVID_RICRA)



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

DO 1.pdf

...” (sic)

**III. Interposición del recurso de revisión.** El doce de febrero de dos mil veinticuatro<sup>1</sup>, el ahora recurrente interpuso, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el sujeto obligado, por el que manifestó lo siguiente:

**Acto que se recurre y puntos petitorios:**

*“No me entregaron los cv de los consejales.”* (sic)

**IV. Turno.** El doce de febrero de dos mil veinticuatro, la Secretaría Técnica de este Instituto tuvo por recibido el recurso de revisión descrito en el numeral anterior, al que correspondió el número **INFOCDMX/RR.IP.0579/2024**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso** para que instruya el procedimiento correspondiente.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente en que se actúa, como consta de las actuaciones que obran en el mismo y que no existe diligencia pendiente de desahogo se ordenó emitir la resolución que conforme a derecho proceda, de acuerdo con las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S:**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7 apartados D y E y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37,

---

<sup>1</sup> De conformidad con el Acuerdo 0323/SO/31-01/2024 por el que se aprueba la modificación a los días inhábiles del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, correspondientes al año 2024 y enero de 2025, para efectos de los actos y procedimientos que se indican, competencia de este Instituto, de treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDA. Causales de improcedencia.** Este Órgano Colegiado realiza el estudio de oficio de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.<sup>2</sup>

Para tal efecto, se cita el artículo 284 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que contiene las hipótesis de improcedencia:

“**Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por la recurrente;
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”

Al respecto, derivado del análisis de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que se actualiza la causal para **desechar por improcedente**, establecida en la fracción I del artículo de referencia, debido a que el recurso de revisión fue presentado de manera extemporánea al haberse interpuesto fuera del plazo de quince días que establece el artículo 236, fracción II, de la Ley de Transparencia.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Como criterio orientador, la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala: “**Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías.”

<sup>3</sup> **Artículo 236.** Toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, dentro de los quince días siguientes contados a partir de:

...



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

En esta tesitura, el Sujeto Obligado proporcionó la respuesta el día **diecisiete de enero de dos mil veinticuatro**, tal y como se muestra en la siguiente captura de pantalla:

**INFORMACIÓN DEL REGISTRO DE LA SOLICITUD**

Sujeto obligado:	Alcaldía Iztacalco	Organo garante:	Ciudad de México
Fecha oficial de recepción:	21/12/2023	Fecha límite de respuesta:	18/01/2024
Folio:	092074523008475	Estatus:	Terminada
Tipo de solicitud:	Información pública	Candidata a recurso de revisión:	No

**REGISTRO RESPUESTAS**

Proceso	Fecha	Quien envió	Adjuntos	Acuse Respuesta
Registro de la Solicitud	21/12/2023	Solicitante	-	-
Entrega de información vía Plataforma Nacional de Transparencia	17/01/2024	Unidad de Transparencia		

En ese sentido, mediante oficios con número de referencia AIZT-SESPA/0331/2024 y AIZT-DCH/1209/2024, de fechas dieciséis y quince de enero de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subdirector de Evaluación y Seguimiento de programas Administrativos y por la Directora de Capital Humano; respectivamente, dio atención a lo requerido por el particular.

Ahora bien, la persona recurrente, **interpuso su recurso de revisión hasta el día doce de febrero de dos mil veinticuatro**<sup>4</sup>, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

II. El vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada;

<sup>4</sup> Se tuvo como presentado en dicha fecha, de conformidad con el Acuerdo 0323/SO/31-01/2024 por el que se aprueba la modificación a los días inhábiles del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, correspondientes





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

De lo anterior, el plazo de quince días para interponer recurso de revisión, según lo previsto en el artículo 236, fracción II, de la Ley de Transparencia, transcurrió del dieciocho de enero al ocho de febrero de dos mil veinticuatro<sup>5</sup>, descontando los días veinte, veintiuno, veintisiete y veintiocho de enero, tres, cuatro y cinco de febrero; por haber sido inhábiles de conformidad con el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, supletoria de la Ley de la materia.

De tal suerte que el recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, al haber sido **presentado hasta el día doce de febrero de dos mil veinticuatro, resulta extemporáneo, pues fue interpuesto dos días hábiles después de que concluyó el plazo establecido para ello, en términos de lo dispuesto por la fracción II del artículo 236 de la Ley de Transparencia.**

**TERCERA. Decisión.** Con fundamento en los artículos 244, fracción I y 248, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **DESECHA** el recurso de revisión.

**CUARTA. Responsabilidad.** En el caso en estudio esta autoridad no advirtió que servidores públicos del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que no ha lugar a dar vista a la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Por lo expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

---

al año 2024 y enero de 2025, para efectos de los actos y procedimientos que se indican, competencia de este Instituto, de fecha treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro.

<sup>5</sup> De conformidad con el Acuerdo 0323/SO/31-01/2024 por el que se aprueba la modificación a los días inhábiles del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, correspondientes al año 2024 y enero de 2025, para efectos de los actos y procedimientos que se indican, competencia de este Instituto, de fecha treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA IZTACALCO

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0579/2024

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Con fundamento en los artículos 236, fracción II, 244, fracción I, y 248, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **se desecha por extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto por el particular.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la recurrente que, en caso de estar inconforme con la resolución, podrá impugnarse ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto.