



**Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.**

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México "Rosario Castellanos"

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro**, por **unanimidad** de votos, de las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ  
SECRETARIA TÉCNICA**

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

### CARÁTULA

Expediente	<b>INFOCDMX/RR.IP.7398/2023 (Acceso a Información Pública)</b>	
Comisionada Ponente: <b>MCNP</b>	Pleno: <b>24 de enero de 2024</b>	Sentido: <b>Desechamiento (por no presentado)</b>
Sujeto obligado: <b>Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”</b>	Folio de solicitud: <b>092453923000361</b>	
¿Qué solicitó la persona entonces solicitante?	Conocer información relacionada con personal administrativo.	
¿Qué respondió el sujeto obligado?	Da atención general a la solicitud.	
¿En qué consistió el agravio de la persona ahora recurrente?	No se puede determinar el agravio derivado a que manifiesta “no me dan respuesta y solo dan excusas, cuando es evidente que el hermano del director de administración y finanzas del rosario castellanos trabaja directamente con alma herrera, directora general del rosario castellanos, creo que saben que al ser hermanos y utilizar sus posiciones para infringir la norma al caer en nepotismo, no quieren responder mi solicitud	
¿Qué se determina en esta resolución?	Se DESECHA el recurso de revisión debido a que no desahogó la prevención.	
¿Qué plazo tendrá el sujeto obligado para dar cumplimiento?	N/A	
Palabras Clave	<i>Desechar no presentado, prevención, servidores públicos.</i>	

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

Ciudad de México, a **24 de enero de 2024.**

**VISTAS** las constancias para resolver el expediente **INFOCDMX/RR.IP.7398/2023**, al cual dio origen el recurso de revisión presentado por la persona recurrente, en contra de la respuesta de la **Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”**. Se emite la presente resolución, la cual versará en el estudio de la legalidad de dicha respuesta.

## ÍNDICE

ANTECEDENTES	3
CONSIDERACIONES	7
PRIMERA. Competencia	7
SEGUNDA. Procedencia	7
TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia	8
CUARTA. Estudio de la controversia	8
QUINTA. Responsabilidades	11
Resolutivos	11

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

## ANTECEDENTES

**I. Solicitud de acceso a la información pública.** El 15 de noviembre de 2023, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en adelante PNT, se tuvo a la persona hoy recurrente ingresando la solicitud de acceso a información pública, a la que le fue asignado el folio 092453923000361, mediante la cual requirió:

*“Detalle de la solicitud*

*quiero saber si la directora general del rosario castellanos tiene conocimiento de las faltas administrativas en las que puede incurrir al contratar familiares en una misma institución pública utilizando su posición.” (Sic)*

Además, señaló como formato para recibir la información solicitada: *“Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT”* e indicó como medio para recibir notificaciones *“Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia”*.

**II. Respuesta del sujeto obligado.** Previa ampliación, el 08 de diciembre de 2023, el sujeto obligado, atendió la solicitud antes descrita, mediante diversos oficios, en donde se informó de forma medular lo siguiente:

Con la finalidad de poder responder oportunamente, le informo que, con los datos proporcionados en su solicitud, la información requerida fue turnada a la Dirección General de este Instituto, de conformidad con la Legislación aplicable, quien informó lo siguiente:

*“Luego de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta Dirección General, no se encontró información o documento que actualice los supuestos establecidos en los artículos 2 y 208 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición Cuentas de Ciudad de México, derivado la literalidad de la solicitud recibida. Sin embargo, esta Dirección General cumple con las disposiciones que norman la vida institucional de este Sujeto Obligado, y respeta las competencias y atribuciones de todas las Unidades Responsables que integran el Instituto.”*

*“ ...*

*”*

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

**III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad).** El 11 de diciembre de 2023, se tuvo por presentada a la persona recurrente que, inconforme con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, interpuso recurso de revisión en el que en su parte medular señaló lo siguiente:

*“Razón de la interposición*

*no me dan respuesta y solo dan excusas, cuando es evidente que el hermano del director de administración y finanzas del rosario castellanos trabaja directamente con alma herrera, directora general del rosario castellanos, creo que saben que al ser hermanos y utilizar sus posiciones para infringir la norma al caer en nepotismo, no quieren responder mi solicitud”. (Sic)*

**IV. Trámite.**

**a) Prevención.** Mediante acuerdo de fecha **14 de diciembre de 2023**, el Subdirector de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Ponente María del Carmen Nava Polina, previno a la persona recurrente, en los siguientes términos:

“...

**TERCERO.** - De la lectura íntegra al contenido del medio de impugnación, así como del estudio a las constancias remitidas en el mismo, respecto de la gestión de la solicitud de información con folio 092453923000361, se advierte lo siguiente:

- La persona recurrente indica que ingreso solicitud de acceso a la información pública con número de folio 092453923000361. Que de las constancias obtenidas del SISAI 2.0. se observa que la misma se ingresó el 15 de noviembre de 2023, y solicito lo siguiente:

*“quiero saber si la directora general del rosario castellanos tiene conocimiento de las faltas administrativas en las que puede incurrir al contratar familiares en una misma institución pública utilizando su posición.” (sic)*

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

*Asimismo, señalo como medio para recibir notificaciones “Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia”, y como formato para recibir la información solicitada “Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT”*

- *El sujeto obligado, previa ampliación, atendió la solicitud el 08 de diciembre de dos mil veintitrés, a través de la plataforma SISAI, a través del oficio sin número, emitido por la Unidad de Transparencia, por medio del cual advierte lo siguiente:*

Con la finalidad de poder responder oportunamente, le informo que, con los datos proporcionados en su solicitud, la información requerida fue turnada a la Dirección General de este Instituto, de conformidad con la Legislación aplicable, quien informó lo siguiente:

“Luego de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta Dirección General, no se encontró información o documento que actualice los supuestos establecidos en los artículos 2 y 208 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición Cuentas de Ciudad de México, derivado de la literalidad de la solicitud recibida. Sin embargo, esta Dirección General cumple con las disposiciones que norman la vida institucional de este Sujeto Obligado, y respeta las competencias y atribuciones de todas las Unidades Responsables que integran el Instituto.”

Por lo anterior, esta Jefatura de Unidad Departamental de Atención Ciudadana y Transparencia, emite la presente respuesta a la solicitud de información con número de Folio PNT: 092453923000361, atendiendo los principios que rigen en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y con fundamento en los artículos 7, 17, 208 y 219 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición Cuentas de Ciudad de México. Sin otro particular, le envío un saludo cordial.

- *Finalmente, el promovente, interpuso el recurso de revisión el 11 de diciembre de 2023, indicando lo siguiente:*  
*“no me dan respuesta y solo dan excusas, cuando es evidente que el hermano del director de administración y finanzas del rosario castellanos trabaja directamente con alma herrera, directora general del rosario castellanos, creo que saben que al ser hermanos y utilizar sus posiciones para infringir la norma al caer en nepotismo, no quieren responder mi solicitud” (sic)*

*Por lo tanto, de la lectura se aprecia que no se expresa un agravio procedente relacionado entre la solicitud y la respuesta emitida por el sujeto obligado, por lo anterior no permite a este Instituto colegir y concluir la causa de pedir de la parte recurrente respecto a la posible lesión que le causa el acto que pretende impugnar, a su derecho de Acceso a la Información Pública, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 234, 235, 236 y 237 de la Ley de Transparencia.-----*

*----- Conforme a los preceptos en cita, resultan requisitos necesarios para la interposición de un recurso de revisión. Por lo anterior, con fundamento en el artículo 238, párrafo primero de la Ley citada, **SE PREVIENE a la persona promovente del presente recurso, con respuesta adjunta, para que, en un plazo de CINCO DÍAS HÁBILES, contados a partir del requerimiento por parte del Instituto, cumpla con lo siguiente:***

- ***Aclare sus razones o motivos de inconformidad, los cuales deberán estar acorde a las causales de procedencia que especifica la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de***

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México "Rosario Castellanos"

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

***Cuentas de la Ciudad de México, en su artículo 234, además de guardar relación con la atención proporcionada por el sujeto obligado a su solicitud de acceso a la información pública.***

***CUARTO.*** - Con fundamento en lo dispuesto en el mismo precepto legal, ***SE APERCIBE*** a la parte recurrente que, en caso ***de no desahogar la presente prevención*** en los términos señalados, el presente recurso de revisión ***SE TENDRÁ POR DESECHADO***-----  
----- ...” (Sic)

- b) Cómputo.** El 18 de diciembre de 2023, este Instituto notificó el acuerdo de prevención referido, a través del medio que fue señalado por la persona recurrente para tales efectos.

Con base en lo anterior, los cinco días hábiles para desahogar la prevención de mérito transcurrió del día **21 de diciembre de 2023 al 12 de enero de 2024**, asimismo descontando los días **18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 de diciembre de 2023 y 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 de enero de 2024** por considerarse días inhábiles para el cómputo de dicho plazo.

- c) Desahogo.** Previa consulta con la Unidad de Correspondencia de este Instituto, así como previa revisión de las constancias que integran el expediente al rubro citado, este Órgano Garante, **hace constar que NO fue localizada promoción alguna de la persona recurrente, tendiente a desahogar la referida prevención.**

**V. Suspensión de plazos.** Derivado de las intermitencias en la Plataforma Nacional de Transparencia, y en atención al acuerdo 6725/SO/14-12/2022, por medio del cual se establecen los días inhábiles de este Instituto para el 2023 y enero 2024, se da cuenta que por acuerdo 7280/SO/20-12/2023, votado en sesión ordinaria de fecha

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

20 de diciembre de 2023, se suspendieron plazos y términos los días 14, 15, 18 y 19 de diciembre de 2023.

## CONSIDERACIONES

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 7, apartado D y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*, 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

### **SEGUNDO. Hechos.**

La persona recurrente solicitó conocer información relacionada con personal adscrito al sujeto obligado.

El Sujeto Obligado dio respuesta, señalando que derivado de una búsqueda en sus archivos no se cuenta con dicha información.

Con fecha 11 de diciembre de 2023, el particular interpuso el recurso de revisión expresando sus agravios.

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

Por lo que realizar el análisis jurídico categórico de las actuaciones, resulta ser poco claro para este Instituto, las razones o motivos de inconformidad del particular respecto de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado por lo que, a fin de proteger el Derecho al Acceso a la Información Pública, se previno al particular para que aclarara los términos de su recurso de revisión, en congruencia con la solicitud y la respuesta a la misma.

En ese sentido y una vez transcurrido el término legal correspondiente, este Instituto no tuvo constancia del desahogo por parte de la persona recurrente de la prevención que le fue notificada, por lo que resulta procedente realizar los pronunciamientos que serán vertidos en los siguientes considerandos.

**TERCERO. Imposibilidad para plantear la controversia.** Este Órgano Colegiado considera que en el presente asunto no fue posible definir el planteamiento del problema a resolver de fondo; ello de conformidad con los antecedentes a los que se ha hecho alusión en el anterior considerando; pues precisamente para que este Órgano Resolutor estuviera legalmente en aptitud, en primer lugar, de admitir el recurso de revisión, debía contar con la claridad y certeza respecto a los motivos o razones de la inconformidad y de que los mismos guarden relación directa con la respuesta emitida, para dilucidar si dichos motivos o razones de inconformidad encuadran en alguna de las hipótesis legales de procedencia del artículo 234 de la Ley de la materia y para, consecuentemente, delimitar la controversia y así poder entrar al estudio de fondo respecto de la legalidad o ilegalidad de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado.

**CUARTO. Análisis y justificación jurídica.** Visto el estado que guardan los autos del expediente en que se actúa; y previo análisis de las constancias de las

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

actuaciones que lo conforman, este Órgano Colegiado llega a la conclusión de determinar el **DESECHAMIENTO** del recurso de revisión materia del presente procedimiento; lo anterior, con base en los siguientes razonamientos lógico-jurídicos:

- a) Desechamiento.** Lo determinado por este Órgano Garante se fundamenta en los artículos 238, 244 fracción I y 248 fracción IV de la Ley de Transparencia; mismos que a la letra señalan lo siguiente:

*“**Artículo 238.** En el caso de que se omita alguno de los requisitos previstos en las fracciones I, IV y V del artículo anterior, el Instituto tendrá un plazo de tres días para prevenir al recurrente, a fin de que subsane las deficiencias del recurso de revisión.*

*Para lo anterior, el recurrente tendrá un plazo de cinco días contados a partir del requerimiento por parte del Instituto. Transcurrido este último plazo, sin que se hubiese cumplido la prevención, el recurso se desechará en términos de la presente Ley. La prevención suspende los plazos previstos en este capítulo.*

*...”*

*“**Artículo 244.** Las resoluciones del Instituto podrán:*

*I. Desechar el recurso;*

*[...]*”

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios  
Superiores de la Ciudad de México “Rosario  
Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

**“Artículo 248.** *El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*[...]*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos  
en la presente ley;*

*[...]”*

Tal y como se precisó en los antecedentes de la presente resolución, este Instituto, mediante acuerdo de fecha **14 de diciembre de 2023**, previno a la persona recurrente, **notificándole dicho acuerdo**, a través de la PNT, medio señalado por él mismo, **el día 18 de diciembre de 2023**, para que, en un plazo de **05 días hábiles** contados a partir del día posterior a dicha notificación, aclarara sus razones o motivos de inconformidad y en concordancia con las causales de procedencia que especifica la Ley de la materia en su artículo 234, señalara la relación que guardan con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública; bajo el apercibimiento de que en caso de ser omiso, se desearía su recurso de revisión.

El plazo para el desahogo de la prevención corrió durante los días **21 de diciembre de 2023 al 12 de enero de 2024**, asimismo descontando los días **18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 de diciembre de 2023 y 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 de enero de 2024** por considerarse días inhábiles para el cómputo de dicho plazo.

En consecuencia, al no haber desahogado la prevención en tiempo y forma, este Instituto, con fundamento en el artículo 248, fracción IV de la Ley, **tiene por NO**

**Comisionada ponente:**  
María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México “Rosario Castellanos”

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

**presentado el recurso de revisión interpuesto, por lo que decreta su desechamiento.**

#### **QUINTA. Responsabilidades.**

Cabe destacar que este Instituto no advierte que, en el presente caso, los servidores públicos del sujeto obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** - De acuerdo con las constancias que obran en el expediente, mismas que fueron descritas en los Antecedentes de la presente resolución, y con fundamento en el artículo 238 de la Ley, **se hace efectivo el apercibimiento** realizado por este Órgano Colegiado mediante **acuerdo de prevención de fecha 14 de diciembre de 2023**, por lo que se tiene por no presentado el recurso de revisión de la persona recurrente.

**SEGUNDO.** - Por las razones señaladas en el cuarto considerando de la presente resolución y con fundamento en los artículos 244 fracción I y 248 fracción IV de la Ley de Transparencia, **SE DESECHA** el actual recurso de revisión.

**Comisionada ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Sujeto obligado:** Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México "Rosario Castellanos"

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.7398/2023

**TERCERO.** – Se pone a disposición del recurrente el correo electrónico [ponencia.nava@infocdmx.org.mx](mailto:ponencia.nava@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO.** - En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**QUINTO.** - Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente a través del medio señalado para tal efecto.

**SEXTO.** - En atención a todas las personas que presentan un Recurso de Revisión o proceso de Denuncia con la finalidad de conocer su opinión respecto a la atención recibida por parte de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, en la tramitación de su expediente se pone a su disposición el siguiente enlace:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV\\_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform)

SZOH/CGCM/LAPV