



**Recurso de Revisión en materia de
Acceso a la Información Pública.**

Comisionada Ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La
Magdalena Contreras

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro**, por **unanimidad** de votos, de las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO**

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA CIUDADANA**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA**

**MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ
SECRETARIA TÉCNICA**

Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

CARÁTULA

COMISIONADA CIUDADANA PONENTE		PROYECTISTA	
María del Carmen Nava Polina		Mario Enrique López Almaraz	
TIPO DE PROCEDIMIENTO	EXPEDIENTE	ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA (SUJETO OBLIGADO)	FOLIO DE SOLICITUD
Recurso de revisión en materia de acceso a información pública	INFOCDMX/RR.IP.3333/2024	Alcaldía La Magdalena Contreras	092074724000945
¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?	¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?	¿POR QUÉ NO ESTÁ DE ACUERDO LA PERSONA?	
El estatus del expediente CE-042/2024, fecha de la visita de verificación, nombres y número de credenciales de las personas servidoras públicas que realizaron la visita de verificación.	Informo que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de la subdirección de verificación administrativa y reglamentos, no se identificó expediente con esa nomenclatura.	La respuesta a mi solicitud no contiene prueba documentada de la inexistencia de la información que solicite.	
FECHA DE SESIÓN PLENARIA		4 de septiembre de 2024	
¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?	REVOCAR la respuesta del actor o institución pública		
EN CUMPLIMIENTO, ¿QUÉ DEBERÁ REALIZAR EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?	- Realice una nueva búsqueda exhaustiva de la información en todas y cada una de sus unidades administrativas competentes, con la finalidad de que se entregue la información solicitada. - Realice la remisión mediante correo electrónico institucional de la solicitud ante el Instituto de Verificación Administrativa, para que de respuesta a la solicitud en el ámbito de sus atribuciones. - Notificar todo lo anterior, a la persona a través del medio de notificación que ésta haya señalado para oír y recibir notificaciones en el presente recurso de revisión.		
¿CUÁNTO TIEMPO TIENE EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA PARA DAR CUMPLIMIENTO?	10 días hábiles		
PALABRAS CLAVE			
Expedientes, visitas, verificación, respuesta, inexistencia.			

**Recurso de revisión en materia de
derecho de acceso a información
pública**

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La
Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

ÍNDICE

I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?	3
II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA DETERMINACIÓN?	5
III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?	8
IV.-¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA?	15
V.- ¿CÓMO SE DARÁ CUMPLIMIENTO A ESTA RESOLUCIÓN?	15

Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?

Este Instituto al ser competente por contar con atribuciones para investigar **LA QUEJA O INCONFORMIDAD** de la persona, decide que es **VÁLIDA**.

Por lo tanto, **la respuesta de la Alcaldía la Magdalena Contreras será REVOCADA** con la finalidad de que se entregue a la persona recurrente la información solicitada sobre el estatus del expediente, fecha de la visita de verificación, nombre y número de credenciales que realizaron la visita de verificación, ya que se determinó cuentan con la información solicitada.

Del análisis inicial de esta queja, este Instituto determinó que el recurso de revisión resultó **PROCEDENTE**, al reunir los requisitos señalados en los artículos 233, 234, 236 y 237 de la Ley de Transparencia Local, pues la persona lo presentó a través de la Plataforma Nacional de Transparencia dentro del plazo de **15 días hábiles contados a partir de la notificación de la respuesta**, señalando: **su nombre, el medio para oír y recibir notificaciones, el actor o institución pública al que le solicitó la información, la respuesta recibida, así como los hechos y los motivos por los cuales no estuvo de acuerdo con la misma**.

Además, procedía analizar la queja, pues el Instituto **NO** identificó alguna de las causas previstas en las normas vigentes para desecharla o sobreseerla. Al revisar de oficio¹ si alguna de las **CAUSALES DE IMPROCEDENCIA O SOBRESEIMIENTO** que señalan los artículos 248 y 249 de la Ley de Transparencia Local, no se detectó ninguna aplicable; **ni la institución pública contra cuya respuesta inicial se presentó la queja** manifestó alguna que resultara procedente para la resolución de este asunto.

¹ Tesis Jurisprudencial P. /J. 122/99 **IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA**. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

Aunado a lo anterior, este Instituto al ser **COMPETENTE** para investigar, conocer y resolver la presente queja o inconformidad², y una vez analizada la información que exhibieron tanto la persona que presentó la queja, como el actor o institución pública contra la cual se presentó la misma, **determina dar la razón a la persona que se quejó**, pues su reclamo está justificado conforme a las disposiciones de las normas vigentes en materia de acceso a la información pública, por lo que, corresponde al actor o institución pública **corregir su respuesta inicial** y atender las instrucciones que se indican más adelante.

En consecuencia, con fundamento en el artículo **244 fracción V** de la *Ley de Transparencia Local*, **RESUELVE REVOCAR la respuesta** emitida por la institución pública; por lo que se le **ORDENA**:

- **Realice una nueva búsqueda exhaustiva de la información en todas y cada una de sus unidades administrativas competentes, sin dejar de lado la Subdirección de Verificación Administrativa y Reglamentos, con la finalidad de que se entregue la información solicitada.**
- **Realice la remisión mediante correo electrónico institucional de la solicitud ante el Instituto de Verificación Administrativa, para que de respuesta a la solicitud en el ámbito de sus atribuciones.**
- **Notificar todo lo anterior, a la persona a través del medio de notificación que ésta haya señalado para oír y recibir notificaciones en el presente recurso de revisión.**

² Por las atribuciones que le dan los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; 7, apartado D y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*,

**Recurso de revisión en materia de
derecho de acceso a información
pública**

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La
Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

**II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA
DETERMINACIÓN?**

Lo anterior se determina con base en los siguientes **HECHOS y/o
ACTUACIONES:**

1.- ¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?

Con fecha 27 de junio de 2024, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), solicitó:

*“...Solicito Amablemente el Estatus que guarda el expediente CE-042/2024, fecha en que se llevo a cabo la visita de verificación, además de los nombres y números de credencial de los servidores públicos de INVEA que llevaron a cabo la orden de verificación...”
(cita textual)*

2.- ¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ LA INSTITUCIÓN PÚBLICA?

Con fecha 10 de julio de 2024, el actor o institución pública respondió mediante el oficio **LMC/DGJyG/DEAJ/SVAR/678/2024** de fecha 10 de julio de 2024, firmado por el director de la Subdirectora de Verificación Administrativa y Reglamentos, mediante el cual señala lo siguiente:

“ ...



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

NÉLIDA OLVERA HERNÁNDEZ
SUBDIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
PRESENTE

Por medio del presente y en atención a la solicitud de Información Pública Electrónica ingresada por medio del Sistema INFOMEX, a la cual le corresponde el número de folio **092074724000945**, en la que se solicita lo siguiente:

"Solicito amablemente el estatus que guarda el expediente CE-042/2024, fecha en que se llevo a cabo la visita de verificación, además de los nombres y números de credencial de los servidores públicos de INVEA que llevaron a cabo la orden de verificación."

Derivado de lo anterior, y de conformidad con las funciones de esta Subdirección de Verificación Administrativa y Reglamentos, establecidas en el Manual Administrativo de la Alcaldía La Magdalena Contreras, con número de registro MA-34/011122-MACO-1265B8D, se da respuesta al interesado en los términos siguientes:

Vista la solicitud de mérito, me permito informarle que después de una búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos y registros que obran en esta Subdirección, no se identificó expediente con la nomenclatura CE-042/2024.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para externarle mis consideraciones.

ATENTAMENTE

VERÓNICA CUÉLLAR VELÁZQUEZ
SUBDIRECTORA DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y REGLAMENTOS

...“ (cita textual)

3.- ¿POR QUÉ NO ESTUVO DE ACUERDO LA PERSONA?

Con fecha 12 de julio de 2024, manifestó no estar de acuerdo con la respuesta, porque se informó que no se cuenta con lo solicitado, por lo siguiente:

“

La respuesta a mi solicitud no contiene prueba documentada de la inexistencia de la información que solicite, pudiendo ser una de ellas, la constancia del libro de gobierno, o cual fuese el control interno que demuestre la inexistencia de dicha información. Lo anterior de conformidad con los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. Tal es el caso que, para lo presente, en caso de no existir dicha información, evadir y/o ocultar

Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

información, se dará parte al Órgano Interno de Control, quien deberá iniciar el procedimiento correspondiente a responsabilidad administrativa que corresponda. Para tal supuesto requiero se busque y otorgue la información solicitada, o en su caso lo conducente a la inexistencia de la información.”

... (Cita textual)

4.- ¿QUÉ TRÁMITES LLEVÓ A CABO ESTE INSTITUTO PARA ANALIZAR ESTA QUEJA?

A) El 17 de julio de 2024, la Comisionada Ciudadana Ponente **ADMITIÓ** a trámite el recurso de revisión, con base en las disposiciones previstas por los artículos 51, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, fracción I, 237, 243, de la *Ley de Transparencia Local*.

Asimismo, con fundamento en los artículos 230, 237, fracción III y 243, fracciones II y III de esa misma Ley, dio a las partes involucradas en la queja, el plazo máximo de siete días hábiles, para que realizaran las manifestaciones o alegatos y exhibieran las pruebas que consideraran necesarias en el caso.

B) El 13 de agosto de 2024, la institución pública señalada presentó sus **manifestaciones y alegatos**, a través del oficio **LMC/DGJyG/DEAJ/SVAR/825/2024** de misma fecha, emitidos por la coordinación de la unidad de transparencia y protección de datos, por el cual anexa pruebas y reitera su respuesta respecto de que no localizo la información solicitada.

Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

C) El 30 de agosto de 2024, el Subdirector de Proyectos de la Comisionada Ciudadana Ponente, **CERRÓ EL PERIODO DE INSTRUCCIÓN, es decir, concluyó la investigación del caso** (fase del procedimiento que realiza el Instituto en la que se investiga, se determinan los hechos y se identifican, de manera preliminar, los eventuales responsables³) y ordenó elaborar el proyecto de resolución de este asunto. En el acuerdo correspondiente, se hizo constar que la persona inconforme no presentó manifestaciones o alegatos en esta etapa. Esto, con fundamento en lo dispuesto por la *Ley de Transparencia Local*, en sus artículos 239 y 243, fracción VII.

III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?

La **solicitud** de información consistió en obtener El estatus del expediente CE-042/2024, fecha de la visita de verificación, nombres y número de credenciales de las personas servidoras públicas que realizaron la visita de verificación.

Este Instituto determina que el actor o institución pública **DEBE REALIZAR UNA NUEVA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA DE LA INFORMACIÓN EN TODAS Y CADA UNA DE SUS UNIDADES ADMINISTRATIVAS COMPETENTES, CON LA FINALIDAD DE QUE SE ENTREGUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.**

Al respecto, es importante recordar las disposiciones de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México respecto al derecho de acceso a la información pública. En sus artículos 1, 3, 6 (fracciones XIII y XXXVIII), 7, 8, 24 (fracciones I y II), 28, 92, 93 (fracciones I y IV), 200, 208, 211 y 219 de, la esta señala lo siguiente:

³ Instrucción, entrada en el Diccionario Panhispánico del Español Jurídico. Consultada el 24 de junio de 2024, en el siguiente enlace: <https://dpej.rae.es/lema/instrucci%C3%B3n>



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

- *El objeto de la Ley de la materia, es **garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.***
- *Toda **la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona** en los términos y condiciones que se establezcan las leyes de la materia.*
- *El derecho de acceso a la información pública **es el derecho de toda persona a acceder a la información generada, administrada o en poder de los sujetos obligados, en ejercicio de sus atribuciones y que no haya sido clasificada como de acceso restringido.***
- *La **rendición de cuentas consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos.***
- *Para ejercer el Derecho de Acceso a la Información Pública **no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento.***



**Recurso de revisión en materia de
derecho de acceso a información
pública**

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La
Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

- Los sujetos obligados **deben garantizar de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley.**
- Los sujetos obligados **deben preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados, asegurando su adecuado funcionamiento, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, íntegra, sea expedita y se procure su conservación.**
- Los sujetos obligados **deben contar con una Unidad de Transparencia que cuenta, entre otras, con las atribuciones de captura, orden, análisis y procesamiento de las solicitudes de información, así como su seguimiento hasta la entrega de la respuesta.**
- Las **Unidades de Transparencia** de los sujetos obligados **deben garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o normativamente deban tenerla, con el objeto de que se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.**
- Cuando la **Unidad de Transparencia determine la notoria incompetencia** para atender la solicitud de acceso a la información, **deberá comunicarlo a la persona solicitante, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la solicitud y señalará a los sujetos obligados competentes.**
- Los sujetos obligados **deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que tengan que documentar de acuerdo con sus facultades, competencias y funciones.**



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

Ahora bien, toda vez que la persona recurrente se inconformó sobre la inexistencia de la información.

De esta forma se establece lo siguiente:

- 1.- La persona recurrente solicita el estatus del expediente CE-042/2024, fecha de la visita de verificación, nombres y número de credenciales de las personas servidoras públicas que realizaron la visita de verificación.
- 2.- La Institución pública informa que no se tiene la información solicitada, esto después de realizar una búsqueda exhaustiva.
- 3.- La persona recurrente se queja sobre la inexistencia de la información.

Por lo anterior también en vía de alegatos el sujeto obligado informa a esta potencia lo siguiente:

De lo anterior, se informa que a través del oficio **LMC/DGJyG/DEAJ/SVAR/678/2024**, de 10 de julio de 2024, se dio respuesta, es necesario señalar que este Sujeto Obligado a través de esta unidad administrativa, emitió respuesta de manera puntual a la información solicitada, por lo que se concluye que la respuesta proporcionada por este Órgano Político Administrativo cumplió con los requisitos de congruencia y exhaustividad previstos en el artículo 6, Fracción X de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la ley de la materia, en el que se informó lo siguiente:

"Derivado de lo anterior, y de conformidad con las funciones de esta Subdirección de Verificación Administrativa y Reglamentos, establecidos en el Manual Administrativo de la Alcaldía La Magdalena Contreras, con número de registro MA-34/011122-MACO-1265B8D, se da respuesta al interesado en los términos siguientes:

Vista la solicitud de mérito, me permito informarle que después de una búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos y registros que obran en esta Subdirección, NO SE IDENTIFICÓ expediente con la nomenclatura CE-042/2024..."

De lo anterior, se advierte que esta unidad administrativa realizó la búsqueda MINUCIOSA, razonable y exhaustiva en los archivos, bases de datos, libros, en todo lo concerniente a la unidad administrativa, relación de expedientes, relación de correspondencia y **NO SE**



**Recurso de revisión en materia de
derecho de acceso a información
pública**

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La
Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

IDENTIFICÓ expediente con la nomenclatura **CE-042/2024**, toda vez que, la nomenclatura de los expedientes que se encuentran en esta área son de la siguiente forma **LMC/DGJyG/DEAJ/SVAR/CE-042/2024**, motivo por el cual no se identificó ningún procedimiento con el que el peticionario ahora recurrente solicita dicha información

Cabe señalar, que para exhibir libro de gobierno o la base de correspondencia sería darles acceso a datos personales de los peticionarios, así como información de procedimientos administrativos que se encuentran en substanciación, situación que previamente se necesitaría someter al Comité de Transparencia y de ser el caso la elaboración de la Versión pública de dicha información.

No obstante, a lo anterior, es importante mencionar que no se informó que es inexistente si no que **NO SE IDENTIFICÓ**, situaciones que son totalmente distintas, al señalar que no se identificó procedimiento de verificación administrativa alguno con número de expediente que hace referencia el solicitante.

Sin otro particular, le envió un cordial saludo.

ATENTAMENTE

VERÓNICA CUÉLLAR VELÁZQUEZ
SUBDIRECTORA DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y REGLAMENTOS

De esta forma si bien se informa a la persona recurrente que no se cuenta con la información solicitada ya que el expediente solicitado no se encuentra dentro de los archivos de la institución pública, ya que la nomenclatura solicitada no es de un expediente iniciado por la misma.

Después de revisar las manifestaciones del sujeto obligado se puede observar que informa que solo cuenta con la nomenclatura: **LMC/DGJyG/DEAJ/SVAR/CE-042/2024**, en cambio se solicitó la nomenclatura **CE-042/2024**.



**Recurso de revisión en materia de
derecho de acceso a información
pública**

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La
Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

Visto lo anterior esta ponencia determina que el sujeto obligado no da el acceso al expediente solicitado, toda vez que la persona recurrente da la terminación del expediente y el sujeto obligado pretende negar el acceso al no dar la nomenclatura completa del expediente solicitado.

De esta forma se debe informar lo solicitado sobre el expediente **LMC/DGJyG/DEAJ/SVAR/CE-042/2024.**

Así mismo al tener una competencia concurrente con el Instituto de Verificación Administrativa se debió realizar la remisión de la solicitud, ya que las personas servidoras públicas que realizan las visitas de verificación pertenecen a esta institución pública.

Por lo anterior se establece que al no ser exhaustivo en su respuesta inicial y al no realizar una correcta remisión de la solicitud, contraviene lo estipulado por el artículo 211 de la Ley de Transparencia, mismo que señala que *“Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada”*.

Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

Por ello, la Institución Pública debió canalizar la solicitud a todas las áreas con competencia y realizar una búsqueda exhaustiva en sus archivos físicos y electrónicos.

Por todo lo aquí expuesto, este órgano colegiado determina que la Institución Pública **debió turnar a todas sus áreas administrativas competentes** para conocer de lo solicitado. **De ahí que se concluye que la respuesta careció de exhaustividad, fundamentación y motivación, incumpliendo con los requisitos dispuestos en el artículo 6 fracciones VIII, IX y X, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia Local, norma que, a la letra, establece:**

Artículo 6°.- *Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:*

...

VIII. Estar fundado y motivado, *es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

IX. *Expedirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables y en su defecto, por lo dispuesto en esta Ley; y*

X. *Expedirse de manera congruente con lo solicitado y **resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados** o previstos por las normas.*

Con ello, se concluye que el actor o institución pública dejó de cumplir con los principios de **congruencia y exhaustividad** previstos en el criterio 2/17 aprobado por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual resulta orientador para las determinaciones que tome este Instituto. Dicho criterio señala:

Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, **cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado** y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

Es decir, las respuestas que otorguen las Instituciones Públicas a las personas deben atender a los principios de **congruencia y exhaustividad**, consistentes en que toda respuesta otorgada sea armónica entre sí, sin omitir nada, sin contradecirse, **y guardar concordancia entre lo pedido y la respuesta.**

IV.- ¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA?

Este Instituto no advierte que, en el presente caso, las personas servidoras públicas de la Institución Pública, hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

V.- ¿CÓMO SE DARÁ CUMPLIMIENTO A ESTA RESOLUCIÓN?

PRIMERO. La Ponencia Instructora dará seguimiento a la presente resolución, llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024

SEGUNDO. La respuesta que el actor o institución pública emita en cumplimiento a la presente resolución, deberá realizarla en el plazo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente en que sea notificado de la misma.

TERCERO. El actor o institución pública deberá informar por escrito a este Instituto sobre el cumplimiento dado a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten, a más tardar el día siguiente de concluido el plazo concedido para ello; apercibido que, en caso de no hacerlo, se procederá en términos de la fracción III del artículo 259 de la Ley de la materia.

CUARTO. Se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla a través de un recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); o ante Juzgado de Distrito del Poder Judicial de la Federación vía amparo indirecto, sin poder interponer simultáneamente ambas vías.

QUINTO. Se informa a la persona recurrente que, se encuentran disponibles el teléfono 55 56 36 21 20 y el correo electrónico ponencia.nava@infocdmx.org.mx, para comunicar a este Instituto cualquier duda o irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

SEXTO. Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente y a la instancia o actor público, a través de la Secretaría Técnica de este Instituto.

SÉPTIMO. Finalmente, con la intención de conocer la opinión de la persona recurrente respecto a la atención brindada en la tramitación de su expediente por las personas integrantes de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, se pone a su disposición el siguiente cuestionario de satisfacción:

**Recurso de revisión en materia de
derecho de acceso a información
pública**

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía La
Magdalena Contreras

Expediente:

INFOCDMX/RR.IP.3333/2024



https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform

ZOH/CGCM/MELA