



**Recurso de Revisión en materia de  
Acceso a Datos Personales.**

**Comisionada Ponente:**

María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de  
Salud

**Expediente:** INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **veintiséis de febrero de dos mil veinticinco**, por **unanimidad** de votos, de las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA PRESIDENTA**

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA**

**MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ  
SECRETARIA TÉCNICA**



## Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

### CARÁTULA

| COMISIONADA CIUDADANA PONENTE                                                     |                                                                                                                       | PROYECTISTA                                       |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------|
| María del Carmen Nava Polina                                                      |                                                                                                                       | Claudia Miranda González                          |                    |
|                                                                                   |                                                                                                                       |                                                   |                    |
| TIPO DE PROCEDIMIENTO                                                             | EXPEDIENTE                                                                                                            | ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA (SUJETO OBLIGADO)     | FOLIO DE SOLICITUD |
| Recurso de revisión de Datos Personales                                           | INFOCDMX/RR.DP.0027/2025                                                                                              | Secretaría de Salud                               | 090163325000223    |
| ¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?                                                         | ¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?                                                              | ¿POR QUÉ NO ESTÁ DE ACUERDO LA PERSONA?           |                    |
| Historial clínico                                                                 | Notificó la improcedencia                                                                                             | Por la negativa de acceso a los Datos personales. |                    |
| FECHA DE SESIÓN PLENARIA                                                          |                                                                                                                       | 26 de febrero de 2025                             |                    |
| ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?                                                     | Se <b>derecha por no desahogar prevención</b> , ya que se solicitó a la persona recurrente no acreditar su identidad. |                                                   |                    |
| ¿QUÉ DEBERÁ REALIZAR EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA PARA CUMPLIR ESTA RESOLUCIÓN? | No aplica                                                                                                             |                                                   |                    |
| ¿CUÁNTO TIEMPO TIENE EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA PARA DAR CUMPLIMIENTO?        | No aplica                                                                                                             |                                                   |                    |
| PALABRAS CLAVE                                                                    |                                                                                                                       |                                                   |                    |
| Historial clínico, acreditar identidad, defunción.                                |                                                                                                                       |                                                   |                    |



## **Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO**

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

### **ÍNDICE**

|                                                                                           |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?                                                         | 3 |
| II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA DETERMINACIÓN?                 | 4 |
| III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?                                   | 6 |
| IV.-¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA? | 7 |
| V.- SE RESUELVE                                                                           | 7 |



## Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

### I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?

*La persona recurrente no anexo documento alguno que la identifique y que acredite su interés jurídico o legítimo, por lo que la queja se desechó, no es procedente el recurso de revisión interpuesto, ya que no atendió los requerimientos que le fueron solicitados por este Instituto.*

Del análisis inicial de esta queja, este Instituto determinó que el recurso de revisión **NO ES PROCEDENTE**, porque no reúne los requisitos exigidos por Ley de Protección de Datos Personales Local en su artículo 92, fracción VI, en correlación con los artículos 93 y 100, el recurso de revisión será desechado por improcedente, entre otras razones, por ***no anexo documento alguno que la identifique y que acredite su interés jurídico o legítimo.***

Este Órgano Garante tiene la facultad de realizar la suplencia de la queja, es decir corregir errores o deficiencias en la queja para garantizar y proteger los derechos de acceso, rectificación, cancelación y/u oposición de datos personales, a favor de las personas, siempre y cuando la queja/inconformidad tenga relación con la respuesta que les dio la Institución y se pueda deducir una razón de procedencia (artículo 97, Ley de Protección de Datos Personales Local).

Por tales razones, es necesario señalar el siguiente estudio:

Este Instituto es **COMPETENTE** para para investigar, conocer y resolver la presente queja o inconformidad, por las atribuciones que tienen conferidas<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Por lo dispuesto en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, apartado D y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como en los diversos 3, fracción XVIII, 79, fracción I, y 82 al 105 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.



## Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

Una vez analizada la información, se **determinó no dar la razón a la persona que se quejó**, ya que la persona recurrente ***no anexó documento alguno que la identifique y que acredite su interés jurídico o legítimo.***

En tanto que la persona que presentó la queja no contestó el escrito de prevención, este Instituto no pudo constatar la identidad e interés jurídico o legítimo de ésta.

### **II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA DETERMINACIÓN?**

Lo anterior se determina con base en los siguientes **HECHOS Y ACTUACIONES**

#### **1.- ¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?**

Con fecha 20 de enero de 2025, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), indicando como medio de entrega la misma PNT, solicitó:

“A quien corresponda: Mi esposo falleció el pasado 17 de agosto 2024 y la aseguradora me esta pidiendo un historial clínico para hacerme el pado del seguro de vida, motivo por el cual, solicito la siguiente información: Historia clínica del asegurado de su unidad de medicina familiar (no hospital) que deberá precisar presencia o ausencia de antecedentes personales patológicos mencionados a continuación: Enfermedad crónica degenerativa (obesidad, diabetes, mellitus, e hipertensión arterial, cardiopatías, cáncer, problemas ortopédicos, dislipidemia) Indicando día, mes y año de diagnóstico y tratamiento empleado, antecedentes quirúrgicos: (indicando tipo de cirugía y fecha de realización), Hospitalizaciones previas (indicar motivo y fecha), así como presencia de tabaquismo y alcoholismo (tiempo de evolución, frecuencia e intensidad) y si es el caso fecha de suspensión.” *(Cita textual)*



## Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

### 2.- ¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?

Con fecha **27 de enero de 2025**, a través de la plataforma, notificó la improcedencia de la solicitud, como se puede constatar a continuación:

#### Seguimiento Solicitud

##### Información Del Registro de la Solicitud

|                             |                     |                                  |                  |
|-----------------------------|---------------------|----------------------------------|------------------|
| Sujeto Obligado:            | Secretaría de Salud | Organo garante:                  | Ciudad de México |
| Fecha oficial de recepción: | 20/01/2025          | Fecha límite de respuesta:       | 11/02/2025       |
| Folio:                      | 090163325000223     | Estatus:                         | Terminada        |
| Tipo de solicitud:          | Datos Personales    | Candidata a recurso de revisión: | No               |

#### Registro Respuestas

Buscar ...

| Ver detalle | Proceso ↑↓                   | Fecha ↑↓   | Quien envió ↑↓          | Adjuntos | Acuse Respuesta |
|-------------|------------------------------|------------|-------------------------|----------|-----------------|
| >           | Registro de la solicitud     | 20/01/2025 | Solicitante             |          | -               |
| >           | Solicitud improcedente ARCOP | 27/01/2025 | Unidad de Transparencia | -        |                 |

Regresar

### 3.- ¿POR QUÉ NO ESTUVO DE ACUERDO LA PERSONA?

Con fecha 29 de enero de 2025, **interpuso el presente medio de impugnación manifestando:**

"CORREO ELECTRONICO .- Por medio de la presente, solicito su amable apoyo para revisar mi caso. Mi esposo falleció el pasado agosto de 2025 y para cobrar el seguro



## **Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO**

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

de vida, la aseguradora MetLife me está solicitando un historial clínico de la unidad médica familiar. Fui al IMSS a solicitar la información, pero me la negaron y me mandaron al SISAÍ (Plataforma nacional de transparencia). Realicé dicho trámite en el sisai y me respondieron "Secretaría de Salud de la Ciudad de México (SSCDMX) no tiene la competencia para conocer la información requerida por carecer de atribuciones para ello; es decir se trata de una Notoria incompetencia, conforme a la normativa en la materia." (Cita textual)

### **4.- ¿QUÉ ACCIONES LLEVÓ A CABO ESTE INSTITUTO PARA ANALIZAR ESTA QUEJA?**

- A)** El INFOCDMX a través de su Secretaría Técnica, turno sus manifestaciones y le dio el número de expediente INFOCDMX/RR.DP.0027/2025.
- B)** El 04 de febrero de 2025, la Comisionada Ciudadana Ponente **PREVINO**, es decir, requirió a la persona recurrente el documento que acredite su identidad e interés jurídico o legítimo para estar en posibilidades de admitir su recurso de revisión, con base en lo previsto en el artículo 92 de la multicitada Ley de Datos Personales, para que, dentro de cinco días hábiles, atendiera el requerimiento mencionado.
- C)** El acuerdo de prevención se notificó en fecha 07 de febrero de 2025, por lo que el tiempo que tuvo la persona solicitante para acreditar su identidad transcurrió los **días 10, 11, 12, 13 y 14 de febrero de 2025.**

### **III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?**

- A)** En esta ocasión, la persona recurrente interpuso su inconformidad sin adjuntar el documento que acredite la identidad e interés.



## **Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO**

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

- B)** Por lo descrito en el párrafo anterior, se previno para que proporcionara una copia del documento que acredite la identidad e interés jurídico o legítimo requisitos del recurso de revisión y razones para determinar procedencia establecidas en el artículo 92, fracción VI.
- C)** Porque de una búsqueda exhaustiva y minuciosa en la Unidad de correspondencia de este Instituto, en el correo electrónico institucional de la Ponencia encargada de atender esta queja, y la Plataforma Nacional de Transparencia, no se localizaron documentos, escritos o comunicación a través del cual acredite su identidad e interés jurídico o legítimo.
- D)** En conclusión, o procedente es determinar el **DESECHAMIENTO** del recurso de revisión en análisis. Ello, con fundamento en lo que dispone la Ley local de Protección de Datos Personales, en su artículo 100, fracción IV, que indican lo siguiente:

**“Artículo 100. El recurso de revisión será desechado por improcedente cuando:**

...

IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley; (Cita textual)

### **IV.- ¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA?**

Este Instituto no advierte que, en el presente caso, las personas servidoras públicas del sujeto obligado, hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

### **V.- SE RESUELVE**

**PRIMERO.** - Con fundamento en los artículos 99, fracción I y 100, fracción IV, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la



## Recurso de revisión en materia de ejercicio de los derechos ARCO

**Comisionada ponente:** María del Carmen Nava Polina

**Actor o Institución Pública:** Secretaría de Salud

**Expediente:**  
INFOCDMX/RR.DP.0027/2025

Ciudad de México, se **Desecha por improcedente**, el medio de impugnación expuesto.

**SEGUNDO.-** Se le informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla a través de un recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); o ante Juzgado de Distrito del Poder Judicial de la Federación vía amparo indirecto, sin poder interponer simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente y a la instancia o actor público, a través de la Secretaría Técnica de este Instituto.

**CUARTO.** Finalmente, con la intención de conocer la opinión de la persona recurrente respecto a la atención brindada en la tramitación de su expediente por las personas integrantes de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, se pone a su disposición el siguiente cuestionario de retroalimentación:



[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV\\_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform)

CMG/CGCM