



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0376/2025 y Acumulados
INFOCDMX/RR.IP.0377/2025, INFOCDMX/RR.IP.0381/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0384/2025, INFOCDMX/RR.IP.0386/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0391/2025, INFOCDMX/RR.IP.0392/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0396/2025, INFOCDMX/RR.IP.0399/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0401/2025, INFOCDMX/RR.IP.0406/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0407/2025, INFOCDMX/RR.IP.0411/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0414/2025, INFOCDMX/RR.IP.0416/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0421/2025, INFOCDMX/RR.IP.0422/2025 y
INFOCDMX/RR.IP.0426/2025.

Sujeto Obligado: **Alcaldía Gustavo A. Madero**

Comisionada Ponente: **Laura Lizette Enríquez Rodríguez.**

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **doce de marzo de dos mil veinticinco**, por **unanimidad** de votos, de las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas Ciudadanas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA PRESIDENTA

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ
SECRETARIA TÉCNICA

SÍNTESIS CIUDADANA

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.0376/2025 y Acumulados

Sujeto Obligado:

Alcaldía Gustavo A. Madero



¿CUÁL FUE LA SOLICITUD?

Versión pública de diversos documentos de seguridad, así como los anexos que estos pueden contener.



¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ?

El sujeto obligado, sin fundar o motivar debidamente su respuesta, se niega a entregarla información solicitada y no turna la solicitud al área competente.



¿QUÉ RESOLVIMOS?

Revocar la respuesta del Sujeto Obligado.



CONSIDERACIONES IMPORTANTES:

Palabras Clave: Documento de Seguridad, falta de búsqueda exhaustiva, versión pública, ampliación de plazo.

LAURA L. ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ

GLOSARIO

Constitución de la Ciudad

Constitución Política de la Ciudad de México

Constitución Federal

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Instituto de Transparencia u Órgano Garante

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

Ley de Transparencia

Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Recurso de Revisión

Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública

Sujeto Obligado

Alcaldía Gustavo A. Madero

PNT

Plataforma Nacional de Transparencia



EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.0376/2025 y
Acumulados

RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

EXPEDIENTE: INFOCDMX/RR.IP.0376/2025 y
Acumulados INFOCDMX/RR.IP.0377/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0381/2025, INFOCDMX/RR.IP.0384/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0386/2025, INFOCDMX/RR.IP.0391/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0392/2025, INFOCDMX/RR.IP.0396/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0399/2025, INFOCDMX/RR.IP.0401/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0406/2025, INFOCDMX/RR.IP.0407/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0411/2025, INFOCDMX/RR.IP.0414/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0416/2025, INFOCDMX/RR.IP.0421/2025,
INFOCDMX/RR.IP.0422/2025 y INFOCDMX/RR.IP.0426/2025.

SUJETO OBLIGADO: Alcaldía Gustavo A.
Madero

COMISIONADA PONENTE:
Laura Lizette Enríquez Rodríguez¹

Ciudad de México, a **doce de marzo de dos mil veinticinco**²

VISTO el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.0376/2025 y Acumulados**, relativo al recurso de revisión interpuesto en contra de la **Alcaldía Gustavo A. Madero**, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en sesión pública resuelve **Revocar** en los medios de impugnación, conforme a lo siguiente:

ANTECEDENTES

¹ Con la colaboración de Alex Ramos Leal.

² En adelante se entenderá que todas las fechas serán de 2025, salvo precisión en contrario.

I. Solicitud. El veintiocho y veintinueve de noviembre de dos mil veinticuatro respectivamente, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó diversas solicitudes de acceso a la información, a las que les correspondieron los números de folio **092074424002641, 092074424002647, 092074424002670, 092074424002666, 092074424002642, 092074424002643, 092074424002655, 092074424002637, 092074424002622, 092074424002668, 092074424002618, 092074424002621, 092074424002662, 092074424002634, 092074424002616, 092074424002672, 092074424002630, 092074424002660**, a través de los cuales solicitó en la modalidad de **medio electrónico** lo siguiente:

“ ...

FOLIO	SOLICITUD
092074424002641	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 2 asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002647	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 6 asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002670	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social habit arte asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002666	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social apoyo de atencion especial gam asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002642	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 3 asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002643	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 4 asi como los anexos que contiene dicho documento

092074424002655	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema servicios de panteones en la zona territorial 4 asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002637	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 9 asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002622	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema informacion de contratistas de obra publica asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002668	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social cultura viva comunitaria asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002618	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema programas sociales apoyo al pago de renta de lecherias asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002621	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema resguardo y custodia de tramites registrados en la subdireccion de licencias e infraestructura urbana asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002662	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema expedientes de personal asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002634	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 7 asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002616	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema procedimiento general de atencion al publico en la ventanilla unica asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002672	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social violencia de genero asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002630	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 3 asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002660	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema servicios de panteones en la zona territorial 9 asi como los anexos que contiene dicho docum

...(sic)

II. Respuesta. El tres de enero del año en curso, el sujeto hizo del conocimiento de quien es recurrente la ampliación de plazo para dar atención a las solicitudes. Posteriormente en fecha veinte de ese mismo mes, a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la PNT, notificó a la persona recurrente el siguiente oficio en el cual **se pronunció de manera coincidente** para dar atención a las solicitudes bajo los siguientes argumentos:

*Oficio AGAM/DEUTAIPPD/STAI0307/2025, de fecha 20 de enero,
signado por la Subdirección de Transparencia y Acceso a la Información.*

“ ...

...

Por lo anterior y con apoyo en los artículos 6, apartado A de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos 212 y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y rendición de Cuentas de la Ciudad de México y con base en las atribuciones en el manual administrativo a la Subdirección de Transparencia y Acceso a Información Pública, me permito informar a Usted que la información requerida se encuentra publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, publicada el 26 de septiembre de 2024, número 1453, de la página 26 a la 111, misma que podrá consultar de manera directa en la siguiente liga electrónica:

https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/78e67b15275651aa8b10f4b45d0905e4.pdf

Adicionalmente he de informarle, que dicha información se le envía en formato PDF para pronta referencia.

...”(Sic)

Anexo de la respuesta.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

GACETA OFICIAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Órgano de Difusión del Gobierno de la Ciudad de México

VIGÉSIMA PRIMERA ÉPOCA

26 DE SEPTIEMBRE DE 2024

No. 1453

ÍNDICE

Este ejemplar se acompaña de un anexo electrónico

PODER EJECUTIVO

Secretaría de la Contraloría General

- Aviso por el que se da a conocer su *Manual Administrativo*, con número de registro MA-SCG-24-4CA6F507 4

Secretaría del Medio Ambiente

- Aviso por el cual se da a conocer las adiciones a las claves, conceptos, unidades de medida y cuotas que se aplicarán durante la vigencia de las *"Reglas para la autorización, control y manejo de ingresos de aplicación automática"* en el Centro Generador Desierto de los Leones, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el 19 de febrero de 2024 5

Secretaría de Seguridad Ciudadana

- Acuerdo 68/2024 por el que se establecen las bases para la operación y funcionamiento del Programa de cuadrantes policiales 6

Continúa en la Pág. 2

III. Recurso. El **once de febrero**, la parte recurrente interpuso los presentes medios de impugnación, inconformándose esencialmente y de manera coincidente, por lo siguiente:

- *De las respuestas que se me otorga se desprende claramente que se niega rotundamente el acceso a la información pública, se omite turnar la solicitud a el área que competente que tiene la información que solicito, violando en mi perjuicio el artículo artículo 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, omisión que trasgrede mi derecho de acceso a la información.*
- *Por otro lado, también causa agravio toda vez que de las respuestas emitidas a las solicitudes bajo los folios 092074424002641, 092074424002647, 092074424002670, 092074424002666, 092074424002642, 092074424002643, 092074424002655, 092074424002637, 092074424002622, 092074424002668, 092074424002618, 092074424002621, 092074424002662, 092074424002634, 092074424002616, 092074424002672, 092074424002630, 092074424002660 mediante oficio*

AGAM/DEUTAIPPD/STAI/0307/2025 y anexos de fecha 20 de enero 2025, el subdirector se burla de la ciudadanía ya que independientemente de que mete una ampliación sin tener un fundamento ni motivación alguna me entrega una información que no es acorde con lo solicitado ya que me entrega un acuerdo de modificación de todos los sistemas de datos personales de la Alcaldía del cual no se desprende la información solicitada es omisa en dar respuesta a mi solicitud solo aparece que hubo modificación al sistema pero no hace entrega de los documentos de seguridad y de sus anexos tal cual lo solicite.

IV. Turno. El **diez de febrero**, la Comisionada Presidenta de este Instituto asignó los números de expediente INFOCDMX/RR.IP.0376/2025, INFOCDMX/RR.IP.0377/2025, INFOCDMX/RR.IP.0381/2025, INFOCDMX/RR.IP.0384/2025, INFOCDMX/RR.IP.0386/2025, INFOCDMX/RR.IP.0391/2025, INFOCDMX/RR.IP.0392/2025, INFOCDMX/RR.IP.0396/2025, INFOCDMX/RR.IP.0399/2025, INFOCDMX/RR.IP.0401/2025, INFOCDMX/RR.IP.0406/2025, INFOCDMX/RR.IP.0407/2025, INFOCDMX/RR.IP.0411/2025, INFOCDMX/RR.IP.0414/2025, INFOCDMX/RR.IP.0416/2025, INFOCDMX/RR.IP.0421/2025, INFOCDMX/RR.IP.0422/2025 y INFOCDMX/RR.IP.0426/2025, al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Instituto, lo turnó a la Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

V. Admisión. El **trece de febrero**, con fundamento en lo establecido en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 236, y 237, 234, fracción IV, y 243, fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **se admitieron a trámite** los presentes recursos de revisión.

En ese mismo acto y una vez analizadas las constancias que guardan los expedientes referidos, al advertirse que existe identidad de personas y acciones, por lo que, con fundamento en los artículos 243, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, 14, fracciones III, IV y V del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y 53 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, ordenó **ACUMULAR** los expedientes referidos al expediente principal **INFOCDMX/RR.IP.0376/2025**, lo anterior, con el objeto de que sean resueltos en un solo fallo y así evitar resoluciones contradictorias.

Asimismo, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracciones II y III de la Ley de Transparencia, se pone a disposición de las partes el expediente en que se actúa, para que, dentro del plazo de siete días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que se practicara la notificación del acuerdo, realizaran manifestaciones, ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

Con la finalidad de evitar dilaciones innecesarias en la substanciación y resolución de este medio de impugnación, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 250 de la Ley de Transparencia se requirió a las partes para que dentro del plazo otorgado manifestaran su voluntad para llevar a cabo una Audiencia de Conciliación.

VI. Cierre. El **diez de marzo de dos mil veinticinco**, toda vez que no fue reportada promoción de alguna de las partes tendiente a exponer sus respectivos alegatos, es por lo que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, se declara precluido su derecho para tales efectos.

En virtud de que ha sido debidamente substanciado el presente expediente, y se ordenó elaborar el proyecto de resolución que en derecho corresponda.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Procedencia. El medio de impugnación interpuesto resultó admisible porque cumplió con los requisitos previstos en los artículos 234, 236 y 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

a) Forma. A través del formato denominado “*Detalle del medio de impugnación*”, la persona recurrente hizo constar: su nombre, medio para oír y recibir notificaciones, identificó al Sujeto Obligado ante el cual presentó las solicitudes, señaló los actos recurridos y expuso los hechos y razones de inconformidad correspondientes.

Documentales a las que se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia.

b) Oportunidad. La presentación del recurso de revisión fue oportuna dado que el acto impugnado fue notificado el **veinte de enero de dos mil veinticinco**, por lo que, al tenerse por interpuestos los recursos de revisión el **diez de febrero** de la misma anualidad, esto es, **en el día catorce de los quince días que establece la ley**, es claro que fueron **interpuestos en tiempo**.

TERCERO. Improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro **IMPROCEDENCIA**.³

IMPROCEDENCIA. Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.

Analizadas las constancias que integran los recursos de revisión, se advierte que el Sujeto Obligado no hizo valer ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento, previstas en relación con los artículos 248 y 249, mientras que, este órgano colegiado tampoco advirtió causal de las previstas por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México o

³ Publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988.

su normatividad supletoria por lo que resulta conforme a derecho entrar al estudio de fondo y resolver el presente medio de impugnación.

CUARTO. Análisis de fondo. Una vez realizado el análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la resolución consiste en determinar si la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, misma que se detalla en el Antecedente II de la presente resolución, transgredió el derecho de acceso de acceso a la información de la persona recurrente y, en su caso, resolver si resulta procedente ordenar la entrega de la información solicitada, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior, se desprende de las documentales consistentes en la impresión del formato denominado “*Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública*”, con números de folio **092074424002641, 092074424002647, 092074424002670, 092074424002666, 092074424002642, 092074424002643, 092074424002655, 092074424002637, 092074424002622, 092074424002668, 092074424002618, 092074424002621, 092074424002662, 092074424002634, 092074424002616, 092074424002672, 092074424002630, 092074424002660**, de los recursos de revisión interpuestos a través del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación; así como de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado.

Documentales a las cuales se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, así como, con apoyo en la Jurisprudencia que a continuación se cita:

“PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL⁴,

El artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal establece que los Jueces, al valorar en su conjunto los medios de prueba que se aporten y se admitan en una controversia judicial, deben exponer cuidadosamente los fundamentos de la valoración jurídica realizada y de su decisión, lo que significa que la valoración de las probanzas debe estar delimitada por la lógica y la experiencia, así como por la conjunción de ambas, con las que se conforma la sana crítica, como producto dialéctico, a fin de que la argumentación y decisión del juzgador sean una verdadera expresión de justicia, es decir, lo suficientemente contundentes para justificar la determinación judicial y así rechazar la duda y el margen de subjetividad del juzgador, con lo cual es evidente que se deben aprovechar "las máximas de la experiencia", que constituyen las reglas de vida o verdades de sentido común.

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 309/2010. 10 de junio de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: Walter Arellano Hobelsberger. Secretario: Enrique Cantoya Herrejón.

En el presente caso, la **litis** consiste en determinar si la respuesta emitida por el sujeto obligado se ajustó a los principios que rigen la materia, de conformidad con las disposiciones normativas aplicables.

- Tesis de la decisión

Los agravios planteados por la parte recurrente resultan **fundados** lo que permite **Revocar** la respuesta brindada por la **Alcaldía Gustavo A. Madero**.

⁴ Registro No. 163972, Localización: Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XXXII, Agosto de 2010, Página: 2332, Tesis: I:5o.C.134 C, Tesis Aislada, Materia(s): Civil

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado y el agravio de la parte recurrente.

Solicitud	Respuesta	Agravios
Quiero la versión publica de diversos documento de seguridad, así como los anexos que contienen dichos documentos.	Por lo anterior y con apoyo en los artículos 6, apartado A de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos 212 y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y rendición de Cuentas de la Ciudad de México y con base en las atribuciones en el manual administrativo a la Subdirección de Transparencia y Acceso a Información Pública, me permito informar a Usted que la información requerida se encuentra publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, publicada el 26 de septiembre de 2024, número 1453, de la página 26 a la 111, misma que podrá consultar de manera directa en la siguiente liga electrónica: https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/78e67b15275651aa8b10f4b45d0905e4.pdf Adicionalmente he de informarle, que dicha información se le envía en formato PDF para pronta referencia.	De las respuestas que se me otorga se desprende claramente que se niega rotundamente el acceso a la información pública, se omite turnar la solicitud a el área que competente que tiene la información que solicito, violando en mi perjuicio el articulo artículo 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, omisión que trasgrede mi derecho de acceso a la información. Por otro lado, también causa agravio toda vez que de las respuestas emitidas a las solicitudes bajo los folios 092074424002641, 092074424002647, 092074424002670, 092074424002666, 092074424002642, 092074424002643, 092074424002655, 092074424002637, 092074424002622, 092074424002668, 092074424002618, 092074424002621, 092074424002662, 092074424002634, 092074424002616, 092074424002672, 092074424002630, 092074424002660 mediante oficio AGAM/DEUTAIPPD/STAI/0307/2025 y anexos de fecha 20 de enero 2025, el subdirector se burla de la ciudadanía ya que independientemente de que mete una ampliación sin tener un fundamento ni motivación alguna me entrega una información que no es acorde con lo solicitado ya que me entrega un acuerdo de modificación de todos los sistemas de datos personales de la Alcaldía del cual no se desprende la información solicitada es omisa en dar respuesta a mi solicitud solo aparece que hubo modificación al sistema pero no hace entrega de los documentos de seguridad y de sus anexos tal cual lo solicite.

En un primer momento, al advertir este *Instituto* que los agravios vertidos por la parte recurrente tratan esencialmente de controvertir la respuesta así como a exigir la entrega de la información requerida; estima conveniente realizar su estudio de forma conjunta, en virtud de la estrecha relación que guardan entre sí; lo anterior, con fundamento en el artículo 125, segundo párrafo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la ley de la materia, que es del tenor literal siguiente:

Artículo 125.-...

La autoridad, en beneficio del recurrente, podrá corregir los errores que advierta en la cita de los preceptos que se consideren violados y examinar en su conjunto los agravios, así como los demás razonamientos del recurrente, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, pero sin cambiar los hechos expuestos en el recurso.

Asimismo, sustenta la determinación que antecede, el siguiente criterio establecido por el Poder Judicial de la Federación: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. ESTUDIO EN CONJUNTO**⁵

En ese sentido, conviene señalar que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1, 3, 6, fracción XIII y 8 de la *Ley de Transparencia*, **el derecho de acceso a la información pública es la prerrogativa de toda persona para acceder a la información generada, administrada o en posesión de los entes obligados, la**

⁵ Registro No. 254906. Localización: Séptima Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación 72 Sexta Parte Página: 59 Tesis Aislada Materia(s): Común CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. ESTUDIO EN CONJUNTO. ES LEGAL. No se viola ningún dispositivo legal, por el hecho de que el Juez de Distrito estudia en su sentencia conjuntamente los conceptos de violación aducidos en la demanda de amparo, si lo hace en razón del nexo que guardan entre sí y porque se refieren a la misma materia. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 69/68. Daniel Hernández Flores. 19 de noviembre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Barajas de La Cruz.

cual se considera un bien de dominio público accesible a cualquier persona, principalmente tratándose de información relativa al funcionamiento y las actividades que desarrollan, con la única excepción de aquella considerada información de acceso restringido en cualquiera de sus modalidades de reservada y confidencial.

De igual forma, se desprende que las personas solicitantes tienen derecho a elegir la modalidad en la que desean acceder a la información de su interés o la reproducción del documento en que ésta se contenga, sin que ello implique el procesamiento de esta, lo cual se traduce en que, si ésta no se encuentra disponible en el medio solicitado, el Sujeto Obligado debe otorgar el acceso en el estado en que se encuentre.

Así mismo, se debe destacar que la información pública está integrada por expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos y estadísticas. Lo anterior, significa que el ejercicio del derecho de acceso a la información será operante cuando la persona solicitante requiera cualquiera de esos rubros, que sean generados en ejercicio de las facultades, obligaciones y atribuciones de los entes obligados o en su caso, administrados o en posesión de estos.

Lo anterior, significa que el ejercicio del derecho de acceso a la información será operante cuando las personas recurrentes soliciten cualquiera de esos rubros, que sean generados en ejercicio de las facultades, obligaciones y atribuciones de los entes obligados o en su caso, administrados o en posesión de estos.

Expuesto lo anterior, y respecto al **primer agravio** expresado por quien es recurrente, consistente en que **la información que le fue proporcionada no guarda relación alguna con lo solicitado.**

En ese sentido se observa que en el presente caso el particular requiere el acceso en **versión publica de los siguientes documentos, así como los anexos que contienen los que a continuación se enlistan.**

SOLICITUDES	
092074424002641	Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 2.
092074424002647	Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 6.
092074424002670	Documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social habit.
092074424002666	quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social apoyo de atencion especial gam asi como los anexos que contiene dicho documento
092074424002642	Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 3
092074424002643	Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, via publica, giros mercantiles, asesorias y orientacion juridica en la zona territorial 4
092074424002655	Documento de seguridad del sistema servicios de panteones en la zona territorial 4
092074424002637	Documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 9
092074424002622	Documento de seguridad del sistema informacion de contratistas de obra publica
092074424002668	Documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social cultura viva comunitaria
092074424002618	Documento de seguridad del sistema programas sociales apoyo al pago de renta de lecherias
092074424002621	Documento de seguridad del sistema resguardo y custodia de tramites registrados en la subdireccion de licencias e infraestructura urbana
092074424002662	Documento de seguridad del sistema expedientes de personal

092074424002634	Documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 7
092074424002616	Documento de seguridad del sistema procedimiento general de atención al público en la ventanilla única
092074424002672	Documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social violencia de género
092074424002630	Documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 3
092074424002660	Documento de seguridad del sistema servicios de panteones en la zona territorial 9

Ahora bien, en el presente caso es necesario analizar la naturaleza jurídica del documento de seguridad, ello de acuerdo con lo previsto en la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México el cual dispone lo siguiente:

“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

...
XIV. Documento de seguridad: Instrumento que describe y da cuenta de manera general sobre las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas por el responsable para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos personales que posee;

...
XXII. Medidas de seguridad: Conjunto de acciones, actividades, controles o mecanismos administrativos, técnicos y físicos que permitan proteger los datos personales y los sistemas de datos personales;

XXIII. Medidas de seguridad administrativas: Políticas y procedimientos para la gestión, soporte y revisión de la seguridad de la información a nivel organizacional, la identificación, clasificación y borrado seguro de la información, así como la sensibilización y capacitación del personal, en materia de protección de datos personales;

XXIV. Medidas de seguridad físicas: Conjunto de acciones y mecanismos para proteger el entorno físico de los datos personales y de los recursos involucrados en su tratamiento. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran las siguientes actividades:

a) Prevenir el acceso no autorizado al perímetro de la organización, sus instalaciones físicas, áreas críticas, recursos e información;

b) Prevenir el daño o interferencia a las instalaciones físicas, áreas críticas de la organización, recursos e información;

c) Proteger los recursos móviles, portátiles y cualquier soporte físico o electrónico que pueda salir de la organización, y

d) Proveer a los equipos que contienen o almacenan datos personales de un mantenimiento eficaz, que asegure su disponibilidad e integridad;

XXV. Medidas de seguridad técnicas: Conjunto de acciones y mecanismos que se valen de la tecnología relacionada con hardware y software para proteger el entorno digital de los datos personales y los recursos involucrados en su tratamiento. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran las siguientes actividades:

a) Prevenir que el acceso a las bases de datos o a la información, así como a los recursos, sea por usuarios identificados y autorizados;

b) Generar un esquema de privilegios para que el usuario lleve a cabo las actividades que requiere con motivo de sus funciones;

c) Revisar la configuración de seguridad en la adquisición, operación, desarrollo y mantenimiento del software y hardware, y

d) Gestionar las comunicaciones, operaciones y medios de almacenamiento de los recursos informáticos en el tratamiento de datos personales;

...

XXVIII. Responsable: Cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Partidos Políticos, Fideicomisos y Fondos Públicos, que decida y determine finalidad, fines, medios, medidas de seguridad y demás cuestiones relacionadas con el tratamiento de datos personales;

XXIX. Sistema de Datos Personales: Conjunto de organizado de archivos, registros, ficheros, bases o banco de datos personales en posesión de los sujetos obligados, cualquiera sea la forma o modalidad de su creación, almacenamiento, organización y acceso;

...

Artículo 24. Con independencia del tipo de sistema de datos personales en el que se encuentren los datos o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable deberá establecer y mantener las medidas de seguridad de carácter administrativo, físico y técnico para la protección de los datos personales, que permitan protegerlos contra daño, pérdida, alteración, destrucción o su uso, acceso o tratamiento no autorizado, así como garantizar su confidencialidad, integridad y disponibilidad.

Artículo 25. Las medidas de seguridad adoptadas por el responsable deberán considerar:

- I. El riesgo inherente a los datos personales tratados;*
 - II. La sensibilidad de los datos personales tratados;*
 - III. El desarrollo tecnológico;*
 - IV. Las posibles consecuencias de una vulneración para los titulares;*
 - V. Las transferencias de datos personales que se realicen;*
 - VI. El número de titulares;*
 - VII. Las vulneraciones previas ocurridas en los sistemas de datos; y*
 - VIII. El riesgo por el valor potencial cuantitativo o cualitativo que pudieran tener los datos personales tratados para una tercera persona no autorizada para su posesión.*
- ...

Artículo 27. Las acciones relacionadas con las medidas de seguridad para el tratamiento de los datos personales deberán estar documentadas y contenidas en un sistema de gestión denominado documento de seguridad.

Artículo 28. El responsable deberá elaborar el documento de seguridad que contendrá, al menos, lo siguiente:

- I. El inventario de datos personales en los sistemas de datos;*
 - II. Las funciones y obligaciones de las personas que intervengan en el tratamiento de datos personales, usuarios y encargados, en el caso de que los hubiera;*
 - III. Registro de incidencias;*
 - IV. Identificación y autenticación;*
 - V. Control de acceso; gestión de soportes y copias de respaldo y recuperación;*
 - VI. El análisis de riesgos;*
 - VII. El análisis de brecha;*
 - VIII. Responsable de seguridad;*
 - IX. Registro de acceso y telecomunicaciones;*
 - X. Los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad;*
 - XI. El plan de trabajo; y*
 - XII. El programa general de capacitación.*
- ...

Artículo 31. Además de las que señalen las leyes respectivas y la normatividad aplicable, se considerarán como vulneraciones de seguridad, en cualquier fase del tratamiento de datos, al menos, las siguientes:

- I. La pérdida o destrucción no autorizada;*
- II. El robo, extravío o copia no autorizada;*
- III. El uso, acceso o tratamiento no autorizado; o*
- IV. El daño, la alteración o modificación no autorizada.*

Artículo 75. *Para los efectos de la presente Ley y sin perjuicio de otras atribuciones que le sean conferidas en la normatividad que le resulte aplicable, el Comité de Transparencia tendrá las siguientes funciones:*

...
V. *Supervisar, en coordinación con las áreas o unidades administrativas competentes, el cumplimiento de las medidas, controles y acciones previstas en el documento de seguridad;*
...”

De lo anterior se desprende que el Documento de Seguridad es el instrumento que describe y da cuenta de manera general sobre las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas por el responsable para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos personales que posee.

En ese sentido, las medidas de seguridad son el conjunto de acciones, actividades, controles o mecanismos administrativos, técnicos y físicos que permitan proteger los datos personales y los sistemas de datos personales, las cuales se clasifican en:

- *Medidas de seguridad administrativas*
- *Medidas de seguridad físicas*
- *Medidas de seguridad técnicas*

De lo anterior tenemos que, el responsable a través del documento de seguridad deberá establecer y mantener las medidas de seguridad de carácter administrativo, físico y técnico para la protección de los datos personales, que permitan protegerlos contra daño, pérdida, alteración, destrucción o su uso, acceso o tratamiento no autorizado, así como garantizar su confidencialidad, integridad y disponibilidad.

Es así, que a través de un sistema de gestión como lo es el documento de seguridad se establecen las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos personales que posee el responsable.

Mediante estas medidas de seguridad, el responsable puede impedir el acceso no autorizado de terceros a las instalaciones donde se encuentren los datos personales, previniendo cualquier daño a dichas instalaciones y sus datos.

En ese sentido, gracias a las medidas de seguridad se pueden proteger los recursos móviles, portátiles y cualquier soporte físico o electrónico donde se encuentren los datos personales, pudiendo adoptarse también, medidas para un mantenimiento eficaz que asegure la disponibilidad e integridad de los datos personales.

Por lo tanto, a través del documento de seguridad se implementan las medidas necesarias para prevenir que el acceso a las bases de datos o a la información, así como a los recursos, sea por usuarios identificados y autorizados, pues el responsable está obligado a garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos personales que posee.

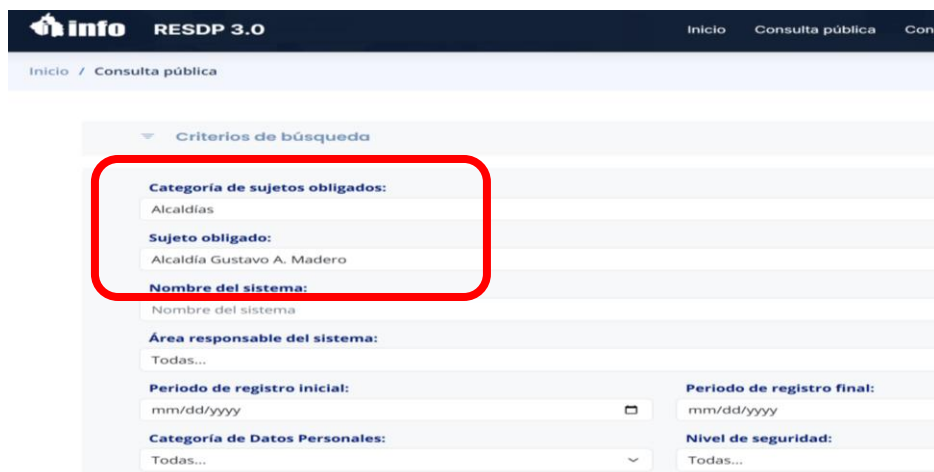
Ahora bien, el **Documento de Seguridad debe contener** lo siguiente:

- *El inventario de datos personales en los sistemas de datos;*
- *Las funciones y obligaciones de las personas que intervengan en el tratamiento de datos personales, usuarios y encargados, en el caso de que los hubiera;*
- *Registro de incidencias;*

- *Identificación y autenticación;*
- *Control de acceso; gestión de soportes y copias de respaldo y recuperación;*
- *El análisis de riesgos;*
- *El análisis de brecha;*
- *Responsable de seguridad;*
- *Registro de acceso y telecomunicaciones;*
- *Los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad;*
- *El plan de trabajo; y*
- *El programa general de capacitación.*

Tal y como se ha expuesto en párrafos anteriores, a través del Documento de Seguridad se implementan precisamente las medidas de seguridad, mismas que a su vez protegen los datos personales sometidos a tratamiento, ello a través del inventario de datos personales en los sistemas de datos; el registro de incidencias; la identificación y autenticación; el control de acceso; la gestión de soportes y copias de respaldo y recuperación; los análisis de riesgos y de brechas, así como el registro de acceso y telecomunicaciones; información que se considera debe ser protegida.

Para dar sustento a lo anterior, la ponencia a cargo de substanciar el expediente en que se actúa, **procedió a revisar si la Alcaldía tiene registrado ante este Instituto, los Sistemas de Datos Personales referidos en las solicitudes de información advirtiéndolo lo siguiente:**



1. INFOCDMX/RR.IP.0376/2025



2. INFOCDMX/RR.IP.0377/2025



3. INFOCDMX/RR.IP.0381/2025



4. INFOCDMX/RR.IP.0384/2025

info RESDP 3.0		LA DIRECCIÓN TERRITORIAL		Inicio Consulta pública Consulta pública RESDP 2.5		Iniciar Sesión
Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	REGISTRO DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL APOYOS DE ATENCIÓN ESPECIAL GAM	Alto	Si se realizan transferencias		

5. INFOCDMX/RR.IP.0386/2025

info RESDP 3.0		LA DIRECCIÓN TERRITORIAL		Inicio Consulta pública Consulta pública RESDP 2.5		Iniciar Sesión
Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	DESARROLLO SOCIAL EN LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ZONA 2	Alto	No se realizan transferencias		
Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	LOCATARIOS DE MERCADOS Y TIANGUIS, VÍA PÚBLICA, GIROS MERCANTILES, ASESORIA Y ORIENTACIÓN JURÍDICA EN LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ZONA 3	Medio	Si se realizan transferencias		

6. INFOCDMX/RR.IP.0391/2025

info RESDP 3.0		LA DIRECCIÓN TERRITORIAL		Inicio Consulta pública Consulta pública RESDP 2.5		Iniciar Sesión
Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	LOCATARIOS DE MERCADOS Y TIANGUIS, VÍA PÚBLICA, GIROS MERCANTILES, ASESORIA Y ORIENTACIÓN JURÍDICA EN LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ZONA 4	Medio	Si se realizan transferencias		

7. INFOCDMX/RR.IP.0392/2025

Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	SERVICIOS EN PANTEONES DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ZONA 4	Alto	No se realizan transferencias		
-----------------------------	----------------------------	---	------	-------------------------------	--	--

8. INFOCDMX/RR.IP.0396/2025

Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	SISTEMA DE DATOS PERSONALES DEL PROGRAMA HAGAMOS UNIDAD	Alto	No se realizan transferencias
Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	DESARROLLO SOCIAL EN LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ZONA 9	Alto	No se realizan transferencias

9. INFOCDMX/RR.IP.0399/2025

Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	INFORMACIÓN DE CONTRATISTAS DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS	Básico	Sí se realizan transferencias
-----------------------------	----------------------------	--	--------	-------------------------------

10. INFOCDMX/RR.IP.0401/2025

Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	REGISTRO DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL CULTURA VIVA COMUNITARIA GAM.	Alto	Sí se realizan transferencias
-----------------------------	----------------------------	---	------	-------------------------------

11. INFOCDMX/RR.IP.0406/2025

Ver detalle	Alcaldía Gustavo A. Madero	PROGRAMAS SOCIALES APOYO AL PAGO DE RENTA DE LECHERÍAS	Medio	Sí se realizan transferencias
-----------------------------	----------------------------	--	-------	-------------------------------

12. INFOCDMX/RR.IP.0407/2025



Ver detalle Alcaldía Gustavo A. Madero RESGUARDO Y CUSTODIA DE TRÁMITES REGISTRADOS EN LA SUBDIRECCIÓN DE LICENCIAS E INFRAESTRUCTURA URBANA Básico No se realizan transferencias

13. INFOCDMX/RR.IP.0411/2025



Ver detalle Alcaldía Gustavo A. Madero EXPEDIENTES DE PERSONAL Alto No se realizan transferencias

14. INFOCDMX/RR.IP.0414/2025



Ver detalle Alcaldía Gustavo A. Madero DESARROLLO SOCIAL EN LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ZONA 7 Alto No se realizan transferencias

15. INFOCDMX/RR.IP.0416/2025



Ver detalle Alcaldía Gustavo A. Madero PROCEDIMIENTO GENERAL DE ATENCIÓN AL PÚBLICO EN LA VENTANILLA ÚNICA Básico No se realizan transferencias

16. INFOCDMX/RR.IP.0421/2025

17. INFOCDMX/RR.IP.0422/2025

18. INFOCDMX/RR.IP.0426/2025

En ese sentido es claro que los sistemas de datos personales requeridos por la persona recurrente se encuentran registrados ante este Instituto, y por lo tanto se acredita la existencia de los documentos de seguridad requeridos.

Ahora bien, cómo se puede observar de las capturas de pantalla antes descritas se presta atención que dichos documentos contienen elementos de acceso público, tales como: las funciones y obligaciones de las personas que intervengan en el tratamiento datos personales; responsable de seguridad; los mecanismos de

monitoreo y revisión de las medidas de seguridad; el plan de trabajo y el programa general de capacitación.

Por tanto, **resulta factible determinar que los Documentos de Seguridad pueden ser entregado en versión pública**, y en tal virtud, el Sujeto Obligado deberá someterlo a consideración de su Comité de Transparencia el de conformidad con los artículos 169, 176, 180, 183, 186 y 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México en armonía con la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, lo anterior con el objeto de proporcionarlos en versión pública.

Por otra parte, y respecto al **segundo agravio** expuesto por quien es recurrente, respecto a su inconformidad por la ampliación de plazo realizada por el Sujeto Obligado para emitir su respuesta.

Al respecto es importante señalar que el artículo 234, de la Ley de Transparencia señala que el recurso de revisión procederá en contra de:

“...

Artículo 234. *El recurso de revisión procederá en contra de:*

- I. La clasificación de la información;*
- II. La declaración de inexistencia de información;*
- III. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;*
- IV. La entrega de información incompleta;*
- V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*
- VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;*
- VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;*
- VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;*
- IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;*

- X. *La falta de trámite a una solicitud;*
- XI. *La negativa a permitir la consulta directa de la información;*
- XII. *La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, o*
- XIII: *La orientación a un trámite específico.*
- ...

Ahora bien, del análisis a los artículos transcritos, se advierten cuatro elementos necesarios para que el recurso de revisión sea procedente:

- *La existencia de una persona legitimada para interponerlo, es decir, el solicitante.*
- *La existencia de una solicitud de acceso a la información pública.*
- *La existencia de un acto recurrible por esta vía, es decir, una respuesta emitida por un Sujeto Obligado con motivo de una solicitud de acceso a la información pública respecto de la cual se tenga una inconformidad, o bien, la omisión de respuesta.*
- *La existencia de un agravio tendiente a combatir alguna de las fracciones previstas en el artículo 234 de la Ley de Transparencia.*

Ahora bien, en el presente caso se observa que la informalidad realizada por el recurrente consistente en la ampliación de plazo para dar respuesta no encuadra en ninguno de los supuestos de procedencia previstos en el artículo 234 de la Ley de Transparencia, lo que implica que el **primer agravio** hecho valer por el recurrente **es inoperante**.

Ante tales circunstancias, este Instituto determina que el actuar del Sujeto Obligado careció de congruencia debido a que en la respuesta entregó únicamente la Gaceta Oficial donde se publicó la modificación de sus cincuenta y dos sistemas de datos personales, cuando **la persona recurrente claramente requirió la versión pública de los documentos de seguridad de los sistemas de datos personales referidos en las solicitudes**, el cual de acuerdo a lo analizado obra en sus archivos y son susceptibles de entregarse en versión pública.

Asimismo, y para dar sustento legal de lo anteriormente expuesto, se estima oportuno citar **como hecho notorio** el criterio determinado por éste Pleno de este Órgano Garante en la resolución emitida en el expediente **INFOCDMX/RR.IP.0380/2025 y Acumulados** resuelto **por unanimidad del Pleno en la sesión ordinaria celebrada el cinco de marzo de dos mil veinticinco**, y de conformidad con el primer párrafo del artículo 125 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y el diverso 286 del *Código*, ordenamientos de aplicación supletoria a la ley de la materia lo anterior, en virtud de las siguientes consideraciones:

- La solicitud de acceso a Información Pública, es coincidente con la planteada en el recurso que se analiza, y en dicho Recurso de ordeno Revocar la respuesta, a efecto de que se turnara la solicitud en favor de todas las áreas competentes, para que se pronuncien y en su caso se haga entrega de la información requerida con las reservas que establece la Ley de Transparencia, para el caso de que las documentales requeridas contengan información de acceso restringido en su modalidad de Reservada o Confidencial.

De igual forma, se considera oportuno indicarle al sujeto obligado que en caso de que las documentales que son del interés de quien es recurrente contengan información susceptible de ser clasificada ya sea en la modalidad de Reservada o Confidencial, deberá hacer entrega de estas con las reservas que establece la Ley de Transparencia en versión pública.

De esta manera, por todo lo aquí expuesto, este Órgano Colegiado determina que la respuesta emitida **fue violatoria del derecho de acceso a la información del recurrente**, ya que contraviene el **artículo 6, fracciones VIII y X**, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia que a la letra establece:

Artículo 6º.- Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:

...

VIII. Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;

...

X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas.

Como puede observarse en los fundamentos legales citados, todo acto administrativo debe emitirse en plena observancia de los **principios de congruencia y exhaustividad; entendiendo por lo primero la concordancia que debe existir entre el pedimento formulado y la respuesta, y por lo segundo el que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos pedidos**, lo que en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que las respuestas que emitan los sujetos obligados deben guardar una relación lógica con lo solicitado y atender de manera precisa, expresa y categórica, **cada uno de los contenidos de información requeridos por el recurrente, en los que sean competentes, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente; circunstancia que en el presente recurso no aconteció.**

Sirviendo de apoyo a lo anterior, las jurisprudencias emitidas por el Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro señalan “**CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD, PRINCIPIOS DE. SUS DIFERENCIAS Y CASO EN QUE EL LAUDO INCUMPLE EL SEGUNDO DE ELLOS**” y “**GARANTÍA DE DEFENSA Y PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD Y CONGRUENCIA. ALCANCES**”, **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. LA DIFERENCIA ENTRE LA FALTA Y LA INDEBIDA SATISFACCIÓN DE**

AMBOS REQUISITOS CONSTITUCIONALES TRASCIENDE AL ORDEN EN QUE DEBEN ESTUDIARSE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y A LOS EFECTOS DEL FALLO PROTECTOR”.⁶

Consecuentemente este órgano resolutor llega a la conclusión de que el actuar y la respuesta emitida por el sujeto obligado deviene desapegada a derecho, por lo que resultan **fundados los agravios** esgrimidos por la persona recurrente.

QUINTO. Decisión. Por lo antes expuesto, se determina con fundamento en la fracción V del artículo 244 de la Ley de la materia, el **REVOCAR** la referida respuesta e instruir al Sujeto Obligado, a efecto de que:

⁶ Registro No. 170307. Localización: Novena Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXVII, Febrero de 2008. Página: 1964. Tesis: I.3o.C. J/47. Jurisprudencia. Materia(s): Común. FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. LA DIFERENCIA ENTRE LA FALTA Y LA INDEBIDA SATISFACCIÓN DE AMBOS REQUISITOS CONSTITUCIONALES TRASCIENDE AL ORDEN EN QUE DEBEN ESTUDIARSE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y A LOS EFECTOS DEL FALLO PROTECTOR. La falta de fundamentación y motivación es una violación formal diversa a la indebida o incorrecta fundamentación y motivación exige la expresión de ambas en los actos de autoridad puede revestir dos formas distintas, a saber: la derivada de su falta, y la correspondiente a su incorrección. Se produce la falta de fundamentación y motivación, cuando se omite expresar el dispositivo legal aplicable al asunto y las razones que se hayan considerado para estimar que el caso puede subsumirse en la hipótesis prevista en esa norma jurídica. En cambio, hay una indebida fundamentación cuando en el acto de autoridad sí se invoca el precepto legal, sin embargo, resulta inaplicable al asunto por las características específicas de éste que impiden su adecuación o encuadre en la hipótesis normativa; y una incorrecta motivación, en el supuesto en que sí se indican las razones que tiene en consideración la autoridad para emitir el acto, pero aquéllas están en disonancia con el contenido de la norma legal que se aplica en el caso. De manera que la falta de fundamentación y motivación significa la carencia o ausencia de tales requisitos, mientras que la indebida o incorrecta fundamentación y motivación entraña la presencia de ambos requisitos constitucionales, pero con un desajuste entre la aplicación de normas y los razonamientos formulados por la autoridad con el caso concreto. La diferencia apuntada permite advertir que en el primer supuesto se trata de una violación formal dado que el acto de autoridad carece de elementos ínsitos, connaturales, al mismo por virtud de un imperativo constitucional, por lo que, advertida su ausencia mediante la simple lectura del acto reclamado, procederá conceder el amparo solicitado; y en el segundo caso consiste en una violación material o de fondo porque se ha cumplido con la forma mediante la expresión de fundamentos y motivos, pero unos y otros son incorrectos, lo cual, por regla general, también dará lugar a un fallo protector, sin embargo, será menester un previo análisis del contenido del asunto para llegar a concluir la mencionada incorrección.

I- El Sujeto Obligado deberá entregar versión pública de los documentos de Seguridad del Sistema de Datos Personales que a continuación se enlistan, así como de los anexos correspondientes:

- *Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, vía publica, giros mercantiles, asesorías y orientación jurídica en la zona territorial 2*
 - *Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, vía publica, giros mercantiles, asesorías y orientación jurídica en la zona territorial 6.*
 - *Documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social habit.*
 - *quiero la versión publica del documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social apoyo de atención especial GAM así como los anexos que contiene dicho documento*
 - *Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, vía publica, giros mercantiles, asesorías y orientación jurídica en la zona territorial 3*
 - *Documento de seguridad del sistema locatarios de mercados y tianguis, vía publica, giros mercantiles, asesorías y orientación jurídica en la zona territorial 4*
 - *Documento de seguridad del sistema servicios de panteones en la zona territorial 4*
 - *Documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 9*
 - *Documento de seguridad del sistema información de contratistas de obra publica*
 - *Documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social cultura viva comunitaria*
 - *Documento de seguridad del sistema programas sociales apoyo al pago de renta de lecherías*
 - *Documento de seguridad del sistema resguardo y custodia de tramites registrados en la Subdirección de licencias e infraestructura urbana*
 - *Documento de seguridad del sistema expedientes de personal*
 - *Documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 7*
 - *Documento de seguridad del sistema procedimiento general de atención al público en la ventanilla única*
 - *Documento de seguridad del sistema registro de beneficiarios de programa social violencia de genero*
 - *Documento de seguridad del sistema desarrollo social zona 3*
 - *Documento de seguridad del sistema servicios de panteones en la zona territorial 9*
- Para el caso de que dichas documentales contengan información susceptible de ser clasificada como confidencial o reservada deberá hacer entrega de las mismas con las reservas que establece la ley en sus artículos 180, 216 y demás relativos de la ley de Transparencia, acompañada de su respectiva acta de su comité de transparencia.

SEXTO. En el caso en estudio esta autoridad no advierte que servidores públicos del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que no ha lugar a dar vista a la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Finalmente, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, la podrá impugnar ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

Por todo lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones señaladas en la consideración cuarta de la presente resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción V, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **REVOCA** la respuesta emitida por el sujeto obligado y se le ordena que emita una nueva, en el plazo de diez días y conforme a los lineamientos establecidos en la consideración inicialmente referida.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 257 y 258, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando

copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

TERCERO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la persona recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

CUARTO. Se pone a disposición de la persona recurrente el teléfono **55 56 36 21 20** y el correo electrónico cumplimientos.juridico@infocdmx.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

QUINTO. Este Instituto dará seguimiento a la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.

SÉXTO. Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente en el medio señalado para tal efecto y al sujeto obligado en términos de Ley.