



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **dieciocho de junio de dos mil veinticinco**, por unanimidad de votos, de las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA PRESIDENTA

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ
SECRETARIA TÉCNICA



Recurso de revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

CARÁTULA

COMISIONADA CIUDADANA PONENTE	PROYECTISTA
María del Carmen Nava Polina	Mitzy Monserrat Maya Mendoza

TIPO DE PROCEDIMIENTO	EXPEDIENTE	ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA (SUJETO OBLIGADO)	FOLIO DE SOLICITUD
Recurso de revisión en materia de acceso a información pública	INFOCDMX/RR.IP.1692/2025	Alcaldía Benito Juárez	92074025001226

¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?	¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?	¿POR QUÉ NO ESTÁ DE ACUERDO LA PERSONA?
Información relacionada con mercados públicos.	Atendió parcialmente la solicitud.	Por la entrega incompleta.

FECHA DE SESIÓN PLENARIA	18 de junio de 2025
¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?	REVOCAR
EN CUMPLIMIENTO, ¿QUÉ DEBERÁ REALIZAR EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?	❖ La Alcaldía deberá turnar la solicitud a la Dirección de Obras a efecto de que realice una búsqueda de lo solicitado y se pronuncie sobre los puntos los puntos 3, 5, 6 y 12.
¿CUÁNTO TIEMPO TIENE EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA PARA DAR CUMPLIMIENTO?	10 días-

PALABRAS CLAVE
Mercado, lista, nombre, dirección.



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

ÍNDICE

I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?	3
II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA DETERMINACIÓN?	5
III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?	8
IV.-¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA?	18
V.- ¿CÓMO SE DARÁ CUMPLIMIENTO A ESTA RESOLUCIÓN?	19



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?

*Este Instituto es competente para investigar **LA QUEJA O INCONFORMIDAD de la persona** y decide que es **VÁLIDA**.*

*Por lo tanto, la respuesta de la **Alcaldía Benito Juárez** se **REVOCA** para que entregue la información faltante*

Del análisis inicial de esta queja, este Instituto determinó que el recurso de revisión resultó **PROCEDENTE**, al reunir los requisitos exigidos por Ley de Transparencia Local (artículos 233, 234, 236 y 237), pues la persona lo presentó a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) dentro del plazo de **15 días hábiles**, contados a partir del día siguiente al que fue notificada la respuesta, señalando: **su nombre, el medio para oír y recibir notificaciones, el actor o institución pública al que le solicitó la información, la respuesta recibida, así como los hechos y los motivos por los cuales no estuvo de acuerdo con la misma**.

Además, es adecuado analizar la queja, pues el Instituto **NO** identificó alguna de las causas previstas en las normas vigentes para desecharla o sobreseerla. Al revisar de oficio¹ si alguna de las **CAUSALES DE IMPROCEDENCIA O SOBRESEIMIENTO** que señalan los artículos 248 y 249 de la Ley de Transparencia Local (es decir, obstáculos jurídicos o de hecho que impidan tomar una decisión sobre el fondo de la controversia), no se detectó ninguna aplicable; **ni la institución pública o actor público, de cuya respuesta inicial se presentó la queja**, manifestó alguna causa para sobreseer o desechar este recurso de revisión.

¹ Tesis Jurisprudencial P. /J. 122/99 IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

Aunado a lo anterior, este Instituto al ser **COMPETENTE** para investigar, conocer y resolver la presente queja o inconformidad², y una vez analizada la información que exhibieron tanto la persona que presentó la queja, como el actor o institución pública contra la cual se presentó la misma³, **determina dar la razón a la persona que se quejó**, pues su reclamo está justificado conforme a las disposiciones de las normas vigentes en materia de acceso a la información pública. En consecuencia, con fundamento en el artículo **244 fracción V** de la *Ley de Transparencia Local*, **RESUELVE REVOCAR** la respuesta y ordenar:

- ♣ **La Alcaldía deberá turnar la solicitud a la Dirección de Obras a efecto de que realice una búsqueda de lo solicitado y se pronuncie sobre los puntos los puntos 3, 5, 6 y 12.**

La presente resolución se emite de conformidad con el Artículo Transitorio Décimo Noveno del Decreto por el que se expiden la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares; y se reforma el artículo 37, fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de marzo de 2025, que establece que hasta en tanto las legislaturas de las entidades federativas emitan legislación para armonizar su marco jurídico conforme al Decreto, los organismos garantes de las mismas continuarán operando y realizarán las atribuciones

² Por las atribuciones que le dan los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; 7, apartado D y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*.

³A las cuales se les concede valor probatorio, en términos de lo dispuesto por los artículos 373, 374, 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de la materia, así como con apoyo en el criterio orientador de la tesis P. XLVII/96 de rubro PRUEBAS. SU VALORACIÓN CONFORME A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y DE LA EXPERIENCIA, NO ES VIOLATORIA DEL ARTÍCULO 14 CONSTITUCIONAL (ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL). Consultable en Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo III, Abril de 1996, pág. 125.



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

que le son conferidas a las Autoridades garantes locales, así como a los órganos encargados de la contraloría interna u homólogos de los poderes legislativo y judicial, así como los órganos constitucionales autónomos de las propias entidades federativas en la presente Ley.

II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA DETERMINACIÓN?

Lo anterior se determina con base en los siguientes **HECHOS Y ACTUACIONES**

1.- ¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?

El 2 de mayo de 2025, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), solicitó:

“Por medio de la presente, solicito respetuosamente la siguiente información para fines de investigación académica: Una lista completa de los mercados públicos ubicados en la Ciudad de México(en cada alcaldía), que incluya para cada uno de ellos los siguientes datos: 1. Nombre oficial del mercado 2. Dirección completa (incluyendo colonia y alcaldía) 3. Año de construcción 4. Año de apertura, si es distinto al de construcción 5. Año(s) de remodelación o rehabilitación, en caso de haber ocurrido 6. Superficie del terreno y de construcción Además, si está disponible y no implica una demora considerable en la respuesta, agradecería también incluir la siguiente información complementaria: 7. Número de locales registrados (puestos) en cada mercado 8. Estatus actual (activo, cerrado, en remodelación, etc.) 9. Clasificación del mercado según el tipo de productos (alimentarios, mixtos, etc.) 10. Nombre del administrador o tipo de gestión (directo, cooperativa, etc.) 11. Coordenadas geográficas o datos GIS si están disponibles 12. Planes o documentos relacionados con el desarrollo, modernización o reordenamiento de los mercados públicos (en formato digital si es posible) En caso de que la recopilación de esta información adicional requiera más tiempo, agradecería que se me entregue primero la información correspondiente a los puntos del 1 al 6. Solicito que esta información se proporcione, en la medida de lo posible, en formato Excel o PDF. Agradezco de antemano su atención y apoyo, y quedo atento a cualquier aclaración necesaria”. *(Cita textual)*

2.- ¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

El 7 de mayo de 2025, mediante la PNT, la Alcaldía respondió a la solicitud en los términos siguientes:

DUTRC/SDPT/0292/2025
Ciudad de México, a 7 de mayo de 2025

C. SOLICITANTE P R E S E N T E

En atención a su solicitud de Información Pública con número de folio **092074025001226**, recibida en este ente Obligado por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, remito a Usted la respuesta de su solicitud, consistente en:

SOLICITUD	RESPUESTA
“Por medio de la presente, solicito respetuosamente la siguiente información para fines de investigación académica: Una lista completa de los mercados públicos ubicados en la Ciudad de México(en cada alcaldía), que incluya para cada uno de ellos los siguientes datos: 1. Nombre oficial del mercado 2. Dirección completa (incluyendo colonia y alcaldía) 3. Año de construcción 4. Año de apertura, si es distinto al de construcción 5. Año(s) de remodelación o rehabilitación, en caso de haber ocurrido 6. Superficie del terreno y de construcción Además, si está disponible y no implica una demora considerable en la respuesta, agradecería también incluir la siguiente información complementaria: 7. Número de locales registrados (puestos) en cada mercado 8. Estatus actual (activo, cerrado, en remodelación, etc.) 9. Clasificación del mercado según el tipo de productos (alimentarios, mixtos, etc.) 10. Nombre del administrador o tipo de gestión (directo, cooperativa, etc.) 11. Coordenadas geográficas o datos GIS si están disponibles 12. Planes o documentos relacionados con el desarrollo, modernización o reordenamiento de los mercados públicos (en formato digital si es posible) En caso de que la recopilación de esta información adicional requiera más	<i>De conformidad al artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México en relación con el artículo 42, fracción I y II del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, ambos ordenamientos vigentes y aplicables en la Ciudad de México, se orienta su solicitud a la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México.</i> <i>Toda vez que se advierte que la información del interés del particular es respecto a dicho Sujeto Obligado, se proporciona información de contacto.</i> <i>Se entrega información de conformidad a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.</i> <i>“Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.”[sic]</i>

Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

tiempo, agradecería que se me entregue primero la información correspondiente a los puntos del 1 al 6. Solicito que esta información se proporcione, en la medida de lo posible, en formato Excel o PDF. Agradezco de antemano su atención y apoyo, y quedo atento a cualquier aclaración necesaria.”(s/c)	
---	--

 CIUDAD DE MÉXICO CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Lic. Emilio Alejandro Santos Pérez Responsable de la Unidad de Transparencia
Correo electrónico: ut@sedeco.cdmx.gob.mx dudas.siapem@sedeco.cdmx.gob.mx ;		
Dirección: Av. Cuauhtémoc No. 899 2 piso, Colonia del Valle, Alcaldía Benito Juárez.		
Teléfono: (52) 55 56 82 20 96 Ext. 425 Horario de Atención de 9:00 a 15:00.		

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuesta a la solicitud de Acceso a la Información Pública con base en la resolución y criterios de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Sujeto Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, fracción IX, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece: “**Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información.**”[sic]

La información proporcionada al solicitante se entrega con el objetivo de garantizar el derecho de acceso a la información pública, por lo que el manejo de la misma es responsabilidad del solicitante.

Finalmente en caso de inconformidad a la respuesta dada a su solicitud, con fundamento en lo que establecen los artículos 236 y 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento del interesado que podrá interponer Recurso de Revisión, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la CDMX, contando con un término de quince días siguientes a la notificación de su solicitud.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE.



MTRA. LESSLIE YESENIA ROSAS VIVEROS
SUBDIRECTORA DE DATOS PERSONALES Y TRANSPARENCIA

3.- ¿POR QUÉ NO ESTUVO DE ACUERDO LA PERSONA?

El 19 de mayo de 2025, la persona manifestó estar inconforme con la respuesta ya que no se le entregó lo solicitado:

“A quien corresponda PRESENTE Agradezco mucho su respuesta. Lamento si la



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

redacción de mi solicitud anterior no fue lo suficientemente clara, pero quisiera precisar que la información solicitada corresponde específicamente a los mercados públicos ubicados en su alcaldía. Me gustaría enfatizar que estamos particularmente interesados en obtener los datos sobre el año de construcción, el año de apertura y el o los años de remodelación de los mercados (mercados públicos o “mercados”) dentro de su demarcación territorial. Esta información es fundamental para el análisis y la gestión que estamos llevando a cabo. Cabe mencionar que otras alcaldías ya han proporcionado esta información de manera satisfactoria, por lo que confiamos en que también sea posible contar con su valioso apoyo para atender esta solicitud de manera completa. Agradeceríamos mucho su colaboración en este sentido y quedamos a su disposición para cualquier aclaración adicional que pueda ser necesaria. Quedo atento a su pronta respuesta y a la disposición de la información solicitada. Muchas gracias por su atención y cooperación” **(Cita Textual)**

4.- ¿QUÉ ACCIONES LLEVÓ A CABO ESTE INSTITUTO PARA ANALIZAR ESTA QUEJA?

- A.** El 8 de abril de 2025, la Comisionada Ciudadana Ponente **ADMITIÓ** a trámite el recurso de revisión, con base en las disposiciones previstas por los artículos 51, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, fracción I, 237, 243, de la *Ley de Transparencia Local*. Asimismo, dio un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes involucradas en la queja realizarán las manifestaciones o alegatos y exhibieran las pruebas que consideraran necesarias en el caso. Esto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 230, 237 fracción III y 243 fracciones II y III de esa misma Ley.

Además, se informó a las partes, la posibilidad de manifestar su voluntad de llevar a cabo una *audiencia de conciliación*, donde pudieran acordar una solución a la queja interpuesta por la persona; lo anterior con fundamento en el artículo 250 de la *Ley de Transparencia Local*.

- B.** El 9 de junio de 2025, la Alcaldía remitió un pronunciamiento respecto al presente recurso de revisión, el cual consistió en una respuesta complementaria con la siguiente información:

Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

Ciudad de México, a 06 de junio de 2025.

Oficio Número. DGJGNU/DG/SG/UDMT/ 7004 /2025.

Alice
17156
LICENCIADA MONTSSERRAT FLORES GARCÍA.
DIRECTORA JURÍDICA DE LA ALCALDÍA EN
BENITO JUÁREZ.
PRESENTE.

El suscrito **Licenciado Jorge Alfredo Hernández Pérez**, en mi carácter de Jefe de Unidad Departamental de Mercados y Tianguis del Gobierno de la Alcaldía en Benito Juárez, personalidad que acredito con el correspondiente nombramiento ejecutivo; señalando como domicilio para escuchar y recibir notificaciones las oficinas ubicadas en el Edificio de la Dirección de Gobierno de la Alcaldía en Benito Juárez, situadas en calle Uxmal, número 803, Planta Baja, colonia Santa Cruz Atoyac, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03310, en esta ciudad capital; por medio del presente y en atención a los oficios **DGJGNU/DJ/6799/2025**, de fecha 03 de junio de 2025, suscrito por usted, y **ABJ/JG/DUTRC/369/2025**, de fecha 29 de mayo de 2025, suscrito por el Director de la Unidad de Transparencia y Rendición de Cuentas; por medio de los cuales se me informó del recurso de revisión en materia de derecho de acceso a la información pública con número de expediente INFOCDMX/RR.IP.1692/2025, promovido ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; es necesario atender el siguiente requerimiento:

"... Por medio de la presente, solicito respetuosamente la siguiente información para fines de investigación académica:

Una lista completa de los mercados públicos ubicados en la Ciudad de México (en cada alcaldía), que incluya para cada uno de ellos los siguientes datos:

1. Nombre oficial del mercado
2. Dirección completa (incluyendo colonia y alcaldía)
3. Año de construcción
4. Año de apertura, si es distinto al de construcción
5. Año(s) de remodelación o rehabilitación, en caso de haber ocurrido
6. Superficie del terreno y de construcción

Además, si está disponible y no implica una demora considerable en la respuesta, agradecería también incluir la siguiente información complementaria:

7. Número de locales registrados (puestos) en cada mercado
8. Estatus actual (activo, cerrado, en remodelación, etc.)
9. Clasificación del mercado según el tipo de productos (alimentarios, mixtos, etc.)
10. Nombre del administrador o tipo de gestión (directo, cooperativa, etc.)
11. Coordenadas geográficas o datos GIS si están disponibles
12. Planes o documentos relacionados con el desarrollo, modernización o reordenamiento de los mercados públicos (en formato digital si es posible)

En caso de que la recopilación de esta información adicional requiera más tiempo, agradecería que se me entregue primero la información correspondiente a los puntos del 1 al 6.

Solicito que esta información se proporcione, en la medida de lo posible, en formato Excel o PDF.

Agradezco de antemano su atención y apoyo, y quedo atento a cualquier aclaración necesaria." (sic erat scriptum).



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

MERCADOS Y TIANGUIS	
Nombre oficial del mercado.	Mercado Público número 97, denominado "San Pedro de los Pinos".
Dirección completa.	Avenida Dos, calle Nueve, avenida Tres y calle Siete, colonia San Pedro de los Pinos, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03800, Ciudad de México.
Año de apertura.	1957.
Número de locales.	202 locales.
Estatus actual.	Activo.
Clasificación.	Mercado Tradicional.
Nombre del administrador.	Eder González Landín.
Coordenadas geográficas.	19.39198, -99.18345

Nombre oficial del mercado.	Mercado Público número 111, denominado "Postal Zona".
Dirección completa.	Ahorro Postal, Tuy, Almería y Castilla, colonia Postal, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03410, Ciudad de México.
Año de apertura.	1958.
Número de locales.	247 locales.
Estatus actual.	Activo.
Clasificación.	Mercado Tradicional.
Nombre del administrador.	Carlos Mateos Ortiz y Luis Enrique Villanueva Morales.
Coordenadas geográficas.	19.38917, -99.14429

Nombre oficial del mercado.	Mercado Público número 112, denominado "Postal Anexo".
Dirección completa.	Ahorro Postal, Castilla, Almería y Lerida, colonia Postal, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03410, Ciudad de México.
Año de apertura.	1958.
Número de locales.	49 locales.
Estatus actual.	Activo.
Clasificación.	Mercado Tradicional.
Nombre del administrador.	Melina Alinne Domínguez Castillo.
Coordenadas geográficas.	19.38917, -99.14392

Nombre oficial del mercado.	Mercado Público número 113, denominado "Independencia".
Dirección completa.	Avenida Ángel Urraza, Zempoala y Serafín Olarte, colonia Independencia, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03630, Ciudad de México.
Año de apertura.	1958.
Número de locales.	223 locales.
Estatus actual.	Activo.
Clasificación.	Mercado Tradicional.
Nombre del administrador.	María Guadalupe Reyna Rico López.
Coordenadas geográficas.	19.38003, -99.15011



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

MERCADOS Y TIANGUIS

No obstante lo anterior, después de haber hecho una extenuante búsqueda de todo el archivo de la Unidad Departamental a mi cargo, esta autoridad no cuenta con ninguna base de datos o información relacionada con los rubros solicitados correspondientes a "3. Año de construcción, 5. Año(s) de remodelación o rehabilitación, en caso de haber ocurrido, 6. Superficie del terreno y construcción y 12. Planes o documentos relacionados con el desarrollo, modernización o reordenamiento de los mercados públicos"; por lo que no es posible proporcionar dato alguno respecto a dichos rubros. Sin embargo, le comunico que dicha información pudiese estar en posesión del área de obras de este mismo Órgano Político Administrativo.

Es preciso señalar que la información proporcionada derivada de la consulta a nuestros sistemas y archivos puede contener información confidencial en términos de los establecido en los artículos 186 y 191 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; por tal motivo queda a criterio de la autoridad requirente, en términos de lo señalado en el artículo 241 de dicha Ley, la entrega de los datos proporcionados.

Sirva el presente para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE

LICENCIADO JORGE ALFREDO HERNÁNDEZ PÉREZ
JEFE DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE MERCADOS Y TIANGUIS

KJSG/EM

C.c.p. Maestra Karla Juliana Sosa González.- Directora de Gobierno de la Alcaldía en Benito Juárez.
Ciudadano José Antonio Castro Lorenzo.- Subdirector de Gobierno de la Alcaldía en Benito Juárez.

- C. El 16 de junio de 2025, el Subdirector de Proyectos de la Comisionada Ciudadana Ponente, **concluyó la investigación del caso, es decir, CERRÓ EL PERIODO DE INSTRUCCIÓN**⁴, y ordenó elaborar el proyecto de resolución de este asunto. En el acuerdo correspondiente, se hizo constar que la persona inconforme no presentó manifestaciones o alegatos en esta etapa. Esto, con fundamento en lo dispuesto por la *Ley de Transparencia Local*, en sus artículos 239 y 243, fracción VII.

III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?

La **solicitud** de información consistió en acceder a la siguiente información:

1. Nombre oficial del mercado

⁴ INSTRUCCIÓN: Fase del procedimiento que realiza el Instituto en la que se investiga, se determinan los hechos y se identifican, de manera preliminar, los eventuales responsables. Diccionario Panhispánico del Español Jurídico. Consultada el 24 de junio de 2024, en el siguiente enlace: <https://dpej.rae.es/lema/instrucci%C3%B3n>



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

2. Dirección completa (incluyendo colonia y alcaldía)
3. Año de construcción 4. Año de apertura, si es distinto al de construcción
5. Año(s) de remodelación o rehabilitación, en caso de haber ocurrido
6. Superficie del terreno y de construcción
7. Número de locales registrados (puestos) en cada mercado
8. Estatus actual (activo, cerrado, en remodelación, etc.) 9. Clasificación del mercado según el tipo de productos (alimentarios, mixtos, etc.)
10. Nombre del administrador o tipo de gestión (directo, cooperativa, etc.)
11. Coordenadas geográficas o datos GIS si están disponibles
12. Planes o documentos relacionados con el desarrollo, modernización o reordenamiento de los mercados públicos (en formato digital si es posible).

En **respuesta** la Alcaldía primero se declaró incompetente para responder a la solicitud, indicando que es competente la Secretaría de Economía.

Consecuentemente, la persona **se inconformó** por la declaración de incompetencia.

Posteriormente la Alcaldía envió un alcance de respuesta en el que remitió la información de los puntos 1, 2, 4, 7, 8, 9, 10 y 11:

MERCADOS Y TIANGUIS	
Nombre oficial del mercado.	Mercado Público número 97, denominado "San Pedro de los Pinos".
Dirección completa.	Avenida Dos, calle Nueve, avenida Tres y calle Siete, colonia San Pedro de los Pinos, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03800, Ciudad de México.
Año de apertura.	1957.
Número de locales.	202 locales.
Estatus actual.	Activo.
Clasificación.	Mercado Tradicional.
Nombre del administrador.	Eder González Landín.
Coordenadas geográficas.	19.39198, -99.18345

Nombre oficial del mercado.	Mercado Público número 111, denominado "Postal Zona".
Dirección completa.	Ahorro Postal, Tuy, Almería y Castilla, colonia Postal, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03410, Ciudad de México.
Año de apertura.	1958.
Número de locales.	247 locales.
Estatus actual.	Activo.
Clasificación.	Mercado Tradicional.
Nombre del administrador.	Carlos Mateos Ortiz y Luis Enrique Villanueva Morales.
Coordenadas geográficas.	19.38917, -99.14429



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

A partir de esa información, este Instituto determina que la queja o inconformidad resulta **FUNDADA**, con base en las siguientes consideraciones:

En primer término, es necesario hacer referencia al **procedimiento de búsqueda** que deben seguir los sujetos obligados para la localización de la información requerida por los particulares, contenido de los artículos 24, fracciones I y II, 28, 208 y 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, cuyo texto en la parte que interesa se transcribe a continuación:

“**Artículo 1.** La presente Ley es de orden público y de observancia general en el territorio de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información, Gobierno Abierto y Rendición de Cuentas.

Tiene por **objeto** establecer los principios, bases generales y procedimientos para **garantizar a toda persona el Derecho de Acceso a la Información Pública** en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.

...

Artículo 3. El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

...

Artículo 6. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

...

XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública: A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información **generada, administrada o en poder de los sujetos obligados**, en los términos de la presente Ley:

...

XXXVIII. Rendición de Cuentas: vista desde la perspectiva de la transparencia y el acceso a la información, **consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones**



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos; así como la obligación de dicho poder público de cumplir con las obligaciones que se le establecen en la legislación de la materia, y garantizar mediante la implementación de los medios que sean necesarios y dentro del marco de la Ley, el disfrute del Derecho de Acceso a la Información Pública consagrado en el artículo sexto de la Constitución General de la República;

...

Artículo 7. Para ejercer el Derecho de Acceso a la Información Pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de discapacidad, salvo en el caso del Derecho a la Protección de Datos Personales, donde deberá estarse a lo establecido en la ley de protección de datos personales vigente y demás disposiciones aplicables.

...

Artículo 8. Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley.

La pérdida, destrucción, alteración u ocultamiento de la información pública y de los documentos en que se contenga, serán sancionados en los términos de esta Ley.

...

Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

I. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus atribuciones, facultades, competencias, funciones, procesos deliberativos y decisiones definitivas, conforme lo señale la ley;

II. Responder sustancialmente a las solicitudes de información que les sean formuladas;

...

Artículo 28. Los sujetos obligados deberán preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados de conformidad con la Ley en la materia y demás disposiciones aplicables, asegurando su adecuado funcionamiento y protección, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, integra, sea expedita y se procure su conservación.

...

Artículo 92. Los sujetos obligados deberán de contar con una Unidad de Transparencia, en oficinas visibles y accesibles al público, que dependerá del titular del sujeto obligado y se integrará por un responsable y por el personal que para el efecto se designe. Los sujetos obligados harán del conocimiento del Instituto la integración de la Unidad de Transparencia.

Artículo 93. Son atribuciones de la Unidad de Transparencia:

I. Capturar, ordenar, analizar y procesar las solicitudes de información presentadas ante el sujeto obligado;



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

...

IV. Recibir y tramitar las solicitudes de información, así como darles seguimiento hasta la entrega de la misma, haciendo entre tanto el correspondiente resguardo;

...

Artículo 208. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

...

Artículo 211. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

...

Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.

Con base en los artículos previamente transcritos tenemos que:

- El objeto de la Ley de Transparencia es garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.
- Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de las entidades descritas en el párrafo anterior, **tal como lo dice la Ley**, es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan las leyes de la materia.



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

- El derecho de acceso a la información pública **es el derecho de toda persona a acceder a la información generada, administrada o en poder de las instituciones públicas**, en ejercicio de sus atribuciones y que no haya sido clasificada como de acceso restringido.
- La rendición de cuentas consiste en **la potestad que tienen los individuos para exigir al poder público que informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad**, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos.
- Para garantizar el cumplimiento de los objetivos de la Ley de la materia, las instituciones públicas deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus atribuciones, facultades, competencias, funciones, procesos deliberativos y decisiones definitivas y a responder sustancialmente a las solicitudes de información que les sean formuladas.
- Para ejercer el derecho de acceso a la información pública **no es necesario acreditar derechos subjetivos**, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento.
- Las instituciones públicas deben preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados, asegurando su adecuado funcionamiento, con la finalidad de que la información se encuentre **disponible, localizable, íntegra, sea expedita** y se procure su conservación.
- Las instituciones públicas deben contar con una Unidad de Transparencia que cuenta, entre otras, con las atribuciones de captura, orden, análisis y procesamiento de las solicitudes de información, así como su seguimiento hasta la entrega de la respuesta.
- Las Unidades de Transparencia de las instituciones públicas **deben garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes** que cuenten con



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

la información o que normativamente deban tenerla, con el objeto de que se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

- Las instituciones públicas deben otorgar acceso a los documentos **que se encuentren en sus archivos o que tengan que documentar de acuerdo con sus facultades, competencias y funciones.**
- El deber legal que tienen las instituciones públicas de entregar los documentos que se encuentren en sus archivos, no comprende el procesamiento de la información, ni el presentarla conforme a los intereses particulares de las personas solicitantes, sin embargo, estos deben procurar sistematizar la información.

Establecido lo anterior, en alcance de respuesta la Alcaldía ya asumió competencia y turnó la solicitud a la Jefatura de Unidad Departamental de Mercados, misma que se encarga de la administración de los mercados, y al ser competente, entregó la información de los **puntos 1, 2, 4, 7, 8, 9, 10 y 11, por lo que se tienen por atendidos dichos puntos y resulta innecesario ordenar de nueva cuenta su entrega.**

Ahora bien, respecto a los puntos 3, 5, 6 y 12, de los cuales no se entregó información y donde se solicitó:

3. Año de construcción

5. Año(s) de remodelación o rehabilitación, en caso de haber ocurrido

6. Superficie del terreno y de construcción.

12. Planes o documentos relacionados con el desarrollo, modernización o reordenamiento de los mercados públicos (en formato digital si es posible)

Al respecto de una revisión al Manual Administrativo aplicable se tiene que la Alcaldía cuenta con la siguiente unidad administrativa:

Puesto: Dirección de Obras



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

Función Principal:

Dirigir la planeación, ejecución y supervisión de obra pública por contrato y/o servicios relacionados con la misma. Funciones Básicas:

- Planear la obra pública por contrato de acuerdo con el presupuesto asignado a los programas institucionales, así como las necesidades mostradas por otras Unidades Administrativas, para dar inicio al proceso de contratación que corresponda.

Atento a lo anterior, dirige la planeación y la supervisión de todas las obras que realice la Alcaldía, por lo que puede ser competente para responder a los puntos que se analizan los cuales ya que se solicita información sobre construcciones y remodelaciones.

No obstante, la Alcaldía no realizó la búsqueda de la información en esta unidad administrativa a efecto de ser congruente y exhaustiva, por lo que es procedente ordenar que busque es esta área a efecto de que se pronuncie por lo solicitado en los **puntos 3, 5, 6 y 12.**

En suma, toda vez que el sujeto obligado no atendió de manera congruente y exhaustiva la solicitud que nos ocupa, **incumplió** con los principios de congruencia y exhaustividad que deben revestir los actos administrativos, como lo es el caso de la respuesta a una solicitud de acceso a la información otorgada por la autoridad competente, entendiéndose por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y **guarden concordancia** entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, **se pronuncie expresamente sobre lo requerido**, lo cual en la especie no sucedió. En este sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la siguiente Jurisprudencia:

Novena Época

Registro: 178783

Instancia: Primera Sala

Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXI, Abril de 2005

Materia(s): Común

Tesis: 1a./J. 33/2005

Página: 108



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS.

Los principios de congruencia y exhaustividad que rigen las sentencias en amparo contra leyes y que se desprenden de los artículos 77 y 78 de la Ley de Amparo, están referidos a que éstas no sólo sean congruentes consigo mismas, sino también con la litis y con la demanda de amparo, apreciando las pruebas conducentes y resolviendo sin omitir nada, ni añadir cuestiones no hechas valer, ni expresar consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos, lo que obliga al juzgador, a pronunciarse sobre todas y cada una de las pretensiones de los quejosos, analizando, en su caso, la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los preceptos legales reclamados.

Amparo en revisión 383/2000. Administradora de Centros Comerciales Santa Fe, S.A. de C.V. 24 de mayo de 2000. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Leticia Flores Díaz.

Amparo en revisión 966/2003. Médica Integral G.N.P., S.A. de C.V. 25 de febrero de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretaria: Guadalupe Robles Denetro.

Amparo en revisión 312/2004. Luis Ramiro Espino Rosales. 26 de mayo de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Humberto Román Palacios. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Amparo en revisión 883/2004. Operadora Valmex de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V. 3 de septiembre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Francisco Javier Solís López.

Amparo en revisión 1182/2004. José Carlos Vázquez Rodríguez y otro. 6 de octubre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Tesis de jurisprudencia 33/2005. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de treinta de marzo de dos mil cinco.

Al respecto se ha pronunciado el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales mediante el Criterio 02/17, el cual establece lo siguiente:

Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

De dicho criterio, se advierte que, los sujetos obligados deben cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad; esto es, que las respuestas que emitan **guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información**, lo cual sí acontece en el presente caso.

Por todo lo anteriormente expuesto, el agravio del particular **resulta fundado**, y toda vez que con el alcance de respuesta no fue procedente el sobreseimiento y en la respuesta inicial no se entregó la información, es procedente **REVOCAR** la respuesta de la Alcaldía.

IV.- ¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA?

Este Instituto no advierte que, en el presente caso, las personas servidoras públicas hayan incurrido en posibles infracciones a la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México* con motivo de la respuesta que originó la queja analizada.

V.- ¿CÓMO SE DEBE CUMPLIR ESTA RESOLUCIÓN?

PRIMERO. La Alcaldía deberá turnar la solicitud a la Dirección de Obras a efecto de que realice una búsqueda de lo solicitado y se pronuncie sobre los puntos los **puntos 3, 5, 6 y 12**.

SEGUNDO. - La respuesta que el actor o institución pública emita en cumplimiento a la presente resolución, deberá realizarla en el plazo de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que sea notificado de la misma.

VI.- ¿QUÉ SUCEDE DESPUÉS DE QUE SE EMITIÓ LA RESOLUCIÓN?

PRIMERO. La **Dirección Jurídica** dará seguimiento a la presente resolución, llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública

Comisionada Ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1692/2025

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 257 y 258, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al sujeto obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

TERCERO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación.

Asimismo, y de conformidad con Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, según sea el caso, ante la Autoridad Garante Federal; sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

CUARTO. Se pone a disposición de la recurrente el teléfono 55 56 36 21 20 y el correo electrónico cumplimientos.juridico@infocdmx.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

QUINTO. Notifíquese la presente resolución a ambas partes.

SÉXTO. Finalmente, con la intención de conocer la opinión de la persona recurrente respecto a la atención brindada en la tramitación de su expediente por las personas integrantes de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, se pone a su disposición el siguiente cuestionario de satisfacción: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform