



Recurso de Revisión en materia de Acceso a la Información Pública.

Comisionada Ponente:

María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

Resolución acordada, en Sesión Ordinaria celebrada el **09 de julio de 2025**, por **unanimidad** de votos, de las y los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, conformado por las Comisionadas y el Comisionado Ciudadano, que firman al calce, ante Miriam Soto Domínguez, Secretaria Técnica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ
COMISIONADA PRESIDENTA

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ
SECRETARIA TÉCNICA



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

CARÁTULA

COMISIONADA CIUDADANA PONENTE		PROYECTISTA	
María del Carmen Nava Polina		Alicia Alejandra Mondragón Cortes	
TIPO DE PROCEDIMIENTO	EXPEDIENTE	ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA (SUJETO OBLIGADO)	FOLIO DE SOLICITUD
Recurso de revisión en materia de acceso a información pública	INFOCDMX/RR.IP.1995/2025	Alcaldía Cuauhtémoc	092074325001686
¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?		¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?	¿POR QUÉ NO ESTÁ DE ACUERDO LA PERSONA?
Información acerca de una presunta persona servidora pública.		A través de la Directora de Recursos Humanos, dio contestación a los cuestionamientos.	El agravio no es claro.
FECHA DE SESIÓN PLENARIA		09 de julio de 2025	
¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?		Se DESECHA la queja de la persona recurrente por no desahogar la prevención.	
¿QUÉ DEBERÁ REALIZAR EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA PARA CUMPLIR ESTA RESOLUCIÓN?		Nada	
¿CUÁNTO TIEMPO TIENE EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA PARA DAR CUMPLIMIENTO?		Ninguno	
PALABRAS CLAVE			
Nombramiento, inactivo, plantilla, prevención.			



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

ÍNDICE

I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?	3
II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA DETERMINACIÓN?	4
III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?	10
IV.- ¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA?	11
V.- ¿CÓMO SE DARÁ CUMPLIMIENTO A ESTA RESOLUCIÓN?	11
VI.- ¿QUÉ SUCEDE DESPUÉS DE QUE SE EMITIÓ LA RESOLUCIÓN?	12



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

I.- ¿QUÉ RESUELVE ESTE INSTITUTO?

*La persona recurrente **no aclaró su inconformidad**, por lo que **la queja se desechó**, es decir, no es procedente el recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, ya que no atendió los requerimientos que le fueron solicitados por este Instituto.*

Del análisis inicial de esta queja, este Instituto determinó que el recurso de revisión **NO ES PROCEDENTE**, porque no reúne los requisitos exigidos por Ley de Transparencia Local en sus artículos 233, **234**, 236 y 237 (en particular, el artículo 234, ya que es el fundamento que indica la **procedencia de los recursos de revisión; así que, en esta ocasión, no se pudo identificar cuál de sus 13 fracciones era aplicable**).

Este Instituto al ser **COMPETENTE** para investigar, conocer y resolver la presente queja o inconformidad, por las atribuciones que le confieren las leyes aplicables en la materia¹, y una vez analizada la información que exhibieron tanto la persona que presentó el recurso, como la institución pública contra la cual se presentó el mismo, **determinó una causa de improcedencia es decir que existe un impedimento para poder realizar un estudio a la queja de la persona.**

¹ Por lo dispuesto en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, apartado D y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

La presente resolución se emite de conformidad con el Artículo Transitorio Décimo Noveno del Decreto por el que se expiden la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares; y se reforma el artículo 37, fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de marzo de 2025, que establece que hasta en tanto las legislaturas de las entidades federativas emitan legislación para armonizar su marco jurídico conforme al Decreto, los organismos garantes de las mismas continuarán operando y realizarán las atribuciones que le son conferidas a las Autoridades garantes locales, así como a los órganos encargados de la contraloría interna u homólogos de los poderes legislativo y judicial, así como los órganos constitucionales autónomos de las propias entidades federativas en la presente Ley.

II.- ¿CON BASE EN QUÉ EVIDENCIAS ALCANZÓ EL INSTITUTO ESTA DETERMINACIÓN?

Lo anterior se determina con base en los siguientes **HECHOS Y ACTUACIONES**

1.- ¿QUÉ SOLICITÓ LA PERSONA?

Con fecha 05 de junio de 2025, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) solicitó:



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

“Por motivo de que el ISSSTE tiene que erradicar en su sistema informático, los nombres de las personas que no son servidoras públicas en ninguna institución pública en la Ciudad de México y debido a que el régimen interior y el manual administrativo de la dependencia pública Alcaldía Cuauhtémoc, en esta bajo el control de la Ley Federal de Trabajadores al servicio del Estado y sus derechos irrenunciables, se solicita información para conocer ¿si el servidor público inactivo ***, con nombramiento público inactivo y sin relacion jurídica laboral vigente en el Órgano Político Administrativo Alcaldía Cuauhtémoc, fue activado en la registro de la plantilla laboral del personal activo en el segundo semestre de 2025 en la Alcaldía Cuauhtémoc, conforme lo establecido en la circular uno 2024, de la secretaria de administracion y Finanzas de la Ciudad de México?. Debido a que la dependencia pública Alcaldía Cuauhtemoc debe enviar las inasistencia laborales de los trabajadores al Dirección General de Administracion, subdireccion de Capital Humano de la Secretaria de Administracion y Finanzas para la APROBACIÓN DE TODAS LAS INASISTENCIA LABORALES, registradas por recursos humanos de la Alcaldía Cuauhtémoc y cumplir lo establecido en el manual administrativo de la Alcaldía Cuauhtémoc para servidores públicos activos. En caso de no ser aprobada ninguna inasistencia laboral por parte del Gobierno Centralizado, la Dirección de Recursos Humanos de la Alcaldía Cuauhtemoc, deberá reactivar el registro de asistencias del trabajador, así como el sueldo y las prestaciones suspendidas hasta el momento, como el seguro social del ISSSTE. Reportando la reanudación de labores del trabajador la Dirección General de Administración de la Secretaria de Administracion y Finanzas para la publicación del nombre del trabajador en el sitio web del Gobierno de la Ciudad de México y notificando por escrito al trabajador ***, la fecha de inicio de sus laborales en la Alcaldía Cuauhtémoc. Así se solicita información para conocer ¿si el servidor público inactivo ***, con nombramiento publico inactivo y sin relacion jurídica laboral vigente en la institución pública Alcaldía Cuauhtémoc, se encuentra inactivo en todas las nóminas de pago de sueldo relacionadas con la institución pública Alcaldía Cuauhtémoc, con el objetivo de evitar transferencias de recursos públicos en cualquier forma con confidencialidad y sin notificarle por escrito a ****, debido a que la ley de austeridad de la Ciudad de México, prohíbe la confidencialidad y transferencia de recursos en cualquier forma en la instituciones públicas de la Ciudad de México?. Esta información se solicita conforme la información pública establecida en el Acta de la vigésima primera sesión extraordinaria del comité de transparencia de la Alcaldía Cuauhtémoc, celebrada el día 28 de mayo de 2025. Acta del comité de transparencia de la Alcaldía Cuauhtémoc, que se anexa como archivo adjunto en esta solicitud de acceso a la información. Esta información pública se solicita a las siguientes sujetos obligados: -Institución Pública Alcaldía Cuauhtémoc, para ser respondida por la Dirección General de Administración y áreas correspondientes a cargo de Recursos Humanos de la dependencia pública. -Institución Pública Secretaría de Administración y Finanzas, para ser respondida por Dirección General de Administración y desarrollo de Personal y Áreas correspondientes a cargo de Capital Humano en la Ciudad de México. -Institución Pública Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, para ser respondida por Dirección General de Organización técnica e Institucional y áreas correspondientes de enlaces con las dependencias públicas en la Ciudad de México. -Institución Pública Agencia Digital de innovación pública en la ciudad de Mexico y areas correspondiente para el control y registro informático de los servidores públicos en la Ciudad de México.” *(cita textual)*

2.- ¿QUÉ RESPONDIÓ O ENTREGÓ EL ACTOR O INSTITUCIÓN PÚBLICA?



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

Con fecha **16 de junio de 2025**, dio respuesta a través de la PNT, mediante el oficio número AC/DGA/DRH/3684/2025, suscrito por la Directora de Recursos Humanos, quien informó lo siguiente:

"Por motivo de que el ISSSTE tiene que erradicar en su sistema informático, los nombres de las personas que no son servidoras públicas en ninguna institución pública en la Ciudad de México y debido a que el régimen interior y el manual administrativo de la dependencia pública Alcaldía Cuauhtémoc, en esta bajo el control de la Ley Federal de Trabajadores al servicio del Estado y sus derechos irrenunciables, se solicita información para conocer si el servidor público inactivo [REDACTED] con nombramiento público inactivo y sin relación jurídica laboral vigente en el Órgano Político Administrativo Alcaldía Cuauhtémoc, fue activado en la registro de la plantilla laboral del personal activo en el segundo semestre de 2025 en la Alcaldía Cuauhtémoc, conforme lo establecido en la circular uno 2024, de la secretaria de administración y Finanzas de la Ciudad de México?" (sic)

Respuesta.- Con fundamento en lo preceptuado por los artículos 1, 2, 3, 8, 22 y demás aplicables de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en que se señalan la observancia general que debe prevalecer en el territorio de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información, Gobierno Abierto y Rendición de Cuentas; el objeto de la propia ley, especificándose que la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la referida Ley; que los sujetos obligados, como esta alcaldía, garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la ley en cita, siendo responsables de la información pública; y donde se indica además que los sujetos obligados son responsables del cumplimiento de las obligaciones, procedimientos y responsabilidades establecidas en la legislación de la materia así como en las demás disposiciones aplicables, se responde que, luego de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos y registros, tanto físicos como electrónicos del área de Recursos Humanos de la Alcaldía Cuauhtémoc, así como de las oficinas dependientes de ésta que puedan tener conocimiento de la información a que se refiere la peticionaria, **NO SE ENCONTRÓ** información que permita establecer que la persona de nombre [REDACTED] haya sido "activado en la registro de la plantilla laboral del personal activo en el segundo semestre de 2025 en la Alcaldía Cuauhtémoc, conforme lo establecido en la circular uno 2024, de la secretaria de administración y Finanzas de la Ciudad de México?" (sic), ni se encontró documento alguno que se encuentre debidamente fundado, motivado y expedido por una autoridad competente que permita establecer que este Órgano Político Administrativo deba realizar dicha acción.



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

"Debido a que la dependencia pública Alcaldía Cuauhtémoc debe enviar las inasistencia laborales de los trabajadores al Dirección General de Administración, subdirección de Capital Humano de la Secretaría de Administración y Finanzas para la APROBACIÓN DE TODAS LAS INASISTENCIA LABORALES, registradas por recursos humanos de la Alcaldía Cuauhtémoc y cumplir lo establecido en el manual administrativo de la Alcaldía Cuauhtémoc para servidores públicos activos." (sic)

Respuesta.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 3 y demás relativos de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se responde que lo narrado por la peticionaria en el párrafo transcrito, es una opinión personal, subjetiva e infundada, **sin que se formule un cuestionamiento concreto** cuya respuesta pueda ser encontrada en registros, informes, oficios, y en general, en algún documento que se encuentren en resguardo de este Órgano Político Administrativo, y por lo tanto, no ha lugar a realizar manifestación alguna al respecto, en razón de que incumple lo dispuesto en la fracción I del artículo 199 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

"En caso de no ser aprobada ninguna inasistencia laboral por parte del Gobierno Centralizado, la Dirección de Recursos Humanos de la Alcaldía Cuauhtémoc, deberá reactivar el registro de asistencias del trabajador, así como el sueldo y las prestaciones suspendidas hasta el momento, como el seguro social del ISSSTE. Reportando la reanudación de labores del trabajador la Dirección General de Administración de la Secretaría de Administración y Finanzas para la publicación del nombre del trabajador en el sitio web del Gobierno de la Ciudad de México y notificando por escrito al trabajador [REDACTED], la fecha de inicio de sus laborales en la Alcaldía Cuauhtémoc." (sic)

Respuesta.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 3 y demás relativos de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se responde que lo narrado por la peticionaria en el párrafo transcrito, es una opinión personal, subjetiva e infundada, **sin que se formule un cuestionamiento concreto** cuya respuesta pueda ser encontrada en registros, informes, oficios, y en general, en algún documento que se encuentren en resguardo de este Órgano Político Administrativo, y por lo tanto, no ha lugar a realizar manifestación alguna al respecto, en razón de que incumple lo dispuesto en la fracción I del artículo 199 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

"Así se solicita información para conocer-¿si el servidor público inactivo [REDACTED], con nombramiento público inactivo y sin relación jurídica laboral vigente en la institución pública Alcaldía Cuauhtémoc, se encuentra inactivo en todas las nóminas de pago de sueldo relacionadas con la institución pública Alcaldía Cuauhtémoc, con el objetivo de evitar transferencias de recursos públicos en cualquier forma con confidencialidad y sin notificarle por escrito a [REDACTED] debido a que la ley de austeridad de la Ciudad de México, prohíbe la confidencialidad y transferencia de recursos en cualquier forma en la instituciones públicas de la Ciudad de México?." (sic)



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

Respuesta.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 3 y demás relativos de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se responde que lo narrado por la peticionaria en el párrafo transcrito, es una opinión personal, subjetiva, confusa, imprecisa e infundada.

Ahora bien, con la intención de dar cumplimiento al contenido del artículo 29 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de Ciudad de México, se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos y registros, tanto físicos como electrónicos del área de Recursos Humanos de la Alcaldía Cuauhtémoc, así como de las oficinas dependientes de ésta que puedan tener conocimiento de la información a que se refiere la peticionaria y **NO SE ENCONTRÓ** información o documento que permita establecer que la persona de nombre [REDACTED] labore actualmente para este Órgano Político Administrativo, y según la información encontrada en el archivo histórico, dicha persona dejó de laborar para esta Alcaldía Cuauhtémoc desde el año dos mil veintidós. En razón de lo anterior, la persona de nombre [REDACTED] **NO** se encuentra "ACTIVO" en los términos referidos por la persona solicitante de información.

"Esta información se solicita conforme la información pública establecida en el Acta de la vigésima primera sesión extraordinaria del comité de transparencia de la Alcaldía Cuauhtémoc, celebrada el día 28 de mayo de 2025. Acta del comité de transparencia de la Alcaldía Cuauhtémoc, que se anexa como archivo adjunto en esta solicitud de acceso a la información.

Esta información pública se solicita a las siguientes sujetos obligados:

-Institución Pública Alcaldía Cuauhtémoc, para ser respondida por la Dirección General de Administración y áreas correspondientes a cargo de Recursos Humanos de la dependencia pública.

-Institución Pública Secretaría de Administración y Finanzas, para ser respondida por Dirección General de Administración y desarrollo de Personal y Áreas correspondientes a

cargo de Capital Humano en la Ciudad de México.

-Institución Pública Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, para ser respondida por Dirección General de Organización técnica e Institucional y áreas correspondientes de enlaces con las dependencias públicas en la Ciudad de México.

-Institución Pública Agencia Digital de innovación pública en la ciudad de Mexico y areas correspondiente para el control y registro informático de los servidores públicos en la Ciudad de México." (sic)

Respuesta.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 3 y demás relativos de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se responde que lo narrado por la peticionaria en el párrafo transcrito, es una opinión personal, subjetiva e infundada, **sin que se formule un cuestionamiento concreto** cuya respuesta pueda ser encontrada en registros, informes, oficios, y en general, en algún documento que se encuentren en resguardo de este Órgano Político Administrativo, y por lo tanto, no ha lugar a realizar manifestación alguna al respecto, en razón de que incumple lo dispuesto en la fracción I del artículo 199 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

3.- ¿POR QUÉ NO ESTUVO DE ACUERDO LA PERSONA?

Con fecha **19 de junio de 2025**, interpuso recurso de revisión y manifestó lo siguiente:

“La respuesta de la Alcaldía Cuauhtémoc, no proporciona información acerca de la persona de apellido ****, está activo o inactivo en las nóminas de pago sueldo, relacionadas con la Alcaldía Cuauhtémoc, considerando que las nóminas de sueldo son responsabilidad de la Secretaría de Administración y Finanzas, pero no de la dependencia pública Alcaldía Cuauhtémoc, que es responsable únicamente de la plantilla laboral.. El Documento AC/DGA/DRH/002905/2022 de la Dirección de Recursos Humanos de la Alcaldía Cuauhtémoc, el cual se anexa como archivo adjunto, informa que el proceso de baja preventiva se realizó a partir del 1 de marzo de 2022, debido a tres recibos consecutivos no cobrados. Por tal motivo, la baja laboral continua como preventiva y en la Alcaldía Cuauhtémoc, ningún procedimiento administrativo puede quedar inconcluso y los trabajadores deben ser notificados por escrito acerca de todo procedimiento que no procedió.....” (**cita textual**)

4.- ¿QUÉ TRÁMITES LLEVÓ A CABO ESTE INSTITUTO PARA ANALIZAR ESTA QUEJA?

- A)** El INFOCDMX a través de su Secretaría Técnica, turno sus manifestaciones y le dio el número de expediente **INFOCDMX/RR.IP.1995/2025**.
- B)** Una vez que nos hicieron de conocimiento el expediente indicado en el anterior inciso, se realizó un estudio de todos los documentos y/o archivos que presentó la persona recurrente y la Alcaldía.
- C)** El **24 de junio de 2025**, la Comisionada Ciudadana Ponente **PREVINO con respuesta adjunta**, es decir, requirió a la persona recurrente **aclarara su**



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

agravio para estar en posibilidades de admitir su recurso de revisión, con base en lo previsto en los artículos 237 y 238 de la multicitada Ley de Transparencia, para que, dentro de cinco días hábiles, aclarara su inconformidad.

- D)** El acuerdo de prevención se notificó en fecha **25 de junio de 2025**, por lo que el tiempo que tuvo la persona solicitante para aclarar su inconformidad transcurrió de los días 26 de junio al 02 de julio de 2025.

III.- ¿POR QUÉ ESTE INSTITUTO RESUELVE EN ESTE SENTIDO?

- A)** En esta ocasión, la persona recurrente interpuso su inconformidad donde **no** proporciona un agravio procedente respecto de la respuesta que le entregó la institución.
- B)** Por lo descrito en el párrafo anterior, se previno para que aclarara su escrito, de las razones de procedencia establecidas en el artículo 234 de la Ley de Transparencia Local.
- C)** Porque de una búsqueda exhaustiva y minuciosa en la Unidad de correspondencia de este Instituto, en el correo electrónico institucional de la Ponencia encargada de atender esta queja, y la Plataforma Nacional de Transparencia, no se localizaron documentos, escritos o comunicación a través del cual la persona recurrente aclare su inconformidad.



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

D) En conclusión, o procedente es determinar el **DESECHAMIENTO** del recurso de revisión en análisis. Ello, con fundamento en lo que dispone la Ley local de Transparencia, en sus artículos 238, 244 fracción I y 248 fracción IV de la Ley de Transparencia que indican lo siguiente:

“Artículo 238. En el caso de que se omita alguno de los requisitos previstos en las fracciones I, IV y V del artículo anterior, el Instituto tendrá un plazo de tres días para prevenir al recurrente, a fin de que subsane las deficiencias del recurso de revisión.

Para lo anterior, el recurrente tendrá un plazo de cinco días contados a partir del requerimiento por parte del Instituto. Transcurrido este último plazo, sin que se hubiese cumplido la prevención, el recurso se desechará en términos de la presente Ley. La prevención suspende los plazos previstos en este capítulo.

...

“Artículo 244. Las resoluciones del Instituto podrán:

I. Desechar el recurso;

[...]

“Artículo 248. El recurso será desechado por improcedente cuando:

[...]

IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;

[...]

IV.- ¿EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR PARTE DE ALGUNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA?

Este Instituto no advierte que, en el presente caso, las personas servidoras públicas del sujeto obligado o autoridad, hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

V.- ¿CÓMO SE DARÁ CUMPLIMIENTO A ESTA RESOLUCIÓN?



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

PRIMERO. Se **RESUELVE** el **DESECHAR** el presente asunto, toda vez que con fundamento en el artículo 248 fracción III de la Ley de Transparencia se consideró que este recurso **ES IMPROCEDENTE** debido a que la persona recurrente no aclaró su inconformidad y en razón de ello se le previno para que aclarara su agravio, pero no dio contestación alguna a la prevención que se le formuló.

SEGUNDO. Con base en lo resuelto por este Instituto y al no existir instrucción alguna para el actor público, la presente resolución **NO IMPLICA CUMPLIMIENTO**.

VI.- ¿QUÉ SUCEDE DESPUÉS DE QUE SE EMITIÓ LA RESOLUCIÓN?

PRIMERO. Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente y al actor o institución pública, a través de la Secretaría Técnica de este Instituto.

SEGUNDO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la parte recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación.

Asimismo, y de conformidad con Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, según sea el caso, ante la Autoridad Garante Federal; sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

TERCERO. Con la intención de conocer la opinión de la persona recurrente respecto a la atención brindada en la tramitación de su expediente por las personas



Recurso de revisión en materia de derecho de acceso a información pública

Comisionada ponente: María del Carmen Nava Polina

Actor o Institución Pública: Alcaldía Cuauhtémoc

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.1995/2025

integrantes de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina, se pone a su disposición el siguiente cuestionario de retroalimentación:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqEQB3ReV_kgSF-AD4nBh7tLU3THG0YuvxjArbBX2ApdVPpQ/viewform

SZOH/CGCM/AAMC