

**ACTA DE LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CELEBRADA EL VEINTIUNO DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO.**



llave.cdmx.gob.mx  
47de8de8225b880926cb0d07d1122f86

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**



llave.cdmx.gob.mx  
84b124339473f1bb64a9e3f90a863f3b

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**



llave.cdmx.gob.mx  
88a850cb4030be21c6eb920d6b2bd9a

**LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**



llave.cdmx.gob.mx  
e84d052425ab6f036755cd00dae34095

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**



llave.cdmx.gob.mx  
9bb3b5d677b4af818a2e8489a525d697

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

□

**MIRIAM SOTO DOMÍNGUEZ**  
**SECRETARIA TÉCNICA**



llave.cdmx.gob.mx  
bdac9ba05ac06b46c42b880cd08c8eb

A las **once horas con ocho minutos** del **veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro**, dio inicio la **Décima Sesión Ordinaria** del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, estando presentes las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos: Julio César Bonilla Gutiérrez, Laura Lizette Enríquez Rodríguez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina y Marina Alicia San Martín Reboloso. -----

Iniciada la sesión, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaria Técnica que procediera al pase de lista, con el fin de verificar el quórum establecido por la ley, para la celebración de la **Décima Sesión Ordinaria** del Pleno de este Instituto, correspondiente al año dos mil veinticuatro. -----

En tal virtud, la Secretaria Técnica procedió a pasar lista a los integrantes del Pleno, al haber quórum legal, el Comisionado Presidente declaró abierta la sesión, y solicitó nuevamente a la Secretaria Técnica dar cuenta del orden del día. -----

1. Pase de lista y verificación del quórum legal. -----
2. Lectura, discusión y en su caso, aprobación del Orden del Día. -----
3. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación del proyecto de acta de la **Novena Sesión Ordinaria** del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, celebrada el **trece de marzo de dos mil veinticuatro**. -----
4. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación del proyecto de acuerdo mediante el cual se reforman los Lineamientos técnicos para publicar, homologar y estandarizar la información de las obligaciones establecidas en el título quinto de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. -----
5. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la suscripción convenio marco de colaboración que celebran, por una parte, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y por la otra parte, White Bx Project, S.A.P.I. de C.V. -----
6. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la convocatoria del *“Concurso para ser Comisionada y Comisionado infantil y formar parte del Pleno niñas y niños INFO-INAI 2024”* del



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en colaboración con el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el ejercicio dos mil veinticuatro. -----

7. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación del proyecto de acuerdo por el cual se aprueba la suscripción del convenio específico de colaboración suscrito por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y Organismos Garantes Locales, para establecer las bases, acciones y mecanismos de colaboración para la cesión de la herramienta “*Chatbot INFO-ATIC*”. -----

8. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación del proyecto de acuerdo por el cual se aprueba la suscripción del convenio marco de colaboración interinstitucional que celebra el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y el Órgano Garante de Acceso a la Información Pública, Transparencia, Protección de Datos Personales y Buen Gobierno del Estado de Oaxaca. -----

9. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación de la Excusa de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso sobre la discusión y votación de los recursos de revisión de los expedientes identificados con las claves alfanuméricas **INFOCDMX/RR.IP.0500/2024 e INFOCDMX/RR.IP.1147/2024**. -----

10. Presentación, análisis y, en su caso, aprobación de **ocho** proyectos de resolución de recursos de revisión en materia de solicitudes de acceso, rectificación, cancelación y oposición a datos personales: -----

#### **Comisionado Ciudadano Julio César Bonilla Gutiérrez**

10.1. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0035/2024**. -----

#### **Comisionada Ciudadana Laura Lizette Enríquez Rodríguez**

10.2. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0021/2024**. -----



**10.3.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0041/2024**. -----

**10.4.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0081/2024**. -----

#### **Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García**

**10.5.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0007/2024**. -----

**10.6.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0017/2024**. -----

#### **Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina**

**10.7.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0008/2024**. -----

**10.8.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0078/2024**. -----

**11.** Presentación, análisis y, en su caso, aprobación de **ciento treinta y dos** proyectos de resolución de recursos de revisión en materia de solicitudes de acceso a la información pública: -----

#### **Comisionado Ciudadano Julio César Bonilla Gutiérrez**

**11.1.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0450/2024**. -----

**11.2.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0560/2024**. -----





**11.3.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0595/2024.** -----

**11.4.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0685/2024.** -----

**11.5.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0725/2024.** -----

**11.6.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0490/2024.** -----

**11.7.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0500/2024.** -----

**11.8.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0510/2024.** -----

**11.9.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0535/2024.** -----

**11.10.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1185/2024.** -----

**11.11.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0550/2024.** -----

**11.12.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1025/2024.** -----

**11.13.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0555/2024.** -----



**11.14.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0570/2024.** -----

**11.15.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0575/2024.** -----

**11.16.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Tlalpan, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0580/2024.** -----

**11.17.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0600/2024.** -----

**11.18.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0610/2024.** -----

**11.19.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0620/2024.** -----

**11.20.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0665/2024.** -----

**11.21.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0635/2024.** -----

**11.22.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Congreso de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0645/2024.** -----

**11.23.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0705/2024.** -----

**11.24.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0830/2024.** -----

**11.25.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0745/2024.** -----



**11.26.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0775/2024.** -----

**11.27.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0875/2024.** -----

### **Comisionada Ciudadana Laura Lizette Enríquez Rodríguez**

**11.28.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0171/2024.** -----

**11.29.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0631/2024.** -----

**11.30.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0491/2024.** -----

**11.31.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Salud, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0526/2024.** -----

**11.32.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0561/2024.** -----

**11.33.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Congreso de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0571/2024.** -----

**11.34.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0586/2024.** -----

**11.35.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0596/2024.** -----

**11.36.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0731/2024.** -----



**11.37.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0611/2024.** -----

**11.38.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0636/2024.** -----

**11.39.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0656/2024.** -----

**11.40.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0686/2024.** -----

**11.41.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0706/2024.** -----

**11.42.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1166/2024.** -----

**11.43.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0776/2024.** -----

**11.44.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0871/2024.** -----

**11.45.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0876/2024.** -----

**11.46.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztapalapa, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0921/2024.** -----

**11.47.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1131/2024.** -----



## Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García

**11.48.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuauhtémoc, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0162/2024**. -----

**11.49.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuauhtémoc, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0712/2024**. -----

**11.50.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0287/2024**. -----

**11.51.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0897/2024**. -----

**11.52.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0902/2024**. -----

**11.53.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0907/2024**. -----

**11.54.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0912/2024**. -----

**11.55.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0447/2024**. -----

**11.56.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1042/2024**. -----

**11.57.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de Morena, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0477/2024**. -----

**11.58.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Procuraduría Social de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0487/2024**. -----

**11.59.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Salud, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0497/2024**. -----



**11.60.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0507/2024.** -----

**11.61.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0532/2024.** -----

**11.62.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0547/2024.** -----

**11.63.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0557/2024.** -----

**11.64.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1162/2024.** -----

**11.65.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Tlalpan, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0577/2024.** -----

**11.66.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0607/2024.** -----

**11.67.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0657/2024.** -----

**11.68.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1312/2024.** -----

**11.69.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0692/2024.** -----

**11.70.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0702/2024.** -----



**11.71.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0797/2024**. -----

**11.72.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0802/2024**. -----

**11.73.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0807/2024**. -----

**11.74.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztapalapa, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0832/2024**. -----

**11.75.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Congreso de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0867/2024**. -----

**11.76.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de Metrobús, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0927/2024**. -----

**11.77.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1147/2024**. -----

**11.78.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1212/2024**. -----

**11.79.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1282/2024**. -----

**11.80.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Gobierno, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1267/2024**. -----

**11.81.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Movilidad, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1287/2024**. -----

### **Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina**

**11.82.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuauhtémoc, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0543/2024**. -----





**11.83.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía La Magdalena Contreras, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0548/2024.** -----

**11.84.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Universidad de la Policía, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0558/2024.** -----

**11.85.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0568/2024.** -----

**11.86.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0978/2024.** -----

**11.87.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1218/2024.** -----

**11.88.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0583/2024.** -----

**11.89.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0588/2024.** -----

**11.90.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0593/2024.** -----

**11.91.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0603/2024.** -----

**11.92.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0618/2024.** -----

**11.93.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0638/2024.** -----

**11.94.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0753/2024.** -----



**11.95.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0663/2024.** -----

**11.96.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0668/2024.** -----

**11.97.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0708/2024.** -----

**11.98.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0683/2024.** -----

**11.99.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0733/2024.** -----

**11.100.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0768/2024.** -----

**11.101.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0773/2024.** -----

**11.102.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0793/2024.** -----

**11.103.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0858/2024.** -----

**11.104.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0863/2024.** -----

**11.105.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0878/2024.** -----



**11.106.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0883/2024**. -----

**11.107.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0828/2024**. -----

**11.108.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Movilidad, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1153/2024**. -----

### **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso**

**11.109.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0504/2024**. -----

**11.110.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0569/2024**. -----

**11.111.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0574/2024**. -----

**11.112.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0669/2024**. -----

**11.113.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0694/2024**. -----

**11.114.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0599/2024**. -----

**11.115.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0644/2024**. -----

**11.116.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0629/2024**. -----



**11.117.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0764/2024.** -----

**11.118.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0674/2024.** -----

**11.119.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0699/2024.** -----

**11.120.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0704/2024.** -----

**11.121.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0794/2024.** -----

**11.122.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0709/2024.** -----

**11.123.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0714/2024.** -----

**11.124.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Alcaldía Milpa Alta, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0729/2024.** -----

**11.125.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Azcapotzalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0734/2024.** ----

**11.126.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0809/2024.** -----

**11.127.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0879/2024.** -----



**11.128.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Procuraduría Social de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0839/2024.** -----

**11.129.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0899/2024.** -----

**11.130.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1109/2024.** -----

**11.131.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1114/2024.** -----

**11.132.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Económico, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1164/2024.** -----

**12.** Presentación, análisis y, en su caso, aprobación de **diez** proyectos de resolución de denuncia por el probable incumplimiento a las obligaciones de transparencia establecidas en la Ley la materia: -----

### **Comisionado Ciudadano Julio César Bonilla Gutiérrez**

**12.1.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Salud, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1007/2024, INFOCDMX.DLT.1008/2024, INFOCDMX.DLT.1009/2024, INFOCDMX.DLT.1010/2024, INFOCDMX.DLT.1011/2024, INFOCDMX.DLT.1012/2024, INFOCDMX.DLT.1013/2024, INFOCDMX.DLT.1014/2024, INFOCDMX.DLT.1015/2024, INFOCDMX.DLT.1016/2024, INFOCDMX.DLT.1017/2024, INFOCDMX.DLT.1018/2024, INFOCDMX.DLT.1019/2024, INFOCDMX.DLT.1020/2024, INFOCDMX.DLT.1021/2024, INFOCDMX.DLT.1022/2024, INFOCDMX.DLT.1023/2024, INFOCDMX.DLT.1024/2024, INFOCDMX.DLT.1025/2024, INFOCDMX.DLT.1026/2024, INFOCDMX.DLT.1027/2024, INFOCDMX.DLT.1028/2024 y INFOCDMX.DLT.1029/2024 Acumulados.** -----

**12.2.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Salud, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1030/2024, INFOCDMX.DLT.1031/2024, INFOCDMX.DLT.1032/2024, INFOCDMX.DLT.1033/2024, INFOCDMX.DLT.1034/2024, INFOCDMX.DLT.1035/2024, INFOCDMX.DLT.1036/2024, INFOCDMX.DLT.1037/2024, INFOCDMX.DLT.1038/2024, INFOCDMX.DLT.1039/2024, INFOCDMX.DLT.1040/2024, INFOCDMX.DLT.1041/2024, INFOCDMX.DLT.1042/2024, INFOCDMX.DLT.1043/2024, INFOCDMX.DLT.1044/2024, INFOCDMX.DLT.1054/2024, INFOCDMX.DLT.1055/2024,**



**INFOCDMX.DLT.1056/2024, INFOCDMX.DLT.1057/2024 y INFOCDMX.DLT.1163/2024 Acumulados.** -----

**Comisionada Ciudadana Laura Lizette Enríquez Rodríguez**

**12.3. Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de Servicio de Transportes Eléctricos de la Ciudad de México, con expediente número INFOCDMX.DLT.1225/2024, INFOCDMX.DLT.1226/2024, INFOCDMX.DLT.1227/2024, INFOCDMX.DLT.1228/2024, INFOCDMX.DLT.1229/2024, INFOCDMX.DLT.1230/2024, INFOCDMX.DLT.1231/2024, INFOCDMX.DLT.1232/2024, INFOCDMX.DLT.1233/2024 y INFOCDMX.DLT.1234/2024 Acumulados.** -----

**Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García**

**12.4. Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, con expediente número INFOCDMX.DLT.1235/2024, INFOCDMX.DLT.1236/2024, INFOCDMX.DLT.1237/2024, INFOCDMX.DLT.1238/2024, INFOCDMX.DLT.1239/2024, INFOCDMX.DLT.1240/2024, INFOCDMX.DLT.1241/2024, INFOCDMX.DLT.1242/2024, INFOCDMX.DLT.1243/2024, INFOCDMX.DLT.1244/2024, INFOCDMX.DLT.1245/2024, INFOCDMX.DLT.1246/2024, INFOCDMX.DLT.1247/2024, INFOCDMX.DLT.1248/2024, INFOCDMX.DLT.1249/2024, INFOCDMX.DLT.1250/2024, INFOCDMX.DLT.1251/2024, INFOCDMX.DLT.1252/2024, INFOCDMX.DLT.1253/2024, INFOCDMX.DLT.1254/2024, INFOCDMX.DLT.1255/2024, INFOCDMX.DLT.1256/2024, INFOCDMX.DLT.1257/2024, INFOCDMX.DLT.1258/2024, INFOCDMX.DLT.1259/2024, INFOCDMX.DLT.1260/2024, INFOCDMX.DLT.1261/2024, INFOCDMX.DLT.1262/2024, INFOCDMX.DLT.1263/2024, INFOCDMX.DLT.1264/2024, INFOCDMX.DLT.1265/2024, INFOCDMX.DLT.1266/2024, INFOCDMX.DLT.1267/2024, INFOCDMX.DLT.1268/2024, INFOCDMX.DLT.1269/2024, INFOCDMX.DLT.1270/2024, INFOCDMX.DLT.1271/2024, INFOCDMX.DLT.1272/2024, INFOCDMX.DLT.1273/2024, INFOCDMX.DLT.1274/2024, INFOCDMX.DLT.1275/2024, INFOCDMX.DLT.1276/2024, INFOCDMX.DLT.1277/2024, INFOCDMX.DLT.1278/2024, INFOCDMX.DLT.1279/2024, INFOCDMX.DLT.1280/2024, INFOCDMX.DLT.1281/2024, INFOCDMX.DLT.1282/2024, INFOCDMX.DLT.1283/2024, INFOCDMX.DLT.1284/2024, INFOCDMX.DLT.1285/2024, INFOCDMX.DLT.1286/2024, INFOCDMX.DLT.1287/2024, INFOCDMX.DLT.1288/2024, INFOCDMX.DLT.1289/2024, INFOCDMX.DLT.1290/2024, INFOCDMX.DLT.1291/2024, INFOCDMX.DLT.1292/2024, INFOCDMX.DLT.1293/2024, INFOCDMX.DLT.1294/2024, INFOCDMX.DLT.1295/2024 y INFOCDMX.DLT.1296/2024 Acumulados.** -----



## Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina

**12.5.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de las Mujeres, con expediente número **INFOCDMX.DLT.0913/2024, INFOCDMX.DLT.0914/2024, INFOCDMX.DLT.0915/2024, INFOCDMX.DLT.0916/2024, INFOCDMX.DLT.0917/2024, INFOCDMX.DLT.0918/2024, INFOCDMX.DLT.0919/2024, INFOCDMX.DLT.0920/2024, INFOCDMX.DLT.0921/2024, INFOCDMX.DLT.0922/2024, INFOCDMX.DLT.0923/2024, INFOCDMX.DLT.0924/2024, INFOCDMX.DLT.0925/2024, INFOCDMX.DLT.0926/2024, INFOCDMX.DLT.0927/2024, INFOCDMX.DLT.0928/2024, INFOCDMX.DLT.0929/2024, INFOCDMX.DLT.0930/2024, INFOCDMX.DLT.0931/2024, INFOCDMX.DLT.0932/2024, INFOCDMX.DLT.0933/2024, INFOCDMX.DLT.0934/2024, INFOCDMX.DLT.0935/2024, INFOCDMX.DLT.0936/2024, INFOCDMX.DLT.0937/2024, INFOCDMX.DLT.0938/2024, INFOCDMX.DLT.0939/2024, INFOCDMX.DLT.0940/2024, INFOCDMX.DLT.0941/2024, INFOCDMX.DLT.0942/2024, INFOCDMX.DLT.0943/2024, INFOCDMX.DLT.0944/2024, INFOCDMX.DLT.0945/2024, INFOCDMX.DLT.0946/2024, INFOCDMX.DLT.0947/2024, INFOCDMX.DLT.0948/2024, INFOCDMX.DLT.0949/2024, INFOCDMX.DLT.0950/2024, INFOCDMX.DLT.0951/2024, INFOCDMX.DLT.0952/2024, INFOCDMX.DLT.0953/2024, INFOCDMX.DLT.0954/2024, INFOCDMX.DLT.0955/2024, INFOCDMX.DLT.0956/2024, INFOCDMX.DLT.0957/2024, INFOCDMX.DLT.0958/2024, INFOCDMX.DLT.0959/2024, INFOCDMX.DLT.0960/2024, INFOCDMX.DLT.0961/2024, INFOCDMX.DLT.0962/2024, INFOCDMX.DLT.0963/2024, INFOCDMX.DLT.0964/2024, INFOCDMX.DLT.0965/2024, INFOCDMX.DLT.0966/2024, INFOCDMX.DLT.0967/2024, INFOCDMX.DLT.0968/2024, INFOCDMX.DLT.0969/2024, INFOCDMX.DLT.0970/2024, INFOCDMX.DLT.0971/2024, INFOCDMX.DLT.0972/2024, INFOCDMX.DLT.0973/2024, INFOCDMX.DLT.0974/2024, INFOCDMX.DLT.0975/2024, INFOCDMX.DLT.0976/2024, INFOCDMX.DLT.0977/2024, INFOCDMX.DLT.0978/2024, INFOCDMX.DLT.0979/2024, INFOCDMX.DLT.0980/2024, INFOCDMX.DLT.0981/2024, INFOCDMX.DLT.0982/2024, INFOCDMX.DLT.0983/2024, INFOCDMX.DLT.0984/2024, INFOCDMX.DLT.0985/2024, INFOCDMX.DLT.0986/2024, INFOCDMX.DLT.0987/2024 y INFOCDMX.DLT.988/2024 Acumulados.** -----

**12.6.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1343/2024.** -----

## Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso

**12.7.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, con expediente número **INFOCDMX.DLT.0989/2024, INFOCDMX.DLT.0990/2024, INFOCDMX.DLT.0991/2024, INFOCDMX.DLT.0992/2024, INFOCDMX.DLT.0993/2024, INFOCDMX.DLT.0994/2024, INFOCDMX.DLT.0995/2024, INFOCDMX.DLT.0996/2024, INFOCDMX.DLT.0997/2024, INFOCDMX.DLT.0998/2024 y INFOCDMX.DLT.0999/2024 Acumulados.** -----





**12.8.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1000/2024, INFOCDMX.DLT.1001/2024, INFOCDMX.DLT.1002/2024, INFOCDMX.DLT.1003/2024, INFOCDMX.DLT.1004/2024, INFOCDMX.DLT.1005/2024 y INFOCDMX.DLT.1006/2024 Acumulados.** -----

**12.9.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Turismo, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1142/2024.** -----

**12.10.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Turismo, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1146/2024, INFOCDMX.DLT.1147/2024, INFOCDMX.DLT.1148/2024, INFOCDMX.DLT.1149/2024, INFOCDMX.DLT.1150/2024, INFOCDMX.DLT.1151/2024, INFOCDMX.DLT.1152/2024, INFOCDMX.DLT.1153/2024, INFOCDMX.DLT.1154/2024, INFOCDMX.DLT.1155/2024, INFOCDMX.DLT.1156/2024, INFOCDMX.DLT.1157/2024, INFOCDMX.DLT.1158/2024, INFOCDMX.DLT.1159/2024, INFOCDMX.DLT.1160/2024, INFOCDMX.DLT.1161/2024 y INFOCDMX.DLT.1162/2024 Acumulados.** -----

**13.** Asuntos Generales. -----

**13.1.** Presentación de actividades semanales de la Comisionada Ciudadana Laura Lizette Enríquez Rodríguez. -----

**Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica.** -----

Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaría Técnica, que tomara la votación del orden del día. -----

**POR UNANIMIDAD, SE APROBÓ EL ORDEN DEL DÍA DE LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CON LA INCLUSIÓN DE ASUNTOS GENERALES.** -----

**3.** Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García sometió a consideración de los integrantes del Pleno, el proyecto de acta de la **Novena Sesión Ordinaria**, celebrada el **trece de marzo de dos mil veinticuatro**, solicitando a la Secretaría Técnica tomará la votación correspondiente. -----

POR **UNANIMIDAD**, SE APROBÓ EL ACTA DE LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO. -----

4. Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaria Técnica, que procediera con la exposición del **cuarto** punto del orden del día. -----

La Secretaria Técnica procedió con la exposición correspondiente: ***“Acuerdo mediante el cual se reforman los Lineamientos técnicos para publicar, homologar y estandarizar la información de las obligaciones establecidas en el título quinto de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México”.*** -----

Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----

**La Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina expuso lo siguiente:**  
*“... Este es un acuerdo que propongo a consideración de este colegiado, dado que es la reforma a los Lineamientos Técnicos de Evaluación, área que coordino. Este lo que busca es publicar, homologar y estandarizar la información de las obligaciones y la reforma ha sido la más grande que han tenido estos Lineamientos Técnicos de Evaluación, sin modificar la Ley de Transparencia que fue presentada para facilitar la consulta a las personas sobre la Información Pública. Con esta reforma se homologa la normativa de la Ciudad de México, de acuerdo con los lineamientos aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, o el Consejo General, perdón, en su Sesión del 29 de enero, cuyo Acuerdo se publicó en el Diario Oficial de la Federación el pasado 28 de febrero. De esta publicación justo se hace la adecuación y realizamos esta presentación. La carga de información del primer trimestre de este 2024, que se realiza del 1º al 30 de abril, ya se hará con los formatos ajustados por el INAI, que es el administrador general de la Plataforma Nacional de Transparencia y por este Órgano Garante que revisó y cuidó las adecuaciones en armonía con la normativa local. Es decir, nuestra Ley de Transparencia de la Ciudad de México. ¿Cuáles son los cambios? Las mejoras en los formatos se sintetizar en que justamente se derogaron los campos correspondientes a la fecha de validación, además se modificaron las políticas y disposiciones generales de los lineamientos con cambios de adición a 58 criterios, se eliminaron 160 criterios más; se modificaron mil 426 criterios, de los cuales 930 fueron adjetivos y 496 sustantivos, con el propósito de ajustar la redacción para aclarar o detallar las características de la información que se debe publicar. Con esta reforma reitero que se facilitará la carga de la información, tanto en el Sistema de Portales y Obligaciones de Transparencia de la*

*Plataforma Nacional, como en los portales institucionales de actores e instituciones públicas. En virtud de que los Lineamientos Técnicos de Evaluación tienen gran extensión y complejidad técnica, es importante que todas las personas involucradas en la generación, en la publicación de las obligaciones en las más de 4 mil ventanillas de información de instituciones y actores públicos que tenemos en la capital del país, puedan conocerlos. Como siempre, reiterar que estamos abiertos con todos los canales de comunicación a través de la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación; por supuesto a través del correo electrónico, por teléfono o de manera presencial o electrónica, en la modalidad que ustedes necesiten. Acérquense y por supuesto estamos con el gusto de presentar las asesorías que se requieran...". -----*

Posteriormente, se sometió a votación el proyecto de acuerdo y, por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1553/SO/21-03/2024** MEDIANTE EL CUAL SE REFORMAN LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS PARA PUBLICAR, HOMOLOGAR Y ESTANDARIZAR LA INFORMACIÓN DE LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS EN EL TÍTULO QUINTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO. -----

5. Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaria Técnica, que procediera con la exposición del **quinto** punto del orden del día. -----

La Secretaria Técnica procedió con la exposición correspondiente: ***“Acuerdo mediante el cual se aprueba la suscripción convenio marco de colaboración que celebran, por una parte, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y por la otra parte, White Bx Project, S.A.P.I. de C.V.”.*** -----

Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----

**El Comisionado Ciudadano Julio César Bonilla Gutiérrez expuso lo siguiente:** *“... En este punto del Orden del Día, me gustaría comenzar recordando que es obligación de las instituciones -y justamente, de autoridades como la nuestra- generar vínculos de coordinación. La Ley de Transparencia, en su artículo 100, establece que el Instituto promoverá -en colaboración con instituciones del sector privado- toda actividad que fortalezca los Derechos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales así como las materias de Transparencia, Rendición de Cuentas, Estado Abierto y Combate a la Corrupción. En ese sentido y ante los desarrollos tecnológicos, los cuales no solo mejoran muchas de nuestras experiencias sino que su debida utilización puede provocar*

*también justamente un avance significativo en el desarrollo institucional y comunitario, es que visualizamos la realización de este Convenio. Pero también, con la dualidad o con esta relación dialéctica en la que tanto hemos incursionado como Instituto ya que si no se utilizan bien las Tecnologías de la Comunicación y la Información en pleno siglo XXI, se pueden provocar violaciones a la intimidad y la privacidad de las personas, lo que también puede acarrear graves consecuencias para la sociedad y sus instituciones, tanto en lo colectivo como en lo individual. Ejemplo de ello la Inteligencia Artificial, la cual requiere justamente datos de las personas usuarias y por ende, es inevitable estas dos vertientes o variables, los claroscuros de cualquier producto humano y en este caso, la Inteligencia Artificial y los algoritmos porque representan muchas posibilidades de desarrollo, avance y justamente consolidación de procesos, pero también riesgos en el tratamiento o un tratamiento indebido de los Datos Personales. No obstante esto, la Inteligencia Artificial también puede ser de gran utilidad -como he anticipado- pues es un potencial inmenso, es una gran herramienta humana y en materia gubernamental, de manera particular puede corregir en definitiva muchos errores y naturalmente la podemos aprovechar en sentido positivo para la Protección de los Datos Personales ya que su capacidad también radica en procesar y analizar grandes volúmenes de Datos e Información. Un claro ejemplo de esto es el Análisis de Presupuestos Públicos, donde puede identificar rápidamente ineficiencias y desviaciones sospechosas, proyectando así una herramienta vital para una Auditoría y Rendición de Cuentas mucho más eficiente. Todas estas razones las expongo a su consideración ya que la celebración de este Convenio tiene como objetivo claro, en la base y en los principios de nuestro desarrollo democrático, amplificar nuestras relaciones interinstitucionales y en este caso, también con instituciones sin fines de lucro como lo es White Bx Project, empresa cuya actividad en el desarrollo de Webinar, Seminarios, Congresos, Conferencias y contenidos académicos sobre Inteligencia Artificial y el uso de divulgación de políticas y normas para la Protección de Derechos Humanos, representa para el INFO Ciudad de México dar un paso hacia adelante, en estos retos de los que tanto hemos conversado a lo largo de estos meses, con la aparición inminente y la fortalece que representa -y también los claroscuros- la Inteligencia Artificial. Lo anterior, entonces, nos coloca justamente a la vanguardia en el mapa nacional, local y diría que internacional para fortalecer justamente los vínculos de coordinación y amplificación de la política pública en materia de Protección de Datos Personales, pero también de la consolidación de la Transparencia, la Rendición de Cuentas y el Combate a la Corrupción...”. -----*

Posteriormente, se sometió a votación el proyecto de acuerdo y, por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1554/SO/21-03/2024 MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA LA SUSCRIPCIÓN CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRAN, POR UNA PARTE, EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN**

PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, Y POR LA OTRA PARTE, WHITE BX PROJECT, S.A.P.I. DE C.V. -----

6. Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaria Técnica, que procediera con la exposición del **sexto** punto del orden del día. -----

La Secretaria Técnica procedió con la exposición correspondiente: ***“Acuerdo mediante el cual se aprueba la convocatoria del “Concurso para ser Comisionada y Comisionado infantil y formar parte del Pleno niñas y niños INFO-INAÍ 2024” del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en colaboración con el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el ejercicio dos mil veinticuatro”.*** -----

Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----

**El Comisionado Ciudadano Julio César Bonilla Gutiérrez expuso lo siguiente:** *“... También en este punto del Orden del Día me gustaría intervenir ya que también dentro de las competencias que tenemos como institución y naturalmente con la claridad democrática que nos ha identificado, garantizar justamente los principios que tutelamos y nos une también la convicción de este tipo de asuntos. Decisiones y políticas públicas que finalmente involucren a niñas y niños, se vele por el ejercicio pleno de sus Derechos Humanos, ello respetando los principios básicos que los protegen como son el de la No Discriminación, el Interés Superior de la Niñez, permitirles opinar en todos los asuntos que les afecten así como su supervivencia, vida y su óptimo desarrollo. Por esto resulta indispensable y necesario implementar mecanismos que permitan colocar a las y los infantes en el centro de nuestras acciones y mostrar su papel activo en los derechos que tutelamos. Al involucrarlos en los temas de interés público y social no solo tomamos en cuenta sus opiniones, sino que aumentamos la posibilidad de que contribuyan, de una mejor manera, al desarrollo de la sociedad pues las niñas y los niños representan el presente y el futuro de nuestro país ya que se encuentran aquí, conviven socialmente y deben ser tomados en cuenta con ejemplos. En ese sentido, lo que nos toca como organismo garante es cumplir con las condiciones indispensable y llevar a cabo acciones concretas que garanticen su educación en los Derechos de Acceso a la Información y de la Protección de los Datos Personales; que les permita su participación en cualquier ámbito pues esta es una condición fundamental para garantizar sus derechos como miembros de un auténtico sistema democrático. Por ello, la presente Convocatoria tiene como objeto promover la importancia de la Privacidad y la Protección de los Datos Personales entre las y los menores de edad, atendiendo*



*preponderantemente el desarrollo del Concurso con los principios de No Discriminación, Inclusión y Propersona, así como los Derechos de la Niñez. En ella se prevén las bases y requisitos para participar, así como los plazos y términos para que los participantes presenten sus proyectos, dentro de los cuales se desarrollarán las distintas etapas del Concurso. Buscaremos replicar, incluso mejorar el éxito del año pasado, en el cual se revisaron y calificaron 21 videos. Por tal razón, no me queda más que invitar a las niñas y niños, adolescentes de entre 10 y 12 años, a participar en este gran Proyecto, presentando y enviando un video en donde expongan sus argumentos e ideas con relación a algún tema vinculado con la Privacidad y la Protección de los Datos Personales. Recuerden que los videos y documentación deberán entregarse en las instalaciones del Instituto ubicadas en la Calle La Morena 865, Colonia Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Código Postal 03020, Ciudad de México, en un horario de lunes a viernes, de 09:00 a 15:00 horas y 16:30 .....". -----*

Posteriormente, se sometió a votación el proyecto de acuerdo y, por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1555/SO/21-03/2024** MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA LA CONVOCATORIA DEL “CONCURSO PARA SER COMISIONADA Y COMISIONADO INFANTIL Y FORMAR PARTE DEL PLENO NIÑAS Y NIÑOS INFO-INA 2024” DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN COLABORACIÓN CON EL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES PARA EL EJERCICIO DOS MIL VEINTICUATRO. -----

7. Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaria Técnica, que procediera con la exposición del **séptimo** punto del orden del día. -----

La Secretaria Técnica procedió con la exposición correspondiente: **“Acuerdo por el cual se aprueba la suscripción del convenio específico de colaboración suscrito por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y Organismos Garantes Locales, para establecer las bases, acciones y mecanismos de colaboración para la cesión de la herramienta “Chatbot INFO-ATIC”** -----

Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----



**El Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García expuso lo siguiente:** *“... Cabe señalar que hace una semana estuvo con nosotros el Comisionado Presidente del Órgano Garante de Oaxaca, Josué, en una reunión de trabajo, justamente con la idea de implementar esta herramienta de Inteligencia Artificial en el Estado de Oaxaca, en el Órgano Garante de Oaxaca. Lo mismo en el estado de Quintana Roo ya ha habido solicitudes y por lo tanto, vamos a poner a disposición este Convenio para quien así lo desee, únicamente con algunos ajustes técnicos que nos va a estar realizando el área de Tecnologías...”*. -----

Posteriormente, se sometió a votación el proyecto de acuerdo y, por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1556/SO/21-03/2024** POR EL CUAL SE APRUEBA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN SUSCRITO POR EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y ORGANISMOS GARANTES LOCALES, PARA ESTABLECER LAS BASES, ACCIONES Y MECANISMOS DE COLABORACIÓN PARA LA CESIÓN DE LA HERRAMIENTA “CHATBOT INFO-ATIC”. -----

**8.** Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaria Técnica, que procediera con la exposición del **octavo** punto del orden del día. -----

La Secretaria Técnica procedió con la exposición correspondiente: **“Acuerdo por el cual se aprueba la suscripción del convenio marco de colaboración interinstitucional que celebra el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y el Órgano Garante de Acceso a la Información Pública, Transparencia, Protección de Datos Personales y Buen Gobierno del Estado de Oaxaca”**. -----

Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----

**El Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García expuso lo siguiente:** *“... Como se anunció en el punto anterior, estuvo con nosotros el Comisionado Presidente y a partir de ahí vamos a estar llevando actividades en conjunto, entre ellas la implementación del Chatbot ATIC y otras actividades en común...”*. -----

Posteriormente, se sometió a votación el proyecto de acuerdo y, por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----



**ACUERDO 1557/SO/21-03/2024** POR EL CUAL SE APRUEBA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL QUE CELEBRA EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EL ÓRGANO GARANTE DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, TRANSPARENCIA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y BUEN GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA. -----

9. Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaría Técnica, que procediera con la exposición del **noveno** punto del orden del día. -----

La Secretaría Técnica procedió con la exposición correspondiente: ***“Excusa de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso sobre la discusión y votación de los recursos de revisión de los expedientes identificados con las claves alfanuméricas INFOCDMX/RR.IP.0500/2024 e INFOCDMX/RR.IP.1147/2024”.*** -

Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----

La Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso expuso lo siguiente: ***“... Marcar la excusa de ambos recursos señalados por la Secretaría, por como dice la Norma- referir a temas que tratan sobre mi persona y sobre la función ...”.*** ----

Posteriormente, el Comisionado Presidente solicitó a la Secretaría Técnica que sometiera a votación la excusa presentada, por lo que la Secretaría señaló que de conformidad a lo establecido en el artículo 23, párrafo cuarto del Reglamento de Sesiones del Pleno de este Instituto, quedaría excluida de dicha votación la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, se sometió a votación y, por **unanimidad**, las Comisionadas y los Comisionados llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1558/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE TIENE POR **ACEPTADA** LA EXCUSA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO SOBRE LA DISCUSIÓN Y VOTACIÓN DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN DE LOS EXPEDIENTES IDENTIFICADOS CON LAS CLAVES ALFANUMÉRICAS **INFOCDMX/RR.IP.0500/2024 E INFOCDMX/RR.IP.1147/2024.** ----

10. Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaría Técnica que procediera con la exposición de los proyectos de resolución de recurso de revisión en materia de acceso, rectificación, cancelación y oposición a datos personales. -----



Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **dos** proyectos de resolución con el sentido de **desechar**, conforme a lo siguiente: -----

**10.8.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0078/2024**. -----

**10.4.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0081/2024**. -----

Se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1559/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0078/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1560/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0081/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **dos** proyectos de resolución, **uno** con el sentido de **sobreseer por improcedente** y **uno** con el sentido de **sobreseer por quedar sin materia**, conforme a lo siguiente: -----

**10.3.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0041/2024**. -----

**10.6.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0017/2024**. -----

Se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1561/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0041/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR IMPROCEDENTE EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1562/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0017/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

Se sometió a consideración de los integrantes del Pleno, **un** proyecto de resolución con el sentido de **modificar**, conforme a lo siguiente: -----

**10.5.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0007/2024**. -----

Se sometió a votación el citado proyecto de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1563/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0007/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **tres** proyectos de resolución con el sentido de **revocar**, conforme a lo siguiente: -----

**10.7.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0008/2024**. -----

**10.2.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0021/2024**. -----

**10.1.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.DP.0035/2024**. -----

Se expuso el proyecto de resolución identificado con la clave alfanumérica **INFOCDMX.RR.DP.0021/2024**, los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----

Posteriormente, se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad** de votos, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1564/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0008/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1565/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0021/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1566/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.DP.0035/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

11. Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaría Técnica que procediera con la exposición de los proyectos de resolución de recursos de revisión en materia de acceso a la información. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **veintiún** proyectos de resolución con el sentido de **desechar**, conforme a los siguientes: -----

**11.123.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0714/2024**. -----

**11.107.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0828/2024**. -----

**11.24.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0830/2024**. -----

**11.46.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztapalapa, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0921/2024**. -----



**11.86.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0978/2024.** -----

**11.87.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1218/2024.** -----

**11.12.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1025/2024.** -----

**11.56.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1042/2024.** -----

**11.130.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1109/2024.** -----

**11.131.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1114/2024.** -----

**11.47.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1131/2024.** -----

**11.78.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1212/2024.** -----

**11.79.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1282/2024.** -----

**11.77.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1147/2024.** -----

**11.108.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Movilidad, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1153/2024.** -----

**11.81.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Movilidad, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1287/2024.** -----

**11.132.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Económico, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1164/2024**. -----

**11.42.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1166/2024**. -----

**11.10.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1185/2024**. -----

**11.80.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Gobierno, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1267/2024**. -----

**11.68.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1312/2024**. -----

**Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica.** -----

Por lo que hace al proyecto de resolución **INFOCDMX.RR.IP.1147/2024**, se sometió a votación excluyendo a la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, derivado de la excusa aceptada por los integrantes del Pleno, mediante **Acuerdo 1558/SO/21-03/2024**, por lo tanto, por **unanimidad de votos**, los integrantes del Pleno de este Instituto llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1567/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1147/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

Posteriormente, se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1568/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0714/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----



**ACUERDO 1569/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0828/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1570/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0830/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1571/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0921/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1572/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0978/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1573/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1218/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1574/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1025/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1575/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1042/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1576/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1109/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----



**ACUERDO 1577/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1114/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1578/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1131/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1579/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1212/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1580/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1282/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1581/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1153/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1582/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1287/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1583/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1164/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1584/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1166/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----



**ACUERDO 1585/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1185/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1586/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1267/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1587/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1312/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE DESECHA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **veinticinco** proyectos de resolución, **uno** con el sentido de **sobreseer por desistimiento**, **uno** con el sentido de **sobreseer por improcedente**, **veinte** con el sentido de **sobreseer por quedar sin materia** y **tres** con el sentido de **sobreseer por quedar sin materia y sobreseer lo relativo a los requerimientos novedosos**, conforme a lo siguiente: -

**11.93.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0638/2024**. -----

**11.121.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0794/2024**. -----

**11.28.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0171/2024**. -----

**11.29.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0631/2024**. -----

**11.58.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Procuraduría Social de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0487/2024**. -----



**11.30.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0491/2024.** -----

**11.118.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0674/2024.** -----

**11.119.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0699/2024.** -----

**11.59.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Salud, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0497/2024.** -----

**11.7.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0500/2024.** -----

**11.109.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0504/2024.** -----

**11.60.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0507/2024.** -----

**11.62.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0547/2024.** -----

**11.110.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0569/2024.** -----

**11.14.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0570/2024.** -----

**11.33.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Congreso de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0571/2024.** -----



**11.75.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Congreso de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0867/2024.** -----

**11.90.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0593/2024.** -----

**11.66.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0607/2024.** -----

**11.115.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0644/2024.** -----

**11.120.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Coyoacán, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0704/2024.** -----

**11.76.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de Metrobús, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0927/2024.** -----

**11.1.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0450/2024.** -----

**11.112.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0669/2024.** -----

**11.98.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0683/2024.** -----

**Se expuso el proyecto de resolución identificado con la clave alfanumérica INFOCDMX.RR.IP.0504/2024, los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica.** -----

Por lo que hace al proyecto de resolución **INFOCDMX.RR.IP.0500/2024**, se sometió a votación excluyendo a la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, derivado de la excusa aceptada por los integrantes del Pleno, mediante **Acuerdo 1558/SO/21-03/2024**, por lo tanto, por **unanimidad de votos**, los integrantes del Pleno de este Instituto llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1588/SO/14-02/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0500/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

Posteriormente, se sometió a votación el proyecto de resolución de recurso de revisión **INFOCDMX.RR.IP.0171/2024**, y el sentido de **sobreseer por quedar sin materia y se da vista**, obtuvo **tres votos** a favor, por lo tanto, por **mayoría de votos**, con los **votos particulares** de las Comisionadas Nava y San Martín, y con el **voto concurrente** del Comisionado Guerrero, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1589/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0171/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

Por último, se sometieron a votación los **veintitrés** proyectos de resolución de recurso de revisión restantes, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1590/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0638/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR DESISTIMIENTO EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1591/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0794/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR IMPROCEDENTE EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1592/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0631/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1593/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0487/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1594/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0491/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1595/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0674/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1596/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0699/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1597/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0497/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1598/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0504/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1599/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0507/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1600/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0547/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1601/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0569/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----





**ACUERDO 1602/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0570/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1603/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0571/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1604/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0867/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1605/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0593/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1606/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0607/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1607/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0644/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1608/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0704/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1609/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0927/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. -----

**ACUERDO 1610/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0450/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN Y SE SOBRESEE LO RELATIVO A LOS REQUERIMIENTOS NOVEDOSOS. -----

**ACUERDO 1611/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0669/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN Y SE SOBRESEE LO RELATIVO A LOS REQUERIMIENTOS NOVEDOSOS. -----

**ACUERDO 1612/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0683/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE SOBRESEE POR QUEDAR SIN MATERIA EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN Y SE SOBRESEE LO RELATIVO A LOS REQUERIMIENTOS NOVEDOSOS. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **cinco** proyectos de resolución con el sentido de **confirmar**, conforme a lo siguiente: -----

**11.57.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de Morena, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0477/2024**. -----

**11.61.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0532/2024**. -----

**11.2.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0560/2024**. -----

**11.84.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Universidad de la Policía, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0558/2024**. -----

**11.36.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0731/2024**. -----

Se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1613/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0477/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1614/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0532/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1615/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0560/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1616/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0558/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1617/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0731/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **treinta y siete** proyectos de resolución, **treinta y cuatro** con el sentido de **modificar** y **tres** con el sentido de **modificar y sobreseer lo relativo a los requerimientos novedosos**, conforme a los siguientes: -----

**11.6.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0490/2024**. -----

**11.8.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0510/2024**. -----

**11.9.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0535/2024**. -----



**11.71.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0797/2024.** -----

**11.72.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0802/2024.** -----

**11.73.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría del Medio Ambiente, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0807/2024.** -----

**11.31.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Salud, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0526/2024.** -----

**11.82.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuauhtémoc, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0543/2024.** -----

**11.49.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuauhtémoc, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0712/2024.** -----

**11.11.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0550/2024.** -----

**11.70.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0702/2024.** -----

**11.13.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0555/2024.** -----

**11.96.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0668/2024.** -----

**11.63.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0557/2024.** -----

**11.41.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0706/2024.** -----



**11.64.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.1162/2024.** -----

**11.85.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0568/2024.** -----

**11.88.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0583/2024.** -----

**11.89.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0588/2024.** -----

**11.114.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0599/2024.** -----

**11.3.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0595/2024.** -----

**11.4.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0685/2024.** -----

**11.40.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0686/2024.** -----

**11.5.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0725/2024.** -----

**11.35.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0596/2024.** -----

**11.22.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Congreso de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0645/2024.** -----



**11.39.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0656/2024.** -----

**11.67.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0657/2024.** -----

**11.113.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0694/2024.** -----

**11.23.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0705/2024.** -----

**11.122.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0709/2024.** -----

**11.124.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Alcaldía Milpa Alta, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0729/2024.** -----

**11.125.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Azcapotzalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0734/2024.** ----

**11.128.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Procuraduría Social de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0839/2024.** -----

**11.21.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0635/2024.** -----

**11.20.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0665/2024.** -----

**11.69.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0692/2024.** -----

Se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----



**ACUERDO 1618/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0490/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1619/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0510/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1620/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0535/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1621/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0797/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1622/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0802/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1623/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0807/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1624/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0526/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1625/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0543/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1626/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0712/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1627/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0550/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1628/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0702/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1629/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0555/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1630/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0668/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1631/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0557/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1632/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0706/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1633/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.1162/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1634/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0568/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1635/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0583/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1636/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0588/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1637/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0599/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1638/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0595/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1639/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0685/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1640/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0686/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1641/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0725/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----



**ACUERDO 1642/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0596/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1643/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0645/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1644/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0656/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1645/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0657/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1646/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0694/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1647/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0705/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1648/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0709/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1649/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0729/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1650/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0734/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1651/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0839/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1652/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0635/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO Y SE SOBRESEE LO RELATIVO A LOS REQUERIMIENTOS NOVEDOSOS. -----

**ACUERDO 1653/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0665/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO Y SE SOBRESEE LO RELATIVO A LOS REQUERIMIENTOS NOVEDOSOS. -----

**ACUERDO 1654/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0692/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE MODIFICA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO Y SE SOBRESEE LO RELATIVO A LOS REQUERIMIENTOS NOVEDOSOS. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **treinta** proyectos de resolución con el sentido de **revocar**, conforme a lo siguiente: -----

**11.48.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Cuauhtémoc, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0162/2024**. -----

**11.50.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0287/2024**. -----

**11.99.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0733/2024**. -----



**11.51.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0897/2024.** -----

**11.129.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0899/2024.** -----

**11.52.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0902/2024.** -----

**11.53.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0907/2024.** -----

**11.54.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztacalco, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0912/2024.** -----

**11.55.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0447/2024.** -----

**11.38.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0636/2024.** -----

**11.83.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía La Magdalena Contreras, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0548/2024.** -----

**11.32.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0561/2024.** -----

**11.111.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0574/2024.** -----

**11.18.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0610/2024.** -----

**11.95.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Venustiano Carranza, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0663/2024.** -----

**11.15.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Secretaría de la Contraloría General, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0575/2024.** -----





11.16. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Tlalpan, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0580/2024**. -----

11.34. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Benito Juárez, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0586/2024**. -----

11.17. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0600/2024**. -----

11.91. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0603/2024**. -----

11.92. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0618/2024**. -----

11.116. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0629/2024**. -----

11.94. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0753/2024**. -----

11.117. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0764/2024**. -----

11.37. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0611/2024**. -----

11.97. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Álvaro Obregón, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0708/2024**. -----

11.19. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sistema de Transporte Colectivo, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0620/2024**. -----

11.25. Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0745/2024**. -----



**11.74.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Iztapalapa, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0832/2024**. -----

**11.65.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Alcaldía Tlalpan, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0577/2024**. -----

**Se expuso el proyecto de resolución identificado con la clave alfanumérica INFOCDMX.RR.IP.0548/2024, los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica.** -----

Posteriormente, por lo que hace al expediente de recurso de revisión **INFOCDMX.RR.IP.0162/2024**, se sometieron a discusión dos propuestas, y de la votación realizada, el sentido de **revocar**, obtuvo **tres votos** a favor; por lo tanto, por **mayoría de tres votos**, con los **votos particulares** de la Comisionada Enríquez y del Comisionado Bonilla, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1655/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0162/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

Por último, se sometieron a votación los **veintinueve** proyectos de resolución de recurso de revisión restantes, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1656/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0287/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1657/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0733/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1658/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0897/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1659/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0899/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1660/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0902/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1661/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0907/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1662/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0912/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1663/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0447/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1664/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0636/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1665/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0548/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1666/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0561/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----



**ACUERDO 1667/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0574/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1668/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0610/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1669/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0663/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1670/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0575/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1671/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0580/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1672/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0586/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1673/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0600/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1674/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0603/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----



**ACUERDO 1675/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0618/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1676/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0629/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1677/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0753/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1678/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0764/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1679/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0611/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1680/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0708/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1681/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0620/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1682/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0745/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1683/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0832/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO. -----

**ACUERDO 1684/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0577/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE REVOCA LA RESPUESTA EMITIDA POR EL SUJETO OBLIGADO Y SE SOBRESEE LO RELATIVO A LOS REQUERIMIENTOS NOVEDOSOS. -----

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **catorce** proyectos resolución con el sentido de **ordenar que se atienda la solicitud y se da vista**, conforme a lo siguiente: -----

**11.100.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0768/2024**. -----

**11.101.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0773/2024**. -----

**11.26.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0775/2024**. -----

**11.43.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0776/2024**. -----

**11.102.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0793/2024**. -----

**11.126.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0809/2024**. -----

**11.103.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0858/2024**. -----



**11.104.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0863/2024**. -----

**11.44.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0871/2024**. -----

**11.27.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0875/2024**. -----

**11.45.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0876/2024**. -----

**11.105.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0878/2024**. -----

**11.127.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0879/2024**. -----

**11.106.** Resolución al Recurso de Revisión interpuesto en contra del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, identificado con el número de expediente **INFOCDMX.RR.IP.0883/2024**. -----

Se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de recurso de revisión, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1685/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0768/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. -----

**ACUERDO 1686/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0773/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SE DA VISTA. -----



**ACUERDO 1687/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0775/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. -----

**ACUERDO 1688/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0776/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SE DA VISTA. -----

**ACUERDO 1689/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0793/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. -----

**ACUERDO 1690/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0809/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SE DA VISTA. -----

**ACUERDO 1691/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0858/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. -----

**ACUERDO 1692/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0863/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SE DA VISTA. -----

**ACUERDO 1693/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0871/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. -----

**ACUERDO 1694/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0875/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SE DA VISTA. -----

**ACUERDO 1695/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0876/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. -----

**ACUERDO 1696/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0878/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SE DA VISTA. -----

**ACUERDO 1697/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0879/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. -----

**ACUERDO 1698/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.RR.IP.0883/2024**, MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA QUE SE ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SE DA VISTA. -----

**12.** Posteriormente, el Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García solicitó a la Secretaría Técnica que procediera con la exposición de los proyectos de resolución de denuncia por el probable incumplimiento a las obligaciones de transparencia establecidas en la Ley de Transparencia. -----

Se sometió a consideración de los integrantes del Pleno, **un** proyecto de resolución de denuncia con el sentido de **desechar**, conforme a lo siguiente: -----

**12.6.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1343/2024**. -----

Se sometió a votación el citado proyecto de resolución de denuncia, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron al siguiente: -----

**ACUERDO 1699/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.DLT.1343/2024**, POR MEDIO DE LA CUAL SE DESECHA LA MISMA. -

Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **cinco** proyectos de resolución de denuncia con el sentido de **infundada**, conforme a lo siguiente: --

**12.1.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Salud, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1007/2024, INFOCDMX.DLT.1008/2024, INFOCDMX.DLT.1009/2024, INFOCDMX.DLT.1010/2024, INFOCDMX.DLT.1011/2024, INFOCDMX.DLT.1012/2024, INFOCDMX.DLT.1013/2024, INFOCDMX.DLT.1014/2024, INFOCDMX.DLT.1015/2024, INFOCDMX.DLT.1016/2024, INFOCDMX.DLT.1017/2024, INFOCDMX.DLT.1018/2024, INFOCDMX.DLT.1019/2024, INFOCDMX.DLT.1020/2024, INFOCDMX.DLT.1021/2024, INFOCDMX.DLT.1022/2024, INFOCDMX.DLT.1023/2024, INFOCDMX.DLT.1024/2024, INFOCDMX.DLT.1025/2024, INFOCDMX.DLT.1026/2024, INFOCDMX.DLT.1027/2024, INFOCDMX.DLT.1028/2024 y INFOCDMX.DLT.1029/2024 Acumulados.** -----

**12.2.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Salud, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1030/2024, INFOCDMX.DLT.1031/2024, INFOCDMX.DLT.1032/2024, INFOCDMX.DLT.1033/2024, INFOCDMX.DLT.1034/2024, INFOCDMX.DLT.1035/2024, INFOCDMX.DLT.1036/2024, INFOCDMX.DLT.1037/2024, INFOCDMX.DLT.1038/2024, INFOCDMX.DLT.1039/2024, INFOCDMX.DLT.1040/2024, INFOCDMX.DLT.1041/2024, INFOCDMX.DLT.1042/2024, INFOCDMX.DLT.1043/2024, INFOCDMX.DLT.1044/2024, INFOCDMX.DLT.1054/2024, INFOCDMX.DLT.1055/2024, INFOCDMX.DLT.1056/2024, INFOCDMX.DLT.1057/2024 y INFOCDMX.DLT.1163/2024 Acumulados.** -----

**12.9.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Turismo, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1142/2024.** -----

**12.3.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de Servicio de Transportes Eléctricos de la Ciudad de México, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1225/2024, INFOCDMX.DLT.1226/2024, INFOCDMX.DLT.1227/2024, INFOCDMX.DLT.1228/2024, INFOCDMX.DLT.1229/2024, INFOCDMX.DLT.1230/2024, INFOCDMX.DLT.1231/2024, INFOCDMX.DLT.1232/2024, INFOCDMX.DLT.1233/2024 y INFOCDMX.DLT.1234/2024 Acumulados.** -----

**12.4.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1235/2024, INFOCDMX.DLT.1236/2024, INFOCDMX.DLT.1237/2024, INFOCDMX.DLT.1238/2024, INFOCDMX.DLT.1239/2024, INFOCDMX.DLT.1240/2024, INFOCDMX.DLT.1241/2024, INFOCDMX.DLT.1242/2024, INFOCDMX.DLT.1243/2024, INFOCDMX.DLT.1244/2024, INFOCDMX.DLT.1245/2024, INFOCDMX.DLT.1246/2024, INFOCDMX.DLT.1247/2024, INFOCDMX.DLT.1248/2024, INFOCDMX.DLT.1249/2024, INFOCDMX.DLT.1250/2024, INFOCDMX.DLT.1251/2024, INFOCDMX.DLT.1252/2024, INFOCDMX.DLT.1253/2024, INFOCDMX.DLT.1254/2024, INFOCDMX.DLT.1255/2024, INFOCDMX.DLT.1256/2024, INFOCDMX.DLT.1257/2024, INFOCDMX.DLT.1258/2024, INFOCDMX.DLT.1259/2024,**

INFOCDMX.DLT.1260/2024, INFOCDMX.DLT.1261/2024, INFOCDMX.DLT.1262/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1263/2024, INFOCDMX.DLT.1264/2024, INFOCDMX.DLT.1265/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1266/2024, INFOCDMX.DLT.1267/2024, INFOCDMX.DLT.1268/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1269/2024, INFOCDMX.DLT.1270/2024, INFOCDMX.DLT.1271/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1272/2024, INFOCDMX.DLT.1273/2024, INFOCDMX.DLT.1274/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1275/2024, INFOCDMX.DLT.1276/2024, INFOCDMX.DLT.1277/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1278/2024, INFOCDMX.DLT.1279/2024, INFOCDMX.DLT.1280/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1281/2024, INFOCDMX.DLT.1282/2024, INFOCDMX.DLT.1283/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1284/2024, INFOCDMX.DLT.1285/2024, INFOCDMX.DLT.1286/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1287/2024, INFOCDMX.DLT.1288/2024, INFOCDMX.DLT.1289/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1290/2024, INFOCDMX.DLT.1291/2024, INFOCDMX.DLT.1292/2024,  
 INFOCDMX.DLT.1293/2024, INFOCDMX.DLT.1294/2024, INFOCDMX.DLT.1295/2024 y  
 INFOCDMX.DLT.1296/2024 Acumulados. -----

Se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de denuncia, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1700/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INFOCDMX.DLT.1007/2024, INFOCDMX.DLT.1008/2024, INFOCDMX.DLT.1009/2024, INFOCDMX.DLT.1010/2024, INFOCDMX.DLT.1011/2024, INFOCDMX.DLT.1012/2024, INFOCDMX.DLT.1013/2024, INFOCDMX.DLT.1014/2024, INFOCDMX.DLT.1015/2024, INFOCDMX.DLT.1016/2024, INFOCDMX.DLT.1017/2024, INFOCDMX.DLT.1018/2024, INFOCDMX.DLT.1019/2024, INFOCDMX.DLT.1020/2024, INFOCDMX.DLT.1021/2024, INFOCDMX.DLT.1022/2024, INFOCDMX.DLT.1023/2024, INFOCDMX.DLT.1024/2024, INFOCDMX.DLT.1025/2024, INFOCDMX.DLT.1026/2024, INFOCDMX.DLT.1027/2024, INFOCDMX.DLT.1028/2024 Y INFOCDMX.DLT.1029/2024 ACUMULADOS, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO INFUNDADA LA MISMA. -----

**ACUERDO 1701/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INFOCDMX.DLT.1030/2024, INFOCDMX.DLT.1031/2024, INFOCDMX.DLT.1032/2024, INFOCDMX.DLT.1033/2024, INFOCDMX.DLT.1034/2024, INFOCDMX.DLT.1035/2024, INFOCDMX.DLT.1036/2024, INFOCDMX.DLT.1037/2024, INFOCDMX.DLT.1038/2024, INFOCDMX.DLT.1039/2024, INFOCDMX.DLT.1040/2024, INFOCDMX.DLT.1041/2024, INFOCDMX.DLT.1042/2024, INFOCDMX.DLT.1043/2024, INFOCDMX.DLT.1044/2024, INFOCDMX.DLT.1054/2024, INFOCDMX.DLT.1055/2024, INFOCDMX.DLT.1056/2024, INFOCDMX.DLT.1057/2024 Y INFOCDMX.DLT.1163/2024 ACUMULADOS, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO INFUNDADA LA MISMA. -----

**ACUERDO 1702/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.DLT.1142/2024**, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO INFUNDADA LA MISMA. -----

**ACUERDO 1703/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.DLT.1225/2024, INFOCDMX.DLT.1226/2024, INFOCDMX.DLT.1227/2024, INFOCDMX.DLT.1228/2024, INFOCDMX.DLT.1229/2024, INFOCDMX.DLT.1230/2024, INFOCDMX.DLT.1231/2024, INFOCDMX.DLT.1232/2024, INFOCDMX.DLT.1233/2024 Y INFOCDMX.DLT.1234/2024 ACUMULADOS**, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO INFUNDADA LA MISMA. -----

**ACUERDO 1704/SO/21-03/2024** POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE **INFOCDMX.DLT.1235/2024, INFOCDMX.DLT.1236/2024, INFOCDMX.DLT.1237/2024, INFOCDMX.DLT.1238/2024, INFOCDMX.DLT.1239/2024, INFOCDMX.DLT.1240/2024, INFOCDMX.DLT.1241/2024, INFOCDMX.DLT.1242/2024, INFOCDMX.DLT.1243/2024, INFOCDMX.DLT.1244/2024, INFOCDMX.DLT.1245/2024, INFOCDMX.DLT.1246/2024, INFOCDMX.DLT.1247/2024, INFOCDMX.DLT.1248/2024, INFOCDMX.DLT.1249/2024, INFOCDMX.DLT.1250/2024, INFOCDMX.DLT.1251/2024, INFOCDMX.DLT.1252/2024, INFOCDMX.DLT.1253/2024, INFOCDMX.DLT.1254/2024, INFOCDMX.DLT.1255/2024, INFOCDMX.DLT.1256/2024, INFOCDMX.DLT.1257/2024, INFOCDMX.DLT.1258/2024, INFOCDMX.DLT.1259/2024, INFOCDMX.DLT.1260/2024, INFOCDMX.DLT.1261/2024, INFOCDMX.DLT.1262/2024, INFOCDMX.DLT.1263/2024, INFOCDMX.DLT.1264/2024, INFOCDMX.DLT.1265/2024, INFOCDMX.DLT.1266/2024, INFOCDMX.DLT.1267/2024, INFOCDMX.DLT.1268/2024, INFOCDMX.DLT.1269/2024, INFOCDMX.DLT.1270/2024, INFOCDMX.DLT.1271/2024, INFOCDMX.DLT.1272/2024, INFOCDMX.DLT.1273/2024, INFOCDMX.DLT.1274/2024, INFOCDMX.DLT.1275/2024, INFOCDMX.DLT.1276/2024, INFOCDMX.DLT.1277/2024, INFOCDMX.DLT.1278/2024, INFOCDMX.DLT.1279/2024, INFOCDMX.DLT.1280/2024, INFOCDMX.DLT.1281/2024, INFOCDMX.DLT.1282/2024, INFOCDMX.DLT.1283/2024, INFOCDMX.DLT.1284/2024, INFOCDMX.DLT.1285/2024, INFOCDMX.DLT.1286/2024, INFOCDMX.DLT.1287/2024, INFOCDMX.DLT.1288/2024, INFOCDMX.DLT.1289/2024, INFOCDMX.DLT.1290/2024, INFOCDMX.DLT.1291/2024, INFOCDMX.DLT.1292/2024, INFOCDMX.DLT.1293/2024, INFOCDMX.DLT.1294/2024, INFOCDMX.DLT.1295/2024 Y INFOCDMX.DLT.1296/2024 ACUMULADOS**, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO INFUNDADA LA MISMA. -----



Se sometieron a consideración de los integrantes del Pleno, **cuatro** proyectos de resolución de denuncia con el sentido de **parcialmente fundada y se ordena**, conforme a lo siguiente: -----

**12.5.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de las Mujeres, con expediente número **INFOCDMX.DLT.0913/2024, INFOCDMX.DLT.0914/2024, INFOCDMX.DLT.0915/2024, INFOCDMX.DLT.0916/2024, INFOCDMX.DLT.0917/2024, INFOCDMX.DLT.0918/2024, INFOCDMX.DLT.0919/2024, INFOCDMX.DLT.0920/2024, INFOCDMX.DLT.0921/2024, INFOCDMX.DLT.0922/2024, INFOCDMX.DLT.0923/2024, INFOCDMX.DLT.0924/2024, INFOCDMX.DLT.0925/2024, INFOCDMX.DLT.0926/2024, INFOCDMX.DLT.0927/2024, INFOCDMX.DLT.0928/2024, INFOCDMX.DLT.0929/2024, INFOCDMX.DLT.0930/2024, INFOCDMX.DLT.0931/2024, INFOCDMX.DLT.0932/2024, INFOCDMX.DLT.0933/2024, INFOCDMX.DLT.0934/2024, INFOCDMX.DLT.0935/2024, INFOCDMX.DLT.0936/2024, INFOCDMX.DLT.0937/2024, INFOCDMX.DLT.0938/2024, INFOCDMX.DLT.0939/2024, INFOCDMX.DLT.0940/2024, INFOCDMX.DLT.0941/2024, INFOCDMX.DLT.0942/2024, INFOCDMX.DLT.0943/2024, INFOCDMX.DLT.0944/2024, INFOCDMX.DLT.0945/2024, INFOCDMX.DLT.0946/2024, INFOCDMX.DLT.0947/2024, INFOCDMX.DLT.0948/2024, INFOCDMX.DLT.0949/2024, INFOCDMX.DLT.0950/2024, INFOCDMX.DLT.0951/2024, INFOCDMX.DLT.0952/2024, INFOCDMX.DLT.0953/2024, INFOCDMX.DLT.0954/2024, INFOCDMX.DLT.0955/2024, INFOCDMX.DLT.0956/2024, INFOCDMX.DLT.0957/2024, INFOCDMX.DLT.0958/2024, INFOCDMX.DLT.0959/2024, INFOCDMX.DLT.0960/2024, INFOCDMX.DLT.0961/2024, INFOCDMX.DLT.0962/2024, INFOCDMX.DLT.0963/2024, INFOCDMX.DLT.0964/2024, INFOCDMX.DLT.0965/2024, INFOCDMX.DLT.0966/2024, INFOCDMX.DLT.0967/2024, INFOCDMX.DLT.0968/2024, INFOCDMX.DLT.0969/2024, INFOCDMX.DLT.0970/2024, INFOCDMX.DLT.0971/2024, INFOCDMX.DLT.0972/2024, INFOCDMX.DLT.0973/2024, INFOCDMX.DLT.0974/2024, INFOCDMX.DLT.0975/2024, INFOCDMX.DLT.0976/2024, INFOCDMX.DLT.0977/2024, INFOCDMX.DLT.0978/2024, INFOCDMX.DLT.0979/2024, INFOCDMX.DLT.0980/2024, INFOCDMX.DLT.0981/2024, INFOCDMX.DLT.0982/2024, INFOCDMX.DLT.0983/2024, INFOCDMX.DLT.0984/2024, INFOCDMX.DLT.0985/2024, INFOCDMX.DLT.0986/2024, INFOCDMX.DLT.0987/2024 y INFOCDMX.DLT.988/2024 Acumulados.** -----

**12.7.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, con expediente número **INFOCDMX.DLT.0989/2024, INFOCDMX.DLT.0990/2024, INFOCDMX.DLT.0991/2024, INFOCDMX.DLT.0992/2024, INFOCDMX.DLT.0993/2024, INFOCDMX.DLT.0994/2024, INFOCDMX.DLT.0995/2024, INFOCDMX.DLT.0996/2024, INFOCDMX.DLT.0997/2024, INFOCDMX.DLT.0998/2024 y INFOCDMX.DLT.0999/2024 Acumulados.** -----

**12.8.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1000/2024, INFOCDMX.DLT.1001/2024, INFOCDMX.DLT.1002/2024, INFOCDMX.DLT.1003/2024, INFOCDMX.DLT.1004/2024, INFOCDMX.DLT.1005/2024 y INFOCDMX.DLT.1006/2024 Acumulados.** -----

**12.10.** Resolución a la Denuncia interpuesta en contra de la Secretaría de Turismo, con expediente número **INFOCDMX.DLT.1146/2024, INFOCDMX.DLT.1147/2024, INFOCDMX.DLT.1148/2024, INFOCDMX.DLT.1149/2024, INFOCDMX.DLT.1150/2024, INFOCDMX.DLT.1151/2024, INFOCDMX.DLT.1152/2024, INFOCDMX.DLT.1153/2024, INFOCDMX.DLT.1154/2024, INFOCDMX.DLT.1155/2024, INFOCDMX.DLT.1156/2024, INFOCDMX.DLT.1157/2024, INFOCDMX.DLT.1158/2024, INFOCDMX.DLT.1159/2024, INFOCDMX.DLT.1160/2024, INFOCDMX.DLT.1161/2024 y INFOCDMX.DLT.1162/2024 Acumulados.** -----

Se sometieron a votación los citados proyectos de resolución de denuncia, y por **unanimidad**, los integrantes del Pleno llegaron a los siguientes: -----

**ACUERDO 1705/SO/21-03/2024 POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE**  
**INFOCDMX.DLT.0913/2024, INFOCDMX.DLT.0914/2024, INFOCDMX.DLT.0915/2024, INFOCDMX.DLT.0916/2024, INFOCDMX.DLT.0917/2024, INFOCDMX.DLT.0918/2024, INFOCDMX.DLT.0919/2024, INFOCDMX.DLT.0920/2024, INFOCDMX.DLT.0921/2024, INFOCDMX.DLT.0922/2024, INFOCDMX.DLT.0923/2024, INFOCDMX.DLT.0924/2024, INFOCDMX.DLT.0925/2024, INFOCDMX.DLT.0926/2024, INFOCDMX.DLT.0927/2024, INFOCDMX.DLT.0928/2024, INFOCDMX.DLT.0929/2024, INFOCDMX.DLT.0930/2024, INFOCDMX.DLT.0931/2024, INFOCDMX.DLT.0932/2024, INFOCDMX.DLT.0933/2024, INFOCDMX.DLT.0934/2024, INFOCDMX.DLT.0935/2024, INFOCDMX.DLT.0936/2024, INFOCDMX.DLT.0937/2024, INFOCDMX.DLT.0938/2024, INFOCDMX.DLT.0939/2024, INFOCDMX.DLT.0940/2024, INFOCDMX.DLT.0941/2024, INFOCDMX.DLT.0942/2024, INFOCDMX.DLT.0943/2024, INFOCDMX.DLT.0944/2024, INFOCDMX.DLT.0945/2024, INFOCDMX.DLT.0946/2024, INFOCDMX.DLT.0947/2024, INFOCDMX.DLT.0948/2024, INFOCDMX.DLT.0949/2024, INFOCDMX.DLT.0950/2024, INFOCDMX.DLT.0951/2024, INFOCDMX.DLT.0952/2024, INFOCDMX.DLT.0953/2024, INFOCDMX.DLT.0954/2024, INFOCDMX.DLT.0955/2024, INFOCDMX.DLT.0956/2024, INFOCDMX.DLT.0957/2024, INFOCDMX.DLT.0958/2024, INFOCDMX.DLT.0959/2024, INFOCDMX.DLT.0960/2024, INFOCDMX.DLT.0961/2024, INFOCDMX.DLT.0962/2024, INFOCDMX.DLT.0963/2024, INFOCDMX.DLT.0964/2024, INFOCDMX.DLT.0965/2024, INFOCDMX.DLT.0966/2024, INFOCDMX.DLT.0967/2024, INFOCDMX.DLT.0968/2024, INFOCDMX.DLT.0969/2024, INFOCDMX.DLT.0970/2024, INFOCDMX.DLT.0971/2024, INFOCDMX.DLT.0972/2024,**

**INFOCDMX.DLT.0973/2024, INFOCDMX.DLT.0974/2024, INFOCDMX.DLT.0975/2024, INFOCDMX.DLT.0976/2024, INFOCDMX.DLT.0977/2024, INFOCDMX.DLT.0978/2024, INFOCDMX.DLT.0979/2024, INFOCDMX.DLT.0980/2024, INFOCDMX.DLT.0981/2024, INFOCDMX.DLT.0982/2024, INFOCDMX.DLT.0983/2024, INFOCDMX.DLT.0984/2024, INFOCDMX.DLT.0985/2024, INFOCDMX.DLT.0986/2024, INFOCDMX.DLT.0987/2024 Y INFOCDMX.DLT.0988/2024 ACUMULADOS, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO PARCIALMENTE FUNDADA LA MISMA Y SE ORDENA. -----**

**ACUERDO 1706/SO/21-03/2024 POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INFOCDMX.DLT.0989/2024, INFOCDMX.DLT.0990/2024, INFOCDMX.DLT.0991/2024, INFOCDMX.DLT.0992/2024, INFOCDMX.DLT.0993/2024, INFOCDMX.DLT.0994/2024, INFOCDMX.DLT.0995/2024, INFOCDMX.DLT.0996/2024, INFOCDMX.DLT.0997/2024, INFOCDMX.DLT.0998/2024 Y INFOCDMX.DLT.0999/2024 ACUMULADOS, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO PARCIALMENTE FUNDADA LA MISMA Y SE ORDENA. -----**

**ACUERDO 1707/SO/21-03/2024 POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INFOCDMX.DLT.1000/2024, INFOCDMX.DLT.1001/2024, INFOCDMX.DLT.1002/2024, INFOCDMX.DLT.1003/2024, INFOCDMX.DLT.1004/2024, INFOCDMX.DLT.1005/2024 Y INFOCDMX.DLT.1006/2024 ACUMULADOS, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO PARCIALMENTE FUNDADA LA MISMA Y SE ORDENA. -----**

**ACUERDO 1708/SO/21-03/2024 POR EL QUE SE APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE DENUNCIA POR EL PROBABLE INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INFOCDMX.DLT.1146/2024, INFOCDMX.DLT.1147/2024, INFOCDMX.DLT.1148/2024, INFOCDMX.DLT.1149/2024, INFOCDMX.DLT.1150/2024, INFOCDMX.DLT.1151/2024, INFOCDMX.DLT.1152/2024, INFOCDMX.DLT.1153/2024, INFOCDMX.DLT.1154/2024, INFOCDMX.DLT.1155/2024, INFOCDMX.DLT.1156/2024, INFOCDMX.DLT.1157/2024, INFOCDMX.DLT.1158/2024, INFOCDMX.DLT.1159/2024, INFOCDMX.DLT.1160/2024, INFOCDMX.DLT.1161/2024 Y INFOCDMX.DLT.1162/2024 ACUMULADOS, POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA COMO PARCIALMENTE FUNDADA LA MISMA Y SE ORDENA. -----**

**13 Asuntos Generales. -----**

**Los comentarios completos se podrán ver en la versión estenográfica. -----**

**La Comisionada Ciudadana Laura Lizette Enríquez Rodríguez expuso lo siguiente:** “... Saludarlas de nueva cuenta y para compartirles un poco de lo que ha sido esta semana de trabajo, desde la semana pasada compartirles que el pasado 13 de marzo estuve presente en Saltillo, Coahuila, en este Segundo Encuentro de Archivos Judiciales de la Red Nacional de Archivos Judiciales, que es de la propia CONATrib. ¿Qué es lo que se buscó? Capacitar básicamente al personal asistente de estos poderes judiciales en materia de sistema institucional de archivos, de archivos automatizados y electrónicos, de plataforma jurídica y dinamización cultural de los archivos. A mí me tocó participar en la mesa número uno sobre sistemas institucionales de archivos, junto con la maestra Cecilia Elizabeth Nila, y conducido por el Doctor Roberto Mancilla; consultor y, bueno, agradecida, muy agradecida con el Poder Judicial del Estado de Coahuila por su hospitalidad, abrirnos las puertas también del Instituto, también, por supuesto, hay que mencionarlo, de atenderlo, de los viáticos, poner a mi consideración todos los recursos que fueron necesarios para poder aprovechar de manera lo más amplia posible este pequeño, este pequeño viaje que lo que tuvo fue el objetivo de promover la materia archivística. De hecho, justo a partir de este viaje tuve la oportunidad de participar en otras actividades que ya en el pleno pasado les compartí justamente con el Instituto de de Coahuila en la entrega de unos premios y con una conferencia muy agradecida con esta visita. Ahora bien, compartirles que fue la caravana archivística en Colima, eso fue un día después, el jueves 14 de marzo tuvimos la anfitronía en lo digital de de parte de Colima, del ICAI y bueno, hablamos de instrumentos de consulta y guía de archivo documental a cargo del Doctor Jorge Nacif Mina, quien estamos muy agradecidos siempre por su participación, su colaboración, es un gran experto en la materia y con el taller que impartió la maestra Gabriela Flores Aguilar es maravillosa, la verdad es que si no vieron si no tuvieron la oportunidad de atender esta caravana archivística, les sugiero que la vean en las redes sociales, ahí la posteamos de nueva cuenta en las redes del INAI y también incluso de una servidora. Tuvimos ahí a más de 700 personas conectadas, una vez más se rompió el récord que ya se había roto en Yucatán, 500 en Zoom y otras más en redes sociales, así que muy agradecida. También compartirles este mapa de nueva cuenta en la caravana en general. ¿Por qué? Porque el próximo 18 de abril viene la parada número cuatro de la caravana archivística, nos recibe Guerrero, tanto en lo virtual como en lo presencial vamos a estar en formato híbrido, hablando de valoración documental, ustedes van a poder encontrar próximamente el registro, en mi cuenta de Twitter que ya saben que es arroba lauraenriquezr y también en la de la comisión, que son las iniciales de la Comisión de Archivos Gestión Documental del SNT. Y les pediría que me pasen la siguiente diapositiva para compartirles que también ese mismo jueves 14, un poquito después, estuve en el coloquio Paridad, Violencia Política en Razón de Género y Elecciones 2024, organizado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Ahí estuve impartiendo la sexta conferencia que básicamente estuvimos tocando el tema de datos personales en las elecciones 2024, acompañada de la licenciada Analí Mendoza y también de la licenciada Ana Karen Cortés, muy agradecida con la

anfitronía de la UNAM y con ellas, por participar aquí, también gracias al doctor Fernando Ayala y al coordinador del Centro de Estudios Políticos de la Facultad, a la doctora Gloria Luz Alejandre y al doctor Ricardo Valle, que del coordinador del Centro de Estudios de Administración Pública, que tuvo a bien también sugerir mi nombre para impartir este panel. También el martes 19 pasado estuve en el panel de la GPI de Mujeres e Inteligencia Artificial, la Asamblea Global de Privacidad, me tocó moderar el panel de Mujeres e Inteligencia Artificial, donde participaron diversas expertas en la materia. Muy agradecida por esta invitación a moderar este panel con cuatro extraordinarias mujeres grandes conocedoras del tema de tecnología e innovación e inteligencia artificial. Por último, compartirles también que estuve participando en la UIC con una conferencia, esta vez en materia de acceso a la información pública, porque el Comisionado párrafo el que dio la materia de datos personales se impartió esta Conferencia, pues a personal administrativo, docentes, colaboradores, pero también estudiantes de la propia UIC. Muy agradecida con el Rector, el maestro Hugo Antonio Avendaño por la invitación. Y también participé en la segunda sesión del Comité Editorial el pasado miércoles 20 de marzo, donde se aprobaron las coordinaciones y criterios editoriales, una de esas obras en materia de datos personales que estaré impulsando yo y, se presentó el martes, el miércoles 20 de marzo, el libro "Perspectivas Archivísticas", en este octavo Coloquio de Archivística, Archivos, Formación, Memoria, Interdisciplinaria. Esto fue con motivo de los diez años de la aprobación de la Licenciatura en Administración de Archivos y Gestión Documental de la UNAM. Se presentó este libro que elaboramos desde el comité editorial de este INFO de la Ciudad de México y que coordiné con una gran especialista, Alicia Barnard. Ahí está Alicia y Areli Navarrete, que también participó en este libro a la distancia, ellas desde Michoacán, yo desde Ciudad de México, porque justo, justo este miércoles 20, el día de ayer pues tuvimos nuestra sesión solemne, por cierto, aprovechando para compartirles que viene próximamente ya aquí la sesión solemne que seguramente el Presidente va a comentar al respecto, pero creo que fue una ceremonia muy buena en donde tuvimos oportunidad de hablar de cuáles son estas actividades sustantivas que se han impulsado desde el INFO de la Ciudad de México, incluso que tienen que ver también con la vida interna, yo tuve oportunidad de hablar sobre la materia de datos personales y la evolución que ha tenido esta materia a lo largo de 18 años, no únicamente los proyectos que hemos impulsado ahora, sino también un reconocimiento al legado que han dejado otros Plenos y más colaboradores del INFO de la Ciudad de México. Y compartirles que el próximo, el día de mañana, este viernes ya 22 de marzo a las 10:00 de la mañana, tendremos nuestra primera reunión de la Red de Protección de Datos Personales de la capital. Lo que buscamos, ustedes saben, es un espacio de interrelación, de comunicación bidireccional en donde nos estemos retroalimentando mutuamente para enfocar los esfuerzos de la dirección de datos personales a lo que más requieren los sujetos obligados para cumplir. Así que, bueno, vamos a estar ahí presentando el plan de trabajo de la red para 2024, los compromisos, la presentación oficial del funcionamiento de la red de la plataforma, registro electrónico,



sistemas de datos personales en su versión 3.0, el plan de acompañamiento por parte de la Dirección de Datos Personales y por supuesto, invitarles a todas y todos los que están ahorita conectados y nos siguen a que se sumen a esta primera reunión de la red. Y por último decirles que ya se viene la Red Iberoamericana de Protección de Datos Personales, este acuerdo que se alcanzó en el Encuentro Iberoamericano de Protección de Datos en 2003, ahora la reunión será en Lima, Perú, yo voy a asistir de manera virtual el día primero, segundo y tercero de abril uno, dos y tres de abril, se nos cruza ahorita este un periodo de vacaciones, así que quería aprovechar para compartirles que voy a estar ahí y vamos a analizar los avances de los grupos de trabajo que se crearon en el anterior encuentro, que se dio en Antigua, Guatemala...”. -----

**La Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina expuso lo siguiente:**

“... En primer lugar, haría la entrega del reporte número nueve de actividades con enfoque en Justicia Abierta. Como cada sesión de pleno hago alusión al trabajo de la semana previa anterior y esta corresponde del 11 al 15 de marzo, y me gustaría sobre todo llamarles a consultar la información derivada del foro: "Un camino hacia la justicia abierta, experiencias, prácticas e indicadores" que tuvimos justo la honra en convocar junto con diez instituciones públicas y organizaciones civiles y red internacional. En este espacio se presentaron los resultados de la Métrica de Justicia Abierta por Ana Cárdenas, directora de World Justice Project y Lourdes Morales, quien coordina la Red por la Rendición de Cuentas. También se presentó el Índice de Transparencia Pasiva, de la Red Internacional de Justicia Abierta por Valeria Quiroga, quien es también responsable de la Oficina de Estadísticas del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, así como las buenas prácticas en materia por Laurence Pantin, Coordinadora del Programa de Transparencia en la Justicia, en México Evalúa y también, por supuesto, por quien preside el Poder Judicial de Querétaro. Una de las narrativas centrales que llevamos al foro fue destacar el espectro amplio de justicia abierta, pues consideramos que esta debe trascender en el enfoque, al enfoque punitivo o la mera publicación de sentencias para abrazar justo otros medios alternativos de solución de controversias. Y en este sentido, también la justicia abierta debiera abarcar otras instituciones como quienes procuran, administran justicia y brindan soluciones a conflictos como fiscalías, las Comisiones de Derechos Humanos, incluso por supuesto, garantes de acceso a la información, Consejos para prevenir la discriminación o atención a distintas violencias. Así mismo coincidimos que uno de los elementos fundamentales para contar con la justicia abierta es tener un lenguaje sencillo, tener un gran énfasis en el derecho a entender de las personas para justo, poder de llegar más lejos con la sentencia, así incluso con el correcto entendimiento de los procesos judiciales. Y en ese sentido también, aprovechar, por supuesto, a comentar que desde el inicio de mi gestión en la Ponencia hemos aplicado la perspectiva de justicia abierta dentro de este Instituto, a través de las resoluciones 100 por ciento públicas, portadas accesibles, es decir, que de origen justo ya no tienen datos personales y que



encuentra la persona a quien recurre una solución pronta, en las primeras líneas de la lectura de la propia resolución. Las portadas tienen el objetivo justo de resumir el contenido de una resolución, de la resolución a fin de que las personas accedan de manera inmediata. Así que, ya en estos más de cinco años he puesto a consideración de este Pleno un total de 4822 resoluciones, de un total de 23 mil que hemos resuelto entre las cinco ponencias. También aprovechar para comentar, que la justicia abierta la hemos implementado a través también de datos abiertos, de cómo aprovechamos las lecturas que damos de manera cotidiana y semanal a todos los recursos que llevamos en este Pleno y hacemos un vaciamiento a la información de todo lo que votamos en Excel, de manera de sistematizar la información de indicadores distintos del sentido de la resolución, si el sentido favorece a quien recurrió sobre qué ponencia se resolvió, los sujetos obligados que están involucrados en el ámbito público, que están relacionados de tal manera que ese vaciado de información también realizamos posterior limpieza de datos personales y lo publicamos en el portal de datos abiertos del INFO, para la consulta y descarga. Esto, pues, nos ha también abonado a distintas bases de datos, en materia ambiental, de violencia de género, por supuesto, de cualquier tema de interés, entre ellos el agua, en fin. Hay 51 bases de datos que se pueden descargar entre resoluciones y solicitudes de acceso a la información. Y bueno, pues agradecer este esfuerzo adicional por quienes han integrado mi ponencia, 22 personas, 12 mujeres, 10 hombres en su mayoría, pues lo he referido ya en distintas circunstancias, porque la interdisciplinariedad da lugar a poder llegar más lejos con las mismas tareas y obligaciones de ley que tenemos, entre ellas abogadas, politólogas, administradoras públicas, así como comunicación y relaciones internacionales, y por supuesto, buscamos que las resoluciones sean amigables, accesibles, con perspectiva de género y que la apertura sea de origen por un compromiso, pues de implementarla en cualquier actividad que tengamos. Gracias por este esfuerzo adicional a Cristian Cabanillas, Enrique López, Lady Iveth Olivos, Lorena Peña, Julio, Servando, Thalía, Yoselin, Jorge, Ulises Mendoza, Nora Corona, Ulises Aquino, Claudia Vázquez, Ulises Pérez, José Hernández, Nancy Ruiz, Zulema Oviedo y, a quienes en su momento también han formado parte de mi ponencia, Héctor Rubio, Nico López, Irán Sosa, Patricia Cisneros, Juan Francisco Besares, Dora Trejo, Alejandra Bustos y Juan Manuel Vázquez. Y pues agradecer y regresar al Foro de Justicia Abierta porque nos dimos a la tarea de tejer con distintas eh actores sin o sea 100 por ciento, estamos convencidas de que entre más personas e instituciones y actores y aliadas involucradas llegamos mucho más lejos. Así que agradecer profundamente la presencia del Presidente de nuestro INFO, Arístides Rodrigo, muchas gracias por el acompañamiento, Yolanda Rangel Balmaceda, Directora Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial de la Ciudad de México. También agradecer la participación de nuestro Coordinador de la Comisión de Estado Abierto y Transparencia Proactiva el Consejero de Nuevo León, Francisco Guajardo, también la participación de Edwin Flores Wilson, quien es Magistrado Presidente de la primera Sala Ordinaria especializada en materia de responsabilidades

administrativas y derecho a la buena administración del Tribunal de Justicia Administrativa en la Ciudad de México. Por parte del Tribunal Electoral de la Ciudad, participó la magistrada Martha Leticia Mercado y también contamos por supuesto con la inteligencia y participación de la Doctora Mariela Ponce Villa, Magistrada Presidenta del Poder Judicial del Estado de Querétaro. También agradecer pues, el acompañamiento, tanto presencial como a la distancia de nuestros colegas Marina San Martín y también de Laura Enríquez. Y por supuesto, agradecer a la RIJA, la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, al Tribunal de Justicia Administrativa, el Comité Interinstitucional de Igualdad Sustantiva en la Ciudad de México, la Barra Mexicana Colegio de Abogados de México Evalúa, a la Comisión de Estado Abierto en nuestro Sistema Nacional, así como, por supuesto, la participación del INAI. Este foro tuvo una asistencia de 30 personas de manera presencial, 147 en la sala de Zoom, también tuvimos conexiones por transmisión en línea vía el Twitter de estado abierto, que fueron otras 150 personas. La audiencia incluyó en registros de 17 entidades federativas como Hidalgo, Guanajuato, Yucatán, Zacatecas, Morelos, Chihuahua, San Luis Potosí, Nuevo León, Estado de México, Querétaro, Chiapas, Tlaxcala, Baja California, Veracruz, Quintana Roo, Nayarit, también de Sinaloa, España, Colombia, Costa Rica, Argentina y Alemania. Y este foro pues se encuentra publicado en el canal de YouTube del INFO, además, también comentar que estamos por abrir el micrositio Justicia Abierta, que va a concentrar todos los materiales que hemos generado a lo largo de estos casi seis años en colaborativo y en directo también. Como segundo punto me interesa, justo hacer alusión y en relación a la relevancia que se tiene justo sobre los archivos. Sí, me interesa porque tenemos una consulta, una alerta sobre los registros históricos de la Asamblea Legislativa del entonces Distrito Federal, que hace poco más de un mes, se ha reportado la imposibilidad de consultar dicha información y estamos perfectamente ciertas que no hay transparencia ni acceso a la información si no hay archivos, entonces, recordemos que la Asamblea Legislativa fue el órgano emisor de normas generales del entonces Distrito Federal, entre 1997 a 2018 y tras la desaparición de la Asamblea de Representantes, que funcionó de 1988 a 1996. El repositorio documental, derivado del trabajo realizado por estas instancias, incluye versiones estenográficas, gacetas diarios de debates de más de 30 años de legislatura de esta ciudad. Su publicación permite a personas interesadas conocer la historia legislativa de la conformación de la capital del país como entidad federativa por derecho propio, pues fue en el 2016 al promulgarse la reforma política que creó la Ciudad de México, cuando esta capital dejó de ser el Distrito Federal y se convirtió en una entidad federativa más del país. La primera legislatura del Congreso de la Ciudad de México fue el 17 de septiembre del 2018 y en el transitorio vigésimo tercero, de la Ley Orgánica del Congreso en la Ciudad de México, se dispuso que la Asamblea Legislativa en extinción integraría y haría entrega al Congreso al primer Congreso de las Memorias, oficios, comunicaciones y otros documentos que hubieran recibido. Por otra parte, el Pleno de este Instituto, en la sesión ordinaria del 7 de febrero de 2019, mediante el acuerdo 144/SO/07-02/2019, desincorporó al padrón de

*sujetos obligados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Incorporó al Congreso la Ciudad de México y en el acuerdo correspondiente instruimos a la Asamblea Legislativa entregar toda la información generada hasta el tercer trimestre de 2018, lo que incluye justo todo el archivo de la Asamblea Constituyente. También, puesto que a esta le correspondió el resguardo de la información generada por la Constituyente. Afortunadamente, esta información de valor histórico, sí es posible consultarla todavía. Así mismo, este acuerdo del organismo garante dispone que corresponde al Congreso, resguardar los archivos que constituyen el Fondo Documental de la Asamblea, conformado reitero, por memorias, oficios, comunicaciones y toda la información que hubiera recibido en su momento. Por ello, la responsabilidad jurídica por el resguardo y conservación del repositorio documental que poseía la Asamblea Legislativa de la capital, tanto el físico como el digital, quedó a cargo del Congreso, en específico de su Oficialía Mayor, desde que la ponencia a mi cargo tuvo conocimiento el reporte sobre este tema, en distintos medios hemos monitoreado la consulta de esta información sin poder acceder a ella ni en el sitio web ni en el portal de transparencia del sujeto Obligado. No se ha emitido aún ningún pronunciamiento, por parte del Congreso, en el que se aclara las razones por las cuales no se puede consultar la información de la extinta Asamblea Legislativa, pero nos parece justo necesario contar con la certeza sobre el resguardo de la información para su consulta. Este asunto es de gran relevancia para quienes garantizamos el derecho de acceso a la información pública de la capital, ya que en los 18 años que justo estamos celebrando, desde el día de ayer que lleva operando este garante de acceso a la información, hay casi 32 mil solicitudes de información pública realizadas a la entonces Asamblea Legislativa, donde las personas requieren saber sobre las minutas, acuerdos, actas, votaciones, entre otros temas que en su momento fueron obligaciones de transparencia. Este filtrado de información lo pueden consultar en el portal de datos abiertos del INFO en la ciudad, es una de las bases de datos de la 51 que están disponibles de manera temática. Así mismo, quisiera destacar que en materia legislativa nuestra ciudad ha ido a la vanguardia, pues se han discutido y aprobado leyes, en avance y garantía los derechos humanos, como el caso del matrimonio igualitario, así como la interrupción del embarazo legal y segura. Es así que esta documental de testimonios, de argumentos y discusiones legislativas, por supuesto, son de interés público. Por lo anterior, en aras de asegurar la efectividad del derecho de acceso a la información y para mejor cumplimiento tanto de las disposiciones de la Ley de Transparencia como de las instrucciones derivadas de este organismo garante, recomendamos al Congreso de la Ciudad informar los motivos por los cuales no es posible actualmente acceder al sitio electrónico que alberga los archivos históricos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Y por supuesto, recomendamos al sujeto obligado a redoblar esfuerzos para asegurar el pronto restablecimiento de la consulta pública de dicho acervo histórico, así como asegurar medidas necesarias para preservar la documental física correspondiente, de conformidad con las disposiciones de la normativa vigente en materia de archivos. Ello, con fundamento en las disposiciones del artículo 73, fracción segunda de la Ley Local de*

*Transparencia, así como el artículo 14, fracciones 21 y 31 del Reglamento Interior de este Instituto. Y finalmente, como tercer punto de este Orden de Asuntos Generales, me interesa pues agradecer mucho el interés que ha provocado el reporte especial sobre programas y acciones sociales, ha sido y siempre procuramos tener este tipo de reportes de pues de análisis aplicado de la información pública existente, y se trata de eh también promover la consulta de el reporte de apertura en Programas y Acciones Sociales 2023 en la Ciudad de México. Y la última entrevista que se suscitó justo fue el lunes 11 de marzo en el diario Reforma, de tal manera que eh les invito a consultar estos materiales, el reporte, descargarlo y también, por supuesto, consultar todas las entrevistas que nos realizan a la totalidad de personas comisionadas de este colegiado en las redes sociales institucionales de este INFO de la Ciudad de México. La difusión de las entrevistas facilitan la divulgación de los materiales que realizamos eh los materiales institucionales y tenemos metodologías abiertas para poder tener una replicabilidad de estos instrumentos, de tal manera que consúltenlos, descárgenlos, y agradecer muchísimo la publicación de todas las entrevistas de personas comisionadas...". -----*

**La Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso expuso lo siguiente:** “... Solamente comentar del festejo que tuvimos el día de ayer de la conmemoración de los 18 años, y reconocer lo que cada uno pues, ha aportado, que se hizo un recuento. Y también reconocer todo el trabajo que han hecho las y los comisionados que estuvieron antes. Pues no, no es tan fácil decir que con 18 años es un caminar largo y pues más en una coyuntura como la que estamos pasando. Y obviamente también reconocer el personal que tiene todo ese tiempo que ayer se llevó sus distinciones, como en los 15 años que nos tocó a nosotros, este Pleno estar todavía ahí, creo que estaba Viviana, Laura, pero ahora ya nos tocó con 18 años aquí la mayoría de edad ya te tocó y obviamente pues agradecer y reconocer el trabajo de pues del INFO y de cada uno de los colegas y en ese tenor también hablar que así como decía la Comisionada Carmen de las actividades en el marco del 18 aniversario que estuvo este año, el 4 de abril, vamos a tener la inauguración del diplomado de UAM Xochimilco, que es uno de los proyectos que comentamos y habrá una mesa que ojalá puedan seguir, que tiene que ver justamente con los órganos autónomos y tiene que ver con esa fortaleza de que necesitamos imprimir, y visibilizar que estamos ahí como este balance y contrapeso y ojalá puedan esta, el Presidente ahí estará, por supuesto. Y la y los colegas están invitados, estará el rector, hasta ahorita tenemos confirmado al Rector General de la UAM, que va a venir, porque la idea es hacerlo en el marco de los 18 años, junto con el 50 aniversario de UAM Xochimilco, bueno, no de UAM, de UAM completa pues, pero Xochimilco, en este caso, que es la unidad con la que participamos. Y también comentarles que en la mesa, la idea de la mesa es, nos acompañará o por ahora está previsto que esté la Presidenta de COFECE, el Presidente pues interino también de IFT y también el Presidente del INAI, para dar sus puntos de vista sobre el tema de la importancia, de la autonomía de los órganos garantes. Y comentar en



ese marco del 50 aniversario de la propia UAM, junto con nuestra mayoría de edad, y creo que, simplemente también anunciar ese y agradecer de nueva cuenta el evento de ayer y conmemorar estos 18 años todos como Instituto...”. -----

**El Comisionado Ciudadano Julio César Bonilla Gutiérrez expuso lo siguiente:** “... Yo solamente retomar, justamente en el concurso para ser comisionada y comisionado infantil y formar parte del Pleno Niñas y Niños INFO INAI 2024. Solamente decir que los documentos y los videos deben ser integrados en el Instituto que está ubicado en la calle Morena 865, colonia Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Código Postal 03020, Ciudad de México. En un horario de lunes a viertes de 9 a 15 horas y de 16:30 a 18:30 horas. De igual forma podrán ser enviados al correo electrónico [vinculación@infocdmx.org.mx](mailto:vinculación@infocdmx.org.mx) a partir de la fecha de aprobación de la convocatoria y hasta el 28 de junio del 2024. Por otra parte, señalar que, como es de su conocimiento, el pasado miércoles 13 de marzo, en el patio de este Instituto se llevó a cabo la presentación de la edición del mes de marzo de la revista Abogacía, en que Mateo Mansilla, Director Editorial de la revista entrevistó al Pleno del INFOCDMX, en el marco de los 18 años del información y el tercer aniversario de Abogacía. Mi reconocimiento a mis compañeras de Pleno y a mi Comisionado Presidente por sus intervenciones durante esta presentación en la cual pudimos ahondar en los logros, retos y desafíos que enfrentamos como Instituto en cuanto a la garantía de los derechos de acceso a la información pública y el de la protección de los datos personales, así como el de la rendición de cuentas. Asimismo, reitero mi agradecimiento para Mateo Mansilla y todo su equipo de trabajo por la valiosa oportunidad de conversar en el marco de los festejos de los 18 años del INFOCDMX y de su tercer aniversario. Por otra parte, el pasado viernes 15 de marzo participé en el Programa Logos y Epísteme, el IUS Canal Multimedia, el cual es un programa del Colegio de Profesores de Filosofía del Derecho de la UNAM y en donde tuve la oportunidad de hablar sobre las burbujas de filtro digital, inteligencia artificial y democracia. Por ello reitero mi agradecimiento por la invitación al doctor Javier Robonchauer y al maestro Carlos Martínez Loza. Por otro lado, el día de ayer por la mañana, llevamos a cabo la celebración de la Segunda Sesión Ordinaria 2024 del Comité Editorial de este Instituto, en la cual fueron aprobadas las coordinaciones y criterios editoriales para las obras de este año. En ese sentido, agradezco profundamente a la Comisionada Enríquez Rodríguez, así como a las personas especialistas que integran dicho Comité, a la doctora Sonia Venegas Álvarez, a la doctora Julieta Morales Sánchez y al maestro Juan Gómez Pérez, por su valiosa aportación y participación en los trabajos realizados. También el día de ayer, por otra parte, desde el Centro Libanés, como ya se anticipó aquí, celebramos la Sesión Solemne del 18 Aniversario del INFO Ciudad de México, y en el que seguramente nuestro Presidente abordará o profundizará sobre este evento tan maravilloso para nuestro Instituto y que para nosotras y nosotros como Pleno representó una gran oportunidad para la difusión y el conocimiento de nuestro gran recorrido que ha tenido el INFO Ciudad de México en estos

18 años. Mi reconocimiento al Comisionado Presidente por la organización del mismo. Finalmente, quiero comentarles que en días pasados Rina Mussali Galante, visitó el INFOCDMX con su equipo de trabajo del Programa de Televisión Vértice Internacional del Canal del Congreso, el cual es un programa de análisis de asuntos internacionales en la que se programaron justamente diversas temáticas vinculadas con el modelo de discusión internacional en estos días; donde a través de sus transmisiones estudian los acontecimientos más destacados que se producen en el mundo y que impactan a México y del cual las instalaciones de este Instituto fueron sede de uno de esos programas que salió al aire el día martes entorno justamente a las celebraciones del 18 Aniversario del INFOCDMX. Fue un honor contar con su presencia en el INFO. Y pues me despido felicitando una vez a todas y todos mis compañeras de Pleno, mi Presidente y a todo el equipo de trabajo del INFOCDMX por estos 18 años...". -----

**El Comisionado Presidente Arístides Rodrigo Guerrero García expuso lo siguiente:** "... Muchas gracias, Comisionado Julio César Bonilla Gutiérrez y también a todas mis comisionadas y comisionados por todo el trabajo que han estado realizando en el INFO de la Ciudad de México y/o de manera muy breve también agradecer a los medios que nos han dado espacio, a El Universal, a Milenio, Financiero, al Herald, diversos medios, a todos en general, Abogacía, que han dado espacio al INFO de la Ciudad de México en sus 18 años que vamos a cumplir el próximo 31 de marzo y que con motivo de ello el día de ayer llevamos a cabo una sesión solemne la cual les invito a todas y todos que puedan, bueno, ayer quienes la siguieron y si no de todos modos la tenemos ya en YouTube, es una sesión en la que se presentaron además de avances del INFO de la Ciudad de México, los grandes retos que tenemos presentes y futuros..." -

Finalmente, al no haber más asuntos que tratar, el Comisionado Presidente dio por finalizada la **Décima Sesión Ordinaria** del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, a las **doce horas con cuarenta y tres minutos del veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro**. -----

Como anexo de la presente acta se incluye la versión estenográfica de la **Décima Sesión Ordinaria** y los posicionamientos presentados por la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina durante el desarrollo de la referida sesión plenaria, mismos que constan de **8 documentos y 12 insumos gráficos** para su consulta. -----



**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

Ciudad de México, 22 de marzo de 2024

**MX09.INFOCDMX.CCD.S1.3.255.2024**

**Asunto: Posicionamientos presentados en la  
Décima Sesión Ordinaria de 2024**

**Anexos: 8 documentos (54 páginas en total) y 12 insumos gráficos.**

**Miriam Soto Domínguez  
Secretaria Técnica  
P R E S E N T E**

Estimada Secretaria, espero que este correo le encuentre bien. Por medio del presente, remito los diversos posicionamientos que presenté ante el Pleno de este Instituto en la **Décima Sesión Ordinaria de 2024**, celebrada el 21 de marzo del año en curso.

De tal forma, anexo al presente oficio se encontrarán los siguientes documentos:

**1. Acuerdos Plenarios.**

- **Posicionamiento sobre la reforma a los Lineamientos Técnicos de Evaluación.**

**2. Posicionamiento en votos.**

**3. Posicionamiento en resoluciones.**

- **Posicionamiento relativo a la resolución del expediente INFOCDMX/RR.IP.0548/2024.**

**4. Posicionamientos en Asuntos Generales.**

- **Posicionamiento relativo a la entrega del reporte 9 de actividades con enfoque en el Foro “Un camino hacia Justicia Abierta”.**
- **Noveno Reporte semanal del equipo de Estado Abierto 2024 y oficio correspondiente.**
- **Posicionamiento relativo a la consulta de los registros históricos de la Asamblea Legislativa del entonces Distrito Federal.**
- **Posicionamiento de la comisionada Nava Polina sobre la cobertura, por medios de comunicación del reporte especial sobre programas sociales.**

**5. Insumos Gráficos.**

- **Banner resolución del expediente INFOCDMX/RR.IP.0548/2024.**

**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

- **11 fotografías del Foro de Justicia Abierta “Un camino hacia Justicia Abierta”.**

El presente oficio se emite con fundamento en las disposiciones del art. 73, fracciones IV, VI y XIV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como art. 14, fracciones VI, XVII, XXIII y XXIX, del Reglamento Interior del Instituto.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

**Atentamente,**



**María del Carmen Nava Polina  
Comisionada Ciudadana**

C.c.p. Arístides Rodrigo Guerrero García, Comisionado Presidente.  
Julio César Bonilla Gutiérrez, Comisionado Ciudadano.  
Laura Lizette Enríquez Rodríguez, Comisionada Ciudadana.  
Marina Alicia San Martín Reboloso, Comisionada Ciudadana.  
Jafet Rodrigo Bustamante Moreno, Secretario Ejecutivo.

ZO/JUMM

Ciudad de México, 21 de marzo de 2024

## **Posicionamiento sobre la reforma a los Lineamientos Técnicos de Evaluación**

Esta **propuesta que pongo a consideración de mis colegas es para modificar los Lineamientos técnicos** de Evaluación, área que coordino.

Este Acuerdo busca homologar y estandarizar la información de las obligaciones, con la reforma más grande reforma que han tenido los **Lineamientos Técnicos de Evaluación sin modificar la Ley de Transparencia que fue pensada para facilitar la consulta a las personas sobre la información pública.**

Con esta reforma se homologa la normativa de la Ciudad de México de acuerdo con los Lineamientos **aprobados por el Consejo General del Sistema Nacional de Transparencia**, en su sesión **del 29 de enero** cuyo acuerdo se **publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el pasado 28 de febrero**. De esta publicación se hace la adecuación y realizamos esta presentación.

Esta reforma implica que la carga de información del primer trimestre de este 2024, que se realiza del 1 al 30 de abril, ya se hará con los formatos ajustados por el INAI, que es el administrador general de la Plataforma Nacional de Transparencia y por este órgano garante, que revisó y cuidó las adecuaciones en armonía con la normativa local, es decir, nuestra Ley de transparencia de la Ciudad de México.

### **¿Cuáles son los cambios?**

Las mejoras en los formatos se sintetizan en:

- Que se derogó el campo correspondiente a ***Fecha de validación***.
- Además, se modificaron las políticas y disposiciones generales de los Lineamientos, con cambios:
- Como la adición de 58 criterios se eliminaron 160 criterios más y se modificaron 1,426 criterios o características de la información, de los cuales 930 fueron de forma y 496 sobre el contenido, con el propósito ajustar la redacción para aclarar o detallar las características de la información que se debe publicar.

Con esta reforma reitero que se facilitará la carga de la información tanto en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia, como en los portales institucionales de actores e instituciones públicas de transparencia.

**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

En virtud de que los **Lineamientos Técnicos de Evaluación** tienen una gran extensión y complejidad técnica, es **importante que todas las personas involucradas en la generación y publicación de las obligaciones en las más de las 4 mil ventanillas de información** de las instituciones y actores públicos que tenemos en la capital del país, puedan conocerlos.

Como siempre, reitero que están abiertos los canales de comunicación con la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación a través del correo electrónico, por teléfono o de manera presencial en las oficinas del Instituto. Acérquense, nos dará gusto brindar las asesorías que se requieran.

Es cuanto, muchas gracias.

Ciudad de México, 21 de marzo de 2024

**Posicionamiento de votos anunciados en la Décima Sesión Ordinaria de 2024 del  
Pleno del InfoCDMX**

Se anunció 1 voto particular en el recurso de revisión en materia de acceso a información pública, como se menciona a continuación:

**Recurso de revisión en materia de acceso a la información pública.**

**Bloque Sobreseer por quedar sin materia**

Expediente	Ponencia	Sentido Propuesto	Sentido Aprobado	Voto
INFOCDMX/RR.IP.0171/2024	LLER	Sobreseer por quedar sin materia	Sobreseer por quedar sin materia	VOTO PARTICULAR

**Motivo:** No se coincide con el trámite del recurso, ya que en un primer momento el recurso de revisión recae en supuestos del artículo 235 fracción II, ya que el sujeto obligado no adjunto la respuesta, así posteriormente evidenció el SO que por fallas de la PNT no se visualizó la respuesta adjunta, al realizar la comprobación en la PNT, se observa la respuesta adjunta, no obstante, no se comparte el estudio propuesto, ya que el sujeto obligado acredita que contestó en tiempo la solicitud, debiendo Sobreseer el recurso PERO por improcedente.

Ciudad de México, 21 de marzo de 2024

## **Posicionamiento relativo a la resolución del expediente**

**INFOCDMX/RR.IP.0548/2024**

### **Antecedentes del caso**

Me interesa exponer el recurso de revisión **INFOCDMX/RR.IP.0548/2024** de acceso a la información pública, interpuesto en contra de la Alcaldía La Magdalena Contreras. En este caso, se solicitó información sobre **las denuncias realizadas por la alcaldía ante la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México por casos de exhumaciones ilegales, así como los panteones donde hubieran ocurrido estos hechos, durante el periodo de 2018 a 2024.**

En su respuesta, la Alcaldía **se declaró incompetente** para entregar esa información, y se limitó en orientar a la persona para que presentara su solicitud ante la Fiscalía General de Justicia en la capital. Esta declaración de incompetencia fue motivo del agravio que la persona manifestó en el recurso de revisión.

### **Análisis de la ponencia.**

Al examinar el caso, encontramos que la Alcaldía **La Magdalena Contreras efectivamente cuenta con competencia para responder la solicitud.** Esta conclusión se apoya en las responsabilidades asignadas a distintas unidades administrativas de la Alcaldía, tales como la **Dirección General Jurídica y de Gobierno, y la Dirección General de Movilidad, Seguridad Pública y Atención Ciudadana que podrían tener acceso a la información solicitada.**

Además, si bien la Fiscalía General de Justicia también podría contar con ésta información, **correspondía a la Alcaldía remitir la solicitud a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.**

En este sentido, al declararse incompetente y al no turnar la solicitud a todas sus áreas, consideramos que la Alcaldía no cumplió con los principios de congruencia y exhaustividad. En consecuencia, la persona tiene razón en su queja.

### **Relevancia**

1



El tema de las exhumaciones ilegales no solo toca aspectos legales y de regulación en los cementerios, sino que también se encuentra en el contexto de un alto número de defunciones registradas en la capital. [Durante 2022, se registraron 82,789 defunciones en la Ciudad de México](#). Las enfermedades del corazón, la diabetes mellitus y los tumores malignos fueron las principales causas de muerte, de acuerdo con el INEGI<sup>1</sup>.

Ahora bien, **las alcaldías tienen atribuciones específicas en materia de inhumaciones**, que incluyen la regulación y administración de los panteones municipales. Esto implica la responsabilidad de supervisar los procesos de inhumación y exhumación, y asegurar que se cumplan las normativas legales y sanitarias pertinentes.

Sin embargo, una [investigación periodística de Excélsior](#) destaca que **los costos oficiales de sepultura pueden aumentar significativamente debido a la opacidad y la discrecionalidad** entre las autoridades de las alcaldías y los administradores de panteones, con costos que llegan a superar los 20,000 pesos<sup>2</sup>.

La ausencia de datos sobre la disponibilidad de fosas en las alcaldías, junto con un deficiente control gubernamental en la gestión de panteones, puede agravar la problemática existente. De manera frecuente, los cobros asociados a los cementerios son administrados por patronatos vecinales y entidades concesionarias. También es importante considerar que **el incumplimiento en el pago de estas tarifas, tras un lapso superior a siete años, faculta a las autoridades para realizar exhumaciones** y reasignar fosas que se consideren abandonadas<sup>3</sup>, lo cual no está relacionado necesariamente con prácticas ilegales.

Sin embargo, la relevancia de la transparencia y el acceso a la información sobre la gestión de panteones se hace aún más evidente ante la alarmante cifra de **79 casos de exhumaciones e inhumaciones ilegales** registradas por la Fiscalía General de Justicia, **de 2016 a 2022, de**

---

<sup>1</sup> INEGI, “Estadísticas de Defunciones Registradas (EDR) 2022”, 2023, <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/EDR/EDR2022-Dft.pdf>.

<sup>2</sup> Gerardo Jiménez, “Panteones, caros y limitados; opacidad eleva tarifas”, *Excélsior*, el 29 de octubre de 2018, <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/panteones-caros-y-limitados-opacidad-eleva-tarifas/1274769>.

<sup>3</sup> Gaceta Oficial de la Ciudad de México, “Reglamento de Cementerios, Crematorios y Servicios Funerarios en la Ciudad de México” (2022), [https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/images/leyes/reglamentos/REGLAMENTO\\_DE\\_CEMENTERIOS\\_CREMATARIOS\\_Y\\_SERVICIOS\\_FUNERARIOS\\_4.3.pdf](https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/images/leyes/reglamentos/REGLAMENTO_DE_CEMENTERIOS_CREMATARIOS_Y_SERVICIOS_FUNERARIOS_4.3.pdf).

[acuerdo con La Silla Rota](#)<sup>4</sup>. Esta situación ilustra la importancia de un control adecuado para prevenir y sancionar tales prácticas, y garantizar así el respeto a los difuntos y la paz de sus familiares.

### **Propuesta de resolución al Pleno**

En el caso que nos ocupa, se propone al **Pleno REVOCAR la respuesta de la Alcaldía La Magdalena Contreras** para que asuma competencia y emita una nueva en un plazo máximo de 10 días hábiles. Esta respuesta deberá ser generada después de turnar la solicitud a todas las áreas competentes con el objetivo de agotar la búsqueda exhaustiva y razonable.

Además, deberá realizar la remisión de la solicitud a la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México para que también se pronuncie al respecto.

Es cuanto, muchas gracias.

---

<sup>4</sup> Marco Antonio Martínez, “Como el bebé Tadeo, CDMX suma 6 años de exhumaciones ilegales”, *La Silla Rota*, 16 de octubre de 2022, <https://lasillarota.com/metropoli/2022/10/16/como-el-bebe-tadeo-cdmx-suma-anos-de-exhumaciones-ilegales-397231.html>.

Ciudad de México, 13 de marzo de 2024

## **Posicionamiento relativo a la entrega del reporte 9 de actividades con enfoque en el Foro “Un camino hacia Justicia Abierta”**

Como primer punto quisiera hacer entrega **del reporte de actividades número 9** del equipo de Estado Abierto, que abarca del periodo **del 11 al 15 de marzo de 2024**. En este informe, se detallan acciones emprendidas desde la Ponencia a mi cargo, mis actividades como Comisionada Ciudadana, y las gestiones de la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación. Todos estos informes están disponibles en el sitio del Info de la Ciudad.

Me gustaría llamarles a consultar la información relativa al **Foro “Un camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, prácticas e indicadores”**, que tuvimos el honor de co-convocar desde el equipo de Estado Abierto con casi 10 instituciones públicas y organizaciones civiles, y una red internacional.

En este espacio se presentaron los resultados de la Métrica de Justicia Abierta (MJA) por Ana Cárdenas, Directora de Justicia de World Justice Project y Lourdes Morales Canales, quien coordina la Red por la Rendición de Cuentas; también se presentó el Índice de Transparencia Pasiva de la Red Internacional de Justicia Abierta (RIJA) por Valeria Quiroga, quien es también Responsable de la Oficina de Estadísticas del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, así como las buenas prácticas en la materia por Laurence Pantin, Coordinadora del Programa de Transparencia en la Justicia en México Evalúa, y también por supuesto por la Magistrada Presidenta del Poder Judicial de Querétaro, la Doctora Mariela Ponce Villa.

Una de las **narrativas centrales** que llevamos al Foro fue destacar el espectro amplio de la Justicia Abierta, pues consideramos que ésta debe trascender al enfoque punitivo o la mera publicación de las sentencias, para abrazar otros medios alternativos de solución de controversias. En este sentido, también la Justicia Abierta debiera abarcar otras instituciones, como quienes procuran y administran justicia y brindan soluciones a los conflictos, como las fiscalías, las comisiones de Derechos Humanos, incluso por supuesto Garantes del Derecho a la Información, Consejos para prevenir la discriminación, o atención a víctimas de distintas violencias

Asimismo, coincidimos que unos de los elementos fundamentales para contar con la Justicia Abierta es tener un lenguaje sencillo. Tener un gran énfasis en el derecho a entender de las personas, para poder llegar más lejos con las sentencias y con el correcto entendimiento de los procesos judiciales.

Y en ese sentido, me gustaría comentar que desde el inicio de mi gestión como Comisionada Ciudadana la perspectiva de Justicia Abierta ha sido implementada, a través de las resoluciones 100% públicas y portadas accesibles, es decir que desde origen ya no contienen datos personales y que encuentra la persona quien recurre una solución pronta en las primeras líneas de lectura de la resolución.

Las portadas tienen el objetivo de resumir el contenido de la resolución a fin de que las personas accedan de manera inmediata. Así que, ya en estos más de cinco años, he puesto a consideración de este pleno un total de 4,822 resoluciones, de un total de 23 mil que hemos resuelto entre las cinco ponencias.

También aprovecho para comentar que hemos incorporado el principio de Justicia Abierta mediante el uso de datos abiertos. Esto se refleja en cómo analizamos y procesamos de manera sistemática los recursos presentados ante este Pleno. De manera semanal, capturamos información detallada sobre las votaciones en el Pleno del INFO CDMX. Esta información se organiza en un cuadro de Excel, donde se registran indicadores clave como el sentido de la resolución, si favorece a quien recurrió, la ponencia responsable, las entidades públicas involucradas y el ámbito público correspondiente.

Tras eliminar cualquier dato personal, publicamos esta información en el Portal de Datos Abiertos del INFO para facilitar su consulta y descarga. Este proceso ha enriquecido diversas bases de datos en áreas como medio ambiente, violencia de género y otros temas de interés público, como el manejo del agua. Actualmente hay 51 bases de datos disponibles para descarga, que abarcan tanto resoluciones como solicitudes de acceso a la información.

También quisiera agradecer a quienes han integrado mi ponencia, 22 personas (12 mujeres y 10 hombres). En su mayoría, como lo he referido en otras ocasiones, porque la interdisciplinariedad da lugar a poder llegar más lejos con las mismas tareas y obligaciones que tenemos. Entre ellas, abogadas, politólogas, administradoras públicas así como de

**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

comunicación y relaciones internacionales. Y, por supuesto, buscamos que las resoluciones sean amigables, accesibles, con perspectiva de género y que la apertura sea de origen, por un compromiso de implementarla en cualquier actividad que tengamos.

Gracias por este esfuerzo adicional a Christian Cabanillas, Enrique López Almaraz; Leidy Ivette Olivos; Lorena Peña Villegas; Julio Servando; Thalia Joselin Villagómez; Jorge Ulises Mendoza; Nora Corona, Ulises Aquino, Claudia Vazquez, Ulises Pérez, José Hernández; Nancy Ruíz y Zulema Oviedo.

Y a quienes en su momento también han formado parte de mi ponencia: Héctor Rubio, Nicole Lopez, Iran Sosa, Patricia Cisneros, Juan Francisco Bezarez, Dora Trejo, Alejandra Bustos y Juan Manuel Vazquez.

Por último, agradecer y regresar al Foro de Justicia Abierta porque nos dimos a la tarea de tejer con distintos actores. Estamos convencidas de que más personas e instituciones, y actores, aliadas e involucradas, llegamos más lejos. Agradecer profundamente la presencia de nuestro comisionado presidente del INFO CDMX, Arístides Rodrigo Guerrero García; Yolanda Rangel Balmaceda, Directora Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial de la Ciudad de México.

También agradecer la participación de nuestro coordinador de la Comisión de Estado Abierto y Transparencia Proactiva del SNT, Consejero del INFO Nuevo León, Francisco Guajardo. También la participación del Magistrado Erwin Flores Wilson, Presidente de la Primera Sala Ordinaria Especializada Materia de Responsabilidades Administrativas y Derecho a la Buena Administración, del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México. Por parte del Tribunal Electoral de la Ciudad de México participó la Magistrada Martha Leticia Mercado; y también contamos con la inteligencia y participación de la Doctora Mariela Ponce Villa, Magistrada Presidenta del Poder Judicial del Estado de Querétaro.

También agradecer el acompañamiento, tanto presencial como a la distancia, de nuestras colegas Marina San Martín y también de Laura Enriquez. Y, por supuesto, agradecer a la RIJA, a la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia, al Tribunal de Justicia Administrativa, al

Asimismo, agradezco a cada una de las personas e instituciones que co-convocaron y asistieron a la inauguración y panel de este Foro de Justicia Abierta y al Tribunal Electoral de la Ciudad de México por ser la sede, al Tribunal de Justicia Administrativa, el Comité

**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
interinstitucional de Igualdad Sustantiva de la Ciudad de México, la Barra Mexicana Colegio de Abogados, de México Evalúa, de la Comisión de Estado Abierto y de Transparencia Proactiva del SNT, así como la participación del INAI.

El foro tuvo una asistencia de 30 personas de manera presencial y 147 en la sala de Zoom, y otras 150 personas que la siguieron por la cuenta de X de Estado Abierto durante la jornada.

La audiencia incluyó registros de representantes de 17 entidades federativas—entre ellas Hidalgo, Guanajuato, Yucatán, Zacatecas, Morelos, Chihuahua, San Luis Potosí, Nuevo León, Estado de México, Querétaro, Chiapas, Tlaxcala, Baja California, Veracruz, Quintana Roo, Nayarit—y de 5 países: España, Colombia, Costa Rica, Argentina y Alemania.

El video de este Foro se encuentra publicado en el canal de Youtube del INFO CDMX. Además compartir que estamos por abrir el micrositio de Justicia Abierta que va concentrar todos los materiales que hemos generado a lo largo de 6 años en colaborativo y en directo también.



**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

Ciudad de México, 15 de marzo de 2024

**MX09.INFODF/CCD/S2.3/249/2024**

**Asunto:** Novena entrega de reporte semanal del equipo de  
Estado Abierto, correspondiente al año 2024

**Anexo:** 1 documento (39 páginas en total)

**Arístides Rodrigo Guerrero García**  
**Comisionado Presidente**

**Julio César Bonilla Gutiérrez**  
**Comisionado Ciudadano**

**Laura Lizette Enríquez Rodríguez**  
**Comisionada Ciudadana**

**Marina Alicia San Martín Reboloso**  
**Comisionada Ciudadana**

## **P R E S E N T E S**

**Estimadas Comisionadas y Comisionados,**

Con fundamento en las disposiciones previstas en el artículo 73, fracción VIII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por el ejercicio de las atribuciones que el mismo artículo, así como el 14 del Reglamento interior del Instituto, me confiere como Comisionada Ciudadana se remite el presente reporte al Pleno del Instituto.

La elaboración de este reporte semanal inició como una práctica de transparencia proactiva, a partir de la primera etapa de suspensión de plazos derivado de la pandemia por COVID19 en 2020, es así que desde 2020, 2021 y 2022 documento por esta vía los trabajos desarrollados como Comisionada de este Instituto, a través de mi Ponencia y de la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación (DEAEE), responsable de operar la agenda temática de apertura institucional, tema sustantivo de la operación institucional al que doy seguimiento.

Estimo que los reportes semanales han resultado una buena práctica adoptada durante esa etapa y nos ha permitido dar cuenta de los avances e identificar los pasos a seguir para el ejercicio de las atribuciones que recaen en mí, como integrante del Pleno de este Instituto.

Derivado de lo anterior, a continuación, presento un desglose de las actividades que ha realizado mi equipo entre el lunes 11 al viernes 15 de marzo del presente año.

**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**


Para facilitar su lectura, el documento está estructurado de la siguiente manera:

1. Actividades relativas a la Ponencia:
  - a. Trabajo de Pleno.
  - b. Trabajo de ponencia.
  - c. Agenda de apertura.
  - d. Contenidos de difusión.
2. Actividades relativas a la Dirección de Estado abiertos Estudios y Evaluación.
  - a. Agenda relacionada con el Estado Abierto.
    - i. Foro de Justicia Abierta
    - ii. Red Ciudad en Datos Abiertos.
  - b. Dictámenes de denuncias por vacíos de información pública.
  - c. Verificación de la atención a las recomendaciones y observaciones de la Evaluación Censal 2023.
  - d. Reforma a Lineamientos técnicos de evaluación.
  - e. Asesorías Técnicas Especializadas.
    - i. Asesorías técnicas especializadas: por demanda de los sujetos obligados.
    - ii. Encuesta para mejorar la calidad de las asesorías.
  - f. Comités de Transparencia.
  - g. Solicitudes de Información Pública.
  - h. Diagnósticos.

El reporte antes mencionado se remite con el objetivo de hacer públicamente disponible la información que ahí se comparte por ser de utilidad y como práctica de transparencia proactiva, por lo que se hace la atenta solicitud a las unidades administrativas correspondientes del InfoCDMX de que sea actualizada e incorporada en el micrositio de transparencia proactiva de este Instituto.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

ATENTAMENTE,



**María del Carmen Nava Polina  
Comisionada Ciudadana**

C.C.P. Jafet Rodrigo Bustamante Moreno, Secretario Ejecutivo.  
C.C.P. María Soledad Rodrigo, Directora de Estado Abierto, Estudios y Evaluación.

ZO/JUMM

**COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

Ciudad de México, 15 de marzo de 2024.

Reporte semanal no. 9 correspondiente del lunes 11 al viernes 15 de marzo de 2024.

### **Reporte semanal del equipo de Estado Abierto**

A continuación, presento un desglose de las actividades que ha realizado el equipo de Estado Abierto, entre el lunes 11 al viernes 15 de marzo de 2024.

Para facilitar su lectura, el documento está estructurado de la siguiente manera:

1. Actividades relativas a la Ponencia:
  - a. Trabajo de Pleno.
  - b. Trabajo de ponencia.
  - c. Agenda de apertura.
  - d. Contenidos de difusión.
2. Actividades relativas a la Dirección de Estado abiertos Estudios y Evaluación.
  - a. Agenda relacionada con el Estado Abierto.
    - i. Foro: Un Camino hacia la Justicia Abierta.
    - ii. Red Ciudad en Datos Abiertos.
  - b. Dictámenes de denuncias por vacíos de información pública.
  - c. Verificación de la atención a las recomendaciones y observaciones de la Evaluación Censal 2023.
  - d. Reforma a Lineamientos técnicos de evaluación.
  - e. Asesorías Técnicas Especializadas.
    - i. Asesorías técnicas especializadas: por demanda de los sujetos obligados.
    - ii. Encuesta para mejorar la calidad de las asesorías.
  - f. Comités de Transparencia
  - g. Solicitudes de Información Pública.
  - h. Diagnósticos

### **a. Trabajo de Pleno**

A continuación, se reportan las reuniones de trabajo y actividades que se realizaron durante el periodo que se señala en el presente informe, consistentes en el cumplimiento de las facultades, atribuciones y obligaciones sustantivas derivadas de mi participación como integrante del Pleno del Instituto.

- **Avance en la sustanciación de medios de impugnación turnados a la Ponencia**

- Durante la semana que se reporta, se han recibido y están en proceso de atención **22 expedientes nuevos**: 22 recursos de revisión de información pública.

### **Novena Sesión Ordinaria del Pleno de 2024**

- El miércoles 13 de marzo del año en curso, asistí a la Novena Sesión Ordinaria del Pleno del InfoCDMX.
- De igual forma, aprobamos por unanimidad el Acta de la Octava sesión ordinaria del Pleno de este Instituto celebrada el 13 de marzo de 2024.
- En esta sesión voté a favor de los Acuerdos, por lo que fueron aprobados:  
Suscripción de los convenios específicos de colaboración que celebran, por una parte, diversos Organismos Garantes de distintas Entidades Federativas y, por la otra, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.  
Programa Editorial 2024 del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
- En esta sesión se presentaron por parte de ponencia a consideración del Pleno 40 proyectos de resolución, 33 materia de acceso a la información pública; cuatro denuncias por incumplimiento de obligaciones de transparencia; dos de protección de datos personales y una Denuncia por incumplimiento a la Ley de Protección de Datos Personales.
- En asuntos generales posicioné:

- Entrega del reporte semanal No. 8 con énfasis en la dictaminación de denuncias 2024.

## **VOTOS A RECURSOS DE REVISIÓN**

En la Novena Sesión Ordinaria celebrada por el Pleno de este Instituto el 13 de marzo de 2024, la Comisionada Ciudadana Nava Polina emitió 7 votos particulares en los recursos de revisión en materia de acceso a información pública que se mencionan a continuación:

**Recurso de revisión en materia de acceso a la información pública.**

**Bloque Sobreseer por quedar sin materia y dar vista**

<b>Expediente</b>	<b>Ponencia</b>	<b>Sentido Propuesto</b>	<b>Sentido Aprobado</b>	<b>Voto</b>
<b>INFOCDMX/RR.IP.0590/2024</b>	JCBG	Sobreseer por quedar sin materia y dar vista	Sobreseer por quedar sin materia y dar vista	VOTO PARTICULAR

**Motivo:** No se coincide con el trámite del recurso, ya que el recurso de revisión recae en supuestos del artículo 235 fracción I, ya que el sujeto obligado no otorgo respuesta en el tiempo establecido, por lo tanto, se considera debió darse trámite de omisión y ser un ordena y dar vista.

**Bloque Revocar y dar vista**

<b>Expediente</b>	<b>Ponencia</b>	<b>Sentido Propuesto</b>	<b>Sentido Aprobado</b>	<b>Voto</b>

<b>INFOCDMX/RR.IP.0212/2024</b>	ARGG	Revocar y dar vista	Sobreseer por quedar sin materia	VOTO PARTICULAR (2NDA VUELTA)
<b>INFOCDMX/RR.IP.0217/2024</b>	ARGG	Revocar y dar vista	Sobreseer por quedar sin materia	VOTO PARTICULAR (2NDA VUELTA)

#### **INFOCDMX/RR.IP.0212/2024**

**Motivo:** No se coincide con el trámite del recurso, ya que el recurso de revisión recae en supuestos del artículo 235 fracción IV (Se argumenta que por problemas internos no se envió la información solicitada), por lo tanto se considera debió darse trámite de omisión y ser un ordena y dar vista.

#### **INFOCDMX/RR.IP.0217/2024**

**Motivo:** No se coincide con el trámite del recurso, ya que el recurso de revisión recae en supuestos del artículo 235 fracción I (concluido el plazo no se emitió respuesta), por lo tanto se considera debió darse trámite de omisión y ser un ordena y dar vista.

#### **Bloque Ordenar y dar vista**

<b>Expediente</b>	<b>Ponencia</b>	<b>Sentido Propuesto</b>	<b>Sentido Aprobado</b>	<b>Voto</b>
-------------------	-----------------	------------------------------	-----------------------------	-------------



<b>INFOCDMX/RR.IP.0649/2024</b>	MASMR	Ordenar y dar vista	Sobreseer por quedar sin materia y dar vista	VOTO PARTICULAR (2NDA VUELTA)
<b>INFOCDMX/RR.IP.0724/2024</b>	MASMR	Ordenar y dar vista	Sobreseer por quedar sin materia y dar vista	VOTO PARTICULAR (2NDA VUELTA)
<b>INFOCDMX/RR.IP.0829/2024</b>	MASMR	Ordenar y dar vista	Sobreseer por quedar sin materia y dar vista	VOTO PARTICULAR (2NDA VUELTA)
<b>INFOCDMX/RR.IP.0848/2024</b>	MCNP	Ordenar y dar vista	Sobreseer por quedar sin materia y dar vista	VOTO PARTICULAR (2NDA VUELTA)

#### **INFOCDMX/RR.IP.0649/2024**

**Motivo:** llevara voto porque: b) Si hubo respuesta extemporánea. Se configuró la omisión contenida en la fracción I del artículo 235.

#### **INFOCDMX/RR.IP.0724/2024**

**Motivo:** llevara voto porque: b) Si hubo respuesta extemporánea. Se configuró la omisión contenida en la fracción I del artículo 235.

#### **INFOCDMX/RR.IP.0829/2024**

**Motivo:** No se coincide con el trámite del recurso, ya que el recurso de revisión recae en supuestos del artículo 235 fracción II ( el so no adjuntó la respuesta), por lo tanto se considera debió darse trámite de omisión y ser un ordena y dar vista.

#### **INFOCDMX/RR.IP.0848/2024**

**Motivo:** llevará voto porque: b) Si hubo respuesta extemporánea. Se configuró la omisión contenida en la fracción II del artículo 235.

#### **b. Trabajo de ponencia**

#### **Décima Sesión Ordinaria**

- Durante la semana que se reporta, se avanzó en la preparación de los **asuntos que se someterán a consideración del Pleno en la Décima Sesión Ordinaria**, cuya realización se tiene programada para el jueves 21 de marzo de 2024.
- En atención al oficio **MX09.INFOCDMX.ST.S1.5.0533.2024** los proyectos de resolución se depositarán oportunamente, en el repositorio sharepoint habilitado por la Secretaría Técnica. Los **31 proyectos** de resolución que presentará mi ponencia para su eventual aprobación a la sesión de Pleno referida, hecho que se notifica a esa misma Secretaría y a las demás ponencias.

#### **Historial de la atención de resoluciones.**

- En este reporte y en el marco de los 18 años de este Instinto resalto la siguientes actividades que mi ponencia ha trabajado y aportado a lo largo 5 años de mi gestión.
  - ☐ **Resoluciones 100% públicas y portadas accesibles.** Desde el primer año de mi gestión, las resoluciones de mi ponencia se han caracterizado por ser 100%

públicas. Es decir, desde origen no contiene datos personales y se implementó una portada con el objetivo de resumir el contenido de una resolución con el fin de que las personas pudieran acceder a las mismas de manera más amigables.

- ☐ En cinco años mi ponencia ha atendido **un total de resoluciones de un total de 4,822 de un total de 23 mil resoluciones** puestas a consideración y aprobadas por el Pleno de este Instituto.

tipo	2019	2020	2021	2022	2023	suma total
RR.IP. Acceso a la información pública.	723	559	454	1296	1424	4456
Denuncia por incumplimiento de OT.	36	6	29	64	29	164
RR.DP. Protección de datos personales.	6	11	28	43	57	145
Cumplimiento a RIA			3	31	4	38
Denuncia por Incumplimiento a DP			7	4	5	16
Cumplimiento a Amparo	1		1			1
Cumplimiento a RID					1	1
Suma total	766	576	522	1438	1520	4822

- ☐ **Lectura de pleno y tabla de precedentes.** Cada semana la ponencia a mi cargo hace una lectura de los asuntos que se someterán a votación por el Pleno del InfoCDMX y como herramienta de apoyo sistematizan la información un cuadro de excel donde se registran diversos indicadores como el sentido de la resolución, si el sentido de la resolución favorece a la persona recurrente, ponencia, sujetos obligado, ámbito entre otros.

Posteriormente, se hace una limpieza de los datos es decir, se homologan y se verifica que no contengan datos personales dado que la base de datos se publica en el Portal de Datos Abiertos del INFO para su consulta y descarga.

[https://datosabiertos.infocdmx.org.mx/group/recursos-de-revision\\_](https://datosabiertos.infocdmx.org.mx/group/recursos-de-revision_)

- ☐ Equipo de proyección. En cinco años mi ponencia a sido conformada por 22 personas: 12 mujeres y 10 hombres en su mayoría abogadas, politólogos,

administradoras públicas así como de comunicación y relaciones internacionales. En donde cada una ha realizado valiosos aportes para contar con resoluciones amigables, accesibles, con perspectiva de género y de apertura.

En ese sentido doy gracias a cada una de ellas:

Christian Cabanillas, Enrique López Almaraz; Leidy Ivette Olivos; Lorena Peña Villegas; Julio Servando; Thalia Joselin Villagómez; Jorge Ulises Mendoza; Nora Corona, Ulises Aquino, Claudia Vazquez, Ulises Pérez., José Hernández; Nancy Ruíz y Zulema Oviedo.

Así como en su momento a Héctor Rubio, Nicole Lopez, Iran Sosa, Patricia Cisneros, Juan Francisco Bezarez, Dora Trejo, Alejandra Bustos y Juan Manuel Velázquez.

### **Cumplimientos**

- Como parte de la actualización semanal del proceso de cumplimientos, se indica que, hasta la sesión del pleno del 13 de marzo de 2024, esta ponencia tiene un aproximado de 2156 expedientes con los sentidos de modificar, revocar, ordenar y dar vista o parcialmente fundada y fundada (con 631 en trámite y 1046 concluidos). En tanto que esta ponencia emitió 28 cumplimientos; 4 incumplimientos y 15 vistas.

### **c. Agenda de apertura**

A continuación, se reportan las reuniones de trabajo y actividades que se realizaron durante el periodo que se señala en el presente informe, las cuales contribuyen al impulso de la agenda de Estado Abierto, así como a garantizar el cumplimiento de las actividades sustantivas.

### **Foro “Un camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, prácticas e indicadores”**

El lunes 11 de marzo realizamos con éxito el Foro “Un camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, prácticas e indicadores” en el que buscamos fortalecer la apertura en la justicia por medio de la presentación e intercambio de experiencias y buenas prácticas de Justicia

Abierta. El foro fue organizado por el Equipo de Estado Abierto que dirijo en mi calidad de Comisionada Ciudadana.

En el acto inaugural participaron el comisionado presidente del INFO CDMX Arístides Rodrigo Guerrero García; Yolanda Rangel Balmaceda, Directora Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial de la Ciudad de México; Francisco Guajardo, Consejero del INFO de Nuevo León y Coordinador de la Comisión de Estado Abierto y Transparencia Proactiva del SNT; también participó Erwin Flores Wilson, Magistrado Presidente de la Primera Sala Ordinaria Especializada Materia de Responsabilidades Administrativas y Derecho a la Buena Administración, del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México; por parte del Tribunal Electoral de la Ciudad de México participó la Magistrada Martha Leticia Mercado; y también contamos con la participación de la Doctora Mariela Ponce Villa, Magistrada Presidenta del Poder Judicial del Estado de Querétaro.

En el panel, Ana Cárdenas, Directora de Justicia en World Justice Project, presentó la Métrica de Justicia Abierta y su alcance. Por su parte, Lourdes Morales Canales, del Instituto de Investigaciones en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción de la Universidad de Guadalajara, presentó los resultados de la Métrica de Justicia Abierta para la Ciudad de México.

También contamos con la valiosa participación de Laurence Pantin, Coordinadora del Programa de Transparencia en la Justicia de México Evalúa, quien nos presentó una serie de buenas prácticas sobre apertura en el ámbito de la justicia, tanto a nivel nacional como internacional.

Valeria Quiroga, del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, nos acompañó en presencial desde Argentina para presentarnos los resultados del Índice de Transparencia Pasiva de la Red Internacional de Justicia Abierta.

Finalmente, contamos con la participación de Mariela Ponce Villa, Magistrada Presidenta del Poder Judicial del Estado de Querétaro, para presentarnos las buenas prácticas con las que cuenta el Poder Judicial de esta entidad.

Asistieron a esta actividad 40 personas de manera presencial, así como otras 162 que participaron de manera virtual desde distintas partes del país. Tuvimos una audiencia de Entidades federativas: Hidalgo, Guanajuato, Yucatán, Zacatecas, Morelos, Chihuahua, San Luis Potosí, Hidalgo, Nuevo León, Estado de México, Querétaro, Chiapas, Tlaxcala, Baja California, Veracruz, Quintana Roo y Nayarit. El registro de la plataforma empleada registró el interés de audiencias de otros países: España, Colombia, Costa Rica, Argentina y Alemania. La transmisión en vivo tuvo un alcance de 350 personas al momento del evento.

Agradezco la participación como co-convocantes del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, la Red de Justicia Abierta, la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, el Comité Interinstitucional de Igualdad Sustantiva de la Ciudad de México. También, agradezco la participación de la Barra Mexicana Colegio de Abogados, de México Evalúa, de la Comisión de Estado Abierto y de Transparencia Proactiva del SNT, así como la participación del INAI.

El foro generó una participación significativa, con 40 personas asistentes de manera presencial y 162 participantes en la sala de Zoom de diversas regiones del país. La audiencia incluyó representantes de 17 entidades federativas—entre ellas Hidalgo, Guanajuato, Yucatán, Zacatecas, Morelos, Chihuahua, San Luis Potosí, Nuevo León, Estado de México, Querétaro, Chiapas, Tlaxcala, Baja California, Veracruz, Quintana Roo, Nayarit—y de 5 países: España, Colombia, Costa Rica, Argentina y Alemania. La transmisión en vivo del evento captó la atención de 350 personas durante la jornada.

### **Presentación editorial de la edición de marzo de la revista Abogacía.**

En el marco de la celebración de los 18 años del InfoCDMX se llevó a cabo la asistí como Comisionada Ciudadana a la presentación editorial de la revista Abogacía, la cual cumple en el mes de marzo 3 años de creación.

Al panel de presentación asistieron mis colegas comisionadas del InfoCDMX y Mateo Mansilla Moya, Director de la Revista quien estuvo a cargo moderar el panel.

Al respecto señalé que desde del equipo de Estado Abierto del INFO CDMX, se trabaja con grupos en situación de vulnerabilidad, como son la niñez, personas mayores y mujeres trans y



CIS en situación de reclusión para fortalecer capacidades a través del uso del acceso a la información, con lo que se genera certeza de que hay una institución que les garantiza ese derecho.

También referí que este órgano garante deja como legado un Protocolo de Apertura ante Riesgos y que es reconocido por la OCDE. el cual explica cómo las instituciones deben reaccionar, respecto a la información, durante y después de un riesgo.

### **Entrevistas**

#### **Heraldo TV**

El día lunes 11 de marzo estuve un entrevista para a Noticias de la Mañana del **Heraldo TV** con Yessenia Santiago en donde referí el objetivo y alcances del Foro “Un camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, prácticas e indicadores”.

#### **Periódico El Reforma**

El lunes 11 de marzo se publicó una entrevista que sostuve con Bernardo Uribe del periodico El Reforma sobre la publicación del Reporte Especial #1 | 2024 Apertura en Programas y Acciones Sociales 2023 en la Ciudad de México, mismo que se presentó en asuntos generales de la 7 sesión ordinaria del Pleno del InfoCDMX.

En dicha entrevista señalé que la transparencia ayuda a las autoridades de fiscalización a tener los datos completos para su revisión y poder asignar responsabilidades, en caso de detectar subejercicios o, incluso, buenas prácticas que puedan ser punteros y ejemplos del ejercicio del derecho a la información.

Y de acuerdo cn los hallazgos del dicho reporte existe un déficit en la Ciudad de México en el tema de transparentar el destino, padrón y ejercicio de recursos para estos programas y acciones.

Consulta la entrevista en:  
[https://www.reforma.com/opacan-en-cdmx-programas-sociales/ar2771054?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=robotgr&utm\\_content=@reforma&imgwm=r\\_nolopierdas](https://www.reforma.com/opacan-en-cdmx-programas-sociales/ar2771054?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=robotgr&utm_content=@reforma&imgwm=r_nolopierdas)

## **SISTEMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (SNT)**

Entre las actividades que realizadas para dar cumplimiento a los objetivos de los planes de trabajo de las distintas instancias del Sistema Nacional de Transparencia en las que participa la comisionada Nava, se destacan las siguientes:

- Se atendió la participación del Coordinador de la Comisión de Estado Abierto y de Transparencia Proactiva del SNT en el acto protocolario de apertura del Foro “Un camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, prácticas e indicadores”. El también consejero del organismo garante de Nuevo León (INFO NL), Lic. Francisco Guajardo, participó como representante de CEAYTP SNT, como una de las diez instancias coconvocantes del evento.
- Se tomó conocimiento de distintos comunicados difundidos por el INAI para dar a conocer actividades de promoción de los derechos que tutela el SNT, particularmente relativas a actividades de promoción de la protección de datos personales, de diversas actividades realizadas para difundir la importancia de los derechos de acceso a la información y a la privacidad, así como para promover el enfoque de justicia abierta.
- Se tomó conocimiento de la invitación remitida por el INAI para registrar los desarrollos e innovaciones tecnológicas implementados por este organismo garante local en el “Certamen de Innovación en Transparencia 2024”. Asimismo, de la solicitud de apoyo formulada para difundir activamente el certamen a través de su sitio web oficial y en las diversas plataformas de redes sociales del Instituto y para extender la invitación a las instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil e instituciones académicas de esta entidad federativa para que se sumen a participar en este Certamen.
- Se tomó conocimiento del recordatorio remitido por la Coordinación de la Comisión Jurídica, de Criterios y Resoluciones (CJCyR) del SNT para atender la convocatoria al “5to Foro Nacional de Resoluciones y Criterios Relevantes de los Organismos Garantes de Transparencia, Acceso a la Información Pública y la Protección de Datos Personales”, que se realizará el jueves 16 de mayo de 2024 en Mazatlán, Sinaloa.

- Se tomó conocimiento de la actualización del orden del día previsto para el desarrollo de la Primera Sesión Ordinaria 2024 de la CJCyR SNT, a realizar el jueves 21 de marzo.
- Se recibió y revisa la información remitida por la Secretaria de la Comisión de Derechos Humanos, Equidad de Género e Inclusión Social (CDHEGIS) del SNT, con los insumos empleados para el “Taller de Lenguaje Ciudadano”, que se llevó a cabo el pasado 22 de febrero de 2024. Remitió también el enlace con el video con la presentación de la Ponente.
- Se tomó conocimiento de las recomendaciones derivadas del informe de Evaluación de Consistencia y Resultados Parciales del Programa Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (PROTAI) y del Programa Nacional de Protección de Datos Personales (PRONADATOS) 2022-2026.
  - Dicha evaluación estuvo a cargo del Instituto de Investigación en Políticas Públicas y Gobierno del Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas, de la Universidad de Guadalajara (IIPPG), y “tuvo como objetivo conocer la lógica y congruencia en el diseño de los programas, así como analizar todas aquellas características en los resultados que se obtienen través del seguimiento.”
- Se tomó conocimiento de la invitación que el Secretario Ejecutivo del SNT, en su calidad de coordinador de la Revista Digital del SNT “México Transparente”, y por acuerdo del Comité Editorial de dicho medio, extendió a los integrantes del SNT la invitación a colaborar en alguna de las siguientes secciones:
  - Recursos de Revisión Relevantes Resueltos por los Organismos Garantes Locales
  - Niñas, Niños y Adolescentes
  - Biblioteca SNT
  - Eventos del SNT (realizados o por realizar)
- Integrantes del Equipo de Estado Abierto del INFO CDMX participan en las actividades de la Certificación Internacional en Lenguaje Corporal, Oratoria y Discurso, dirigida a las y los servidores públicos de los órganos garantes de la Región Centro, que esta semana inició su segundo módulo.

## **REDES INTERNACIONALES**

Se dio seguimiento a los registros del minutario de pendientes de redes internacionales actualizado por la Secretaría del Instituto, sin detectarse información novedosa. La última actualización corresponde al 28 de febrero de 2024.

### **GPA**

- Se tomó conocimiento de la comunicación electrónica remitida por el Secretariado de la Asamblea Global de Privacidad, o GPA, a los organismos integrantes de esa red, para notificar el calendario aprobado para gestionar la aprobación de las Resoluciones 2024 (Acuerdos de los grupos de trabajo y pleno). .

### **ICIC**

- Sin conocimiento de actividades recientes o programadas.

### **RTA**

- Se tomó conocimiento de la convocatoria, remitida por la Presidencia de la RTA y la Coordinación del Grupo de Trabajo de Transparencia Proactiva y Datos Abiertos de la misma red, para realizar la primera reunión de 2024, que se llevará a cabo, a distancia, el martes 19 de marzo.

### **RIJA**

- Se tomó conocimiento de la próxima realización de la primera reunión de trabajo del año del Grupo de Trabajo en Participación Ciudadana y Acceso a la Justicia de la Red Internacional de Justicia Abierta.

#### **a. Contenidos de difusión**

A continuación, se presenta el reporte semanal de las redes sociales donde se publica información de utilidad sobre las actividades desarrolladas en desahogo de la agenda de Estado Abierto.

### **Twitter**

**Periodo: 8 al 15 de marzo de 2024**

Total de tuits: 26

Total de impresiones por día: 577

Total de impresiones en 8 días: 5.3 K

Tuit con más impresiones (471) e interacciones (68)

**Transmisión en VIVO del Foro “Un camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, prácticas e indicadores”**

[https://twitter.com/i/broadcasts/1DXxyjoWwVVKM ...](https://twitter.com/i/broadcasts/1DXxyjoWwVVKM...)

## **2.-Actividades relativas a la Dirección de Estado abiertos Estudios y Evaluación.**

### **a. Agenda relacionada con el Estado Abierto.**

#### **i. Foro de Justicia Abierta.**

Con el objetivo de realizar y participar en encuentros de carácter nacional e internacional que permitan el análisis y difusión de experiencias y acciones en materia de Estado Abierto, se organizó el Foro: Un Camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, Prácticas e Indicadores. En la semana que se reporta, se realizaron las siguientes actividades:

- Se prepararon materiales e impresos para el Foro: Un camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, prácticas e indicadores, para revisar la logística del Foro.
- Se revisó la logística del evento.
- Se realizó el Foro: Un Camino hacia la Justicia Abierta. Experiencias, Prácticas e Indicadores, el lunes 11 de marzo a partir de las 10:30 horas, en las instalaciones del Tribunal Electoral de la Ciudad de México.



**FORO: UN CAMINO HACIA LA JUSTICIA ABIERTA**  
EXPERIENCIAS, PRÁCTICAS E INDICADORES

**Lunes 11 de Marzo**

**10:30 a 12:30 horas**  
(horario del centro)

**Auditorio del Tribunal Electoral de la CDMX.**

**zoom**

**#JusticiaAbierta**

**CO-CONVOCAN:**

18 años info, ESTADO ABIERTO, TE 25 Aniversario, inai, Red Internacional Justicia Abierta, SISTEMA NACIONAL de TRANSPARENCIA, COMISIÓN DE ESTADO ABIERTO Y DE TRANSPARENCIA PROACTIVA, CONATrib, COMITÉ INTERINSTITUCIONAL de Igualdad Sustantiva de la CDMX, BMA, MÉXICO EVALÚA

El foro fue organizado de manera conjunta por el equipo de Estado Abierto del InfoCDMX; el Tribunal Electoral de la Ciudad de México; el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; la Red Internacional de Justicia Abierta; la Comisión de Estado Abierto y de Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales; la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos; el Comité Interinstitucional de Igualdad Sustantiva de la Ciudad de México; el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México; la Barra Mexicana Colegio de Abogados y México Evalúa.

En el acto inaugural contamos con las participaciones de la Comisionada Ciudadana del InfoCDMX María del Carmen Nava Polina; la Maestra Yolanda Rangel Balmaceda, en representación del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial de la Ciudad de México, institución integrante del Comité Interinstitucional de Igualdad Sustantiva de la Ciudad de México; a distancia Francisco Reynaldo Guajardo Martínez, Consejero del órgano garante de Nuevo León y Coordinador de la Comisión de Estado Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia; el Magistrado Erwin Flores Wilson, Magistrado presidente de la primera sala ordinaria Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas y Derecho a la Buena Administración y Coordinador de la



Comisión de Igualdad de Género del Tribunal de Justicia Administrativa; la Magistrada Martha Leticia Mercado, con la doble representación del Tribunal Electoral de la Ciudad de México y del Comité Interinstitucional de Igualdad Sustantiva de la Ciudad de México; la Magistrada Presidenta Mariela Ponce Villa, Poder Judicial del Estado de Querétaro, en representación del Magistrado Rafael Guerra, Presidente de la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos; y Arístides Rodrigo Guerrero García, Comisionado Presidente del InfoCDMX.



En el Panel contamos con las participaciones de Ana Cárdenas, Directora de Proyectos de Justicia de World Justice Project, México y Lourdes Morales Canales (a distancia), Directora de la Red por la Rendición de Cuentas, quienes expusieron sobre la Métrica de Justicia Abierta, sus resultados y alcances; Laurence Pantin, Coordinadora del Programa de Transparencia en la Justicia de México Evalúa quien compartió con el foro diversas buenas prácticas de justicia abierta que se han implementado en las entidades federativas; Valeria Quiroga, integrante de la Red Internacional de Justicia Abierta y Responsable de la Oficina de Estadísticas del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, quien presentó los resultados del Índice de Transparencia Pasiva de la RIJA en el cual participaron 4 poderes judiciales de entidades federativas de México; la Magistrada Presidenta Mariela Ponce Villa, quien preside el Poder Judicial del Estado de Querétaro y habló sobre las

prácticas destacadas que se han implementado en la entidad; así como la Comisionada Ciudadana María del Carmen Nava Polina quien realizó una recapitulación y moderó este panel.



Aproximadamente 330 personas en el recinto, en la sesión de Zoom y a través de la transmisión a través de la cuenta de Estado Abierto en la plataforma X, han seguido el foro. ([https://x.com/Estado\\_Abierto/status/1767243888790511814?s=20](https://x.com/Estado_Abierto/status/1767243888790511814?s=20); [https://x.com/Estado\\_Abierto/status/1767236594757783612?s=20](https://x.com/Estado_Abierto/status/1767236594757783612?s=20))

El evento fue grabado y se encuentra disponible para su consulta en el canal institucional de YouTube del InfoCDMX en el enlace a continuación <https://www.youtube.com/watch?v=acXiqWM4Sd8&t=5s>, cabe destacar que al día de hoy ha sido reproducido 80 veces.



- Se gestionó la creación del micrositio de Justicia Abierta para albergar los productos cocreados que se relacionan con la materia y los contenidos expuestos en el Foro.
- Se avanza en el desarrollo del documento repositorio del Foro: Un Camino hacia la Justicia Abierta.
- Se elaboraron y enviaron las constancias de asistencia a las personas que estuvieron en la sede o se conectaron al foro por Zoom.

## **ii. Red Ciudad en Datos Abiertos.**

La Red Ciudad en Datos Abiertos tiene el objetivo de impulsar y acompañar la gestación, utilización, difusión y aprovechamiento de bancos de datos abiertos en la Ciudad de México.

Esta Red también acompaña el desarrollo del Reto de apertura: Infraestructura Abierta 2022 en la Ciudad de México para fortalecer la transparencia, integridad y la óptima gestión de las actividades implicadas para el logro de resultados con el proyecto Continuación de la



construcción del nuevo edificio de la Alcaldía Miguel Hidalgo, implementado por la misma Alcaldía y promover la adopción de estándares internacionales en la materia. El Consejo Impulsor está conformado por el INAI, México Evalúa, Open Contracting Partnership, Cost (Infrastructure, Transparency Initiative). El objetivo de esta red consiste en acompañar los trabajos de la fase piloto del reto de apertura 2022: Infraestructura abierta, así como impulsar y acompañar la gestación, utilización, difusión y aprovechamiento de bancos de datos abiertos en la Ciudad de México.

En el periodo que se reporta, se realizaron las siguientes actividades:

- Se gestionó y verificó la actualización del micrositio de la Red Ciudad en Datos Abiertos para incorporar la actividad del Ideatón: Mujeres y Economía de Cuidados. Dicha información se puede consultar en el enlace: <https://infocdmx.org.mx/micrositios/2023/redciudad/ideaton/index.php>
- Se replantearon las secciones del índice de contenido del ABC de Datos Abiertos y se inició con el desarrollo del contenido.

#### **b. Dictámenes técnicos de denuncia por vacíos de información pública.**

Las denuncias por vacíos de información son instrumentos que sirven a las personas para dar aviso al Info CDMX cuando detectan que la información que deben publicar los sujetos obligados de la Ciudad de México en sus portales institucionales o en la Plataforma Nacional de Transparencia no está completa o no se encuentra actualizada.

A partir de las denuncias, el Instituto abre un procedimiento para verificar si está o no fundada la denuncia. En el proceso para determinar si una denuncia está fundada o no, participa la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación con la elaboración de los dictámenes técnicos.

La elaboración de los dictámenes técnicos, esta Dirección se basa en lo que establece la Ley de Transparencia y en lo que señalan Lineamientos técnicos de evaluación para la revisión de la información publicada por el sujeto obligado en el portal institucional y en la Plataforma Nacional de Transparencia. En la semana que se reporta se realizó lo siguiente:

- La Dirección• recibió **21 peticiones** para dictaminar **407 denuncias**; 14 para verificar por primera vez las obligaciones de transparencia denunciadas y 7 para verificar el cumplimiento a la resolución del Pleno en 15 denuncias: 6 expedientes de la Ponencia del Comisionado Bonilla y 1 de la Ponencia de la Comisionada Nava.

- La Ponencia del Comisionado Julio César Bonilla presentó a la DEAAE **10** solicitudes de dictámenes (48%); **5** solicitudes de dictámenes (24%) las hizo la Ponencia de la Comisionada María del Carmen Nava; mientras que la ponencia de la Comisionada Marina San Martín hizo **4** peticiones de dictamen (19%) y las ponencias del Comisionado Arístides Rodrigo Guerrero y de la Comisionada Laura Enríquez enviaron **1** solicitud de dictaminación cada uno (5%).
- Se respondieron **5 peticiones de dictámenes técnicos correspondientes a 136 denuncias** que se acumularon por sujeto obligado.
- En la semana que se reporta se entregaron los dictámenes de **5** sujetos obligados:

Sujeto Obligado	Núm. de denuncias	Sentido del dictamen
Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	1	Cumple
Secretaría de las Mujeres	76	Cumple parcialmente
Consejería Jurídica y de Servicios Legales	1	Cumple
Secretaría de Turismo	18	Cumple parcialmente
Secretaría de Salud	43	Cumple
<b>Total</b>	<b>139</b>	

- Por otra parte, hay 16 solicitudes de dictámenes en proceso: en 9 casos se elaboran dictámenes con las denuncias acumuladas por sujeto obligado conforme al orden en el que fueron ingresando las denuncias al Instituto. En 7 casos más, se emitirá un dictamen que verifique que el sujeto obligado cumplió con la resolución Pleno en 15 denuncias que resultaron fundadas o bien parcialmente fundadas.
- En lo que va del año 2024, al 13 de marzo, esta Dirección había elaborado **248 dictámenes técnicos de 1,315 denuncias** por vacíos de información pública.

Los detalles de los dictámenes de la última semana se pueden observar en la siguiente tabla:

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.1164/2024	28/02/2024	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	07/03/2024	Cumple	Art. 121, fr. XLIX Instrumentos archivísticos	PCC JCBG

DLT.913/2024	28/02/2024	Secretaría de las Mujeres	07/03/2024	Cumple parcialmente	Varios	PCC MCNP
DLT.914/2024						
DLT.915/2024						
DLT.916/2024						
DLT.917/2024						
DLT.918/2024						
DLT.919/2024						
DLT.920/2024						
DLT.921/2024						
DLT.922/2024						
DLT.923/2024						
DLT.924/2024						
DLT.925/2024						
DLT.926/2024						
DLT.927/2024						
DLT.928/2024						
DLT.929/2024						
DLT.930/2024						
DLT.931/2024						
DLT.932/2024						
DLT.933/2024						
DLT.934/2024						
DLT.935/2024						
DLT.936/2024						
DLT.937/2024						
DLT.938/2024						
DLT.939/2024						
DLT.940/2024						
DLT.941/2024						
DLT.942/2024						
DLT.943/2024						
DLT.944/2024						
DLT.945/2024						
DLT.946/2024						
DLT.947/2024						
DLT.948/2024						
DLT.949/2024						
DLT.950/2024						
DLT.951/2024						
DLT.952/2024						
DLT.953/2024						
DLT.954/2024						
DLT.955/2024						
DLT.956/2024						
DLT.957/2024						
DLT.958/2024						
DLT.959/2024						
DLT.960/2024						
DLT.961/2024						
						22



Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.962/2024						
DLT.963/2024						
DLT.964/2024						
DLT.965/2024						
DLT.966/2024						
DLT.967/2024						
DLT.968/2024						
DLT.969/2024						
DLT.970/2024						
DLT.971/2024						
DLT.972/2024						
DLT.973/2024						
DLT.974/2024						
DLT.975/2024						
DLT.976/2024						
DLT.977/2024						
DLT.978/2024						
DLT.979/2024						
DLT.980/2024						
DLT.981/2024						
DLT.982/2024						
DLT.983/2024						
DLT.984/2024						
DLT.985/2024						
DLT.986/2024						
DLT.987/2024						
DLT.988/2024						
DLT.003/2021	04/03/2024	Consejería Jurídica y de Servicios Legales	07/03/2024	Cumple	Art. 121, fr. L Calendarización, minutas y actas de reuniones públicas	PCC MCNP

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.1142/2024	29/02/2024	Secretaría de Turismo	12/03/2024	Cumple parcialmente	Varias	PCC MASMR
DLT.1146/2024						
DLT.1147/2024						
DLT.1148/2024						
DLT.1149/2024						
DLT.1150/2024						
DLT.1151/2024						
DLT.1152/2024						
DLT.1153/2024						
DLT.1154/2024						
DLT.1155/2024						
DLT.1156/2024						
DLT.1157/2024						
DLT.1158/2024						
DLT.1159/2024						
DLT.1160/2024						
DLT.1161/2024						
DLT.1162/2024						

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.1007/2024	20/02/2024	Secretaría de Salud	13/03/2024	Cumple	Varias	PCC JCBG
DLT.1008/2024						
DLT.1009/2024						
DLT.1010/2024						
DLT.1011/2024						
DLT.1012/2024						
DLT.1013/2024						
DLT.1014/2024						
DLT.1015/2024						
DLT.1016/2024						
DLT.1017/2024						
DLT.1018/2024						
DLT.1019/2024						
DLT.1020/2024						
DLT.1021/2024						
DLT.1023/2024						
DLT.1024/2024						
DLT.1025/2024						
DLT.1026/2024						
DLT.1027/2024						
DLT.1028/2024						
DLT.1029/2024						
DLT.1030/2024						
DLT.1031/2024						
DLT.1032/2024						
DLT.1033/2024						
DLT.1034/2024						
DLT.1035/2024						
DLT.1036/2024						
DLT.1037/2024						
DLT.1038/2024						
DLT.1039/2024						
DLT.1040/2024						
DLT.1040/2024						
DLT.1041/2024						
DLT.1042/2024						
DLT.1043/2024						
DLT.1044/2024						
DLT.1054/2024						
DLT.1055/2024						
DLT.1056/2024						
DLT.1057/2024						
DLT.1163/2024						
DLT.135/2023 cumplimiento	23/02/2024	Secretaría de Cultura	-----	En proceso	Art. 121 fr. VIII Directorio	PCC JCBG

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.290/2023 DLT.295/2023 DLT.310/2023 DLT.311/2023 cumplimiento	23/02/2024	Secretaría de Cultura	-----	En proceso	Art. 121 frs. XIV y XVII	PCC JCBG
DLT.118/2022 cumplimiento	26/02/2024	Alcaldía Benito Juárez	-----	En proceso	Art. 121, fr. XXXII Estadísticas generadas	PCC MCNP

DLT.1235/2024	26/02/2024	Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo	----	En proceso	Varias	PCP ARGG
DLT.1236/2024						
DLT.1237/2024						
DLT.1238/2024						
DLT.1239/2024						
DLT.1240/2024						
DLT.1241/2024						
DLT.1242/2024						
DLT.1243/2024						
DLT.1244/2024						
DLT.1245/2024						
DLT.1246/2024						
DLT.1247/2024						
DLT.1248/2024						
DLT.1249/2024						
DLT.1250/2024						
DLT.1251/2024						
DLT.1252/2024						
DLT.1253/2024						
DLT.1254/2024						
DLT.1255/2024						
DLT.1256/2024						
DLT.1257/2024						
DLT.1258/2024						
DLT.1259/2024						
DLT.1260/2024						
DLT.1261/2024						
DLT.1262/2024						
DLT.1263/2024						
DLT.1264/2024						
DLT.1265/2024						
DLT.1266/2024						
DLT.1267/2024						
DLT.1268/2024						
DLT.1269/2024						
DLT.1270/2024						
DLT.1271/2024						
DLT.1272/2024						
DLT.1273/2024						
DLT.1274/2024						
DLT.1275/2024						
DLT.1276/2024						
DLT.1277/2024						
DLT.1278/2024						
DLT.1279/2024						
DLT.1280/2024						
DLT.1281/2024						
DLT.1282/2024						
DLT.1283/2024						
						27

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.1284/2024 DLT.1285/2024 DLT.1286/2024 DLT.1287/2024 DLT.1288/2024 DLT.1289/2024 DLT.1290/2024 DLT.1291/2024 DLT.1292/2024 DLT.1293/2024 DLT.1294/2024 DLT.1295/2024 DLT.1296/2024						
DLT.870/2024	28/02/2024	Secretaría del Medio Ambiente	-----	En proceso	Art. 123, fr. VI-D Planes y programas de ordenamiento ecológico	PCC JCBG
DLT.1225/2024 DLT.1226/2024 DLT.1227/2024 DLT.1228/2024 DLT.1229/2024 DLT.1230/2024 DLT.1231/2024 DLT.1232/2024 DLT.1233/2024 DLT.1234/2024	01/03/2024	Servicio de Transportes Eléctricos de la Ciudad de México	-----	En proceso	Art. 121 fr. V Indicadores de interés, XXXIV Padrón de proveedores y contratistas; XXXVI-A Inventario de bienes muebles y XXXIX Resoluciones y laudos	PCC LLER



DLT.1165/2024	04/03/2024	Secretaría del Medio Ambiente	----	En proceso	Varias	PCC JCBG
DLT.1166/2024						
DLT.1167/2024						
DLT.1168/2024						
DLT.1169/2024						
DLT.1170/2024						
DLT.1171/2024						
DLT.1172/2024						
DLT.1173/2024						
DLT.1174/2024						
DLT.1175/2024						
DLT.1176/2024						
DLT.1177/2024						
DLT.1178/2024						
DLT.1179/2024						
DLT.1180/2024						
DLT.1181/2024						
DLT.1182/2024						
DLT.1183/2024						
DLT.1184/2024						
DLT.1185/2024						
DLT.1185/2024						
DLT.1186/2024						
DLT.1187/2024						
DLT.1188/2024						
DLT.1189/2024						
DLT.1190/2024						
DLT.1191/2024						
DLT.1192/2024						
DLT.1193/2024						
DLT.1194/2024						
DLT.1195/2024						
DLT.1195/2024						
DLT.1196/2024						
DLT.1197/2024						
DLT.1198/2024						
DLT.1199/2024						
DLT.1200/2024						
DLT.1201/2024						
DLT.1202/2024						
DLT.1203/2024						
DLT.1204/2024						
DLT.1205/2024						
DLT.1206/2024						
DLT.1207/2024						
DLT.1208/2024						
DLT.1209/2024						
DLT.1210/2024						
DLT.1211/2024						
						29

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.1212/2024 DLT.1213/2024 DLT.1214/2024 DLT.1215/2024 DLT.1216/2024 DLT.1217/2024 DLT.1218/2024 DLT.1219/2024 DLT.1220/2024 DLT.1221/2024 DLT.1222/2024 DLT.1223/2024 DLT.1224/2024						
DLT.1339/2024 DLT.1340/2024 DLT.1341/2024 DLT.1342/2024	08/03/2024	Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México	-----	En proceso	Art. 121, fr. I Normatividad I-A; II A Estructura orgánica; VIII Directorio	PCC MASMR
DLT.989/2024 DLT.990/2024 DLT.991/2024 DLT.992/2024 DLT.993/2024 DLT.994/2024 DLT.995/2024 DLT.996/2024 DLT.997/2024 DLT.998/2024 DLT.999/2024	08/03/2024	Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil	-----	En proceso	Varias	PCC MASMR
DLT.1000/2024 DLT.1001/2024 DLT.1002/2024 DLT.1003/2024 DLT.1004/2024 DLT.1005/2024 DLT.1006/2024	08/03/2024	Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil	-----	En proceso	Varias	PCC MASMR

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.1297/2024	11/03/2024	Servicio de Medios Públicos	-----	En proceso	Varias	PCC MCNP
DLT.1298/2024						
DLT.1299/2024						
DLT.1001/2024						
DLT.1300/2024						
DLT.1301/2024						
DLT.1302/2024						
DLT.1302/2024						
DLT.1303/2024						
DLT.1304/2024						
DLT.1305/2024						
DLT.1306/2024						
DLT.1307/2024						
DLT.1308/2024						
DLT.1309/2024						
DLT.1310/2024						
DLT.1311/2024						
DLT.1312/2024						
DLT.1313/2024						
DLT.1314/2024						
DLT.1315/2024						
DLT.1316/2024						
DLT.1317/2024						
DLT.1318/2024						
DLT.1319/2024						
DLT.1320/2024						
DLT.1321/2024						
DLT.1322/2024						
DLT.1323/2024						
DLT.1324/2024						
DLT.1325/2024						
DLT.1326/2024						
DLT.1327/2024						
DLT.1328/2024						
DLT.1329/2024						
DLT.1330/2024						
DLT.1331/2024						
DLT.1332/2024						
DLT.1333/2024						
DLT.1334/2024						
DLT.1335/2024						
DLT.1336/2024						
DLT.1337/2024						

DLT.1092/2024	11/03/2024	Secretaría de Movilidad	----	En proceso	Varias	PCC MCNP
DLT.1093/2024						
DLT.1094/2024						
DLT.1095/2024						
DLT.1096/2024						
DLT.1097/2024						
DLT.1098/2024						
DLT.1099/2024						
DLT.1100/2024						
DLT.1101/2024						
DLT.1102/2024						
DLT.1103/2024						
DLT.1104/2024						
DLT.1105/2024						
DLT.1106/2024						
DLT.1107/2024						
DLT.1108/2024						
DLT.1109/2024						
DLT.1110/2024						
DLT.1111/2024						
DLT.1112/2024						
DLT.1113/2024						
DLT.1114/2024						
DLT.1115/2024						
DLT.1116/2024						
DLT.1117/2024						
DLT.1118/2024						
DLT.1119/2024						
DLT.1120/2024						
DLT.1121/2024						
DLT.1122/2024						
DLT.1123/2024						
DLT.1124/2024						
DLT.1125/2024						
DLT.1126/2024						
DLT.1127/2024						
DLT.1128/2024						
DLT.1129/2024						
DLT.1130/2024						
DLT.1131/2024						
DLT.1132/2024						
DLT.1133/2024						
DLT.1134/2024						
DLT.1135/2024						
DLT.1136/2024						
DLT.1137/2024						
DLT.1138/2024						
DLT.1139/2024						
DLT.1140/2024						

Expediente	Fecha de solicitud de dictamen	Sujeto Obligado denunciado	Fecha de entrega de dictamen	Sentido del Dictamen	Normatividad a que se refiere el presunto incumplimiento	Área solicitante
DLT.1141/2024 DLT.600/2024 cumplimiento	12/03/2024	Alcaldía Cuauhtémoc	-----	En proceso	Art. 121, fr. XLIX Instrumentos archivísticos	PCC JCBG
DLT.085/2024 cumplimiento	12/03/2024	Alcaldía Miguel Hidalgo	-----	En proceso	Art. 121 fr. XLIV-A Evaluaciones y encuestas programas	PCC JCBG
DLT.425/2024 DLT.426/2024 DLT.445/2024 cumplimiento	12/03/2024	Alcaldía Coyoacán	-----	En proceso	Art. 121, fr. VII-A Planes y Programas; VII-B Alineación Programática y LII-A Información de interés público	PCC JCBG
DLT.490/2024 DLT.491/2024 DLT.495/2024 DLT.505/2024 cumplimiento	12/03/2024	Alcaldía Cuajimalpa	-----	En proceso	Art. 121, fr. VII-A Planes y Programas; VII-B Alineación Programática; LII-A Información de interés público y Art. 124 Fr. XXIII sesiones de cabildo	PCC JCBG

Para más información sobre el proceso de dictaminación por vacíos de información pública, se puede consultar la siguiente dirección electrónica:  
<https://infocdmx.org.mx/evaluacioncdmx/denuncia.php>

### **c. Evaluación Censal 2023.**

En atención a lo dispuesto por el artículo 154 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (LTAIPRC) y en ejercicio de las atribuciones conferidas por las fracciones XI y XII del artículo 22 del Reglamento Interior del Instituto, la DEAAE realiza verificaciones de la publicación y actualización de las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados de la Ciudad de México, tanto en sus portales institucionales, como en la Plataforma Nacional de Transparencia.

Con respecto a la **Evaluación Censal de 2023** que aprobó el Pleno del Instituto en la 46° Sesión Ordinaria del 13 de diciembre de 2023 mediante el **Acuerdo 7139/SO/13-12/2023**, se informa:

- Que el 25 de enero de 2024 concluyó el plazo de 15 días hábiles para que los **107 sujetos obligados** que obtuvieron menos de 100 puntos en el Índice Global de Cumplimiento a las Obligaciones de Transparencia (IGOT) atendieran las recomendaciones y observaciones.
- A partir del día siguiente, comenzó una nueva verificación de conformidad con los periodos de actualización y conservación establecidos en los Lineamientos Técnicos de Evaluación y de acuerdo con el *Programa de Verificación de las Obligaciones de Transparencia 2023-2024*.
- Así en la **Verificación de la atención a las recomendaciones y observaciones de la Evaluación Censal 2023** se tiene un avance del 40% con **43 evaluaciones terminadas**; esta semana se concluyeron 8 evaluaciones, 2 se encuentran en proceso y 62 están pendientes. El desglose por ámbito de acuerdo con el estado que guardan las evaluaciones se puede observar en la siguiente tabla:

Ámbito	Pendiente	En proceso	Terminada	Total
Administración Pública Central	1	0	5	6
Alcaldías	9	0	4	13
Fondos y fideicomisos públicos	6	1	9	16
Organismos desconcentrados, descentralizados, paraestatales y auxiliares	26	0	16	42
Órganos Autónomos	1	0	2	3
Partidos Políticos	1	0	3	4
Personas morales que ejercen recursos públicos o realizan actos de autoridad	1	0	0	1
Poder Judicial	0	0	0	0
Poder Legislativo	1	0	1	2
Sindicatos	12	0	8	20
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>1</b>	<b>48</b>	<b>107</b>

Más información sobre los procesos de Evaluación realizados de 2019 a 2023, se puede consultar la dirección electrónica: <https://infocdmx.org.mx/evaluacioncdmx/evaluaciones.php>



#### **d. Reforma a Lineamientos técnicos de evaluación**

El Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (SNT) aprobó el 29 de enero del presente año el acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/ORD01-29/01/2024-03, mediante el cual se reforman los *Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia.*

En correspondencia con dicho Acuerdo esta Dirección de Estado abierto, Estudios y Evaluación realiza la armonización de los *Lineamientos Técnicos para publicar, homologar y estandarizar la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (Lineamientos de evaluación).*

El acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/ORD01-29/01/2024-03 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 28 de febrero de 2024 y entró en vigor al día siguiente de su publicación. La publicación del Acuerdo en el DOF fue notificado por correo a los sujetos obligados del Padrón vigente mediante el oficio MX09.INFOCDMX.DEAEE.C.1.2.144.2024.

El acuerdo citado estableció que, para el ajuste y configuración correspondiente de los formatos necesarios en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia, derivadas de las modificaciones, se tomarán las previsiones del caso, para que los formatos ajustados estén disponibles para los organismos garantes que hayan importado los formatos de la plantilla general, a más tardar el 29 de febrero de 2024.

Asimismo, el acuerdo citado dispone que la carga de información correspondiente al primer trimestre de 2024 se realizará en el periodo del 1 al 30 de abril de 2024, aun en los casos en que la actualización de la información sea mensual.

El avance de la reforma a los Lineamientos de evaluación es el siguiente:

1. Se remitió a la Secretaría Técnica del INFOCDMX el proyecto de acuerdo de reforma de los Lineamientos técnicos de evaluación, para consideración y en su caso aprobación por parte del Pleno del InfoCDMX, en la sesión del próximo 21 de marzo.
2. Se elaboró proyecto de reforma del documento de lineamientos y criterios.
3. Se elaboraron los proyectos de armonización de 14 de 18 anexos:
  - a. 01 (Obligaciones de transparencia comunes de los artículos 121 y 122 de la Ley de Transparencia),

- b. 04 (Obligaciones de transparencia específicas del Poder Legislativo, del artículo 125 de la Ley de Transparencia),
  - c. 05 (Obligaciones de transparencia específicas del Poder Judicial, del artículo 126 de la Ley de Transparencia),
  - d. 06 (Obligaciones de transparencia específicas de la Auditoría Superior de la CDMX, del artículo 127 de la Ley de Transparencia),
  - e. 07 (Obligaciones de transparencia específicas de las autoridades electorales del artículo 128 de la Ley de Transparencia),
  - f. 08 (Obligaciones de transparencia específicas de las organizaciones políticas de los artículos 129, 130 y 131 de la Ley de Transparencia),
  - g. 09 (Obligaciones de transparencia específicas de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, del artículo 132 de la Ley de Transparencia),
  - h. 10 (Obligaciones de transparencia específicas del InfoCDMX, del artículo 133 de la Ley de Transparencia),
  - i. 11 (Obligaciones de transparencia específicas de la Universidad Autónoma de la CDMX contenidas en el artículo 134 de la Ley de Transparencia) y
  - j. 12 (Obligaciones de transparencia específicas de Fondos y Fideicomisos de los artículos 135 y 136 de la Ley de Transparencia), de los Lineamientos de Evaluación.
  - k. 14 (Obligaciones de transparencia específicas de las Asociaciones sindicales del artículo 138 de la Ley de Transparencia).
  - l. 15 (Obligaciones de transparencia específicas para personas físicas y morales que reciben recursos públicos y realizan actos de autoridad de los artículos 139 y 140).
  - m. 16 (Obligaciones de transparencia de disposiciones generales de los artículos 141 a 147 y 172.
  - n. 17 (Obligaciones de transparencia específicas del InfoCDMX del artículo 80 de la Ley General de Transparencia).
4. Se trabajan proyectos de armonización de los anexos:
- a. 02 (Obligaciones de transparencia específicas del Poder Ejecutivo del artículo 123 de la Ley de Transparencia);
  - b. 03 (Obligaciones de transparencia específicas de las Alcaldías del artículo 124 de la Ley de Transparencia); y
  - c. 13 (Obligaciones de transparencia específicas de las autoridades en materia laboral del artículo 137 de la Ley de Transparencia).
  - d. Metodología para el cálculo del Índice Global de Cumplimiento a las Obligaciones de Transparencia (IGOT).

### **e. Asesorías técnicas especializadas.**

Se trata de un conjunto de acciones realizadas para brindar acompañamiento y asesoría permanente a los sujetos obligados para el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley de transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; en cumplimiento de las atribuciones que le confiere a la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación el Reglamento Interior de este Instituto en la fracción XX del artículo 22. En la semana que se reporta se realizó lo siguiente:

#### *I. Asesorías técnicas especializadas por demanda de los sujetos obligados*

- Entre el **7 al 13 de marzo** se brindaron **12 asesorías** a **10 sujetos obligados**, todas se realizaron en línea de manera individual.
- Los **temas** abordados en ellas fueron: **9 sobre obligaciones de transparencia** y **3 referentes a comités de transparencia.**
- Los **sujetos obligados** asesorados fueron:
  1. Instituto de Formación Profesional y Estudios Superiores
  2. Secretaría de Administración y Finanzas
  3. Secretaría de Salud
  4. Alcaldía Venustiano Carranza
  5. Fiscalía General de Justicia
  6. Centro de Conciliación Laboral de la Ciudad de México
  7. Alcaldía Azcapotzalco
  8. Universidad de la Policía de la Ciudad de México
  9. Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
  10. Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México
- En lo que va del año se han brindado **147 asesorías técnicas especializadas** a **59 sujetos obligados** y se han atendido a **154 personas.**

#### *II. Encuesta para mejorar las asesorías técnicas especializadas*

De la “Encuesta para mejorar la calidad de las asesorías técnicas especializadas” <https://forms.gle/T3tbLJPTN1AGeQhv9> del **7 al 13 de marzo** no se presentaron nuevas respuestas en la encuesta.

- En total de lo que lleva el año, van 17 encuestas a 15 sujetos obligados.
- La calificación promedio es de 4.9 de 5 en utilidad de la asesoría.
- El 24% de las encuestas tienen comentarios, sin embargo, en esta semana hubo ninguno nuevo

Para más información sobre las asesorías técnicas especializadas que brinda el Equipo de Estado Abierto a través de la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación, se puede consultar la siguiente dirección electrónica:  
<https://infocdmx.org.mx/evaluacioncdmx/asesorias.php>

#### **f. Solicitudes de Información Pública (SIP).**

Con fundamento en el artículo 6, inciso A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7 inciso D, y 49 numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 4, 25, 45 fracción V y 121 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; artículos 1, 2, 3, 7 último párrafo, 8 primer párrafo, 13, 53, fracciones I, XI, XXI y XLII, 93 fracción VII, 192, 212 y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; y artículo 22, fracción XVI del Reglamento Interior de este Instituto.

En la semana la Dirección reporta el el seguimiento de tres solicitudes de acceso a la información pública (SIP):

- SIP **90165924000286**, la persona solicitante adjuntó un anexo que contiene 85 preguntas, de las cuales se van a contestar las que sean competencia de la Dirección. Se solicitó prórroga y se realiza respuesta.
- SIP **90165924000293**, la persona solicita conocer las preguntas del Cuestionario de Comités de Transparencia 2022, así como la respuesta de las 16 Alcaldías y qué atención dieron. Se realiza respuesta.
- SIP **90165924000319**, Solicita conocer el procedimiento de verificación de las obligaciones de transparencia, el manual de procedimientos, ejemplos en versión pública. Se elabora respuesta.

#### **g. Diagnósticos**

Se realizan informes diagnósticos con el objetivo de verificar el cumplimiento de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México por parte de las Unidades y Comités de Transparencia. En la semana se reporta lo siguiente.

- Se realizó una última revisión y ajustes al Informe Diagnóstico de Comités de Transparencia 2023. Se agregó la portada y pleca al documento.

Ciudad de México, 21 de marzo de 2024

### **Posicionamiento relativo a la consulta de los registros históricos de la Asamblea Legislativa del entonces Distrito Federal**

Como segundo punto me interesa hacer alusión en relación a la relevancia que se tiene sobre los archivos, porque tenemos una consulta o una alerta sobre los registros históricos de la Asamblea Legislativa del extinto Distrito Federal que hace poco más de un mes, se ha reportado **la imposibilidad de consultar dicha información y estamos perfectamente ciertas que no hay transparencia ni acceso a la información si no hay archivos.**

Recordemos que la Asamblea Legislativa fue el órgano emisor de normas generales del entonces Distrito Federal entre 1997 a 2018, tras la desaparición de la Asamblea de Representantes, que funcionó de 1988 a 1996. **El repositorio documental derivado del trabajo realizado por estas instancias incluye versiones estenográficas, Gacetas y Diarios de los Debates de más de 30 años de legislatura de esta Ciudad.** Su publicación permite a personas interesadas conocer la historia legislativa de la conformación de la capital del país como entidad federativa por derecho propio, pues fue en el 2016, al promulgarse la reforma política que creó la Ciudad de México, cuando esta capital dejó de ser el Distrito Federal y se convirtió en una entidad federativa más del país. **La primera legislatura del Congreso de la Ciudad de México fue el 17 de septiembre de 2018.**

En el transitorio Vigésimo Tercero de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México, se dispuso que la Asamblea Legislativa en extinción, integraría y haría entrega al primer Congreso de *las memorias, oficios, comunicaciones y otros documentos que hubieren recibido.*

Por otra parte, el Pleno de este Instituto, en la Sesión Ordinaria del 7 de febrero de **2019 [mediante el ACUERDO 0144/SO/07-02/2019] desincorporó del padrón de sujetos obligados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal e incorporó al Congreso de la Ciudad de México** y, en el acuerdo correspondiente, instruimos a la Asamblea entregar toda la información generada hasta el tercer trimestre de 2018, lo que incluye todo el archivo de la Asamblea Constituyente también, puesto que a esta le correspondió el resguardo de la información generada por la Constituyente. Afortunadamente, esta información, de valor histórico inigualable, sí es posible consultarla todavía.

Asimismo, este acuerdo del organismo garante dispone que corresponde al Congreso resguardar los archivos que constituyen el fondo documental de la Asamblea, conformado, reitero, por memorias, oficios, comunicaciones y toda la información que hubiese recibido en su momento.



**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

Por ello, la responsabilidad jurídica por el resguardo y conservación del repositorio documental que poseía la Asamblea Legislativa de la capital, tanto el físico como el digital, quedó a cargo del Congreso; en específico: de su Oficialía Mayor.

Desde que la ponencia a mi cargo tuvo conocimiento del reporte sobre este tema en distintos medios, hemos monitoreado la consulta de dicha información, sin poder acceder a ella ni en el sitio web, ni en el portal de transparencia del sujeto obligado.

No se ha emitido aún ningún pronunciamiento por parte del congreso en el que se aclare las razones por las cuales no se puede consultar la información de la extinta Asamblea Legislativa, pero nos parece necesario contar con la certeza sobre el resguardo de la información para su consulta.

Este asunto es de gran relevancia para quienes garantizamos el derecho de acceso a la información pública de la capital, ya que en los 18 años que estamos celebrando desde el día de ayer, que lleva operando el Info, hay casi 32 mil solicitudes de información pública realizadas a la entonces Asamblea Legislativa donde la personas requieren saber sobre las minutas, acuerdos, actas, votaciones, entre otros temas que en su momento fueron obligaciones de transparencia.

Este filtrado de información lo pueden consultar en el Portal de Datos Abiertos del INFO de la ciudad, es una de las bases de datos de las 51 que están disponibles de manera temática.

Asimismo, quisiera destacar que en materia legislativa nuestra ciudad ha ido a la vanguardia pues se han discutido y aprobado leyes en avance y garantía a los derechos humanos como el caso de Matrimonio Igualitario, así como el derecho la interrupción del embarazo legal y segura, es así que está documental da testimonio de argumentos y discusiones que por supuesto son de interés público.

Por lo anterior, en aras de asegurar la efectividad del derecho de acceso a la información, y para el mejor cumplimiento tanto de las disposiciones de la ley de transparencia, como de las instrucciones derivadas de este organismo garante, recomendamos al Congreso de la Ciudad informar los motivos por los cuales no es posible, actualmente, acceder al sitio electrónico que alberga los archivos históricos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Por supuesto recomendamos al sujeto obligado a redoblar sus esfuerzos para asegurar el pronto restablecimiento de la consulta pública de dicho acervo histórico, así como a asegurar las medidas necesarias para preservar la documental física correspondiente, de conformidad con las disposiciones de la normativa vigente en materia de archivos. Ello, con fundamento en las disposiciones del artículo 73, fracción II, de la ley local de transparencia, así como del artículo 14, fracciones XXI y XXXI, del Reglamento Interior de este Instituto.

**OFICINA DE LA COMISIONADA CIUDADANA MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**

Ciudad de México, 21 de marzo de 2024

**Posicionamiento de la comisionada Nava Polina sobre la cobertura, por medios de comunicación del reporte especial sobre programas sociales**

Como tercer punto en Asuntos Generales, me interesa agradecer mucho el interés que ha generado el Reporte Especial sobre Programas y Acciones Sociales. Procuramos siempre tener este tipo de reportes aplicados del análisis de la información pública existente. Así que se trata también de promover la consulta de este REPORTE ESPECIAL #1 | 2024 APERTURA EN PROGRAMAS Y ACCIONES SOCIALES 2023 EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

La más reciente entrevista sobre este tema se publicó el lunes 11 de marzo, en el diario Reforma. De tal manera que les invito a consultar estos materiales, a descargar el reporte y, también, por supuesto, a consultar en las redes sociales institucionales del Info de la Ciudad de México, las entrevistas que nos realizan a la totalidad de las personas integrantes de este colegiado.

La difusión de las entrevistas facilita la divulgación de los materiales institucionales. Y tenemos metodologías abiertas para permitir la replicabilidad de estos estudios. De tal manera que reitero la invitación a descargarlos y a consultarlos.

Quiero, finalmente, agradecer mucho la divulgación de todas las entrevistas realizadas a las personas comisionadas.

Gracias.

# RECURSO DE REVISIÓN 2024

SUJETO OBLIGADO  
Alcaldía La Magdalena Contreras

PLENO  
21 / MAR / 2024

TEMA  
Exhumaciones ilegales

PONENCIA  
MCNP

EXPEDIENTE  
RR.IP.0548/2024

SENTIDO  
REVOCAR



Las alcaldías tienen atribuciones específicas en materia de inhumaciones, así como la responsabilidad de supervisar los procesos de inhumación y exhumación.



Datos reportados por medios, señalan que la Fiscalía General de Justicia de la CDMX registró 79 casos de exhumaciones e inhumaciones ilegales en los últimos 6 años.



Se **REVOCA** la respuesta para que la Alcaldía asuma competencia e informe sobre las denuncias realizadas por casos de exhumaciones ilegales, así como los panteones donde hubieran ocurrido estos hechos, durante el periodo de 2018 a 2024. Además, debe remitir la solicitud a la Fiscalía General de Justicia CDMX.



La falta de información pública sobre la disponibilidad de fosas en cada alcaldía y la ausencia de control gubernamental en la administración de panteones podrían complicar aún más la situación. Muchos cobros, por ejemplo, están a cargo de patronatos vecinales y concesiones”.





# CTORAL DE LA CIU











# TORAL DE LA CIUDAD









# AL ELECTORAL LA CIUDAD DE







Reuniones INFO



Nohemi Edith Orozco...



Jannet Ruiz Osorio



Marina Alicia San Ma...



Juan Esquerro Novoa



Eliminar destacado

Iniciar sesión

Francisco Reynaldo Guaiardo Martínez



g is being recorded.



OK

Leave m



Reuniones INFO



Nohemi Edith Orozco Basurto



Jannet Ruiz Osorio



Elsa Luz María Díaz Ceja



José Alfredo Solís Ramírez



ALEJANDRA VARGAS



Sarah Maria Alcocer Délano...



NORA HILDA CHAVEZ PONCE



Maria del Carmen Valdez Sa...



Michel Vargas Piceno



Gilberto Amador Olmos Torr...



Marina Alicia San Martín



Hugo Morales



Juan Esquerro Novoa



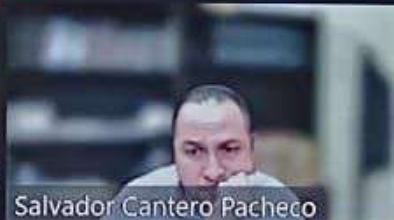
Juan Carlos Robertos Chuc



Julio César Sánchez



María de los Ángeles Ramfr...



Salvador Cantero Pacheco



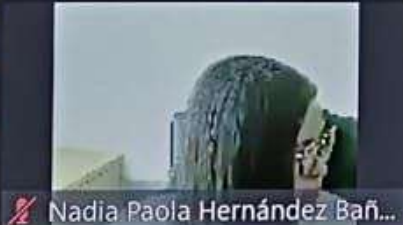
Yessica Ramírez Ordaz



Michelle Corona



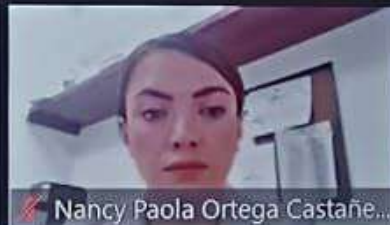
Francisco Reynaldo Guajard...



Nadia Paola Hernández Bañ...



Carla Janett García Chacon



Nancy Paola Ortega Castañ...



# TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO





RAL DE LA





